

أُولَٰئِكَ هُمُ الرُّشْدُونَ

مَقَالَاتُ الشَّيْخِ

جلد پنجم

رقم شَيْخُ الْإِسْلَامِ وَالْعِزِّ وَالْعِزِّ وَالْعِزِّ وَالْعِزِّ
ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ
مترجم شیخ افتخار حسین تاج الدین (اللازوی حفظہ اللہ)

- امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام اوزاعی رحمہ اللہ کے درمیان مناظرہ
- رفع الیدین کی اصل حقیقت
- رفع الاختلاف فی مسائل الخلاف
- آپ رحمہ اللہ کے والدین کے ایمان اور عدم ایمان پر علمی بحث
- آپ رحمہ اللہ کا طریقہ حج
- فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا کا حکم
- نماز کی مسنون دعائیں
- چالیس احادیث کا مجموعہ

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- **مَجْلَدُ الْإِسْلَامِ** کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تذکرہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

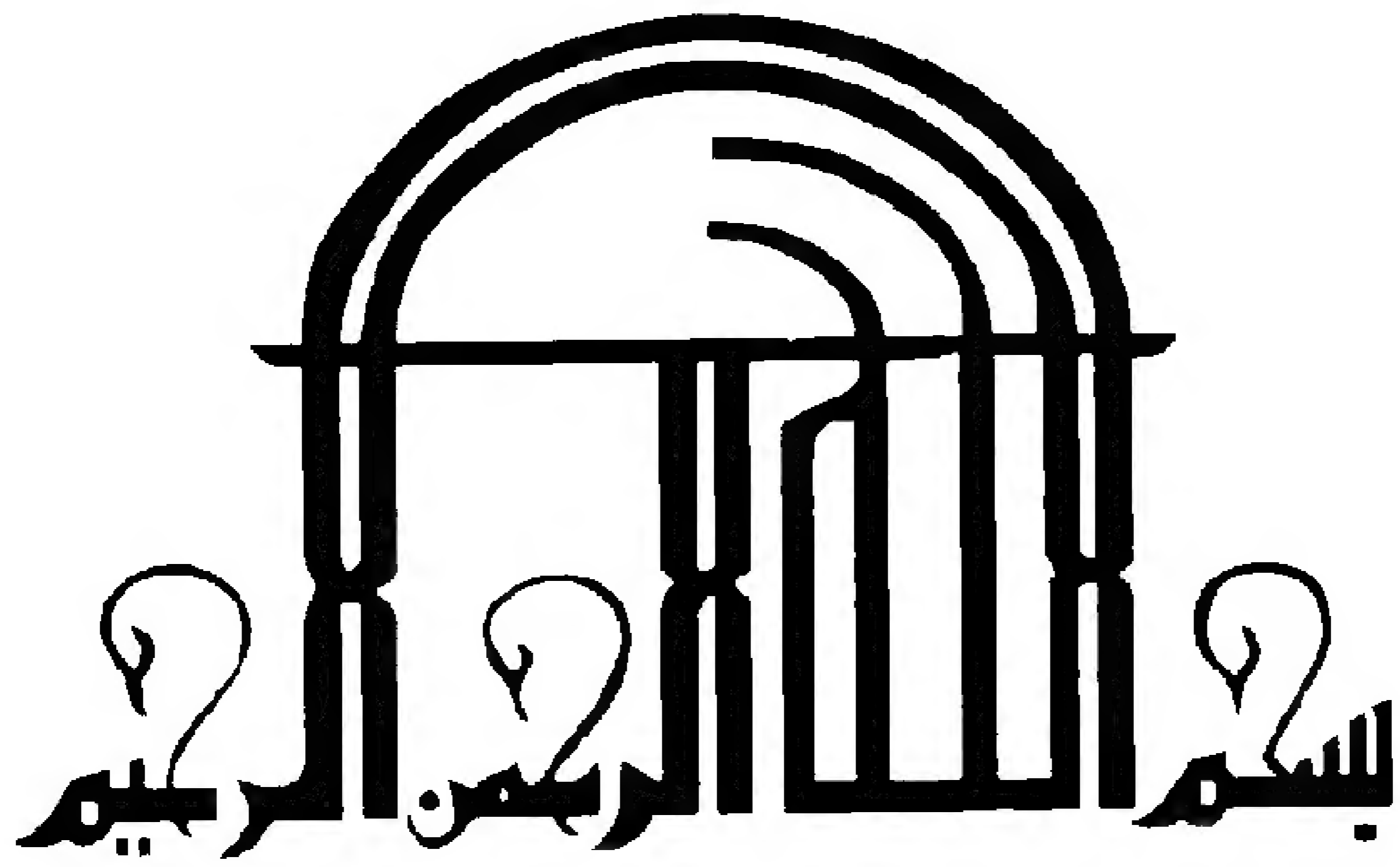
1896

1897

1898

1899

1900



شروع اللہ کے نام سے
جو بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے

فہرست مضامین

المقالة الأولى

أدعية الصلوة

- ❁ نماز کی مسنون دُعائیں 21
- دعاء افتتاح 23
- نماز شروع کرنے کی دعا 23
- تعوذ پڑھنے کا طریقہ 25
- رکوع کی دعائیں 25
- رکوع سے اٹھنے کی دعائیں 26
- سجدے کی دعائیں 27
- دو سجدوں کے درمیان کی دعا 28
- جلسہ استراحت 29
- تشہد 29
- درود شریف 31
- درود شریف کے بعد کی دعا 31
- آخری قعدے کی دعائیں 31
- آخری دعا 32
- سلام 33
- سلام کے بعد کی دعائیں 33
- آیۃ الکرسی 34

35 سورة اخلاص پڑھنا
36 تسبیحات
36 جماعت کی طرف منہ پھرتے وقت کی دعا
37 صف میں داخل ہوتے وقت کی دعا
37 نماز میں اگر چھینک آجائے تو یہ دعا پڑھے
37 نماز میں اگر سانس پھول جائے تو یہ دعا پڑھے
37 سجدہ تلاوت کی دعائیں
38 مغرب اور فجر کی نماز کے بعد کی دعائیں
38 سید الاستغفار
39 مغرب کی سنتوں کے بعد کی دعا
39 فجر کی سنتوں کے بعد کی دعا
39 نماز کے لیے مسجد کی جانب آتے وقت کی دعا
40 نماز فجر کی ادائیگی کے لیے مسجد کی جانب آتے وقت کی دعا
40 دُعاۓ قنوت
41 وتر کے بعد کی دعا
41 تہجد کی دعائیں
43 نماز تہجد شروع کرنے سے پہلے کی دعائیں
43 دُعاۓ استفتاح برائے نماز تہجد
43 نماز تہجد کے بعد
44 اذان اور تکبیر کی دعائیں
44 مغرب کی اذان سنتے وقت کی دعا
45 اذان کے بعد کی دعائیں
46 تکبیر کے بعد کی دعا

- 46 وضو کی دعائیں
- 47 غسل
- 47 نماز تسبیح
- 48 نماز جنازہ کی دعائیں
- 48 سلام
- 48 طریقہ نماز جنازہ

المقالة الثانية

رفع الاختلاف في مسائل الخلاف

- 51 اختلافی مسائل کا حل قرآن و سنت کی روشنی میں
- 54 عیدین کا خطبہ سننا فرض ہے یا مستحب؟
- 57 امام شافعی رحمہ اللہ
- 60 سنن و نوافل کا ترک جائز ہے یا نہیں؟
- 67 میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کرنا
- 67 فریق اول کا مطالبہ ہے
- 67 فریق ثانی کا کہنا ہے کہ
- 80 ضمنی مسائل
- 80 عاشورہ کے کتنے روزے رکھنے چاہیے
- 81 زیورات کی زکوٰۃ
- 89 ایسی جگہ نماز پڑھنا جہاں جاندار کی تصاویر ہو
- 91 سنت مؤکدہ اور غیر مؤکدہ میں کیا فرق ہے؟
- 92 کیا مروان بن حکم کو مدینہ سے نکالا گیا؟
- 93 کیا مروان بن حکم کو صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے؟

- 93 علم منطق اور فلسفہ پڑھنا جائز ہے؟
- 97 کیا ضعیف حدیث فضائل اعمال میں قابل حجت ہے یا نہیں؟
- 98 دوران نماز آیات کے جواب دینے کا حکم کس پر لازم ہے قاری یا سامع پر؟
- 99 کیا ایسا شخص جو ایک صاع اداء نہیں کر سکتا تو وہ نصف صاع فطرہ نکال سکتا ہے؟ ...
- 102 وہ شخص کون تھا جس نے خطبہ کو عیدین کی نماز سے قبل شروع کیا؟
- 102 کیا نبی ﷺ کے تمام افعال ہمارے لیے وجوب کا درجہ رکھتے ہیں؟
- 103 کیا نبی ﷺ پر اپنی بیویوں کی تقسیم واجب تھی یا نہیں؟
- 104 بدعتی آدمی کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم؟
- 107 رخصت کا کیا مطلب ہے؟
- 109 کس عمل کا آپ ﷺ کے ساتھ مخصوص ہونا اس کے لیے دلیل کی ضرورت ہے؟
- 112 کسی عمل پر ہیبت لگی کیا وہ وجوب کا درجہ رکھتی ہے یا نہیں؟
- 113 کیا تراویح واجب اور ضروری ہے؟
- 113 اقامت کتنے کلمات پر مشتمل ہے؟
- 114 جنت اور جہنم کہاں ہیں دلیل سے ثابت کریں؟
- 116 اگر کوئی امام عید میں کسی بدعت کو فروغ دے ...
- 116 المسئلة الثانية والعشرون
- 118 امام مالک کے قول کی وضاحت؟
- 118 کتاب دستور المتقی کا مصنف کون ہے؟

المقالة الثالثة

عين الشين بترك رفع اليدين

- 121 رفع الیدین کے بارے میں چند شبہات کا ازالہ ❁
- 124 تمہید ☯

- 128..... عاصم بن کلیب کی روایت
- 136..... دارقطنی کی روایت
- 142..... ابوبکر رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین کا ثبوت
- 152..... عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث
- 172..... ابوبکر ابن ابی شیبہ کی روایت
- 178..... یزید بن ابی زیاد کی سند
- 196..... جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت
- 210..... ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث
- 214..... عبداللہ بن زبیر کی روایت
- 216..... حنفیہ کے نزدیک مرسل روایت کی قبولیت
- 220..... جناب ابوبکر رضی اللہ عنہ کی روایت
- 220..... جناب عمر رضی اللہ عنہ کا اثر
- 224..... جناب علی رضی اللہ عنہ کا اثر
- 232..... ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر
- 236..... جناب ابن عمر رضی اللہ عنہ کا اثر
- 242..... امام ابوحنیفہ اور امام عبداللہ بن المبارک کا ایک دلچسپ مکالمہ
- 243..... الفصل الثانی
- 249..... نبی کریم ﷺ کا طریقہ حج
- 266..... تحسین امام ترمذی

المقالة الرابعة

كحل العينين في تحقيق مناظرة
أبي حنيفة مع الأوزاعي في رفع اليدين

- ❁ امام ابو حنيفة رحمہ اللہ اور امام اوزاعی کے درمیان مناظرہ رفع الیدین کی اصل حقیقت ... 293
- ❁ امام زہری اور شیخ حماد میں سے زیادہ فقیہ کون؟ 312
- ❁ کیا ابراہیم سالم سے بڑے فقیہ ہیں؟ 314
- ❁ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے افضلیت میں مقدم ہیں 326
- ❁ اجمالی جواب 330
- ❁ ابن عمر کی روایت کو ابن مسعود کی روایت پر ”ا“ وجوہات سے ترجیح حاصل ہے 336

المقالة الخامسة

تحقيق الدعاء برفع اليدين وما قيل في اسلام الأبوين

فرض نماز کے بعد اجتماعی دعا کا حکم اور رسول اللہ ﷺ کے والدین کے ایمان کے متعلق تحقیق

..... 353

❁ رسول اللہ ﷺ کے والدین کے ایمان کا معاملہ 376

❁ آپ ﷺ کے والدین کی نجات کے قائلین کا نکتہ ہائے نظر 376

المقالة السادسة

التبصرة على كتاب الجماراني

❁ مولانا الھڈنو جمارانی کی کتاب پر تبصرہ 449

المقالة السابعة

حجة الوداع

❁ نبی کریم ﷺ کا طریقہ حج 465

- 468..... حجۃ الوداع کا قصہ ۞
- 468..... حج کب فرض ہوا؟ ۞
- 468..... نبی کریم ﷺ نے کتنے حج کیے؟ ۞
- 469..... آپ کا سفر حج ۞
- 470..... حاجی احرام کہاں سے باندھے؟ ۞
- 470..... تلبیہ کی ابتداء کہاں سے؟ ۞
- 471..... احرام کی اقسام اور نبی کریم ﷺ کا احرام اور تلبیہ کے الفاظ ۞
- 472..... محرم کے لیے شکار کا حکم ۞
- 478..... آپ ﷺ کا مکہ میں داخلہ اور اذکار ۞
- 479..... طواف ۞
- 481..... سعی صفا و مروہ ۞
- 483..... کیا عمرہ کے لیے ہدیہ لازمی ہے؟ ۞
- 485..... منیٰ کی طرف روانگی ۞
- 486..... عرفہ کی طرف روانگی ۞
- 487..... خطبہ حجۃ الوداع ۞
- 491..... عرفات میں جمع بین الصلاتین ۞
- 492..... میدان عرفات میں دعائیں ۞
- 496..... مزدلفہ میں آمد ۞
- 496..... منیٰ کی طرف روانگی ۞
- 499..... جمرہ عقبہ کی رمی ۞
- 500..... منیٰ میں واپسی اور خطبہ ۞
- 501..... قربانی حج میں ۞
- 502..... بال منڈوانا ۞

- 503 آپ کا احرام کھولنا
- 504 زمزم پر آمد اور زمزم کا پانی پینا
- 505 آب زم زم کی تاریخ
- 507 دوسرے جمرات کی سعی
- 511 منی سے روانگی اور وادی مہب میں آمد
- 512 طواف الوداع کے لیے مکہ آمد
- 512 بیت اللہ کے اندر نماز
- 513 مدینہ کو واپسی
- 514 سفر کے دوران مختلف مسنون اذکار
- 518 مدینہ میں آمد
- 520 تہتمہ
- 520 مدینہ المنورہ کی فضیلت
- 521 مسجد نبوی کی فضیلت
- 522 مدینہ منورہ کی طرف مسجد نبوی کی زیارت کی نیت سے جانا
- 522 مسجد میں داخل ہونے کے آداب
- 523 بہشتی باغ
- 524 مسجد نبوی میں چالیس نمازیں
- 524 قبر مبارک کی طرف جانا
- 525 مسجد قبا کی فضیلت

المقالة الثامنة

الأربعين في الأحاديث

- 527 چالیس احادیث کا مجموعہ
- 529 ارکان اسلام

- 529..... جنت میں داخل کرنے والے اعمال
- 530..... اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں اور بندوں کا اللہ تعالیٰ پر حق
- 530..... گناہوں کا کفارہ
- 531..... گناہوں کا کفارہ
- 531..... پنج وقتہ نماز کی اہمیت
- 532..... اللہ تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ عمل
- 532..... مسلمان کے مسلمان پر حقوق
- 533..... زکوٰۃ ادا نہ کرنے والے کی سزا
- 534..... زکوٰۃ ادا نہ کرنے کی سزا
- 534..... سخی کی فضیلت اور بخیل کی مذمت
- 534..... ظلم اور بخل کی سزا
- 535..... صدقے کی فضیلت
- 535..... قرآن کے متعلم اور معلم کی فضیلت
- 536..... دعا کی قبولیت کی شرائط
- 536..... رمضان کی فضیلت
- 537..... روزہ، قیام اللیل اور لیلة القدر کی فضیلت
- 537..... روزہ دار کی فضیلت اور روزے کے آداب
- 538..... حج کی فضیلت
- 538..... رمضان میں عمرے کی فضیلت
- 538..... یوم عرفہ کی فضیلت
- 539..... محنت کی عظمت
- 539..... حلال رزق کھانے کی فضیلت
- 540..... حلال رزق کمانے کی فضیلت

- 540 سود کی مذمت
- 541 کبیرہ گناہ
- 541 سات ہلاک کرنے والے گناہ
- 542 منافق کی نشانیاں
- 542 مقروض اور تنگ دست سے نرمی کرنے والے کی فضیلت
- 543 مقروض اور تنگ دست سے نرمی کرنے والے کی فضیلت
- 543 شہید کی عظمت
- 544 کسی کی زمین غصب کرنے والے کی سزا
- 544 چور اور ظالم کی سزا
- 545 دین دار عورت سے نکاح کرنے کی فضیلت
- 545 ناحق قتل کی سزا
- 546 شراب کی حرمت اور شرابی کی سزا
- 546 شراب کی حرمت اور شرابی کی سزا
- 547 جھوٹی قسم کی سزا
- 547 مجاہد کی فضیلت
- 548 حرام جانور اور پرندہ



تقریظ



شرح اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان نہایت رحم والا ہے

”مقالات راشدیہ جلد پنجم“

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده أما بعد:
بحمد الله مقالات راشدیہ کی پانچویں جلد قارئین کے ہاتھ میں ہے۔

چار جلدوں کی کامیابی اور خوبصورت طباعت کے بعد جلد نمبر 5 کی جھلک اور زیب و زینت قارئین کی دلچسپی میں ایک اور اضافہ ہوگا، ان شاء اللہ مذکورہ جلد جد امجد رحمہ اللہ بدیع الدین شاہ راشدی رحمہ اللہ کی چند مقالات کا مجموعہ ہے۔

المکتبۃ الراشدیہ کی علمی کاوشوں میں سرفہرست جد امجد رحمہ اللہ کی تصانیف، مؤلفات، فتاویٰ، دروس، خطوط، رسائل، حواشی اور چھوٹی بڑی کتب مطبوع اور غیر مطبوع کو زیور طباعت سے آراستہ کرا کے عوام الناس تک پہنچانا ہے۔ ان شاء اللہ

جد امجد رحمہ اللہ کی مطبوع اور غیر مطبوع کتب خصوصاً فتاویٰ، تعلیقات اور حواشی کو منظر عام پر لانا اولین ترجیح ہے۔ حواشی جو کہ مخطوط اور غیر مخطوط مطبوع اور غیر مطبوع کتب سے جمع کیے جا رہے ہیں تمام بیرونی اور اندرونی مکتبات اور ادارے نوٹ کر لیں کہ مذکورہ علمی نکات کی طباعت کے حقوق صرف اور صرف المکتبۃ الراشدیہ لصاحبہا جد امجد بدیع الدین شاہ راشدی رحمہ اللہ کے پاس محفوظ ہیں اور تحریری اجازت کے بغیر شائع کرنا اور سرکہ کرنا غیر شرعی اور غیر اخلاقی حرکت ہے کوئی بھی ادارہ اور مکتبہ طباعت کرنے کا مجاز نہیں۔ جد امجد رحمہ اللہ کی قرآن پاک کی تفسیر جو کہ بدیع التفاسیر کے نام موسوم ہے اور سندھی زبان میں گیارہ جلدوں پر مشتمل علمی ذخیرہ ہے جس کا اردو ترجمہ جلد از جلد طبع ہو کر اردو دنیا میں سلف صالحین کی

طرز اور انداز میں ایک اور اضافہ ہوگا اور ملحدین، متکلمین، فلسفی اور صوفی ازم کے پرچار کرنے والوں کا سدباب ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

تفسیر قرآن عربی دو جلدوں پر مشتمل ایک علمی سرمایہ عرب دنیا کے لیے علم میں بڑا اضافہ اور شکوک و شبہات کا ازالہ ہوگا خصوصاً مقدمہ، سورۃ الفاتحہ، سورۃ البقرہ کی تین جلدیں علماء اور طلباء کے لیے یکساں مفید ہوں گی۔ ان شاء اللہ

جد امجد رحمہ اللہ کی عربی تصانیف بھی بحمد اللہ کافی ہیں تفسیر قرآن طباعت کے لیے تیار ہے اور دوسری کتب بھی تحقیقی اور تصحیح کے مراحل سے گزر کر طباعت کی منتظر ہے۔ ریسرچ اور تحقیق کے حوالے سے عرض ہے کہ مختلف کتب پر علماء اور طلباء مزید تحقیق کے مراحل طے کر رہے ہیں۔

جیسا کہ: ”السمط الابریز“ پر ہمارے فاضل بھائی حافظ ریاض عاقب اثری حفظہ اللہ ”فضل الملک العزیز دراستہ و تحقیق السمط الابریز“ کے نام سے ملتان زکریا یونیورسٹی سے M.Phil کر رہے ہیں۔ ”توحید خالص“ پر مدینہ یونیورسٹی سے ہمارا مکرم بھائی حماد مدنی حفظہ اللہ ”جہود الشیخ بدیع الدین شاہ راشدی السندی فی تقریر عقیدۃ اہل السنۃ والجماعۃ“ ماجستير کر رہے ہیں۔

کویت سے ہمارے معزز بھائی شکیل احمد بلتی حفظہ اللہ جد امجد کی علمی خدمات پر ریسرچ و تحقیق کے مراحل سے رواں دواں ہے۔ فللہ الحمد۔

المکتبۃ الراشدیہ کی طرف سے ”ریسرچ سینٹر“ کا قیام کیا جا رہا ہے اور جامعۃ الراشدیہ کا وسیع پروجیکٹ جو کہ بائیس ۱۲۲ ایکڑ پر مشتمل ہے اندرون اور بیرون ممالک کے لیے مصادر اور مراجع ہوں گے۔ ان شاء اللہ ”الیس منکم رجل الرشید“

راشدی ریسرچ سینٹر میں تمام محققین اسکالرز علماء، طلباء اور مفکرین و دانشوروں کے لیے تحقیقی میدان کھلا ہوا ہے اور ”تعاونوا علی البر والتقویٰ“ کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمارے دروازے سب کے لیے کھلے ہیں۔ ”تعالوا الی کلمۃ اللہ“ المکتبۃ الراشدیہ کی علمی دنیا اور وسیع خزانوں سے کثیر تعداد میں علماء اور طلباء فیض یاب ہوئے ہیں اور Ph.D کرنے والے مستفید ہو رہے ہیں جد امجد کی علمی خدمات پر Ph.D کرنے والوں میں ہمارے معزز ساتھی اور جد امجد کے کاتبین بھی شامل ہیں۔

جن میں پروفیسر عبدالعزیز نہڑیو حفظہ اللہ Ph.D کا مقالہ ”راشدی خاندان اور اس کی علمی خدمات“ کے عنوان پر تیار ہو کر منظر عام پر آ رہا ہے اور پروفیسر عبدالغفار جو نیجو حفظہ اللہ تفسیر بدیع التفاسیر اور

اس کے مصادر اور مراجع کے عنوان سے مقالہ Ph.D تیار کر رہے ہیں۔ اللہم زد فزد۔

جامعہ بحر العلوم السلفیہ میر پور خاص کے نگران اور ہمارے معزز مہربان حاجی محمد اسماعیل صاحب وکیل حفظہ اللہ جدا مجد رحمہ اللہ کے قریبی اور محسن رفقاء میں سے ہیں۔ بحر العلوم کی خصوصی توجہ اور ان کے مدیر انجی الکریم شیخ افتخار احمد الازہری حفظہ اللہ کی ذاتی دلچسپی اور خلوص کی بدولت بحمد اللہ مقالات کی جلد نمبر 5 آپ کے ہاتھوں کی زینت اور علم میں اضافہ کا باعث ہے۔ ”تقبل اللہ جہودہم“ رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق ”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ میں المکتبۃ الراشدیہ کی طرف سے اور اپنے بھائیوں کی طرف سے انتظامیہ بحر العلوم اور مدیر کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان کی تمام جہود اور مساعی قبول فرمائے اور اخلاص وللہیت سے مالا مال فرمائے۔ آمین

مکتبہ نعمانیہ کا بے حد مشکور ہوں محترم ضیاء الحق نعمانی کی دلی کاوش کا ثمرہ ہے کہ بحمد اللہ مقالات راشدیہ سے ہر گھر، ہر دکان، ہر مکتبہ اور لائبریری کی زینت میں اضافہ ہو رہا ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کی مساعی اپنی رحمت سے قبول فرمائے اور مزید اخلاص کے ساتھ قرآن و حدیث کی نشر و اشاعت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

بحمد اللہ جدا مجد کے والد ماجد ہمارے بڑے دادا جان سید احسان اللہ شاہ راشدی رحمہ اللہ کی کتب بنی اور ذوق مطالعہ کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ جو کتاب بھی گہرائی سے مطالعہ کرتے تو اس کے اوپر حواشی لگاتے جاتے ان میں سے مخطوط ”کتاب الضعفاء“ للعقيلي مجلدین کے آخر میں رقم طراز ہیں کہ ”طالعتہ من أولہ الی آخرہ“ اور ان کے والد سید رشد اللہ شاہ راشدی رحمہ اللہ کا بھی یہی عالم تھا کہ جو کتاب بھی مطالعہ کرتے حواشی کے انبار لگا دیتے۔ فللہ الحمد۔ جدا مجد رحمہ اللہ کا بھی انداز مطالعہ وہی تھا۔ کم و بیش ہزاروں کتب پر حواشی و نوٹس محققین کو دعوت دے رہے ہیں۔

بحمد اللہ المکتبۃ الراشدیہ کے تحت راشدیہ ریسرچ سینٹر نے یہ علمی جواہر اور موتی جمع کرنے شروع کر دیے ہیں کثیر تعداد میں ایسی کتب موجود ہیں جن میں یہ مرقوم ہے کہ ”طالعتہ من أولہ الی آخرہ“ وقت نے ساتھ دیا تو ان شاء اللہ ایک ایک بکھرے موتیوں اور علمی نکات کو کتاب کی شکل میں لایا جائے گا۔

المركز الاسلامی للبحوث العلمیہ کراچی کے تعاون سے عربی کتب کی کمپوزنگ اور تصحیح کے مراحل کیے گئے ہیں اور تحقیق و طباعت کے مراحل سے گزر رہا ہے۔ ان شاء اللہ

- جن میں معجم الکبیر الطبرانی ۲۵ مجلد، معجم الصغیر، معجم الأوسط، صحیح ابن خزیمہ ۵، مسند حمیدی ۲، وغیرہا کتب کثیر۔ فللہ الحمد۔
- ① التعليق المنصور علی فتح الغفور تحقیق وضع الیدین علی الصدور للشیخ محمد حیات السندی ۶۸۔
- ② القندیل المشعول لتحقیق حدیث اقتلوا الفاعل والمفعول ۱۵، زجاجة القندیل ۸، التذیل للقندیل فی تحقیق حدیث البهیمہ ۵، التکمیل لتذیل القندیل ۵۔
- ③ الرسالة المسماة بتحقیق المقطوع فی اثبات وضع الیمین علی الشمال بعد الركوع ۱۳۔
- ④ انماء الزکن بجواب انهاء السکن ۱۲۷، ۱۸ وصول الإلهام لأصول الاسلام غیر منقوط ۵۔
- ⑤ شیوخ الامام البیهقی ۱۹۔
- ⑥ الطوام المرعشة فی بیان اهل الرأي المدهشة ۳۱۔
- ⑦ اعفاء اللحن للشیخ محمد حیات مع الحاشیة المسماة بإیفاء اللہی ۱۷۔
- ⑧ جزء منظوم فی اسماء المدلسین ۶۔
- ⑨ ازهار الحدائق فی من جمع أحادیث خیر الخلائق ۱۹۲۔
- ⑩ مقدمة التفسیر ۲۶۹۔
- ⑪ تفسیر سورة الفاتحة ۳۰۰۔
- ⑫ کتاب التوحید ۲۲۵۔
- ⑬ رجال۔
- ⑭ توفیق الباری لترتیب جزء رفع الیدین للبخاری ۲۱۔
- ⑮ رفع الارتياب عن حکم الاصحاب ۸۲۔
- ⑯ القول اللطیف فی الاحتجاج بالحدیث الضعیف ۳۹، مع التحقیق۔
- ⑰ الاجابة مع الاصابة فی ترتیب احادیث البیهقی علی مسانید الصحابة ۲۳۱۔
- المکتبۃ الراشدیہ کے مقاصد اور پروگرامات میں سے یہ بھی ہے کہ لاہری کو آن لائن کیا جائے

تاکہ علم عام ہو اور محققین اور طلباء علمی دنیا سے سیراب ہو۔ مخطوطات اور قدیم کتب کے ذخیروں کو دنیا کے کونے کونے سے جمع کیا جائے اور اس کو محفوظ کر کے تحقیقی مراحل طے کیے جائیں اور علماء اور طلباء کو تحقیقی میدان سیر کرنے کی دعوت دی جائے راشدی ریسرچ سینٹر دنیا کے مختلف ممالک سے حاصل کیے ہوئے مخطوطات اور مصورات کا عظیم اور نایاب خزانہ متعارف کرانا چاہتا ہے خصوصی طور پر ملک کے اندر بکھرے اور ناقدری کا شکار قدیمی علمی میراث اور مدفون خزانوں کو ناشناس لوگوں سے حاصل کر کے محفوظ کیا جائے گا اور سی ڈیز کے ذریعے محققین تک پہنچائی جائیں گی۔

ملک کے اندر آثار قدیمہ کے وسیع ذخائر موجود ہیں جن میں سرفہرست مخطوطات مینو کرپٹس ہیں جو ہمیں ہمارے تاریخی اور اسلاف کی یاد دلاتی ہے۔ ان میں نجی ادارے، ذاتی، شخصی، مدارس، جامعات، یونیورسٹیز اور میوزمز ہیں لیکن آثار قدیمہ اور علمی میراث کے صحیح معنی میں حفاظت نہیں کی گئی اور نہ ہی محققین کے لیے کوئی سہولتیں مہیا کی گئی ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔ راشدی ریسرچ سینٹر کے قیام کے مقاصد بجمہ اللہ مختلف مراحل طے کر رہے ہیں اور اللہ کی رحمت اور نصرت سے علم کو عام کیا جائے گا، طباعت، نشر و اشاعت، دروس اور علمی محاضرات کے پروگرام کیے جائیں گے۔ ان شاء اللہ آن لائن ایجوکیشن، دینی اور عصری تعلیم کے لیے جامعہ محمدیہ کا قیام زیر غور ہے۔

ملکی اور بیرون ادارے، مطابع، مکتبات اور شخصیات کو دعوت غور ہے کہ اپنی تاریخ اور اسلاف کی حفاظت اور اشاعت میں معاون ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہمارا حامی و ناصر ہے۔

مقالات راشدیہ جلد نمبر 5 درحقیقت آٹھ کتابوں پر مشتمل ہے:

❶ المقالة الأولى: أدعية الصلوة:..... نماز کی مسنون دعائیں۔

❷ المقالة الثانية: رفع الاختلاف في مسائل الخلاف:..... اختلافی مسائل کا حل۔

❸ المقالة الثالثة: عين الشين بترك رفع اليدين:..... رفع اليدين کے بارے میں چند شبہات کا

ازالہ۔

❹ المقالة الرابعة: كحل العينين في تحقيق مناظرة أبي حنيفة مع الأوزاعي في رفع

اليدين:..... امام ابو حنيفة امام اوزاعي رحمہما اللہ کے مناظرے رفع اليدين کی حقیقت۔

❺ المقالة الخامسة: تحقيق الدعاء برفع اليدين وما قيل في اسلام الأبوين:..... فرض نماز

کے بعد اجتماعی دعا کا حکم اور رسول اللہ ﷺ کے والدین کے متعلق تحقیق۔

❏ المقالة السادسة: التبصرة على كتاب الجماراني:.....مولانا الہڈنو جمارانی کی کتاب پر تبصرہ۔

❏ المقالة السابعة: حجة الوداع:.....نبی کریم ﷺ کا طریقہ حج۔

❏ المقالة الثامنة: الأربعين في الأحاديث:.....چالیس احادیث کا حسین مجموعہ۔

بجملہ اللہ مذکورہ کتب کا مطالعہ کر کے حقیقت واضح ہو جائے گی اور حق و باطل میں تمیز اور فرق ہو جائے گا۔ ”قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا“
آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ جد امجد کی مساعی اور جہود قبول فرمائے اور ہمیں ان کی کتب رسائل فتویٰ اور حواشی طبع کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

والله المستعان

نصرت اللہ شاہ الراشدی

مدیر: المكتبة الراشدیہ

نیو سعید آباد

سندھ



پیش لفظ:

”مقالات راشدیہ جلد پنجم“

سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ کا علمی ذخیرہ

سیدنا عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ أَنْتَزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ الْعِبَادِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمٌ اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُسًا جُهَالًا، فَسُئِلُوا فَأَمَّتْ بِلَهُمْ أَعْيُنُهُمْ فَفَضَلُوا وَأَضَلُّوا.)) (صحیح بخاری)

”اللہ تعالیٰ علم کو اس طرح ختم نہیں کرتا کہ بندوں (کے سینوں) سے اس کو نکال لے بلکہ علماء کو قبض (فوت) کر کے علم کو قبض کر لیتا ہے یعنی کہ جب کوئی بھی عالم باقی نہ رہے تو لوگ جاہلوں کو اپنا رئیس بنا لیتے ہیں، پھر ان سے سوال کیا جاتا ہے تو وہ بغیر علم کے فتویٰ دیتے ہیں اس طرح خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور دوسرے کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔“

اس حدیث پر جب ہم غور و خوض کرتے ہیں تو ہم کو آج اس معاشرہ میں اس کا عملی مصداق نظر آتا ہے، حقیقی علم کو سمجھنے والے عامل محدثین، مفسرین اور فقہاء دنیا فانی کو چھوڑ چکے ہیں، اب صرف علم و فہم سے عاری علماء رہ گئے الا ماشاء اللہ خصوصاً صوبہ سندھ میں تو قحط الرجال ہے حالانکہ مساجد پہلے سے زیادہ، مدارس بے شمار، آئے دن کوئی نہ کوئی کتاب مارکیٹ کی زینت بنی ہوتی ہے لیکن پھر بھی علماء کرام کسی بھی نقطہ نظر میں فیصلہ کی استعداد سے محروم نظر آتے ہیں لیکن قربان جاؤں سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمہ اللہ کے علم اور عمل پر انہوں نے علم حدیث میں وہ کمال حاصل کیا کہ اپنے وقت کے شیخ الحدیث محترم جناب علامہ یوسف کلکتوی رحمہ اللہ اپنی وفات سے ۲ سال قبل اپنے قریبی ساتھی محترم محمد عتیق سے تین اہم مسئلوں میں اختلاف ہوا تو بحیثیت جج ان کی نظر اپنے سے عمر میں چھوٹے شیخ بدیع الدین صاحب سے 1967ء کو رجوع کیا کہ ہمارا ان مسائل میں اختلاف ہو گیا ہے آپ ہمارے درمیان فیصلہ کریں ہم دونوں اپنی اپنی تحریریں آپ کی طرف ارسال کر رہے ہیں آپ کا فیصلہ ہم کو قابل قبول ہوگا قربان

جاؤں شاہ صاحب رحمہ اللہ پر انہوں نے ایک ایسا تاریخی فیصلہ سنایا اور تحریر کر کے ارسال کیا کہ دونوں فریقین نے اُمنّا و صدقنا کہا اور پھر باقاعدہ طور پر شاہ صاحب نے اس فیصلے کو کتابی شکل دے کر اس کا نام ”رفع الاختلاف فی مسائل الخلاف“ رکھا۔ الحمد للہ موجودہ جلد میں یہ مکمل مقالہ پیش کیا گیا ہے۔

مقالات راشدیہ:

راشدی خاندان کا علمی مجموعہ جس میں محدث العصر سید محب اللہ شاہ الرشیدی رحمہ اللہ، سید بدیع الدین شاہ الرشیدی رحمہ اللہ کی تمام اردو، سندھی اور عربی کتب کو یکجا کر کے مقالات راشدیہ کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے جس کی اب تک چار جلدیں شائع ہو کر منظر عام پر آ گئی ہیں اور مزید کا سلسلہ تاہنوز جاری و ساری ہے موجودہ جلد پنجم سید بدیع الدین شاہ رحمہ اللہ کے آٹھ علمی مقالات پر مشتمل ہے جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

❖ نماز کی مسنون دعائیں:..... اس مقالہ میں شاہ صاحب نے نماز کی تمام اُوعیہ صحیحہ اور اس کے متعلق تمام مسائل کو یکجا کر دیا ہے جو کہ ایک نہایت ہی مختصر اور مفید ہے۔

❖ رفع الاختلاف فی مسائل الخلاف:..... محترم علامہ یوسف کلکتوی رحمہ اللہ اور مولانا عتیق صاحب شفیق پریس والے کے مابین تین اہم مسائل میں اختلاف ہوا تو شاہ صاحب ان کے درمیان بحیثیت جج تھے وہ مسائل یہ ہیں۔

(۱)..... خطبہ عیدین سننا فرض ہے یا مستحب؟ (۲)..... سنن و نوافل کا ترک جائز ہے یا نہیں؟ (۳)..... ایصال ثواب الی المیت کی نیت سے قرآن خوانی جائز ہے یا نہیں؟ اور ان مسائل کے ضمن میں مزید 24 مسائل کی گھٹی کو بھی سلجھایا ہے۔

❖ عین الشین بتروك رفع الیدین:..... علماء احناف کے سرخیل محمد ہاشم ٹھٹوی صاحب نے ایک رسالہ ”کشف الرین عن مسئلة رفع الیدین“ دو صدی قبل تحریر فرمایا تھا تو شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اس کا ردّ پیش کیا اور ثابت کیا کہ رفع الیدین آپ ﷺ کی سنت متواترہ ہے۔

❖ کحل العینین فی تحقیق مناظرۃ اُبی حنیفہ مع الأوزاعی فی رفع الیدین:..... شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اس مقالہ میں امام ابو حنیفہؒ اور امام اوزاعی کے درمیان مناظرہ رفع الیدین کی اصل حقیقت کو واضح کیا کہ یہ مناظرہ من گھڑت اور جھوٹ برہنی ہے۔

۵۔ تحقیق الدعاء برفع الیدین وَمَا قِيلَ فِي اسْلَامِ الْاَبُوین :..... یہ مقالہ

دوسوالوں پر مشتمل ہے پہلا سوال ہے کہ

۱: فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جس کے ضمن میں شاہ صاحبؒ نے دعا کے تمام مروجہ طرق پر سیر حاصل بحث کی ہے۔

۲: سوال نمبر ۲: آپ ﷺ کے والدین کے ایمان کہ متعلق ہے آیا وہ صاحب ایمان تھے یا نہیں؟

شاہ صاحب رحمہ اللہ کا یہ مقالہ پڑھنے کے لائق ہے اور کافی طویل اور علمی نکات پر مشتمل ہے۔

۶۔ التبصرہ علی کتاب الجمارانی :..... ایک حنفی عالم مولانا اللہ ڈونوجمارانی کی کتاب

جو کہ تراویح کے موضوع پر تھی اس کی کتاب پر شاہ صاحب کا تبصرہ ہے۔

۷۔ نبی ﷺ کا طریقہ حج :..... شاہ صاحبؒ نے اس کتاب کو سندھی میں حجتہ الوداع کے نام

سے تحریر کیا ہے جس کو مولانا محمد منیر جو نیجو صاحب نے اردو قالب میں ڈھالہ اس میں تفصیل سے بتایا گیا ہے کہ آپ ﷺ نے حج اور عمرہ کیسے اداء کیا۔

۸۔ چالیس احادیث کا حسین مجموعہ :..... مذکورہ رسالہ میں شاہ صاحبؒ نے علماء سلف کے طرز

پر چالیس احادیث کا مجموعہ جمع کیا ہے اس کے علاوہ اور بھی بہت سی معلومات کا علمی ذخیرہ ہے۔

آخر میں اپنے قارئین کرام سے ایک معذرت کرنا چاہوں گا کہ مقالات راشدیہ کی جلد نمبر (۴)

میں کمپوزر کی غلط سیٹنگ کی وجہ سے اغلاط والے چند صفحات شائع ہو گئے جس کی وجہ کافی پریشانی ہوئی کئی

ساتھیوں کی تنقید کی زد میں رہا حتی الامکان میری کوشش رہتی ہے کہ غلطی نہ ہو لیکن پھر بھی بتقاضائے

بشریت غلطیاں آ جاتی ہے جس کے لئے میں معذرت خواہ ہوں۔

آخر میں میں اپنے تمام معاونین دوست و احباب کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے میرا ساتھ دیا

خصوصاً، شیخ راشد الحسن صوفی صاحب، شیخ منیر احمد جو نیجو صاحب، شیخ صبغت اللہ صاحب شیخ سید علی المرتضیٰ

الفاطمی صاحب کا اور اپنے تلمیذ رشید ثناء اللہ تبسم صاحب اور محترم ضیاء نعمانی صاحب کا جنہوں کی تگ و دو

سے یہ جلد پنجم آپ کے ہاتھوں میں ہے اور سید نصرت اللہ شاہ راشدی صاحب کا تو خصوصی طور پر شکریہ ادا

کروں گا جن کے تعاون سے یہ سلسلہ ذہبیہ جاری و ساری ہے اللہ تعالیٰ اُن کو اور ہم سب کو دین حنیف کی خدمت کرنے کی توفیق عطاء فرمائے اور اپنی بارگاہ ایزدی میں شرف قبولیت نوازے۔ آمین۔

والسلام

افتخار محمد تاج الدین (اللہ عزوجل)

شیخ الحدیث جامعہ بحر العلوم السلفیہ

میرپور خاص

0332-2819002

5 مارچ 2013



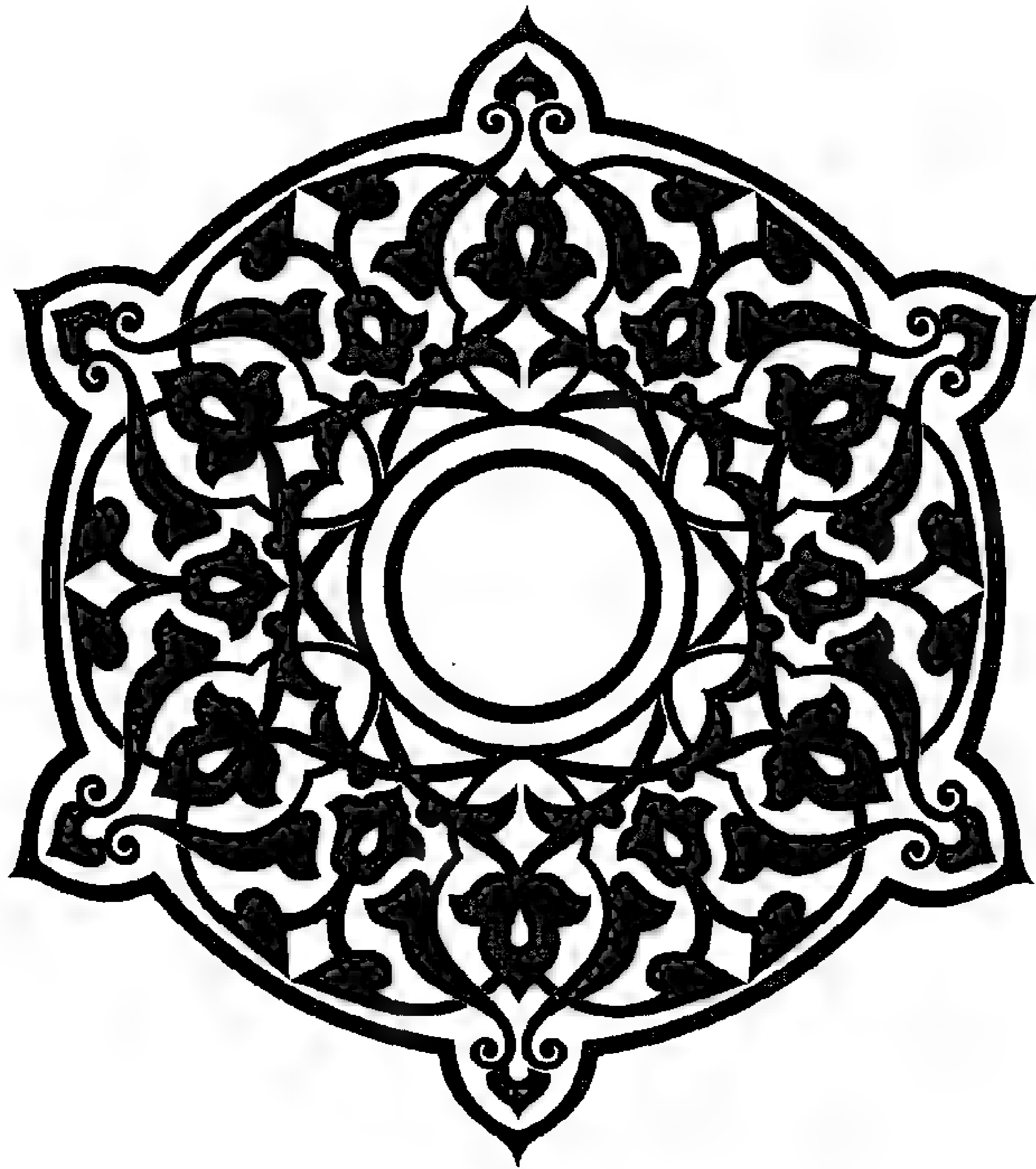


نماز کی مسنون دُعائیں

نماز اسلام کا اہم ستون ہے جس کی حفاظت کرنا اور اس پر ہمیشگی کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے اور ہمیں حکم بھی یہ ہے کہ ہم اسی طرح نماز ادا کریں جس طرح رسول اللہ ﷺ نے ادا کی تھی آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ((صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّيْ .)) (بخاری) لہذا جو شخص رسول اللہ ﷺ کے اُسوہ پر اپنی نماز ادا کرنا چاہتا ہے تو اس کو چاہیے وہ شاہ صاحب رحمہ اللہ کے اس مختصر مقالہ کا دلجمعی سے مطالعہ کرے جس میں نماز کی تمام ادعیہ صحیحہ اور ان کے متعلق تمام مسائل کو یکجا کر دیا گیا ہے۔

(الازہری)





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین
اما بعد! اس مختصر سے رسالے میں نماز کی مسنون دعائیں جو محمد رسول اللہ ﷺ سے منقول ہیں ترجمے
کے ساتھ تحریر کی جا رہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو نبی اکرم ﷺ کی سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا
فرمائے آمین۔

رسول اللہ ﷺ اللہ اکبر کہہ کر نماز شروع کرتے تھے۔ (بخاری، مسلم، حاکم)
مسئلہ:..... کچھ لوگ پوری بسم اللہ الرحمن الرحیم کہہ کر نماز شروع کرتے ہیں جبکہ اس کا حدیث
نبوی ﷺ میں کوئی ثبوت نہیں ملتا صرف تکبیر سے نماز شروع کرنا مسنون ہے۔ اور آپ ﷺ زبان سے
نیت کے الفاظ ادا نہیں فرماتے تھے، ایسا کرنا بدعت ہے، نیت تو دل کے ارادے کا نام ہے۔

دعاء استفتاح

نماز شروع کرنے کی دعا:

رسول اللہ ﷺ پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ کے بعد قرأت سے پہلے یہ دعا پڑھتے تھے۔
❖..... ((اَللّٰهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِيْ وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ ،
اَللّٰهُمَّ نَقِّنِيْ مِنَ الْخَطَايَا ، كَمَا يُنْقَى الثَّوْبُ الْاَبْيَضُ مِنَ الدَّنَسِ ، اَللّٰهُمَّ
اغْسِلْ خَطَايَايَ بِالْمَاءِ وَالثَّلْجِ وَالْبَرْدِ .)) (بخاری ، مسلم)
”اے اللہ میرے اور میرے گناہوں کے درمیان اس قدر فاصلہ کر دے کہ جس قدر تو نے مشرق
و مغرب کے درمیان فاصلہ رکھا ہے۔ اے اللہ مجھے گناہوں سے ایسا صاف کر دے جیسے سفید
کپڑا میل کچیل سے صاف کیا جاتا ہے۔ اے اللہ میرے گناہوں کو اپنی رحمت کے پانی، برف
اور اولوں سے دھو ڈال۔“

آپ ﷺ یہ دعا بھی پڑھتے تھے:

❖..... ((وَجْهَتْ وَجْهِيْ لِلَّذِيْ فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَ مَا اَنَا مِنَ
الْمُشْرِكِيْنَ ، اِنَّ صَلَاتِيْ ، وَنُسُكِيْ ، وَمَحْيَايَ ، وَمَمَاتِيْ لِلّٰهِ رَبِّ
الْعَالَمِيْنَ ، لَا شَرِيْكَ لَهُ وَبِذَلِكَ اُمِرْتُ وَاَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ ۔ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ
الْمَلِكُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ ۔ اَنْتَ رَبِّيْ وَاَنَا عَبْدُكَ ، ظَلَمْتُ نَفْسِيْ وَاعْتَرَفْتُ
بَذَنْبِيْ فَاغْفِرْ لِيْ ذُنُوْبِيْ جَمِيْعًا اِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا اَنْتَ ، وَاهْدِنِيْ

لَا حَسَنَ إِلَّا خَلَقَ لَا يَهْدِي إِلَّا حَسَنَهَا إِلَّا أَنْتَ ، وَاصْرِفْ عَنِّي سَيِّئَهَا ، لَا يَصْرِفُ عَنِّي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ ، لَبَّيْكَ وَ سَعْدَيْكَ ، وَالْخَيْرُ كُلُّهُ بِيَدِكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ أَنَا بِكَ تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَ أَتُوبُ إِلَيْكَ))

(مسلم ، ترمذی ، نسائی ، ابو داؤد ، مسند شافعی)

”میں دوسروں سے منہ موڑ کر اپنے چہرہ کو اس ذات کی طرف کرتا ہوں جس نے آسمانوں اور زمینوں کو بنایا، اور میں مشرکین میں سے نہیں ہوں، بے شک میری نماز میری قربانی میرا مرنا اور جینا سب اللہ رب العلمین کے لیے ہے جس کا کوئی شریک نہیں اور اسی بات کا مجھے حکم دیا ہے، اور میں اولین اطاعت گزاروں میں سے ہوں۔ اے اللہ تو بادشاہ ہے تیرے سوا کوئی معبود نہیں تو ہی میرا رب ہے، اور میں تیرا بندہ ہوں، میں نے اپنے آپ پر ظلم کئے ہیں اور میں اپنے گناہوں کا اعتراف کرتا ہوں، تو میرے سارے گناہ معاف فرما دے کہ تیرے سوا کوئی اور بخشش کرنے والا ہی نہیں، اور مجھے اچھے اخلاق سکھا کہ تیرے سوا کوئی اور اچھی عادتیں سکھلا سکتا ہی نہیں، اور مجھ سے بری عادتیں دور کر کہ تیرے علاوہ میری بری عادتوں کو کوئی دور کر سکتا ہی نہیں، اے اللہ میں حاضر ہوں اور تجھ سے نیک تمناؤں کا طالب ہوں۔ ہر قسم کی بھلائیاں تیرے قبضہ قدرت میں ہیں اور برائی کا تجھ سے کوئی سروکار ہی نہیں، اور ہدایت یافتہ وہی ہے جسے تو ہدایت عطا فرمائے، میں تجھ پر بھروسہ کرتا ہوں اور تجھ ہی سے پناہ چاہتا ہوں تیرے سوا کسی کے پاس جائے پناہ اور جائے نجات نہیں تو بابرکت اور بلند شان والا ہے، میں تجھ سے معافی چاہتا ہوں اور تیرے طرف جوع کرتا ہوں۔“

نوٹ:..... کچھ حدیثوں میں ”اَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ“ کے بجائے ”مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ کے الفاظ وارد

ہوئے ہیں دونوں طرح پڑھنا مسنون ہے۔

آپ ﷺ یہ دعا بھی پڑھتے تھے:

..... ((اَللّٰهُ اَكْبَرُ كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا ، وَ سُبْحَانَ اللّٰهِ بُكْرَةً وَّ اَصِيْلًا .))

(ابو داؤد ، ابن ماجہ)

”اللہ بہت بڑا ہے اور میں اس کی بڑائی بیان کرتا ہوں اور اللہ کی تعریفیں بہت زیادہ ہیں، صبح و شام کی پاکیزگی اللہ کے لیے ہے۔“

اور آپ ﷺ یہ دعا بھی پڑھتے تھے جو دعا نمبر ۲ ہے:

..... ”اِنَّ صَلَاتِيْ“ سے ”اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ“ تک، اس کے بعد یہ پڑھتے تھے۔

((اللَّهُمَّ اهْدِنِي لَأَحْسَنِ الْعَمَالِ وَأَحْسَنِ الْأَخْلَاقِ لَا يَهْدِي لَأَحْسَنِهَا إِلَّا أَنْتَ وَقِنِي سَيِّئَ الْأَعْمَالِ وَسَيِّئَ الْأَخْلَاقِ لَا يَقِي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ.))

(نسائی)

”اے اللہ مجھے اچھے عمل اور اچھی عادتیں سکھا کہ تیرے سوا کوئی اور اچھائی سکھا سکتا ہی نہیں اور مجھے برے اعمال اور گندی عادتوں سے بچا کہ تیرے سوا برائی سے کوئی بچا سکتا ہی نہیں۔“

اور آپ ﷺ سے یہ دعا پڑھنا بھی ثابت ہے:

..... سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ.))

(نصب الراية، بحوالہ کتاب الدعاء للطبرانی، ابو داؤد، مسند احمد)

”اے اللہ تو پاک ہے اور تیرے لیے ہی تعریف ہے تیرا نام بابرکت اور شان بلند ہے اور تیرے علاوہ کوئی بھی عبادت کے لائق نہیں ہے۔“

مسئلہ:..... یہ تمام دعائیں پڑھنا سنت ہے جبکہ پہلی دعا درجہ کے لحاظ سے بڑی اہم ہے کیونکہ یہ بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے لہذا یہ دعا مہتمم بالشان ہے کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ ”سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ“ والی دعا زیادہ افضل ہے کیونکہ اس بارے میں قولی حدیث ہے، مگر ایسا کوئی حکم حدیث کی کتابوں میں نہیں ملتا، بلکہ ”اللَّهُمَّ بَاعِدْ“ والی دعا کے لیے ایسا حکم مل سکتا ہے جیسا کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ آپ تکبیر تحریمہ اور قرأت کے درمیان کیا پڑھتے ہیں تو آپ نے یہ دعا بتلائی، گویا اسی کی ترغیب دلا دی یہ نہیں کہا کہ یہ دعا صرف میرے لیے مخصوص ہے اس لیے امت کے لیے بہتر ہے۔

تعوذ پڑھنے کا طریقہ:

رسول اللہ ﷺ قرأت سے پہلے یہ پڑھتے:

((أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ هَمَزِهِ وَنَفْخِهِ وَنَفْثِهِ.))

(مسند احمد، نسائی، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ)

”میں شیطان مردود کی پھونک، جادو، اور وسوسہ سے اس اللہ کی پناہ میں آتا ہوں جو سننے والا اور

جاننے والا ہے۔“

مسئلہ:..... تعوذ ہر رکعت میں قرأت سے پہلے پڑھنا چاہیے۔ (محلی)

رکوع کی دعائیں:

①..... ((سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَبِحَمْدِكَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي.)) (بخاری، مسلم)

”اے ہمارے پروردگار تو پاک ہے اور تیرے لیے ہی تعریف ہے اے اللہ مجھے معاف فرما۔“

۲..... ((سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ .)) (ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، دارمی)

”میرا رب پاک ہے جو بڑی شان والا ہے۔“

۳..... ((سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ .)) (مسلم)

”اے اللہ تو پاک اور بے عیب ہے فرشتوں اور روح (جبرائیل) کا رب ہے۔“

۴..... ((سُبْحَانَ ذِي الْجَبَرُوتِ وَالْمَلَكُوتِ وَالْكِبْرِيَاءِ وَالْعَظَمَةِ .)) (نسائی)

”پاک ہے وہ (اللہ) جو بزرگی والا بادشاہی والا اور بلندی والا ہے۔“

۵..... اَللّٰهُمَّ لَكَ رَكَعْتُ وَلَكَ اَسْلَمْتُ وَبِكَ اَمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ خَشَعَ

سَمْعِي وَبَصَرِي لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ .)) (مسلم نسائی، بیہقی، ابن خزیمہ، ابن حبان)

”اے اللہ میں نے تیرے لیے ہی رکوع کیا اور تیرا ہی اطاعت گزار بنا، تجھ پر ہی ایمان لایا اور

تجھ پر ہی بھروسہ کیا میرے کان اور آنکھیں اللہ رب العالمین کے سامنے جھک گئے۔“

مسئلہ:..... یہ تمام دعائیں اچھی ہیں مگر پہلی دعا ثواب کے لحاظ سے بہترین ہے اس لیے کہ رسول

اللہ ﷺ اکثر یہی دعا پڑھتے تھے۔ (بخاری و مسلم)

لہذا..... کوشش یہ ہونی چاہیے کہ یہ دعا پڑھیں اور کبھی کبھی دوسری دعائیں بھی پڑھ لینی چاہئیں تاکہ

سنت سے محروم نہ رہا جائے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ“ کے بارے میں قولی حدیث

مروی ہے یعنی آپ ﷺ کا حکم ہے اس لیے یہ دعا پڑھنا افضل ہے مگر پہلی دعا کے متعلق بخاری و مسلم میں

حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ اکثر اوقات یہ دعا پڑھتے تھے ”يَتَسَاوَلُ الْقُرْآنُ“ یعنی قرآنی حکم کی تعمیل

کرتے تھے۔ (نودی شرح مسلم و فتح الباری)

بلکہ صحیح بخاری میں ہے کہ سورۃ النصر ﴿اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ﴾ کے نازل ہونے کے بعد آپ ﷺ

ہمیشہ یہ دعا پڑھتے تھے اور سورۃ النصر آپ ﷺ کی آخری عمر میں نازل ہوئی ہے۔ (فتح الباری)

رکوع سے اٹھنے کی دعائیں:

نبی اکرم ﷺ رکوع سے اٹھتے وقت یہ الفاظ ادا فرماتے:

((سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ .)) (مسلم)

”جو اللہ کی تعریف کرتا ہے تو (اللہ) اس کی سنتا ہے۔“

پھر سیدھے کھڑے ہو کر یہ دعا پڑھتے:

۱..... ((رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُّبَارَكًا فِيهِ .)) (صحیح بخاری)

”اے ہمارے پروردگار تیرے لیے بہت ہی پاکیزہ اور برکت والی تعریف ہے۔“

نوٹ:..... ایک روایت میں اس طرح بھی لفظ آئے ہیں:

((اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ.)) (بخاری و مسلم)

مسئلہ:..... امام اور مقتدی دونوں ”سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ“ کہیں۔ (بخاری، دارقطنی)

مسئلہ:..... یہ تمام الفاظ مسنون ہیں اور امام کے پیچھے با آواز بلند ”رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ“ پوری

دعا کہنا سنت ہے۔ (بخاری)

رسول اللہ ﷺ یہ دعا پڑھتے تھے:

..... ((اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلْءَ السَّمَوَاتِ وَمِلْءَ الْأَرْضِ وَمِلْءَ مَا شِئْتَ

مِنْ شَيْءٍ بَعْدُ أَهْلَ الثَّنَاءِ وَالْمَجْدِ أَحَقُّ مَا قَالَ الْعَبْدُ وَكُلُّنَا لَكَ عَبْدٌ. لَا مَانِعَ

لِمَا أَعْطَيْتَ وَلَا مُعْطَى لِمَا مَنَعْتَ وَلَا يَنْفَعُ ذَا الْجَدِّ مِنْكَ الْجَدُّ.))

(مسلم، ابن ماجہ)

”اے اللہ تیری اتنی تعریف کہ آسمان وزمین اور اس کے ماسوا جو تو چاہے سب بھر جائیں،

تعریف وعظمت بیان کرنے کے آپ ہی مستحق ہیں اور یہ بندہ بھی تیری ہی تعریف کرتا ہے جس

کا تو حقدار ہے۔ ہم سارے تیرے بندے ہیں اے اللہ جسے تو دینا چاہے اسے کوئی روک نہیں

سکتا اور جس سے تو روک لے اسے کوئی دے نہیں سکتا اور تیری رضا مندی کے بغیر کسی بھی بزرگ

ہستی کی بزرگی فائدہ نہیں دے سکتی۔“

ایک روایت میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں:-

((لِرَبِّ الْحَمْدُ لِرَبِّي الْحَمْدُ.)) (حجة الله البالغة، ابو داؤد)

”میرے رب کے لیے ہی تعریفیں ہیں۔“

یہ دعا بھی ثابت ہے:

((اللَّهُمَّ طَهِّرْنِي بِالثَّلْجِ وَالْبَرَدِ وَالْمَاءِ الْبَارِدِ.)) (مسلم)

”اے پروردگار اپنی رحمت کے پانی، برف اور اولوں سے مجھے گناہوں سے دھو کر صاف کر دے۔“

مسئلہ:..... یہ تمام دعائیں ہر نمازی خواہ وہ امام ہو یا مقتدی، چاہے جماعت کے ساتھ ہو یا اکیلے

نماز پڑھ رہا ہو سب کو پڑھنی چاہیے۔ (بخاری، مسلم، ابو داؤد، دارقطنی، مشکوٰۃ)

سجدے کی دعائیں:

سجدے کی دعائیں وہی ہیں جو رکوع کی دعاؤں کے ضمن میں لکھی گئی ہیں فرق صرف اتنا ہے کہ دعا نمبر

۳ میں ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ“ کی جگہ یہ الفاظ کہیں۔ ”سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ (پاکیزگی میرے

رب کے لیے ہے جو بہت بلند ہے) رکوع کی دعا نمبر ۵ میں ”رَكَعْتُ“ کے بجائے ”سَجَدْتُ“ کہیں جس کا مطلب ہے ”میں نے تیرے لیے سجدہ کیا۔“

آپ ﷺ یہ دعا بھی سجدے میں پڑھتے تھے:

((اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ذَنْبِي كُلَّهُ دِقَّةً وَجِلَّةً وَأَوَّلَهُ وَآخِرَهُ وَعَلَانِيَةً وَسِرَّهُ.))

(صحیح مسلم: ۴۸۳)

”اے اللہ میرے تمام گناہ معاف فرما چاہے وہ کم ہوں یا زیادہ، اگلے ہوں یا پچھلے، پوشیدہ ہوں یا ظاہری۔“

((اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ بِرِضَاكَ مِنْ سَخِطِكَ وَبِمُعَافَاتِكَ مِنْ عُقُوبَتِكَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ، لَا أَحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ، أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ.))

(مسلم)

”اے اللہ میں تیری ناراضگی نہیں رضا مندی چاہتا ہوں اور تیرے عذاب سے معافی کا طلب گار ہوں۔ اے اللہ میں تجھ سے پناہ چاہتا ہوں میں تیری وہ تعریف نہیں کر سکتا جس تعریف کے تو لائق ہے تیری تعریف تو وہ ہے جو تو نے خود اپنے لیے کی ہے۔“

مسئلہ:..... مذکورہ تمام دعاؤں کا پڑھنا موجب ثواب ہے تمام دعائیں باری باری پڑھنی چاہئیں، مگر دعا نمبر (۱) کثرت کے ساتھ پڑھنا چاہیے کیونکہ رسول اللہ ﷺ اکثر اوقات یہی دعا پڑھتے تھے۔

(بخاری و مسلم)

اس بات کی مزید وضاحت کے لیے مسئلہ نمبر ۳ ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ:..... دوران سجدہ ان دعاؤں کے علاوہ بھی کسی جائز طلب کے لیے کوئی بھی دعا (جس کے الفاظ حدیث میں آئے ہوں) پڑھی جاسکتی ہے کیونکہ یہ دعا کے قبول ہونے کا وقت ہوتا ہے۔

مسئلہ:..... رکوع اور سجدے میں قرآن مجید پڑھنا منع ہے۔ (مسلم)

مسئلہ:..... رکوع اور سجدے کی دعائیں طاق تعداد میں پڑھنا زیادہ بہتر ہے اور حدیث میں درمیانہ

عددوں بتلایا گیا ہے۔ (ابوداؤد، نسائی)

دوسجدوں کے درمیان کی دعا:

مختلف روایتوں میں مختلف الفاظ کے ساتھ سجدوں کے درمیان کی دعا آئی ہے ہم یہاں مکمل لکھ رہے ہیں۔

①..... ((رَبِّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي وَعَافِنِي وَاهْدِنِي وَارْزُقْنِي وَاجْبُرْنِي

وَارْفَعْنِي.)) (ابوداؤد، ترمذی، حاکم، بیہقی، دارمی)

”اے اللہ میری بخشش فرما مجھ پر رحم کر اور مجھے صحت عطا فرما اور مجھے ہدایت نصیب کر اور میرے نقصان پورے کر مجھے رزق عطا فرما اور مجھے عزت اور بلندی عطا فرما۔“

نوٹ:..... ”رَبِّ اغْفِرْ لِي“ کی جگہ ”اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِي“ بھی کہہ سکتے ہیں معنی ایک ہی ہے۔

(نسائی، دارمی)

آپ ﷺ یہ دعا بھی پڑھتے تھے:

②..... ”رَبِّ اغْفِرْ لِي“..... ”اے اللہ میرے گناہ معاف فرما۔“

مسئلہ:..... یہ دونوں دعائیں مسنون ہیں لہذا باری باری دونوں کو پڑھنا چاہیے۔

مسئلہ:..... سجدوں کے درمیان کی دعا کتنی بار پڑھنی چاہیے؟

اس بارے میں حدیث میں کوئی صراحت نہیں ہے، اس لیے ایک سے زائد بار پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ مگر اس بات کو ذہن میں رکھیں کہ اللہ تعالیٰ کو طاق تعداد پسند ہے۔ (نسائی، ابوداؤد، ترمذی)

جلسہ استراحت:

کسی خاص حدیث میں اس بارے میں کوئی دعا منقول نہیں ہے، البتہ ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز کے متعلق فرمایا: ((انما هي التسبيح والتكبير وقرارة القرآن.)) (مسلم) ”کہ نماز میں صرف تسبیح، تکبیر اور قرآن پڑھنا ہے۔“ اس حدیث سے جو مفہوم سامنے آتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ (بیٹھنا) بھی نماز کا جز ہے، لہذا اس حالت میں بھی قرآنی آیت یا دعا جو حدیث میں آئی ہو پڑھی جاسکتی ہے، لیکن مقرر نہ کرے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ایسی کوئی تعیین نہیں فرمائی اور بوقت جلسہ استراحت پڑھنا ضروری بھی نہ سمجھے کیونکہ اس بات کا صریحاً حکم بھی نہیں ملتا۔

تشہد:

تشہد کے صحیح الفاظ یہ ہیں:

①..... ((التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا، وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ. أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.)) (بخاری، بیہقی)

”ہمہ اقسام کی جانی و مالی عبادتیں، نماز و صدقات اکیلے اللہ ہی کے لیے ہیں، نبی ﷺ پر اللہ کی طرف سے سلامتی رحمت اور برکتیں نازل ہوں۔ ہم پر اور اللہ کے نیک بندوں پر سلامتی نازل ہو میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں یہ بھی اقرار کرتا ہوں کہ محمد ﷺ اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔“

دوسری روایت میں اس طرح کے الفاظ آئے ہیں:

۲..... ((بِسْمِ اللَّهِ وَيَا لِلَّهِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ الصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ.))

”اللہ کے نام اور اس پر بھروسہ کر کے شروع کرتا ہوں تمام قسم کی جانی اور مالی عبادتیں اللہ کے لیے ہیں۔“

باقی الفاظ وہی ہیں جو تشہد کے دعا نمبر ۱ میں گذرے، مگر آخر میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔

((أَسْأَلُ اللَّهَ الْجَنَّةَ وَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ النَّارِ.)) (نسائی)

”میں اللہ سے جنت کا طلب گار ہوں اور جہنم سے پناہ چاہتا ہوں۔“

اس طرح بھی الفاظ آئے ہیں:

۳..... ((التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ.))

”برکت والی تمام جانی و مالی عبادتیں اللہ کے لیے ہیں۔“

اور آخر میں الفاظ کچھ اس طرح ہیں:

((وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ.))

”میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔“

نوٹ:..... صحیح بخاری میں ”أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کے بعد یہ الفاظ بھی آئے ہیں۔ وَحْدَهُ لَا

شَرِيكَ لَهُ۔ ”وہ اللہ یکتا ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔“

مسئلہ:..... پہلے تشہد میں یہ الفاظ کہے جاتے تھے۔

((السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ.))..... ”اے نبی آپ پر سلامتی ہو۔“

لیکن جب نبی ﷺ اس دار فانی سے اپنے رب کی طرف عازم سفر ہوئے تو تمام صحابہ رضی اللہ عنہم تشہد

میں اس طرح کہنے لگے۔

((السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ.))..... ”نبی ﷺ پر سلامتی ہو۔“

(صحیح بخاری، ابو عوانہ، ابن ابی شیبہ، بیہقی، عبدالرزاق)

اسی طرح پڑھنا زیادہ صحیح ہے۔ (فتح الباری، عمدۃ القاری، محلی شرح موطا، مصنفہ شیخ سلام اللہ دہلوی حنفی)

کیونکہ غائبانہ طور پر نبی ﷺ کو پکارنا آپ ﷺ کی بے ادبی ہے اور ایسا کرنے میں غیر اللہ کی

مشابہت بھی ہے جس میں شرک کا تاثر پایا جاتا ہے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی ”السَّلَامُ عَلَى

النَّبِيِّ پڑھتے تھے۔ (موطا امام مالک)

اور سیدہ کائنات ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے سیدنا قاسم بن محمد کو بھی اسی طرح سکھلایا۔ (بیہقی)

مسئلہ ۱۵:..... متذکرہ تشہد کی تمام دعائیں مسنون ہیں پہلی دعا زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ اس کی روایت صحت کے لحاظ سے اعلیٰ درجے کی ہے۔

مسئلہ ۱۶:..... تشہد کی دعائیں سری (آہستہ) پڑھنی چاہئیں۔ (ابوداؤد، بیہقی، ترمذی)

درود شریف:

دوسرے قعدے میں تشہد کے بعد درود شریف پڑھنا چاہیے، درود شریف کے الفاظ یہ ہیں۔
 ((اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ. اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ.))

”اے اللہ محمد ﷺ اور ان کی اولاد پر رحمت نازل فرما جس طرح کہ ابراہیم علیہ السلام اور ان کی اولاد پر رحمت نازل فرمائی تھی، بے شک تو قابل تعریف اور بزرگی والا ہے۔ اے اللہ محمد ﷺ اور ان کی اولاد پر برکتیں نازل فرما جیسا کہ تو نے ابراہیم علیہ السلام اور ان کی اولاد پر برکتیں نازل فرمائی، بے شک تو قابل ستائش اور صاحب احترام ہے۔“

نوٹ:..... کچھ احادیث میں ”إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ“ سے پہلے یہ الفاظ زیادہ ہیں ”فِي الْعَالَمِينَ“

جہاں والوں میں۔ (جلاء الأفهام بحوالہ السراج)

مسئلہ ۱۷:..... ایک مرتبہ درود شریف پڑھنے والے پر اللہ دس مرتبہ رحمت نازل فرماتا ہے۔ (مسلم)

نوٹ:..... کچھ لوگ درود شریف میں ”سَيِّدِنَا“ لفظ کا اضافہ کرتے ہیں مگر اس بارے میں حدیث

شریف سے کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

مسئلہ ۱۸:..... درود شریف صرف آخری قعدے میں پڑھنا چاہیے پہلے قعدے میں پڑھنا درست

نہیں۔ (مسند ابی یعلیٰ، مسند احمد)

درود شریف کے بعد کی دعا:

اللہ کے نبی ﷺ درود شریف کے بعد یہ الفاظ ادا فرماتے تھے:

((أَحْسَنُ الْكَلَامِ كَلَامُ اللَّهِ وَأَحْسَنُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ.)) (نسائی)

”سب سے بہترین بات اللہ تعالیٰ کی ہے اور سب سے بہترین راستہ محمد ﷺ کا ہے۔“

مسئلہ ۱۹:..... نماز کی اس دعا میں یہ تعلیم اور سبق دیا گیا ہے کہ نماز عین سنت کے مطابق ہونی چاہیے۔

آخری قعدے کی دعائیں:

نبی کریم ﷺ سے آخری قعدے میں بہت سی دعائیں منقول ہیں یہاں چند تحریر کی جا رہی ہیں:

۱..... ((اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ

فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ وَمِنْ فِتْنَةِ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ .)) (بخاری، مسلم)

”اے پروردگار میں عذاب جہنم اور عذاب قبر سے تیری پناہ چاہتا ہوں، زندگی اور موت کے

فتنے سے بھی تیری پناہ چاہتا ہوں اور مسیح دجال کے شرانگیز فتنے سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔“

۲..... ((اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْمَأْثَمِ وَالْمَغْرَمِ .)) (بخاری، مسلم)

”اے اللہ میں گناہ اور قرض سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔“

۳..... ((اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا قَدَّمْتُ وَمَا أَخَّرْتُ وَمَا أَسْرَرْتُ وَمَا أَعْلَنْتُ وَمَا

أَسْرَفْتُ وَمَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي ، أَنْتَ الْمُقَدِّمُ وَأَنْتَ الْمُؤَخِّرُ ، لَا إِلَهَ إِلَّا

أَنْتَ .)) (مسلم)

”اے اللہ میرے اگلے پیچھے پوشیدہ اور ظاہر تمام گناہ معاف فرما اور میرے وہ گناہ بھی معاف

فرما جن کو تو مجھ سے زیادہ جانتا ہے کیونکہ تو ہی آگے اور پیچھے کرنے والا ہے، (یعنی ہدایت،

عزت شرافت اور دوسرے کاموں میں سبقت نصیب کرتا ہے) اور تیرے علاوہ کوئی بھی قابل

عبادت نہیں ہے۔“

۴..... ((اللَّهُمَّ أَعِنِّي عَلَى ذِكْرِكَ وَشُكْرِكَ وَحُسْنِ عِبَادَتِكَ)) (نسائی)

”اے اللہ مجھے اپنا ذکر شکر اور اچھی عادت کرنے کی توفیق عطا فرما (یعنی ایسی عبادت کرنے کی

توفیق عطا فرما جسے تو پسند کرے، اور شرف قبولیت سے نوازے۔“

۵..... ((اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ يَا اللَّهُ بِأَنَّكَ الْوَاحِدُ الْأَحَدُ الصَّمَدُ الَّذِي لَمْ يَلِدْ وَلَمْ

يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ أَنْ تَغْفِرَ لِي ذُنُوبِي إِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ .))

(نسائی، ابوداؤد)

”اے اللہ میں تجھے یہی واسطہ دے کر سوال کرتا ہوں کہ تو یکتا اور بے نیاز ہے اور نہ تو کسی کا

والد اور نہ بیٹا ہے اور نہ ہی تیرا کوئی ہمسر ہے، تجھ سے سوال یہ ہے کہ تو میرے گناہ معاف فرما

کیونکہ تو معاف کرنے والا رحم کرنے والا ہے۔“

مسئلہ:..... یہ دعائیں جس ترتیب سے لکھیں ہیں اسی ترتیب سے نہ پڑھی جائیں آگے پیچھے کرنے

کا اختیار ہے۔ بہتر ہے کہ دعا نمبر ۱ اور دعا نمبر ۲ پہلے پڑھیں اس کے بعد دوسری دعائیں پڑھیں۔ (بخاری، مسلم)

آخری دعا:

تمام دعاؤں کے بعد سلام سے پہلے نبی اکرم ﷺ نے دعا سکھائی۔

..... ((اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ ظُلْمًا کَثِیْرًا وَّلَا یَغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا اَنْتَ ، فَاعْفِرْ لِیْ مَغْفِرَةً مِّنْ عِنْدِكَ وَاَرْحَمِنِیْ اِنَّکَ اَنْتَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ .))

(بخاری، مسلم، احمد، بیہقی)

”اے اللہ میں نے اپنے نفس پر بہت ظلم کئے ہیں اور تیرے علاوہ کوئی گناہوں کو معاف بھی نہیں کر سکتا تو اپنی خاص رحمت سے میرے گناہ معاف فرما اور مجھ پر رحم کر بے شک تو معاف کرنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔“

نوٹ:..... مسند احمد کی ایک روایت میں لفظ ”کَثِیْرًا“ کے بجائے ”کَبِیْرًا“ وارد ہوا ہے۔ دونوں

طرح پڑھنا مسنون ہے۔

مسئلہ ۲۱:..... تشہد، درود شریف اور تمام دعاؤں کے بعد اپنی جائز طلب کے لیے دعا کی جاسکتی ہے۔

(بخاری، مسلم)

شرط یہ ہے کہ اس دعا کے الفاظ قرآن یا حدیث میں آئے ہوئے ہوں اپنی طرف سے دعائیں بنانا یا انہیں تبدیل کرنا منع ہے۔ (بخاری، مسلم)

دین میں ہر نیا کام بدعت اور مردود ہے۔ (مشکوٰۃ)

اور وہ دعا اس آخری دعا سے پہلے پڑھی جائے کیونکہ یہ آخری دعا تمام دعاؤں کے بعد پڑھی جاتی ہے۔ (فتح الباری، عمدۃ القاری)

سلام:

نبی اکرم ﷺ سلام پھیرتے ہوئے اپنے چہرے مبارک کو پہلے دائیں طرف پھیرتے پھر بائیں طرف اور ساتھ ہی یہ الفاظ ادا فرماتے۔

((اَلْسَّلَامُ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہُ .)) (ابوداؤد، طبرانی، دارقطنی)

مسئلہ ۲۲:..... اس سلام میں مخاطبین مسلمان ہیں یعنی مسلمان آپس میں ایک دوسرے پر سلامتی کے

نزول کی دعائیں کرتے ہیں۔ (ابوداؤد)

اور بوقت نماز اللہ کے فرشتے بھی موجود ہوتے ہیں۔ (بخاری، مسلم)

ان کے لیے بھی سلامتی کی دعا کی جاتی ہے، خصوصاً جب آدمی اکیلا نماز پڑھ رہا ہو تو اس کے سلام کے

مخاطب فرشتے ہوتے ہیں۔

سلام کے بعد کی دعائیں:

سلام پھیرنے کے بعد سب سے پہلے نبی ﷺ باواز بلند ”اَللّٰهُ اَکْبَرُ“ کہتے تھے۔ (بخاری، مسلم، نسائی)

مسئلہ ۲۳:..... اللہ اکبر کے متعلق یہ وضاحت نہیں کہ کتنی بار کہے لہذا کئی بار بھی کہہ سکتا ہے۔

اس کے بعد نبی کریم ﷺ تین مرتبہ استغفر اللہ (اللہ سے معافی کا درخواستگار ہوں) کہتے تھے۔

..... ((اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ وَمِنْكَ السَّلَامُ تَبَارَكْتَ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ.))

(مسلم)

”اے اللہ تو سلامتی دینے والا ہے، اور تیرے پاس ہی سلامتی ہے، اے اللہ تو برکت اور عزت

واحترام والی ذات ہے۔“

مسئلہ ۲۴:..... اس دعا میں کچھ لوگ اضافہ کر کے پڑھتے ہیں جس کا حدیث میں کوئی ثبوت نہیں ملتا،

دعا میں اس طرح الفاظ زیادہ کرنا بدعت ہے۔ (بخاری، مسلم)

..... ((لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ الْمَلِكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ

شَيْءٍ قَدِيرٌ. اللَّهُمَّ لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ وَلَا مُعْطِيَ لِمَا مَنَعْتَ وَلَا يَنْفَعُ

ذَالِجَدٍ مِنْكَ الْجَدُّ.)) (بخاری، مسلم)

”اللہ کے سوا کوئی لائق عبادت نہیں وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں ہے اسی کی بادشاہی اور

اسی کی تعریف ہے، اور وہ ذات ہر چیز پر قادر ہے۔ اے اللہ جسے تو دینا چاہے اسے کوئی روک

نہیں سکتا اور جس سے تو روک لے اسے کوئی دے نہیں سکتا اور تیری رضا مندی کے بغیر کسی بھی

بزرگ ہستی کی بزرگی فائدہ نہیں دے سکتی۔“

..... ((رَبِّ أَعِنِّي عَلَى ذِكْرِكَ وَشُكْرِكَ وَحُسْنِ عِبَادَتِكَ)) (نسائی)

”اے اللہ مجھے اپنا ذکر، شکر اور اچھی عبادت کرنے کی توفیق عطا فرما۔“

..... ((اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْبُخْلِ، وَأَعُوذُ بِكَ أَنْ أَرُدَّ إِلَى أَرْدَلِ الْعُمُرِ،

وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الدُّنْيَا. وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ.)) (بخاری)

”اے اللہ میں بخلی سے اور بڑھاپے کی رذیل عمر سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔ اے اللہ میں دنیا کی

ابتلاء اور عذاب قبر سے بھی تیری پناہ چاہتا ہوں۔“

آیہ الکرسی:

..... ((اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ

وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا

خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَ

الْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ)) (البقرہ: ۲۵۵)

”اللہ ایسی ذات ہے کہ جس کے سوا کوئی بھی قابلِ بندگی نہیں وہ زندہ و جاوید ہے نہ تو اسے اونگھ آتی ہے اور نہ ہی نیند، آسمانوں اور زمینوں میں جو کچھ ہے سب اسی کا تو ہے، کون ہے جو اس کی اجازت کے بغیر اس سے سفارش کر سکے؟ جو کچھ مخلوق کے روبرو ہے وہ جانتا ہے، اور جو بعد میں آنے والا ہے وہ اس سے بھی باخبر ہے اس کی کرسی آسمانوں اور زمینوں کا احاطہ کئے ہوئے ہے، اور وہ ان کی حفاظت سے تھکتا نہیں ہے، وہ سب سے بلند اور مہتمم بالشان ہے۔“

نوٹ:..... آیۃ الکرسی پڑھنے کے متعلق احادیث ”سنن نسائی اور شعب الایمان للبیہقی“ میں

موجود ہیں۔

سورۃ اخلاص پڑھنا:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ ۝ اللّٰهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَّهٗ كُفُوًا اَحَدٌ ۝﴾

(الاخلاص)

”اللہ رحمن و رحیم کے نام سے شروع کرتا ہوں۔ کہو کہ وہ اللہ یکتا ہے، اللہ بے نیاز ہے، نہ وہ

کسی کا والد ہے اور نہ ہی بیٹا اور نہ ہی اس کا کوئی ہمسر ہے۔“

نوٹ:..... سورۃ اخلاص پڑھنے کے متعلق احادیث مشکوٰۃ شریف میں موجود ہیں۔

مسئلہ ۲۵:..... رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ جو شخص ہر فرض نماز کے بعد آیۃ الکرسی اور سورۃ

الاخلاص پابندی کے ساتھ پڑھتا رہے گا تو اس کے جنت میں جانے کے درمیان صرف موت حائل ہے۔

(نسائی، ابن حبان)

﴿لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِیْكَ لَهٗ ، لَهٗ الْمُلْكُ وَلَهٗ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلٰی

كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ ، لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَلَا نَعْبُدُ اِلَّا اِيَّاهُ ،

لَهٗ النِّعْمَةُ وَلَهٗ الْفَضْلُ وَلَهٗ الشَّانُ الْحَسَنُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُخْلِصِنَ لَهٗ الدِّیْنَ

وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُوْنَ .)) (مسلم)

”اللہ کے سوا کوئی بھی معبود نہیں ہے وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اسی کی بادشاہی اور اسی

کی تعریفیں ہیں اور وہ ہر چیز پر قادر ہے اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے ہم اس کے علاوہ کسی کی

بھی بندگی نہیں کرتے، تمام نعمتیں اور بھلائیاں اسی کے پاس ہیں اچھی تعریفات کا وہ مستحق ہے

اللہ کے سوا کوئی بھی لائقِ عبادت نہیں ہے ہم خالص اسی کی عبادت کرتے ہیں اگرچہ اس بات کو

کفار ناپسند کرتے ہیں۔“

مسئلہ:..... یہ دعا رسول اللہ ﷺ بلند آواز سے پڑھتے تھے۔ (مسلم)

☆..... ((أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ.))

(ترمذی، ابن ماجہ، حاکم، ابن سنی)

”میں اسی سے بخشش کا طالب ہوں جو یکتا ہے، زندہ و جاوید ہے اور میں اسی کی طرف رجوع کرتا ہوں۔“

(ان کے علاوہ بھی بہت ساری دعائیں احادیث میں آئی ہیں ہم بخوف طوالت انہی پر اکتفا کرتے ہیں۔)

تسبیحات:

فرض نماز کے بعد تینتیس (۳۳) مرتبہ ”سُبْحَانَ اللَّهِ“ تینتیس (۳۳) مرتبہ ”الْحَمْدُ لِلَّهِ“ تینتیس (۳۳) مرتبہ ”اللَّهُ أَكْبَرُ“ پڑھنا سنت ہے ان کی کل تعداد ننانوے (۹۹) بنتی ہے۔
پھر ایک بار یہ پڑھے:

((لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ.))

”اللہ کے سوا کوئی بھی معبود نہیں ہے وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اسی کی بادشاہی ہے اسی کی تعریف ہیں اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

نبی اکرم ﷺ کا ارشاد پاک ہے کہ اگر کوئی شخص ان تسبیحات کو پڑھے گا تو اس کے تمام گناہ معاف کر دیئے جائیں گے اگرچہ اس کے گناہ سمندر کی جھاگ کے برابر ہی کیوں نہ ہوں۔ (مسلم)

مسئلہ:..... کچھ روایتوں میں ان تسبیحات کی تعداد سو اس طرح پوری کی گئی ہے کہ تینتیس (۳۳) بار ”سُبْحَانَ اللَّهِ“ تینتیس (۳۳) بار ”الْحَمْدُ لِلَّهِ“ چونتیس (۳۴) بار ”اللَّهُ أَكْبَرُ“۔ (مسلم)
دونوں طریقے مسنون ہیں جبکہ پہلا طریقہ زیادہ بہترین ہے کیونکہ احادیث سے یہی مفہوم سمجھ میں آتا ہے۔

جماعت کی طرف منہ پھرتے وقت کی دعا:

نبی کریم ﷺ فرض نماز پڑھا کر جب جماعت کی طرف رخ کرتے تو یہ دعا پڑھتے:
((رَبِّ قِنِي عَذَابَكَ يَوْمَ تَجْمَعُ عِبَادَكَ.)) (مسلم، ابو عوانہ)

”اے اللہ مجھے اس دن اپنے عذاب سے بچانا جس دن تو اپنے بندوں کو جمع کرے گا۔“

نوٹ:..... اس دعا میں ”تَجْمَعُ“ کی جگہ ”تَبْعُثُ“ کے الفاظ بھی احادیث میں ملتے ہیں۔

صف میں داخل ہوتے وقت کی دعا:

صف میں داخل ہوتے وقت تکبیر تحریرہ سے پہلے یہ دعا پڑھے۔

((اللَّهُمَّ آتِنِي أَفْضَلَ مَا تُؤْتِي عِبَادَكَ الصَّالِحِينَ .)) (ابن سنی)

”اے اللہ مجھے وہ سب سے اچھی نعمت عطا کر جو تو اپنے نیک بندوں کو دیتا ہے۔“

نماز میں اگر چھینک آجائے تو یہ دعا پڑھے:

((اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا عَلَيْهِ كَمَا يُحِبُّ رَبُّنَا

وَيَرْضَى .)) (ابن سنی)

”اے پروردگار تیرے لیے ہی پاکیزہ اور بابرکت تعریفیں ہیں ایسی تعریفیں کہ جسے ہمارا رب

پسند کرتے اور راضی ہو جائے۔“

نماز میں اگر سانس پھول جائے تو یہ دعا پڑھے:

جلدی آتے وقت یا کسی بھی وجہ سے نماز میں اگر سانس پھول جائے تو یہ دعا پڑھے۔

((اللَّهُ أَكْبَرُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ .)) (مسلم)

”اللہ بہت بڑا ہے اور اسی کے لیے پاکیزہ اور بابرکت تعریفیں ہیں۔“

سجدہ تلاوت کی دعائیں:

نبی اکرم ﷺ سے اس بارے میں دو دعائیں منقول ہیں:

❖ ((سَجَدَ وَجْهِي لِلَّذِي خَلَقَهُ وَصَوَّرَهُ وَشَقَّ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ، تَبَارَكَ اللَّهُ

أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ)) (ترمذی، ابو داؤد، بیہقی، ابن ماجہ، دارقطنی)

”میرے چہرے نے اس ہستی کے لیے سجدہ کیا جس نے اسے تخلیق کیا اور اپنی خاص حفاظت اور

امداد کے ساتھ اس کے کان اور آنکھیں بنائیں تو کتنا ہی بابرکت ہے وہ جو سب سے بہترین

تخلیق کار ہے۔“

❖ ((اللَّهُمَّ اكْتُبْ لِي بِهَا عِنْدَكَ أَجْرًا وَضَعْ عَنِّي بِهَا وَزْرًا وَاجْعَلْهَا لِي عِنْدَكَ

ذُخْرًا وَتَقَبَّلْهَا مِنِّي كَمَا تَقَبَّلْتَهَا مِنْ عَبْدِكَ دَاوُدَ .))

(ترمذی، ابن ماجہ، ابن حبان، ابن سنی)

”اے اللہ میرے سجدے کا اجر اپنے پاس لکھ لے اور اس کی وجہ سے میرے گناہ معاف فرما اور

اس سجدے کو میرے لیے ذخیرہ آخرت بنا، اے اللہ میرا یہ سجدہ قبول فرما جیسا کہ تو نے اپنے

بندے داؤد (علیہ السلام) کا سجدہ قبول فرمایا تھا۔“

مسئلہ ۲۸:..... یہ دونوں دعائیں مسنون ہیں باری باری دونوں پڑھنی چاہیے، دونوں اکٹھی پڑھ لے تو کوئی حرج نہیں۔

مسئلہ ۲۹:..... سجدہ تلاوت کی دعائیں تین مرتبہ پڑھنی چاہئیں۔ (ابن سکین، تحفۃ الاحوذی)
مغرب اور فجر کی نماز کے بعد کی دعائیں:

فجر اور مغرب کی نماز کے بعد خصوصاً فجر کی نماز کے بعد بہت ساری دعائیں نبی اکرم ﷺ سے منقول ہیں ان میں سے چند یہاں تحریر کی جا رہی ہیں۔

سات مرتبہ پڑھے:

①..... ((اللَّهُمَّ أَجِرْنِي مِنَ النَّارِ.))

”اے اللہ مجھے جہنم کی آگ سے پناہ دے۔“

سات مرتبہ پڑھے:

②..... ((حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ.))

(ابو داؤد، مجمع الزوائد)

”میرے لیے اللہ ہی کافی ہے جس کے علاوہ کوئی قابل عبادت نہیں ہے اور اسی پر میں بھروسہ

کرتا ہوں اور وہی عرش عظیم کا مالک ہے۔“

مسئلہ ۳۰:..... رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جو شخص اس دعا کو پڑھے گا تو یہ دعا اس کی دنیا اور

آخرت کے لیے کافی ہے۔ (ابو داؤد)

تین مرتبہ یہ پڑھے

③..... ((رَضِيتُ بِاللَّهِ رَبًّا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِمُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيًّا.)) (احمد، ترمذی)

”میں اللہ کے بطور رب ہونے اور اسلام کے دین ہونے اور محمد ﷺ کے بطور نبی ہونے پر

راضی ہوں۔“

④..... ((سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ عَدَدَ خَلْقِهِ وَرِضَا نَفْسِهِ وَزِينَةَ عَرْشِهِ وَمِدَادَ

كَلِمَاتِهِ.)) (ابو داؤد، مجمع الزوائد)

”اللہ پاک ہے اور اسی کی تعریفات ہیں اس کی مخلوق کی تعداد کے برابر اتنی تعریفیں کہ وہ راضی

ہو جائے اس کے عرش کے ہم وزن اور اس کے کلمات کی سیاہی کے برابر تعریفیں۔“

سید الاستغفار:

اس دعا کے الفاظ احادیث میں اس طرح آئے ہیں:

..... ((اللَّهُمَّ أَنْتَ رَبِّي لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ خَلَقْتَنِي وَأَنَا عَبْدُكَ وَأَنَا عَلَى عَهْدِكَ
وَوَعْدِكَ مَا اسْتَطَعْتُ أَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا صَنَعْتُ أَبُوءُ لَكَ بِنِعْمَتِكَ عَلَيَّ
وَأَبُوءُ لَكَ بِذَنْبِي فَاغْفِرْ لِي فَإِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ .)) (صحیح بخاری)
”اے اللہ تو میرا رب ہے تیرے علاوہ کوئی بھی عبادت کے لائق نہیں ہے تو نے ہی مجھے پیدا کیا
ہے اور میں اپنی استطاعت کے مطابق تجھ سے کئے ہوئے وعدے پر قائم ہوں، میں تجھ سے
اپنے کردہ گناہوں کے وبال سے پناہ چاہتا ہوں میں تیری نعمتوں کا احسان مانتا ہوں اور ساتھ
ہی اپنی کوتاہی کا اعتراف بھی کرتا ہوں، اے اللہ اپنی خاص رحمت سے میرے گناہ معاف فرما
کہ تیرے سوا کوئی بھی گناہوں کو معاف کرنے والا نہیں ہے۔“

مغرب کی سنتوں کے بعد کی دعا:

مغرب کی فرض نماز کے بعد دو رکعت سنت پڑھ کر اس دعا کو زیادہ سے زیادہ مرتبہ پڑھنے کی کوشش کریں۔
((يَا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ ثَبِّتْ قَلْبِي عَلَى دِينِكَ .)) (ابن سنی)
”اے دلوں کو پھیرنے والے میرے دل کو اپنے دین پر ثابت رکھنا۔“

فجر کی سنتوں کے بعد کی دعا:

رسول اللہ ﷺ فجر کی دو رکعت سنتوں کے بعد دائیں کروٹ پر لیٹ کر یہ دعا پڑھتے تھے:
((اللَّهُمَّ رَبِّ جِبْرِيلَ وَاسْرَافِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَمُحَمَّدٍ النَّبِيِّ ﷺ أَعُوذُ بِكَ مِنَ
النَّارِ .)) (ابن السنی)
”اے پروردگار، جبریل، میکائیل، اسرافیل اور محمد ﷺ کے رب تو مجھے جہنم کی آگ سے پناہ
دے۔“

نوٹ:..... ”أَجْرُنِي مِنَ النَّارِ“ یہ الفاظ تین مرتبہ کہنے چاہیے۔

نماز کے لیے مسجد کی جانب آتے وقت کی دعا:

جس وقت گھر، دکان یا کسی اور جگہ سے نماز کے لیے چلے یا کہیں بیٹھا ہوا ہو اور بوقت نماز اٹھے تو یہ

اذکار ادا کرے۔

دس مرتبہ	سُبْحَانَ اللَّهِ	(پاکیزگی اللہ کے لیے ہے)
دس مرتبہ	لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ	(اللہ کے سوا کوئی بھی معبود نہیں)
دس مرتبہ	الْحَمْدُ لِلَّهِ	(ہمہ اقسام کی تعریفیں اللہ کے لیے ہیں)
دس مرتبہ	أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ	(میں اللہ سے اپنے گناہوں کی معافی کا طلب گار ہوں)

نماز فجر کی ادائیگی کے لیے مسجد کی جانب آتے وقت کی دعا:

((اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي قَلْبِي نُورًا وَفِي نَفْسِي نُورًا وَفِي صَدْرِي نُورًا وَفِي لِسَانِي نُورًا وَفِي بَصَرِي نُورًا وَفِي جِدِّي نُورًا وَفِي بَشَرِي نُورًا وَفِي شَعْرِي نُورًا وَفِي دَمِي نُورًا وَفِي لَحْمِي نُورًا وَفِي شَحْمِي نُورًا وَفِي عَصَبِي نُورًا وَفِي عَظْمِي نُورًا وَفِي مُخِي نُورًا وَفِي مَنِي نُورًا وَمِنْ فَوْقِي نُورًا وَمِنْ تَحْتِي نُورًا وَمِنْ قُدَّامِي نُورًا وَمِنْ خَلْفِي نُورًا وَعَنْ يَمِينِي نُورًا وَعَنْ يَسَارِي نُورًا وَاجْعَلْ لِي نُورًا وَأَعْطِنِي نُورًا وَأَعْظِمْ لِي نُورًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ.))

(بخاری، مسلم، احمد، نسائی)

”اے اللہ میرے دل میں نور پیدا کر میری روح میں نفس میں نور پیدا کر اور میرے سینے میں، زبان میں سماعت میں بصارت میں میری ظاہر و اندرونی جلد میں نور پیدا کر اور میرے بالوں میں میرے خون میں گوشت میری چربی میں میرے پٹھوں میں میری ہڈیوں میں میرے مادہ منویہ میں نور پیدا کر اور میرے اوپر میرے نیچے آگے پیچھے، دائیں بائیں نور کر دے میرے لیے نور ہی نور پیدا کر اور قیامت میں مجھے نور عطا کر۔“

(۲) تین مرتبہ یہ دعا پڑھے:

((أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ.))

(الدعوات الكبير البيهقي)

اس دعا کا ترجمہ ”سلام کے بعد کی دعائیں“ کے ذیل میں گذر چکا ہے۔

دُعائے قنوت:

وتر کی آخری رکعت میں دعائے قنوت پڑھنی چاہیے دعا کے الفاظ یہ ہیں:

((اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِي فِيمَنْ عَافَيْتَ وَتَوَلَّنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِي فِيمَا أَعْطَيْتَ ، وَقِنِي شَرَّ مَا قَضَيْتَ ، إِنَّكَ تَقْضِي وَلَا يُقْضَى عَلَيْكَ ، وَإِنَّهُ لَا يَذِلُّ مَنْ وَالَيْتَ [وَلَا يَعِزُّ مَنْ عَادَيْتَ] تَبَارَكْتَ رَبَّنَا وَتَعَالَيْتَ ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ.)) (ترمذی، ابن ماجہ، ابو داؤد)

”اے اللہ مجھے ہدایت دے کر ان میں شامل کر جن کو تو نے ہدایت دی ہے، اور مجھے عافیت دے کر ان میں شامل کر جن کو تو نے عافیت دی ہے، اور میرا کارساز بن کر مجھے ان لوگوں میں شامل کر جن کی تو نے کارسازی کی ہے، اور اس چیز میں برکت ڈال جو تو مجھ کو عطا کرے اور مجھ

کو اپنے برے فیصلے سے محفوظ رکھ کہ فیصلہ کرنے والا تو ہی ہے، اور تجھ سے بڑھ کر کوئی بھی فیصلہ کرنے والا نہیں ہے، جس کا تو دوست بن جائے تو اسے کوئی رسوا نہیں کر سکتا اور جس کا تو دشمن بن جائے اسے کوئی بھی عزت نہیں دلا سکتا، اے پروردگار تو بابرکت اور عظمت والا ہے اللہ کی رحمت کی برکھا محمد ﷺ پر نازل ہو۔“

..... نبی کریم ﷺ سے یہ دعا بھی ثابت ہے:

((اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخِطِكَ وَبِمَعْفَاتِكَ مِنْ عِقُوبَتِكَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ لَا أُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ.)) (ابن ماجہ)

اس دعا کا ترجمہ سجدے کی دعا نمبر ۷ میں گذر چکا ہے۔

مسئلہ:..... قنوت میں متذکرہ دونوں دعائیں بھی پڑھ سکتا ہے۔

مسئلہ:..... دعائے قنوت قبل از رکوع یا بعد از رکوع سیدھے کھڑے ہو کر پڑھنا سنت ہے۔

(بخاری، حاکم دارقطنی)

بعد از رکوع پڑھنے کے متعلق متعدد روایات آئی ہیں۔ (بیہقی)

اللہ کے نبی ﷺ نے اپنے نواسے سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کو جب دعائے قنوت سکھائی تو اسے یہ حکم بھی دیا کہ یہ دعا رکوع کے بعد سیدھے کھڑے ہو کر پڑھنا۔ (حاکم)

مسئلہ:..... دعائے قنوت کے وقت تکبیر کہنا یا ہاتھ اٹھانا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔

وتر کے بعد کی دعا:

جب نماز وتر کا سلام پھیر لے تو تین مرتبہ یہ پڑھے۔

((سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ.))

”بادشاہ پاک ہے بہت پاک ہے۔“

نوٹ:..... یہ دعا تیسری مرتبہ آواز بلند کہے۔

((رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ.)) (نسائی، دارقطنی)

”فرشتوں اور جبرائیل کا مالک ہے۔“

تہجد کی دعائیں:

①..... رسول اللہ ﷺ جب نماز تہجد کے لیے بیدار ہوتے تو نگاہ مبارک آسمان کی جانب کر کے سورۃ آل

عمران کا آخری رکوع پڑھتے تھے۔ (مسلم)

②..... ((اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ قَيِّمُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيهِنَّ وَلَكَ

الْحَمْدُ أَنْتَ نُورَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيهِنَّ وَلَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ الْحَقُّ
وَوَعْدُكَ الْحَقُّ وَلِقَائِكَ حَقٌّ وَقَوْلُكَ حَقٌّ وَالْجَنَّةُ حَقٌّ وَالنَّارُ حَقٌّ وَالنَّبِيُّونَ
حَقٌّ وَمُحَمَّدٌ (ﷺ) حَقٌّ وَالسَّاعَةُ حَقٌّ. اَللّٰهُمَّ لَكَ اَسْلَمْتُ وَبِكَ اَمَنْتُ
وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْكَ اَنْبَتُ وَبِكَ خَاصَمْتُ وَإِلَيْكَ حَاكَمْتُ. فَاعْفِرْ لِي مَا
قَدَّمْتُ وَمَا آخَرْتُ وَمَا أَسْرَرْتُ وَمَا أَعْلَنْتُ وَمَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي أَنْتَ
الْمُقَدِّمُ وَأَنْتَ الْمُؤَخِّرُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ لَا إِلَهَ غَيْرُكَ.)) (بخاری، مسلم)

”اے اللہ تمام تعریفیں تیرے لیے ہیں کہ تو ہی آسمان وزمین اور جو کچھ ان کے درمیان ہے
سب کو قائم رکھے ہوئے ہے، اور تعریفیں تیری ہی ہیں کہ تو ہی آسمان زمین اور جو کچھ ان کے
درمیان ہے ان سب کو روشن رکھے ہوئے ہے تمام تعریفیں تیری ہی ہیں کہ آسمان وزمین اور جو
کچھ ان کے درمیان ہے تو ان سب کا مالک ہے۔ تعریفیں تیرے لیے ہی ہیں کہ تو برحق ہے تیرا
وعدہ برحق ہے تیری ملاقات برحق ہے تیری بات برحق ہے، جنت و جہنم برحق ہے تمام انبیاء بر
حق ہیں محمد ﷺ برحق ہیں، قیامت برحق ہے۔ اے اللہ میں تیرا فرمانبردار ہوں اور تجھ پر ہی
ایمان لایا ہوں اور تجھ پر ہی بھروسہ کیا، اور تیری ہی طرف رجوع کیا ہے، اور تیری ہی مدد سے
جھگڑتا ہوں، اور اپنا مقدمہ تیرے حضور پیش کرتا ہوں، تو میرے وہ تمام گناہ معاف فرما جن کو تو
مجھ سے زیادہ جانتا ہے کہ تو ہی مقدم و موخر ہے تو ہی معبود برحق ہے اور تیرے سوا کوئی بھی
عبادت کے لائق نہیں ہے۔“

..... (۳) ((لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ قَدِيرٌ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَكْبَرُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ
إِلَّا بِاللَّهِ.)) (بخاری)

”اللہ کے علاوہ کوئی بھی معبود نہیں ہے وہ یکتا ہے اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے وہ بادشاہ اور
قابل تعریف ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہے، اللہ پاک ہے اللہ ہی کے لیے تمام تعریفیں ہیں اس
کے سوا کوئی بھی معبود نہیں ہے وہ بہت بڑا ہے اسی کا خوف ہے اور اسی کی طاقت ہے۔“

نوٹ: نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ جو شخص یہ دعا پڑھنے کے بعد ”رَبِّ اغْفِرْ لِي“

”اے اللہ میرے گناہ معاف فرما“ کہے یا کوئی بھی دعا مانگے تو وہ دعا قبول ہوگی۔ (بخاری)

..... (۴) ((لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَسْتَغْفِرُكَ لِذَنْبِي وَأَسْأَلُكَ
رَحْمَتَكَ اللَّهُمَّ زِدْنِي عِلْمًا وَلَا تُزِغْ قَلْبِي بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنِي وَهَبْ لِي مِنْ

لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ .)) (ابو داؤد)

”تیرے علاوہ کوئی بھی معبود نہیں ہے اے اللہ تو پاک ہے اور قابل ستائش ہے میں تجھ سے اپنے گناہوں کی معافی کا خواست گار اور تیری رحمت کا طلبگار ہوں اے پروردگار میرے علم میں اضافہ فرما اور میرے دل میں ہدایت آنے کے بعد کسی قسم کی کجی پیدا نہ کرنا اور مجھے اپنی خاص رحمت سے نواز کہ تو ہی سب سے بڑھ کر دینے والا ہے۔“

ان دعاؤں کے علاوہ بھی احادیث میں دیگر بہت سی دعائیں منقول ہیں۔

نماز تہجد شروع کرنے سے پہلے کی دعائیں:

دس مرتبہ اَللّٰهُ اَكْبَرُ دس مرتبہ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ

دس مرتبہ سُبْحَانَ اللّٰهِ وَبِحَمْدِهِ دس مرتبہ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ

دس مرتبہ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ دس مرتبہ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ

دس مرتبہ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبِكَ مِنْ ضِیْقِ الدُّنْیَا وَضِیْقِ الْقِیَامَةِ .

یہ تمام دعائیں پڑھ کر پھر نماز تہجد شروع کرے۔ (ابو داؤد)

آخری دعا کا ترجمہ یہ ہے: اے اللہ میں تجھ سے دنیا اور روز قیامت کی تنگی سے پناہ چاہتا ہوں۔

دعائے استفتاح برائے نماز تہجد:

نبی اکرم ﷺ نماز تہجد کی پہلی رکعت ہلکی قرأت سے پڑھتے تھے۔ (مسلم)

اور پھر پہلی رکعت میں تکبیر اولیٰ کے بعد قرأت سے پہلے بطور استفتاح یہ دعا پڑھتے تھے۔

((اَللّٰهُمَّ رَبَّ جِبْرَائِیْلَ وَمِیْكَائِیْلَ وَاسْرَافِیْلَ ، فَاطِرَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ،

عَالِمِ الْغَیْبِ وَالشَّهَادَةِ ، اَنْتَ تَحْكُمُ بَیْنَ عِبَادِكَ فِیْمَا کَانُوْا فِیْهِ یَخْتَلِفُوْنَ ،

اِهْدِنِیْ لِمَا اخْتَلَفَ فِیْهِ مِنَ الْحَقِّ بِاِذْنِكَ اِنَّكَ تَهْدِیْ مَنْ تَشَآءُ اِلٰی صِرَاطٍ

مُسْتَقِیْمٍ)) (مسلم)

”اے اللہ، جبرائیل، میکائیل اور اسرافیل کے رب، آسمانوں اور زمینوں کو بنانے والے اور

حاضر و غائب کا علم رکھنے والے تو ہی اپنے بندوں کے درمیان ان چیزوں میں فیصلہ کرے گا

جس میں وہ اختلاف کر رہے ہیں، اے اللہ اس اختلاف میں جو حق ہے تو اپنی عنایت سے مجھے

وہ حق دکھلا دے کہ تو جسے چاہتا ہے سیدھا راستہ دکھاتا ہے۔“

نماز تہجد کے بعد:

نماز تہجد کے بعد درود اور استغفار جتنا چاہے پڑھ سکتا ہے۔ (جلاء الافہام)

اذان اور تکبیر کی دعائیں:

اذان اور تکبیر میں جو کچھ مؤذن اور مکبر کہے تو سامع کو بھی وہی کچھ کہنا چاہیے، ہاں ”حَیَّ عَلَى الصَّلَاةِ“ اور ”حَیَّ عَلَى الْفَلَاحِ“ کے جواب میں سامع یہ کہے ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ“

نوٹ:..... مؤذن یعنی اذان دینے والا اور مکبر تکبیر کہنے والا۔

مسئلہ ۳۴:..... فجر کی نماز میں جب مؤذن ”الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ“ کہتا ہے تو کچھ لوگ اس کا جواب ان الفاظ میں دیتے ہیں ”صَدَقْتَ وَبَرَرْتَ“ ایسا جواب دینا بدعت ہے کیونکہ حدیث میں ایسا کوئی ثبوت نہیں ملتا، ہاں حدیث میں جو رسول اللہ ﷺ کا طرز عمل ملتا ہے وہ یہ ہے۔

((ثم قال بعد ذلك ما قال المؤذن .)) (مسند شافعی)

کہ حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح کے جواب میں آپ ﷺ وہی کچھ کہتے تھے جو مؤذن ادا کرتا تھا اس حدیث سے ”الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ“ کے جواب میں تراشے گئے خود ساختہ الفاظ کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہی مؤذن کی طرح سامع کو بھی وہی الفاظ جواب میں کہنے چاہیے۔

مسئلہ ۳۵:..... تکبیر میں قد قامت الصلوٰۃ کے جواب کے لیے ”اقامها الله وادامها“ کے الفاظ بھی حدیث شریف میں آئے ہیں۔ (ابوداؤد)

مگر اس روایت میں کچھ کلام ہے لہذا بہتر یہی ہے کہ قد قامت الصلوٰۃ کے جواب میں یہی الفاظ سامع کو بطور جواب کہنے چاہیے کیونکہ عام احادیث میں یہی حکم دیا گیا ہے جیسے مکبر کہے ویسا ہی تم کہو۔

مغرب کی اذان سنتے وقت کی دعا:

جب مغرب کی اذان شروع ہو تو یہ دعا پڑھیں:

❑ ((اَللّٰهُمَّ هٰذِهِ اَصْوَاتُ دُعَاتِكَ وَاِقْبَالُ لَيْلِكَ وَاِدْبَارُ نَهَارِكَ فَاعْفِرْ لِيْ .))

(ابن سنی)

”اے اللہ یہ آوازیں تیری طرف بلانے والوں کی ہیں اور یہ وقت تیرے دن کے جانے اور رات کے آنے کا ہے، تو میرے گناہ معاف فرما۔“

کچھ روایات میں یہ الفاظ ہیں:

❑ ((اَللّٰهُمَّ هٰذَا اِقْبَالُ لَيْلِكَ وَاِدْبَارُ نَهَارِكَ وَاَصْوَاتُ دُعَاتِكَ فَاعْفِرْ لِيْ .))

(ابو داؤد، الدعوات الكبير للبيهقي)

”اے اللہ یہ تیری رات کے آنے اور دن کے جانے کا وقت ہے اور یہ آوازیں تیری طرف

بلانے والوں کی ہیں تو میرے گناہ معاف فرما۔“

مسئلہ:..... دونوں طرح پڑھنا مسنون ہے۔

اذان کے بعد کی دعائیں:

①..... ((اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ التَّامَّةُ وَالصَّلَاةُ الْقَائِمَةُ آتِ مُحَمَّدًا الْوَسِيلَةَ وَالْفَضِيلَةَ وَابْعَثْهُ مَقَامًا مَحْمُودًا الَّذِي وَعَدْتُهُ حَلَّتْ لَهُ شَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ.)) (بخاری)

”اے اللہ اس پوری دعا اور قائم ہونے والی نماز کے رب محمد ﷺ کو وسیلہ (جنت میں آپ ﷺ کے لیے مخصوص جگہ) اور فضیلت عطا فرما اور انہیں مقام محمود پر سرفراز فرما جن کا تو نے ان سے وعدہ فرمایا ہے۔“

مسئلہ:..... کچھ روایات میں اس دعا کے اختتامی الفاظ اس طرح ہیں۔

((اِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ.)) (الدعوات الکبیر للبیہقی)

”بے شک تو وعدہ خلافی نہیں کرتا۔“

مسئلہ:..... بعض لوگ اس دعا میں کچھ الفاظ کی زیادتی کرتے ہیں وہ الفاظ یہ ہیں۔

((وَالدَّرَجَةَ الرَّفِيعَةَ وَارْزُقْنَا شَفَاعَتَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.))

مگر یہ الفاظ خود ساختہ ہیں کیونکہ احادیث میں ان کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، دعا میں ایسی زیادتی بدعت کے زمرے میں آتی ہے، اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ ہمارے دین میں جو بھی نیا کام نکالا جائے وہ مردود ہے۔ (بخاری، مسلم)

محبت سنت کے لیے آپ ﷺ کے بتلائے ہوئے الفاظ ہی کافی ہیں۔

نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ جو شخص اذان کے بعد یہ دعا پڑھے گا تو اس کے تمام گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

②..... ((أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ

وَرَسُولُهُ رَضِيتُ بِاللَّهِ رَبًّا وَبِمُحَمَّدٍ رَسُولًا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا.)) (مسلم)

”میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ اللہ ایک ہے اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے اور میں اس

بات کا بھی اقرار کرتا ہوں کہ محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں میں اللہ کے رب ہونے پر

محمد ﷺ کے نبی ہونے پر اور اسلام کے بطور دین کے ہونے پر راضی ہوں۔“

مسئلہ:..... اذان کے بعد درود شریف پڑھنے کا حکم بھی آیا ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے

کہ جو شخص مجھ پر ایک مرتبہ درود بھیجے گا تو اللہ اس پر دس مرتبہ رحمتیں نازل فرمائے گا۔ (مسلم)

بعض حضرات اذان سے پہلے ”الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ“ وغیرہ پڑھتے ہیں لیکن اس بارے میں بھی حدیث سے کوئی ثبوت نہیں ملتا یہ بھی احداث فی الدین (یعنی بدعت ہے) اور مردود ہے۔ (صحیح بخاری)

تکبیر کے بعد کی دعا:

((اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةِ التَّامَّةِ وَالصَّلَاةِ الْقَائِمَةِ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
سُؤَالِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.)) (بخاری)

”اے اللہ اس پوری دعا اور قائم ہونے والی نماز کے رب محمد ﷺ پر اپنی رحمتیں نازل فرما اور
روز قیامت آپ ﷺ کے سوال کو پورا فرما۔“

مسئلہ:..... اذان اور تکبیر کے درمیان مانگی ہوئی دعا رد نہیں ہوتی، بلکہ شرف قبولیت سے نوازی جاتی

ہے۔ (ابوداؤد، ترمذی)

وضو کی دعائیں:

❖..... بسم اللہ کہہ کر وضو شروع کرے۔ (نسائی)

اگر بسم اللہ نہیں پڑھی تو وضو نہیں ہوگا۔ (ترمذی، ابن ماجہ، ابوداؤد، مسند احمد، دارمی، دارقطنی، بیہقی)

پوری بسم اللہ الرحمن الرحیم کہنا ثابت نہیں ہے۔

جب وضو کے اعضاء دھورہا ہو تو یہ دعا پڑھے۔

❖..... ((اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ذَنْبِي وَوَسِّعْ لِي فِي دَارِي وَبَارِكْ لِي فِي رِزْقِي.))

(ابن سنی)

”اے اللہ میرے گناہ معاف فرما اور میرے گھر میں کشادگی عطا کر اور میرے رزق میں برکتیں

نازل فرما۔“

مسئلہ:..... کچھ لوگ وضو کرتے وقت کلمہ شہادت کا ورد کرتے رہتے ہیں ایسے کرنا حدیث سے ثابت

نہیں ہے۔

جب وضو مکمل کر لے تو پھر یہ دعا پڑھے:

❖..... ((أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ

وَرَسُولُهُ.))

”میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی بھی لائق عبادت نہیں ہے، وہ یکتا ہے اس کا کوئی

شریک نہیں اور میں اس بات کا بھی اقراری ہوں کہ محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں۔“

..... ﴿اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنَ التَّوَّابِينَ وَاجْعَلْنِي مِنَ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾

”اے اللہ مجھے یہ کثرت توبہ کرنے والوں اور پاکیزگی اختیار کرنے والوں میں شامل فرما۔“

..... ﴿سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ

إِلَيْكَ﴾ (مسلم ، ابو داؤد ، ترمذی ، ابن حبان ، طبرانی ، اوسط ، عمل اليوم والليلة

للنسائی ، حاکم بزار ، ابو اسحاق المذی ، علل الدارقطنی)

”تو پاک اور لائق تعریف ہے اے اللہ میں تجھ سے اپنے گناہوں کی معافی کا درخواست گار

ہوں۔“

مسئلہ:..... دعائیں پڑھتے وقت نگاہ آسمان کی طرف کرنی چاہیے۔ (مسند بزار)

مسئلہ:..... دعا نمبر ۳ کو تین مرتبہ پڑھنا چاہیے۔ (ابن سنی)

مسئلہ:..... کچھ لوگ وضو کے بعد دیگر بہت ساری دعائیں پڑھتے ہیں جن کا حدیث میں کہیں بھی

ذکر نہیں ہے، جو دعائیں صحیح احادیث سے ثابت تھیں وہ ہم نے یہاں ذکر کر دی ہیں۔

مسئلہ:..... کچھ لوگ وضو کے بعد سورۃ قدر ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ﴾ پڑھتے ہیں مگر ایسا کوئی حکم رسول

اللہ ﷺ سے منقول نہیں ہے۔

غسل:

غسل کے لیے احادیث میں الگ سے کوئی خاص دعائیں نہیں آئی ہیں۔

مسئلہ:..... کچھ لوگ غسل جنابت کرتے ہوئے کلمہ شہادت پڑھتے رہتے ہیں جبکہ اس بارے میں

حدیث سے ایسا کوئی حکم نہیں ملتا۔

نماز تسبیح:

احادیث میں نماز تسبیح کی بڑی فضیلت آئی ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ عام نمازوں کی طرح ۴

چار رکعتیں اکٹھی پڑھے صرف یہ دعا زیادہ پڑھنی ہے۔

﴿سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ﴾

اس دعا کے پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر رکعت کے پہلے قیام میں پندرہ دفعہ رکوع اور بعد از رکوع

دونوں سجدے اور سجدوں کے درمیان، جلسہ استراحت اور دونوں تشہد میں دس دس مرتبہ پڑھے۔ (ابوداؤد)

مسئلہ:..... ہر رکعت میں جہاں جہاں یہ دعا پڑھنی ہے پہلے اس مقام کے لیے مخصوص دعائیں

پڑھے پھر یہ دعا پڑھے۔ (ابوداؤد)

نماز جنازہ کی دعائیں:

نماز جنازہ کی چار تکبیریں ہیں۔ (بخاری و مسلم)

پانچ بھی ثابت ہیں۔ (بخاری، مسلم احمد ابو داؤد، ابن ماجہ، نسائی)

چھ اور سات بھی ثابت ہیں۔ (مستخرج البرقانی علی البخاری، تاریخ کبیر، سنن سعید بن

منصور ابن ابی خیشمہ، التلخیص الحبیر، علل ابن ابی حاتم)

سلام:

پھر دائیں طرف سلام پھیرے۔ (الغیلانیات لابی بکر الشافعی، التلخیص الحبیر، علل ابن ابی حاتم)

سلام کے الفاظ وہی ہیں جو فرض نماز کے بیان میں گذر چکے ہیں۔

مسئلہ:..... نماز جنازہ میں سلام صرف دائیں طرف پھرنا چاہیے۔ (المنتقى لابن الجارود، بیہقی،

ابن ابی شیبہ، مسائل الامام احمد لابی داؤد، غنیۃ الطالبین للشیخ عبدالقادر جیلانی، مصنف عبدالرزاق)

طریقہ نماز جنازہ:

پہلی تکبیر کے بعد دعائے استفتاح پڑھے۔

مسئلہ:..... فرض نماز کے لیے جو دعائے استفتاح ذکر کی جا چکی وہی نماز جنازہ میں بھی بطور استفتاح

پڑھے کیونکہ احادیث میں نماز جنازہ کے لیے کوئی مخصوص دعائیں نہیں آئی۔

دعا استفتاح کے بعد ترتیب کے مطابق پہلے تعوذ ”أَعُوْذُ بِاللّٰهِ“ پڑھے اس کے بعد تسمیہ ”بِسْمِ

اللّٰهِ“ پھر سورۃ فاتحہ اور پھر کوئی بھی سورۃ پڑھے۔ (بخاری، ابن ماجہ، ابن حبان، حاکم، ابویعلی،

مسند شافعی، بیہقی)

مسئلہ:..... سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر کوئی بھی نماز نہیں ہوگی کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ وہ

نماز ہی نہیں جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے۔ (بخاری، مسلم)

چونکہ یہ بھی ایک نماز ہے لہذا یہ بھی سورۃ فاتحہ کے بغیر نہیں ہوگی۔

مسئلہ:..... امام کے پیچھے تمام مقتدی بھی سورۃ فاتحہ پڑھیں کیونکہ یہ حکم عام ہے اور تمام نمازیوں

کے لیے ایک جیسا ہے۔

مسئلہ:..... نماز جنازہ میں قرأت با آواز بلند پڑھے۔ (بخاری، مسند شافعی، ابویعلی، حاکم)

مسئلہ:..... قرأت آہستہ (سری) آواز میں بھی پڑھنا جائز ہے۔ (نسائی)

مسئلہ:..... سورۃ فاتحہ کے اختتام پر امام اور تمام مقتدی با آواز بلند آمین کہیں کیونکہ یہ بھی حکم عام اور

تمام نمازیوں کے لیے ہے۔

دوسری تکبیر کے بعد درود شریف پڑھے، (حاکم) درود کے الفاظ وہی ہیں جو تشہد کے بیان میں

گزر چکے۔

تیسری تکبیر کے بعد میت کے لیے دعائیں۔

❖ ((اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ وَعَافِهِ وَاعْفُ عَنْهُ وَأَكْرِمْ نُزُلَهُ وَوَسِّعْ مَدْخَلَهُ
وَاعْسِلْهُ بِالْمَاءِ وَالثَّلْجِ وَالْبَرَدِ وَنَقِّهِ مِنَ الْخَطَايَا كَمَا نَقَّيْتَ الثَّوْبَ الْأَبْيَضَ
مِنَ الدَّنَسِ وَأَبْدِلْهُ دَارًا خَيْرًا مِّنْ دَارِهِ وَأَهْلًا خَيْرًا مِّنْ أَهْلِهِ وَزَوْجًا خَيْرًا مِّنْ
زَوْجِهِ وَأَدْخِلْهُ الْجَنَّةَ وَأَعِذْهُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَمِنْ عَذَابِ النَّارِ.)) (مسلم)

”اے اللہ اس میت کو بخش دے اسے آرام پہنچا اور اسے معاف فرما اور اس کی اچھی مہمان
نوازی کر اس کی جائے آرام کشادہ کر اور اسے اپنی رحمت کے پانی برف اور آلوں سے دھو کر
سفید دھلے ہوئے کپڑے کی طرح کر دے اور اسے اس دنیاوی گھر سے اچھا گھر اور دنیاوی اہل
خانہ سے اچھا اہل خانہ اور دنیاوی بیوی سے اچھی بیوی عطا کر اسے جہنم اور قبر کے عذاب سے بچا
کر جنت میں داخل فرما۔“

❖ ((اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَمَيِّتِنَا وَشَاهِدِنَا وَغَائِبِنَا وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا وَذَكَرِنَا
وَأُنْثَانَا اللَّهُمَّ مَنْ أَحْيَيْتَهُ مِنَّا فَأَحْيِهِ عَلَى الْإِسْلَامِ وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ مِنَّا فَتَوَفَّهُ عَلَى
الْإِيمَانِ اللَّهُمَّ لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ وَلَا تُضِلَّنَا بَعْدَهُ.)) (ابوداؤد، ترمذی)

”اے اللہ ہمارے زندہ، فوت شدہ، حاضر و غائب، چھوٹے بڑے، مرد و زن تمام کو معاف فرما،
اے اللہ ہم میں سے جس کو بھی زندہ رکھنا مقصود ہو تو اسے اسلام پر زندہ رکھنا اور جسے فوت کرنا
ہو اسے ایمان کی حالت میں فوت کرنا، اے اللہ ہمیں اس کے اجر سے محروم نہ رکھنا اور اس کے
بعد کسی فتنے میں مبتلا نہ کرنا۔“

مسئلہ:..... کچھ روایات میں ”عَلَى الْإِسْلَامِ“ کے بجائے ”عَلَى الْإِيمَانِ“ کے الفاظ آئے

ہیں اور اسی طرح ”وَلَا تَفْتِنَا“ کی جگہ ”وَلَا تُضِلَّنَا“ کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ (ابوداؤد)

دونوں طرح پڑھنا مسنون ہیں، معانی دونوں کے ایک ہی ہیں۔

❖ ((اللَّهُمَّ إِنَّ فُلَانًا بَنَ فُلَانًا فِي ذِمَّتِكَ وَحَبْلٍ جَوَارِكَ فَقِهِ مِنْ فِتْنَةِ الْقَبْرِ
وَعَذَابِ النَّارِ وَأَنْتَ أَهْلُ الْوَفَاءِ وَالْحَقِّ، اللَّهُمَّ فَاعْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ إِنَّكَ أَنْتَ
الْغَفُورُ الرَّحِيمُ.)) (ابوداؤد، ابن ماجہ)

”اے اللہ یہ میت فلاں بن فلاں تیری امان اور پناہ میں ہے، تو اسے عذاب قبر اور جہنم کی آگ سے بچا کہ تو با وفا اور صاحب حق ہے، اے اللہ اسے بخش دے اس پر رحم کر کہ تو ہی بخشش کرنے والا اور رحم کرنے والا ہے۔“

مسئلہ:..... اس دعا میں دو مرتبہ لفظ فلاں آیا ہے پہلے فلاں کی جگہ میت کا نام اور دوسرے فلاں کی جگہ میت کے والد کا نام لیا جائے۔

❖..... ((اللَّهُمَّ أَنْتَ رَبُّهَا وَأَنْتَ خَلَقْتَهَا وَأَنْتَ هَدَيْتَهَا لِلْإِسْلَامِ وَأَنْتَ قَبَضْتَ رُوحَهَا وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِسِرِّهَا وَعَلَانِيَتِهَا جِئْنَاكَ شُفَعَاءَ فَاغْفِرْ لَهَا.)) (ابوداؤد)

”اے اللہ تو ہی اس کا رب ہے اور تو نے ہی اسے پیدا کیا اور اسلام کی طرف رہنمائی کی اور اب تو نے ہی اس کی روح قبض کی ہے تو ہی اس کے ظاہری اور پوشیدہ حالات سے واقف ہے ہم تیرے حضور دعا گو ہیں تو اسے بخش دے۔“

نوٹ:..... ان دعاؤں میں سے کوئی بھی پڑھ سکتا ہے۔

مسئلہ:..... یہ تمام دعائیں مسنون ہیں مگر دعا نمبر ۱ کی روایت میں تمام روایتوں سے زیادہ صحیح ہے۔

مسئلہ:..... کوئی بھی دعا ایک سے زائد مرتبہ نہ پڑھے۔ (کتاب الصلوۃ لاسماعیل قاضی ،

جلاء الافہام لابن قیم ، التلخیص الحیر للعسقلانی)

مسئلہ:..... اگر تمام دعائیں ایک ساتھ پڑھ لے تو بہتر ہے، منع نہیں ہے۔

مسئلہ:..... چوتھی تکبیر کے بعد سلام پھیر دے۔

اگر پانچ ، چھ یا سات تکبیروں کے ساتھ نماز جنازہ پڑھ رہا ہے تو ان تکبیروں کے درمیان کوئی خاص دعا احادیث میں نہیں آئی۔

ہم نے نبی اکرم ﷺ سے سچی محبت کرنے والوں کے لیے کتب احادیث میں سے دعائیں جمع کر کے یہاں لکھ دی ہیں تاکہ وہ صحیح دعائیں یاد کر کے پڑھیں۔

ہم نے چھوٹی بڑی ہر قسم کی دعائیں لکھی ہیں تاکہ کم علم اور کند ذہن والے بھی اس سے فائدہ اٹھائیں اور سنت سے محروم نہ ہوں۔

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ

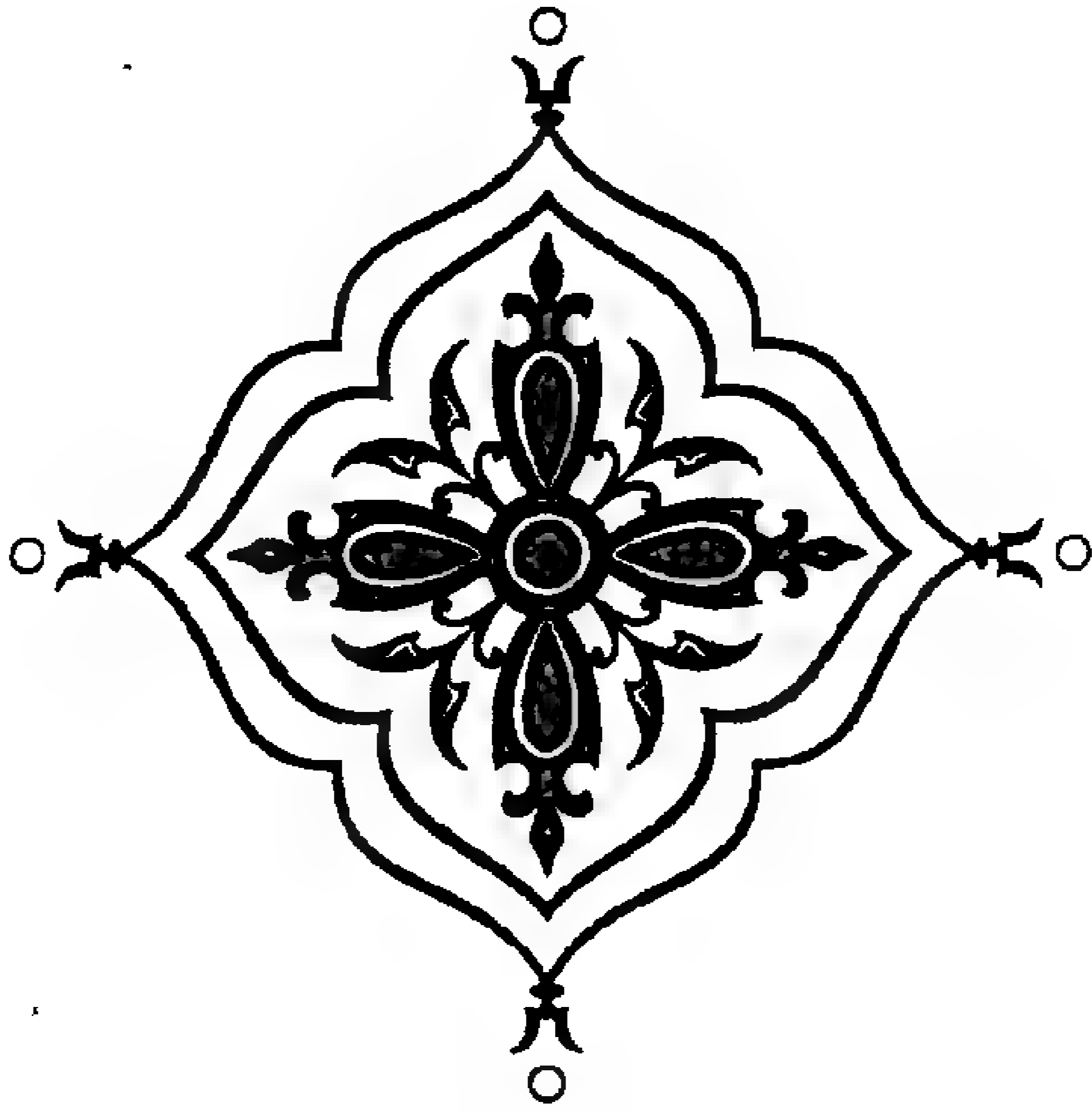


رفع الاختلاف عن مسائل الخلاف

اختلافی مسائل کا حل قرآن و سنت کی روشنی میں

کراچی شہر کی دو عظیم شخصیتیں علامہ یوسف خان کلکتوی رحمہ اللہ جنہوں نے تحریک پاکستان اور تحریک ختم نبوت میں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کی جو ایک لاجواب مدرس کے ساتھ ساتھ بے باک خطیب بھی تھے کلکتہ کے اندر خطابت کی وجہ سے ان کو کلکتوی کا خطاب ملا جبکہ وہ دینا نگر ضلع گورداسپور کے رہائشی تھے جن کا انتقال ۱۹۷۰ء میں کراچی میں ہوا اور دوسری شخصیت محترم جناب محمد عتیق صاحب شفیق پریس والے جہاں سے پندرہ روزہ رسالہ ”الارشاد“ شائع ہوتا تھا۔

ان دونوں شخصیتوں میں تین اہم مسائل میں علمی اختلاف ہوا تو ان دونوں نے فیصل اور بطور حج کے شاہ بدیع الدین شاہ صاحب رحمہ اللہ کو منتخب کیا اور اپنے تمام تحریری مناظرہ اور مسائل کو شاہ صاحب کے پاس ارسال کر دیے اور لکھا کہ شاہ صاحب رحمہ اللہ آپ ہمارے درمیان ان مسائل کو حل کرے تاکہ ہم کو تشفی ہو سکے تو شاہ صاحب نے مندرجہ ذیل تینوں مسئلوں کو بھی قرآن و حدیث سے حل کر کے بھیجا اور اس کے ضمن میں تمام دیگر مسائل کا بھی احاطہ کر کے ان مسائل کی گہتی کو سلجھایا وہ مسائل یہ ہیں: ۱۔ خطبہ عیدین سننا فرض ہے یا مستحب؟ ۲۔ سنن و نوافل کا ترک جائز ہے یا نہیں؟ ۳۔ ایصال ثواب الی لمیت کی نیت سے قرآن خوانی جائز ہے یا نہیں؟ (الازہری)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الحکم العدل اللطیف الخیر یحکم ما یرید لا معقب لحکمہ
 لیس کمثلہ شیءٌ وهو السميع البصیر - ولا یشرک فی حکمہ احدا والذین
 تدعون من دونه لا یملکون من قطمیر انزل کتابا فیہ ہدی ونور مبین فیہ
 کل صغیر و کبیرا تبیاناً بکل شی ما فرط فیہ حتی الفتیل والنقیر لیحکم
 بینہم فیما اختلفوا فیہ ویجمعہم علی الہدی وهو علی کل شی قدیر،
 فارسل رسولاً محمداً البشیر النذیر، الداعی الیہ باذنه السراج
 المنیر، لیحکم بین الناس بما اراه الله ویدعوا الیہ علی بصیرة وجاء
 بالحق واحسن التفسیر، فدعا الناس لیجتمعوا علی کلمة واحدة
 وحذرہم من التشتت والتفرق اکبر تحذیر قائلًا امرت لا عدل بینکم الله
 ربنا وربکم لنا اعمالنا ولکم اعمالکم لا حجة بیننا و بینکم الله یجمع
 بیننا و بینکم والیہ المصیر - فمن لبّاه و اطاعه، افلح ونجى ورجع صائباً
 وهو خطیر - ومن عارضه او عاداه خاب وخسر وانقلب خاسئاً وهو
 حسیر، صلوات الله علیہ وسلامہ الی ابد الابد والذہر الذہیر ما دامت
 السموات والارض وتعاقب ابنا سمیر .

اما بعد! ہماری طرف دو احباب کی طرف سے مابین اختلافی مسائل میں بموجب کتاب وسنت فیصلہ
 دینے کا مطالبہ موصول ہوا ہے جو حسب ذیل ہے۔

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

ہم دونوں فریقین اپنے شرعی مسائل میں جن کی خط و کتابت ہمارے درمیان عرصہ سے جاری تھی آپ کو
 اپنا ثالث مانتے ہیں، آپ جو بھی شرعی فیصلہ دیں گے ہمیں منظور ہے۔ آپ کا جواب آنے پر ایک فریق
 ایک دوسرے کی خط و کتابت جو اس کے پاس موجود ہے فوری آپ کو رجسٹری سے روانہ کر دے گا اس سلسلہ
 میں جو بھی آپ کا فیصلہ ہوگا جو آپ عالم دین ہونے کی وجہ سے دیں گے وہ ہمیں منظور ہوگا والسلام

محمد یوسف کلکتہ والے حال کراچی ۱۱/۱۱/۱۹۶۷

محمد عتیق ۱۱/۱۱/۱۹۶۷

اور اسی مکتوب پر یہ بھی لکھا تھا کہ! ”یہ تحریر محمد اسحاق نے اپنے ہاتھ سے لکھی ہے“ دستخط کا تب انگلش میں۔
 اور جواب لکھنے کے بعد پھر فریقین نے ایک دوسرے کے خطوط بھیج دیئے اور دونوں کو رسیدیں بھی

ارسال کرویں گئیں۔

فیصلہ:..... اللهم لما اختلف فيه من الحق باذنك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم اللهم فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون .

ما بین فریقین مختلف فیہا مسائل یہ ہیں۔

۱: خطبہ عیدیں سننا فرض ہے یا مستحب؟

۲: سنن و نوافل کا ترک جائز ہے یا نہیں؟

۳: ایصال ثواب الی المیت کی نیت سے قرآن خوانی جائز ہے یا نہیں؟

یہی خاص مسائل ہیں ان کے متعلق تحقیق لکھی جاتی ہے باقی جو مسائل ضمناً ان خطوط میں مذکور ہیں ان کا ذکر بعد میں کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

تنبیہ:..... ذیل میں فریق اول سے مراد مولانا محمد عتیق صاحب ہیں کیونکہ ابتدائی خط آپ کا ہے اور فریق ثانی سے مراد مولانا محمد یوسف ہیں، فاحفظہ۔

المسئلہ الاولی: عیدین کا خطبہ سننا فرض ہے یا مستحب؟

فریق اول:..... مولانا محمد عتیق صاحب کا موقف ہے کہ عیدین کا خطبہ سننا فرض ہے ان کا استدلال تعامل عہد نبوی ہے یعنی کان النبی ﷺ یخرج يوم الفطر والأضحى الى المصلی فاؤل شئ یبدأ به الصلوة ثم ینصرف فیقوم مقابل الناس والناس جلوس علی صفوفهم فیعظهم ویوصیهم فان کان یرید ان یقطع بعثاً قطعہ او یا مر بشئ امر به ثم ینصرف . (صحیح البخاری کتاب العیدین باب الخروج الى المصلی بغیر منبر رقم: ۹۵۶)

ترجمہ:..... نبی کریم ﷺ عید الفطر اور عید الاضحی کے دن عید گاہ کی طرف نکلتے سب سے پہلے نماز پڑھتے پھر لوگوں کے سامنے کھڑے ہوتے اور لوگ اپنی صفوں پر کھڑے ہوتے انہیں نصیحت کرتے اور وصیت کرتے اور حکم فرماتے اگر کوئی لشکر بھیجنا چاہتے تو اس کو بھیجتے یا کسی چیز کا حکم فرمانا ہوتا تو اس کا حکم فرماتے پھر واپس آتے۔

فریق ثانی:..... فضیلۃ الشیخ محمد یوسف کلکتوی صاحب جن کا موقف ہے کہ عیدین کا خطبہ سننا مستحب ہے ان کی دو دلیلیں ہیں:

(۱)..... قول مروان ان الناس لم یكونوا یجلسون بعد الصلوة فجعلتها قبل

الصلوة . (بخاری ایضاً)

ترجمہ:..... مروان کہتے ہیں کہ لوگ نماز کے بعد نہیں بیٹھتے تھے اس لیے میں نے خطبہ کو نماز سے پہلے کر دیا۔

(۲)..... عن عبد الله بن السائب قال شهدت مع رسول الله ﷺ العيد فلما قضى صلوة قال انا نخطب فمن احب ان يجلس للخطبة فليجلس ومن احب ان يذهب فليذهب . (ابو داؤد ، كتاب الصلوة باب الجلوس للخطبة رقم الحديث : ۱۱۵۵)

ترجمہ:..... عبد اللہ بن سائب بیان فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم ﷺ کے ساتھ عید میں حاضر ہوا جب آپ نے نماز پوری کی تو فرمایا کہ ہم خطبہ دیتے ہیں جو خطبہ کے لیے بیٹھنا پسند کرے وہ بیٹھ جائے اور جو جانا چاہے وہ چلا جائے۔

اقول:..... بتوفیق الملک الوہاب و بیدہ ازمۃ الصواب فریق ثانی کی دلیل نمبر دوم صحیح روایت نہیں ہے فقد نص ابو داؤد فی سننہ صفحہ ۱۶۳ - والدارقطنی صفحہ (۱۸۲ - جلد ۱) - طہند - وقال انه مرسل وكذا حكى المنذرى فى مختصر سنن ابى داؤد صفحہ ۳۳ ج ۲ عن النسائی و حاکم وقال ”هذا مرسل عن عطاء عن النبى ﷺ وذكره البيهقى فى سننہ صفحہ ۱۰۱ ج ۳ عن الامام يحيى بن معين انه قال غلط الفضل بن موسى فى اسناده وانها هو عطاء عن النبى ﷺ مرسل وهكذا فى نصب الراية للزيلعى صفحہ ۲۲۱ ج ۲ ونيل الاوطار للشوكاني صفحہ ۱۲ ج ۳ اور مرسل روایت قابل اشتہاد نہیں ہے۔ اور دلیل اول صحیح روایت ہے اس میں جملہ لم یكونوا یجلسون سے مراد صحابہ اور تابعین ہیں اگر وہ استماع فرض سمجھتے تو کبھی نہیں اٹھتے گو وہ ہر نیک عمل میں زیادہ حرص رکھنے والے تھے اور ایک دوسرے سے سبقت لینے والے تھے، رضی اللہ عنہم اجمعین اور یہ عذر کہ وہ اس بنا پر نہیں بیٹھتے تھے کہ خطبہ میں بعض کے لیے تشاؤ شتم اور بعض کے لیے بے جا مدح تھی صحیح یا قابل قبول نہیں ہے۔

من وجوه:.....

اولاً:..... یہ بات قطعی الثبوت نہیں ہے بلکہ صیغہ تریض، قیل، وغیرہ سے منقول ہے کما فی فتح الباری (صفحہ ۱۰۴ ج ۳) باب المشی والركوب الى العيد الخ ونيل الاوطار (صفحہ ۳۳۳ ج ۳) لہذا اس پر فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

ثانیاً:..... علیٰ هذا قبل الصلوة خطبہ میں پھر وہی بات ہوگی پھر تقدیم سے کیا فائدہ کما يقال:

فر من المطر وقام تحت الميزاب

ثالثاً:..... علیٰ التقدير اگر سماع فرض و واجب ہوتا تو سلف سے یہ ہرگز متوقع نہیں کہ وہ صرف اس سب و شتم کی بنا پر اس کا ترک کر کے گناہ کا ارتکاب کریں حاشا و کلا بلکہ اس کا طریقہ ان کے ہاں یہ تھا کہ اس پر اعتراض کرتے نہ کہ اصل خطبہ کو ترک کرتے۔

فریق اول کی دلیل وجوب پر دال نہیں ہے کیونکہ افعال یا عمل سے وجوب یا فرض پر استدلال کرنا درست نہیں جب تک امر نہ ہو یا وجوب کی دوسری کوئی دلیل نہ ہو اس بنا پر امام عطاء بن ابی رباح تابعی سے منقول ہے۔ ففی المحلیٰ للامام ابن حزم (صفحہ ۸۶ ج ۵) وروينا من طريق ابن جريج عن عطاء قال ليس حقا على الناس حضور الخطبة يعنى فى العیدین والاثار فى هذا كثيرة. یعنی عیدین کے خطبے میں حاضر ہونا لازمی نہیں ہے۔

بلکہ خطبہ عیدین بذات خود بالاتفاق واجب نہیں ہے۔ ففی بدر التمام شرح بلوغ المرام للقاضی شریف الدین الحسین بن محمد المغربی (نسخہ قلمیہ) فی شرح الحدیث السادس من باب صلوة العیدین حصل الاجماع علی عدم وجوب الخطبة فی العیدین، وهکذا فی سبل السلام (صفحہ ۶۶ ج ۲) وفی نیل الاوطار (صفحہ ۳۲۵ ج ۳) تحت حدیث ابی داود انا نخطب فمن احب ان يجلس للخطبة فليجلس الحديث وفيه ان الجلوس لسماع خطبة العيد غير واجب قال المصنف (یعنی ابا البركات مجدد الدین ابن تیمیہ جد شیخ الاسلام مصنف منتقى الاخبار من نیل الاوطار) رحمة الله وفيه بيان ان الخطبة سنة اذالو وجبت لوجب الجلوس لها انتهى وفيه ان تخيير السماع لا يدل على عدم وجوب الخطبة بل على عدم وجوب سماعها الا ان يقال انه يدل من باب الاشارة لانه اذا لم يجب سماعها لا يجب فعلها وذلك لان الخطبة خطاب ولا خطاب الا للمخاطب لما ذالم يجب السماع على المخاطب لم يجب الخطاب وقد اتفق الموجبون لصلوة العيد وغيرهم على عدم وجوب خطبة ولا اعرف قائلاً بوجوبها یہی مسلک عام ائمہ اور علماء کا ہے۔ قال الامام ابن حزم فی المحلیٰ (صفحہ ۸۶ ج ۵) وليس الجلوس للخطبة واجباً. ان تمام عبارات کا مفہوم یہ ہے کہ خطبہ عیدین فرض نہیں ہے بلکہ استحباب پر مبنی ہے اور اب فقہاء مذاہب اربعہ کے

اقوال ملاحظہ ہوں۔

امام شافعی رحمہ اللہ:

کتاب الام (صفحہ ۱۲ ج ۱) میں فرماتے ہیں۔ احب لمن حضر خطبة عيد، او استسقاء، او حج، او كسوف، ان ينصت ويستمع واحب ان لا ينصرف احد حتى يستمع الخطبة، فان تكلم، او ترك الاستماع، او انصرف، كرهت ذلك له، ولا اعاده عليه، ولا كفارة وليس هذا كخطبة يوم الجمعة، لان صلوة يوم الجمعة فرض۔ یعنی امام شافعی فرماتے ہیں کہ جو شخص عید کے خطبہ یا استسقاء، حج یا کسوف میں حاضر ہو تو اس کو خطبہ سننا چاہئے اور خاموش رہنا چاہیے اور اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ خطبہ سننے بغیر واپس نہ جائے اور دوران خطبہ بات یا کلام کرنا مکروہ ہے لیکن اس پر اعادہ یا کفارہ نہیں ہے کیوں کہ یہ جمعہ نماز کے خطبہ کی طرح فرض نہیں ہے اور فقہ شافعی کی مشہور کتاب ”المہذب للامام ابی اسحاق الشیرازی صفحہ ۱۲۰ ج ۱“ میں ہے: ويستحب للناس استماع الخطبة وهكذافي فتح العزيز شرح الوجيز لامام الرافعي (صفحہ ۵۵ ج ۵) فی ذیل شرح المہذب، وفي شرح المہذب للنووي (صفحہ ۲۳ ج) ويستحب للناس استماع الخطبة وليست الخطبة ولا استماعها شرطاً لصحة الصلوة لكن قال الشافعي لو ترك استماع للخطبة العيد او الكسوف او الاستسقاء او خطب الحج او تكلم فيها او انصرف وتركها كرهت ولا اعاده عليها وهكذا في بقية الكتب.

اور فقہ حنفی کی مشہور کتاب طحاوی علی مرقی الفلاح (صفحہ ۳۱۸) میں ہے کہ اعلم ان الخطبة سنة وتاخيرها الى ما بعد الصلوة سنة ايضاً والتطهير وكونه شيئاً بالتقديم لا يدل على نفي سنة اصلها مطلقاً لان الاساءة لترك سنة التاخير وهي غير اصل السنة وفي الدرة المنيفة لو خطب قبل الصلوة جاز وترك الفضيلة ولا تعاد ومثله في مسكين، وفي خزانة الروايات (صفحہ ۲۴۴) قلمی وفي الراجية ترك الخطبة في العيدين لا يضر لانها سنة لا واجبة وفي التهذيب شرائط العيد كشرائط الجمعة الا ان الخطبة في العيد للوعظ والتذكير لا لشرط الصلوة ولهذا توخر عن الصلوة ويستمع القوم لخطبة العيد وينصتون لانه، يخاطبهم ولكن لا يكره الكلام فيها كما يكره في خطبة الجمعة۔ وفي القاضي خاں (صفحہ ۸۷ ج ۱)۔ ”وتجوز الصلوة بدونها“

اور مالکی مذہب کا امام قاضی ابوالولید الباجی المنتقی شرح الموطا (صفحہ ۳۲۲ ج ۱) میں لکھتے ہیں کہ وهذا كما قال لان الخطبة من سنة الصلوة وتوابعها ممن شهد الصلوة تلزمة او عن لا تلزمة من صبی او امرا وعبد لم یکن له ان یتروک حضور سنتها مع القدرة هکذا فی الزرقانی شرح الموطا (صفحہ ۳۶۹ ج ۱)۔

اور فقہ حنبلی کی مشہور کتاب المغنی (صفحہ ۲۴۶ ج ۲) میں ہے ”والخطبتان سنة لا یجب حضورها ولا استماعها لما روی عن عبدالله بن السائب قال شهدت مع رسول الله ﷺ العید فلما قضی الصلوة قال انا نخطب فمن احب ان یجلس للخطبة فلیجلس ومن احب ان یتروک فلیتروک (رواه النسائی وابن ماجه ورواه ابو داود قال هو مرسل وانما اخذت عن الصلوة والله اعلم لانها لما كانت غیر واجبة جعلت فی وقت یتمکن من اراد ترکها بخلاف خطبة الجمعة والاستماع لها افضل وقد روی عن الحسن وابن سيرین انهما کرها الکلام یوم العید والامام یخطب وقال ابراهیم یخطب الامام یوم العید قدر ما یرجع النساء الی بیوتهن ولهذا یدل علی انه لا یتحب لهن الجلوس استماع الخطبة لئلا یختلطن بالرجال وحديث النبی ﷺ فی موعظته النساء بعد فراغه من خطبته دلیل علی انهن لم ینصرفن قبل فراغه وسنة النبی ﷺ احق بالاتباع وهکذا فی شرح الکبیر فی ذیل المغنی (الصفحة المذكورة)

خلاصہ یہ کہ عیدین کا خطبہ کا سننا واجب یا فرض نہیں بلکہ مسنون و محبوب و مرغوب فیہ ہے اس کا ترک خلاف اولیٰ ہے وبالخصوص محبت السنۃ کے لیے تو نہایت برا ہے یہاں نا جائز کہنا کسی کا قول نہیں ہے البتہ اس سے اعراض کرنا یا انکار کرنا یا ہمیشہ بلا وجہ عمداً استماع کو ترک کر دینا اور اس سے منہ پھیرنا موجب گناہ ہے کیونکہ یہ اعراض عن السنۃ ہے اور حدیث میں ہے۔ مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي ” میں داخل ہے اور دستور المتقی کی عبارت کا بھی خلاصہ ذیل میں اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

عیدین کا خطبہ سننا موکدہ ہے، خطبہ نہ سننا اور خطبہ سے بھاگ کھڑا ہونا گناہ ہے جس حدیث میں ہے کہ جو چاہے خطبہ سنے اور جو چاہے چلا جائے وہ سخت ضعیف ہے (دستور المتقی صفحہ ۲۱۷) طبع مسلم پریس کراچی۔ یہ عبارت اس نسخہ میں ہے مگر دو پرانے نسخے ہم نے دیکھے ہیں ایک وہ جو ۱۳۰۹ھ میں باہتمام محمد معظم مالک مطبع فاروقی دہلی میں طبع ہوا اور دوسرا وہ جو ۱۳۲۱ھ میں باہتمام سید عبدالسلام بن محمد معظم مالک

مطبوع فاروقی دہلی میں طبع ہوا دونوں میں یہ عبارت نہیں ہے بلکہ اس طرح ہے کہ بعد نماز مقتدی صفوں کو توڑیں نہیں امام کے سامنے منہ کئے ہوئے بیٹھے رہیں اور خطبہ سنیں صفحہ ۶۸۔ النسخة الاولى۔ اور دوسرے نسخے میں جو ۱۳۲۱ھ میں مطبوع ہوا اس میں اس طرح ہے کہ ”جب امام نماز سے فارغ ہو تو مقتدی صفیں نہ توڑیں بلکہ امام کی طرف منہ کئے ہوئے بیٹھے اور توجہ تام کے ساتھ خطبہ سنیں صفحہ ۷۵۔ اور اس کے بعد نسخہ مطبوعہ ۱۳۰۹ھ میں ہے کہ خطبہ عیدین کا سننا مؤکدہ سنت ہے“ اور دوسرے نسخے میں ہے کہ عید کا خطبہ سنت ہے اور سنت بھی مؤکدہ“

اب نسخوں کے اختلاف سے قطع نظر اس عبارت سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اولاً:..... یہ سنت مؤکدہ ہے واجب نہیں۔ ثانیاً:..... جملہ ”بھاگ کھڑا ہونا“ اس سے واضح ہے کہ اعراض کرنا نفرت کرنا یا انکار کرنا گناہ ہے نہ کہ صرف کسی ضرورت کی بناء پر نہ سننا یا اعراض و شفر کی بنا پر نہ سننا بھی گناہ ہے، هذا هو القول الوسيط بين الافراط والتفريط وسياتي معنى الرغبة في المسئلة الثانية ان شاء الله تعالى۔

نیز فریق اول کا زور دینا بناء على التقوى والترغيب وتحريض ہے اور فریق ثانی کا لکھنا على سبيل الفتوى ہے۔

ہم نے دونوں چیزوں کو بیان کر دیا ہے اور فریق اول کی عبارات کا خلاصہ یہ رہتا ہے کہ خطبات و مجالس میں ہر وقت ایسے فتوے دینا اچھا نہیں خصوصاً اس زمانہ تکامل میں جبکہ عمل کی طرف رفتار بالکل سست پڑ گئی ہے ایسے فتوؤں سے عوام ناجائز فائدہ لیتے رہیں گے۔ بجائے اس کے ترغیب و ترہیب سے کام لینا چاہیے بلکہ ایسا فتویٰ استفتاء کے وقت یا درس و تدریس میں موزوں ہوتی ہے لکل مقام مقال، امام بخاری نے ایسے طرز عمل کے لیے ایک باب رکھا ہے قال ”باب من ترك بعض الاختيار ان يقصر فيهم بعض الناس عنه ويقعوا في اشد منه پھر اس سے متصل دوسرا باب رکھتے ہیں باب ”من خص بالعلم قوما دون قوم كراهية ان لا يفهموا او قال على حد ثو الناس بما يعرفون اتحبون ان يكذب الله ورسوله۔“ (بخاری كتاب العلم، صفحہ ۲۴ ج ۱) اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری (صفحہ ۲۳۵ ج ۱۲)۔ میں باب دوم کے تحت لکھتے ہیں: ”وهذه الترجمة قريبة من الترجمة التي قبلها ولكن هذه في الاقوال وتلك في الافعال او فيها وقال الكرمانى فى شرح البخارى (صفحہ ۱۵۶ ج ۲)۔ عن ابن بطال قال وفيه انه يجب ان يخض بالعلم قوم فهم الضبط وصحة الفهم ولا يبذل المعنى اللطيف لمن لا ينشاهه من

الطلبة ومن يخاف عليه الترخص والا تكال لتقصير فهمه. "اور ہمیں یقین ہے کہ اس نصیحت سے نہ فریق اول کو اس حقیقت سے انکار ہوگا نہ فریق ثانی کو واللہ الہادی الی سواء السبیل وہو تعالیٰ حسبنا نعم الوکیل۔

المسئلة الثانية: سنن ونوافل کا ترک جائز ہے یا نہیں؟

پہلے مراتب الشرع ملاحظہ ہوں پھر مسئلہ بیان کیا جائے گا "قال الامام ابن حزم فی الاحکام فی اصول الاحکام (صفحہ ۲۶ ج ۱) (صفحہ ۳۲۱ ج ۲) ان مراتب الشرع خمسة حرام وفرض وهذان طرفان ثم يلي الحرام المكروه ويلى الفرض النذب وبين النذب والكراهة واسطة وهي الاباحة۔

فالحرام ما لا يحل فعله ويكون تاركه ماجوراً مطيعاً وفاعله آثماً عاصياً۔
والفرض ما لا يحل تركه ويكون فاعله ما جوراً ويكون تاركه آثماً عاصياً۔
والمكروه هو ما ان فعله المرأ لم ياثم ولم يجر وان تركه اجر والنذب هو ما ان فعله المرأ أجر وان تركه لم ياثم ولم يوجر۔

والاباحة هي ما ان فعله المرأ لم ياثم ولم يجر وان تركه لم ياثم ولم يوجر۔
وقال الغزالي: في المستصفى (صفحہ ۶۵ ج ۱) اما التمهيد فان اقسام الاحكام الثابتة لا فعال المكلفين خمسة الواجب والمحذور والمباح والمندوب والمكروه وجه هذه القسمة ان خطاب الشرع اما ان يرد باقتضاء الفعل او اقتضاء الترك او اتخير بين الفعل والترك فان ورد باقتضاء الفعل فهو امر فاما ان يقترن به الاشعار بعقاب على الترك فيكون واجباً او لا يقرن فيكون ندباً والذي ورد باقتضاء الترك فان اشعر بالعقاب على الفعل محذور والا فکراهية وان ورد بالتخير فهو مباح۔
وهكذا في الملح لابی اسحاق الشيرازی (صفحہ ۳) وارشاد الفحول للشوکانی (صفحہ ۶) وحصول المامول للنواب صديق حسن خان القنوجی (صفحہ ۲۹)۔

اور فرائض خمسہ کے علاوہ باقی نمازیں فرض یا واجب نہیں ہیں اب ان کا حکم یہی رہا کہ "یوجر عاملہ ولا یاثم تارکہ اور حدیث لا الا ان تطوع" جو فریق ثانی نے پیش کی ہے وہ نص قاطع ہے کہ فرائض کے علاوہ سب تطوع اور مندوب ہیں اسی بنا پر محدثین و ترکو واجب نہیں کہتے۔ حالانکہ اس کی تائید میں بہت سی روایات آئی ہیں حتیٰ کہ بعض میں تو الوتر حق تک آیا ہے مگر باین ہمہ محدثین اس کے عدم وجوب

کے قائل ہیں ان کے منجملہ دلائل میں سے یہ بھی دلیل ہے کہ ”لا الا ان تطوع“ بعض فرائض کے سوائے باقی سب تطوعات ہیں کما فی قیام اللیل المروزی صفحہ ۱۱۲۔ وفی نصب الراية صفحہ ۱۱۴ ج ۲۔ استدلو علی عدم وجوب۔ الوتر بحديث الا عرابی انه ، علیه السلام قال له خمس صلوة كتبهن الله عليك قال هل علی غیر هن قال لا الا ان تطوع۔ یعنی ایک اعرابی آپ کے پاس آیا اس نے پوچھا کیا صلاۃ خمسہ کے علاوہ بھی میرے اوپر فرض ہے آپ نے فرمایا نہیں ہاں اگر تو نفل نماز پڑھے تو پڑھ سکتا ہے۔ ونحوه فی الدراية لابن حجر (صفحہ ۱۱۳)۔ اور محدث جلیل امام محمد بن نصر المروزی قیام اللیل (صفحہ ۱۲۴) میں فرماتے ہیں کہ ان الصلوة انواع منها فريضة مكتوبة مؤكدة وهي الصلوة الخمس باجماع الامة علی ذالك ومنها سنة ليست بفريضة ولكنها نافلة ما مورة بها مرغب فيها يستحب المداومة عليها منها الوتر ورکعتان قبل الفجر وما اشبه ذالك ومنها نافلة مستحبة وليست بسنة ولكنها تطوع من عمل بها ائيب عليها ومن تركها لم يكره له تركها..... نماز کی مختلف اقسام و انواع بعض ان میں سے فرض ہیں جیسے صلاۃ خمسہ اور بعض سنت ہیں فرض نہیں ہیں لیکن نفل ہے اور اس کے کرنے پر ترغیب بھی دلائی گئی ہے اور اس پر ہمیشگی کو مستحب کہا گیا جیسے وتر اور فجر کی دو سنتیں اور کچھ ناقل مستحب سے سنت نہیں جس کے کرنے پر ثواب ملے گا اور ترک کوئی برا کام نہیں۔ اسی طرح کئی نوافل کے لیے امر وارد ہے مثلاً: صَلُّوا قَبْلَ الْمَغْرَبِ رَكَعَتَيْنِ اخْرَجَهُ ابوداؤد (صفحہ ۱۲۸)۔

ترجمہ: مغرب کی نماز سے پہلے دو رکعتیں پڑھو۔

((اذا دخل احدكم المسجد فليركع ركعتين قبل ان يجلس.))

(متفق عليه، المشكوة صفحہ ۶۸)

”جب کوئی مسجد میں داخل ہو تو بیٹھنے سے پہلے دو رکعت پڑھے۔“

((فصل لوقتھا ثم ان اقيمت الصلوة فصل معهم فانها زيادة خير وعن ابی

هريره قال امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نصلی اربعاً بعد

الجمعة وان الشمس والقمر لا ينكسفان لموت احد فاذا رايتموهما

فصلوا وادعوا حتى ينكشف ما بكم.))

”وقت پر نماز پڑھو پھر اگر دوبارہ پڑھنی پڑے تو پڑھو وہ تمہاری نفل ہو جائیں گی، آپ ﷺ

نے حکم دیا کہ ہر جمعہ نماز کے بعد چار رکعات پڑھے جب سورج اور چاند کسی کی موت یا حیات کی وجہ سے گرھن نہیں ہوتے جب وہ دیکھو تو نماز پڑھو۔“

((ذکر الاحادیث ابن حزم فی المحلی (صفحہ ۲۳۲ ج ۲)۔ و امرنا رسول اللہ ﷺ ان نصلی رکعتی الضحیٰ بسورتیہما بالشمس وضحہا والضحیٰ)) (اخرجة البیہقی کما فی للفتاویٰ للسیوطی، صفحہ ۴۴ ج ۱)

”حالانکہ عام طور پر محدثین ان سب کو واجبات میں شمار نہیں کرتے اگرچہ امر کا حقیقی معنی وجوب کا ہے مگر یہ حدیث ”لَا اِلَّا اِنْ تَطَوَّعَ“ ان سب کے لیے قرینہ صارفہ کا حکم رکھتی ہے یہاں سنت و نوافل میں درجات ہیں جن کے لیے امر یا ترغیب وارد ہے وہ سب سے زیادہ مؤکد ہیں مثلاً وتر، فجر کی سنتیں، مغرت سے پہلے دو رکعتیں اور جن پر نبی ﷺ سے دوام ثابت ہے ان پر دوام ہی افضل ہے۔ مثلاً فرائض سے قبل و بعد کی سنتیں اور قیام اللیل اور جمع کی فجر میں دو سورتیں السجدہ اور الدھر پڑھنا ففی المعجم الصغیر للطبرانی (صفحہ ۲۰۵-۲۰۶)۔ من حدیث ابن مسعود یدیم ذالک۔ اولاً:..... جن پر آپ نے دوام نہیں کیا ان پر اگرچہ دوام خواہ ان کا ترک جائز ہے مگر عین متابعت بھی ہے اور فضیلت اسی میں ہے کہ آپ ﷺ کی طرح عمل کیا جائے اور ان پر دوام نہیں کیا جائے مثلاً:

((صلوٰۃ الضحیٰ ففی حدیث الترمذی کان رسول اللہ ﷺ یصلی الضحیٰ حتی نقول لا یدعها ویدعها حتی نقول لا یصلیہا اور صوم تطوع کحدیث کان رسول اللہ ﷺ یصوم حتی نقول لا یفطر ویفطر حتی نقول لا یصوم)) (متفق علیہ، مشکوٰۃ، صفحہ ۱۶، ۱۷۸)

اور یہ سب فضائل ہیں فرائض نہیں! تطوعات ہیں واجبات نہیں۔ ہاں اگر ترک ترغیباً عنہا ہے یعنی بے رغبتی کی بنا پر تارک ہے، یا اس سے نفرت ہے یا سنت سے عداوت ہے تو وہ یقیناً آثم و گنہگار ہوگا اور وہ حدیث ”من رغب عن سنتی فلیس منی“ کے وعید میں داخل ہے

قال الامام الراغب فی کتاب المفردات فی ترغیب القرآن (صفحہ ۱۹۸) واذا قیل رغب عنه اقتضی الرغبة عنه والزهد فیہ نحو قوله تعالیٰ ومن یرغب عن ملة ابراهیم، اراغب انت عن الہتی وفی لسان العرب لا بن منظور الا فریقی (صفحہ ۴۲۳ ج ۱)۔ بیروت، ورغب عن الشی ترکہ متعمدا وزهد فیہ ولم یردہ وفی

الافعال لابن القطاع (صفحہ ۲۶ ج ۲)۔ وعنه رغبة لم ارضة ، وهكذا في الصحاح للجوهري (صفحہ ۱۳۷ ج ۱)۔ والمصباح المنير للفيومي (صفحہ ۲۴۸ ج ۱) والقاموس (صفحہ ۷۴ ج ۱)۔ والنهاية لابن الاثير (صفحہ ۸۹ ج ۲)۔ واساس البلاغة للزمخشري (صفحہ ۲۴۸ ج ۱)۔ ومجمع بحار الانوار للفتني (صفحہ ۱۹ ج ۲)۔ وغيرها من كتب الفن ، پس حديث من رغب عن سنتي فليس مني ، کے معنی یہ ہوئے کہ جو میری سنت سے ناراض ہوا اس سے اجتناب کیا یا اس سے منہ پھیر لیا یا نفرت کی تو ایسا شخص واقعی میری امت میں سے ہے اس قید کے بغیر ترک فتویٰ کا موجب نہیں ہے یہاں بھی فریق اول کا کلام ناصحانہ انداز میں ہے یعنی کہ ایسے فتوے عام نہ کئے جائیں جہاں فتویٰ کا وقت اور موقع محل ہو وہاں استعمال کیا جائے مگر منبر اور جلسہ گاہ ایسے فتوے کے محل نہیں ہیں کیونکہ وہاں ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو محض اس تلاش میں رہتے ہیں کہ کہیں نہ کہیں ترک عمل کے لیے راستہ ملے اور بدون عمل نجات کی بشارت حاصل ہو۔ ﴿لَوْ يَجِدُونَ مَلَجًا أَوْ مَغْرِبًا أَوْ مَدْخَلًا لَّوَلُوا إِلَيْهِ وَهُمْ يَجْمَحُونَ﴾ (التوبة : ۵۷) خاص طور ایسے وقت کے جب لوگ سنن ونوافل تو کیا فرائض سے بھی سبکدوش ہوتے جا رہے ہیں۔ ایسے وقت میں ان کی زور سے پابندی کرائی جائے تاکہ فرائض محفوظ رہیں۔ حجة الوداع کے موقع پر نبی کریم ﷺ نے جو خطبہ بیان فرمایا تھا اس میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ ”اما بعد ايها الناس فان الشيطان قد يئس من ان يعبد بارضكم هذه ابدًا ولكنه ان يطع فيما سوى ذلك فقد رضى به مما تحقرون من اعمالكم فاحذروه على دينكم ، (سيرة ابن هشام) (صفحہ ۶۰۴ ج ۲)۔ وفي سنن الدارمي (صفحہ ۴۴ ج ۱)۔ مصر صفة ۲۶ الهند اخبرنا ابو المغيرة ثنا الازاعي عن يحيى بن ابي عمرو الشباني عن عبد الله ابن الديلمي قال بلغني ان اول ذهاب الدين ترك السنة يذهب الدين سنة سنة كما يذهب الحبل قوة قوة .“ الغرض شيطان کا ابتدائی سبق یہ ہے کہ عمل کی تحقیر ذہن میں بٹھا دیتا ہے اس کے بعد ترک اعمال کا سبق دیتا ہے نعوذ باللہ من شره وشر اعدائه و جنوده و اوليائه۔ اس سے بچنے کا علاج یہی ہے کہ فرائض کے اوپر عمل کے لیے سنن ونوافل کی شدت سے پابندی کی جائے اور کرائی جائے تحریر و تقریر تعلیم و تدریس اس کی ترغیب دلائی جائے اس کے ترک پر کڑی نظر رکھی جائے تاکہ دشمن دور رہے اور قریب آنے کی ہمت نہ کر سکے اور یقیناً ایسی نصیحت سے فریق ثانی کو بھی اختلاف نہ ہوگا اور نہ اس کو ناگوار لگے گا اور جو کچھ فتاویٰ علمائے کرام کے مذکور ہے وہ بھی من باب الترغیب ہے فرضیت یا وجوب کی دلیل نہیں ہے۔

محدثین کا مذہب ہم نے بیان کر دیا ہے کہ فرائض و سنن کے احکام کیا ہیں اور تارك والراغب عن

سنہ کا فرق بھی ہم نے بتا دیا ہے۔ غور فرمائیں کہ ایک ایسی سنت جس پر عہد نبوی ﷺ میں دوام تھا اور خاص اہتمام کیا جاتا تھا بعد میں بعض صحابہ سے ان کا ترک ثابت ہے چنانچہ مغرب سے قبل دو رکعت سنت کے متعلق بیہقی (صفحہ ۶۷۲ ج ۱) میں ابو امامہ الباہلی سے مروی ہے کہ: ”کنا لاندع الركعتين قبل المغرب في زمان رسول الله ﷺ وعن زغبان مولى حبيب بن مسلمة قال رايت اصحاب رسول الله ﷺ يحبون اليها كما يحبون الى المكتوبة يعني الركعتين قبل المغرب وفي سنن الدارمی صفحہ ۲۶۷ ج ۱ مطبوعہ مصر و ہند صفحہ ۹۹ عن علی بن زید قال سمعت انسًا يقول كانوا اذا سمعوا اذان المغرب قاموا يصلون كانها فريضة“

لیکن باوجود اس کے عقبہ بن عامرؓ سے ترک ثابت ہے جب اس سے مراد بن عبد اللہ الیزنی نے ذکر کیا ہے ”الا اعجبك من ابی تمیم یركع ركعتين قبل صلوة المغرب فقال عقبه انا كنا نفعله على عهد رسول الله ﷺ قلت فما يمنعك الآن قال الشغل.“ (البخاری صفحہ ۱۵۸ ج ۱) باب الصلوة قبل المغرب من کتاب الصلوة) اب عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کا ترک سے نہ اس سنت کے مؤکد ہونے پر حرف آتا ہے کیونکہ صحابہؓ اس کا فرض کی طرح اہتمام کرتے تھے کما مر اور نہ اس صحابی پر معاذ اللہ گنہگار ہونے کا فتویٰ لگ سکتا ہے کیونکہ فرض یا واجب نہیں ہے۔ خواہ کتنی اس کی فضیلت واہمیت ہو مگر پھر بھی وجوب نہیں فرض اور غیر فرض کے مراتب میں فرق ہے۔

اسی طرح ”سنہ“ اصطلاح میں فرض و غیر فرض کو بھی کہا جاتا ہے: ”قال الامام ابن حزم في الاحكام (صفحہ ۴۳)۔ السنه هي الشريعة نفسها وهي في اصل اللغة وجه الشيء وظاهره قال الشاعر:

ترك السنة وجه غير مقرفه

ملساء ليس بها خال وندب

واقسام السنه في الشريعة فرض وندب او اباحه او كراهه او تحريم كل ذلك قد سنه رسول الله ﷺ عن الله عز وجل۔ وفي الفتح (صفحہ ۲۰۶ ج ۲)۔ المراد بالسنه الطريقة الشريعة التي هي اعم من الواجب والمندوب۔“ اور یہی اصطلاح سلف میں تھی فاخرج الدارمی فی سننہ (صفحہ ۱۱۷ ج ۱)۔ مصری (صفحہ ۷۷) طبع الہند قال اخبرنا محمد بن كثير عن الاوزاعي عن مكحول قال السنه سنتان سنه الاخذ بها فريضة وتركها كفر وسنة الاخذ بها فضيلة وتركها الى غيره حرج“ یعنی

جس مسنون فعل کی فرضیت ثابت ہو اس کے تارک پر وہی حکم ہوگا جو تارک فرض پر ہے اور اگر فرضیت ثابت نہیں تو اس پر وہی حکم عائد ہوگا جو تارک تطوع پر ہو سکتا ہے اور حدیث سے ثابت ہوا کہ فرائض کے علاوہ تمام نمازیں تطوع ہیں اور امام ابن حزم نے کتاب مراتب الاجماع (صفحہ ۳۲) میں فرمایا ہے کہ ”واتفقوا ان كل صلوة ما عدا الصلوة الخمس وعدا الجنائز والوتر وما نذرہ المرأ لیست فرضاً۔“ اس کو تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب المحلی (صفحہ ۲۲۶ ج ۲) میں بیان کرتے ہیں پھر (صفحہ ۲۳۰) پر لکھتے ہیں کہ ”وروینا عن قتادة عن سعید بن المسیب انه سأل رجل عن الوتر فقال سعید أو تر النبی ﷺ وان ترکت فلیس علیک شیء و صلی الضحی وان ترکت فلیس علیک شیء و صلی رکعتین قبل الظهر وبعدھا وان ترکت فلیس علیک شیء وعن ابن جریج قلت لعطاء أوجب الوتر ورکعتان امام الصبح او شیء من الصلوة قبل المكتوبة او بعدھا قال لا وهو قول الشافعی و داؤد و جمهور المتقدمین والمتاخرین۔“

اور حدیث ”ستة لعنتهم ولعنتهم الله“ میں یہ جملہ ہے کہ ”والتارك لستى“ جس سے مراد وہ سنت ہے جو کہ فرض ہو نہ کہ غیر فرض، کیونکہ غیر فرض کا ترک موجب لعنت نہیں۔ ورنہ عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کو ایک سنہ کے ترک کی بنا پر اس وعید میں داخل کرنا پڑے گا۔ ”وعاذه الله تعالى من ذالك“ اور یہاں یہ بھی مراد ہو سکتا ہے کہ جو مجموعی طور پر طریقہ نبوی کے علاوہ کوئی طریقہ اختیار کرے جیسا کہ آیت کریم میں ہے کہ ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (النساء ۶۷ پ ۵) جیسے اہل الرائے بمقابلہ اہل السنۃ، بلکہ بعض روایت میں ”التارك لستى“ کے بجائے ”الراغب عن سنتی الی بدعة“ وارد ہے۔ ”کذا فی الاعتصام للشاطبی“ (صفحہ ۵۰۱ ج ۱)۔ اس طرح دوام و مواظبۃ سے استدلال بمع الوجوب کرنا بھی صحیح نہیں کیونکہ صرف دوام وجوب کی دلیل نہیں، تاکید یا زیادت فضیلت کی دلیل ہے۔ مثلاً تہجد آپ ﷺ کا دائمی عمل تھا کیا اس کے تارک کو بھی ملعون کہیں گے؟ حاشا وکلا خود عبد اللہ بن عمر پہلے تہجد نہیں پڑھتے تھے پھر جب نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ”نعم الرجل عبد الله لو كان يصلي من الليل وكان بعد لاينام من الليل الا قليلا“ (بخاری صفحہ ۱۵۱ ج ۱) باب فضل قیام اللیل من کتاب الصلوة۔“ تو کیا معاذ اللہ اس سے قبل ابن عمر رضی اللہ عنہما التارك لستى کی وعید میں شامل تھے؟ حالانکہ اس کو اپنی مواظبت کا بھی علم تھا اور پھر آپ نے اس پر کوئی فتویٰ نہیں لگایا بلکہ ترغیب دلائی! اسی طرح جمعہ کے دن فجر کی نماز میں سورۃ السجدۃ اور سورۃ الدھر پڑھنا دائمی عمل تھا پس کیا اگر کوئی

دوسری سورتیں پڑھے گا تو کیا وہ ملعون ہوگا؟ نہیں بلکہ یہی کہا جائے گا کہ اساء یعنی اچھا نہیں کیا اور عظیم ثواب سے محروم ہو گیا لیکن گنہگار نہیں ہوا۔ ایسی کئی مثالیں ہیں بلکہ جس پر نبی کریم ﷺ کی مواظبت ثابت ہے اس کے متعلق مسنون طریقہ یہ ہے کہ اس پر مواظبت ہی کی جائے نہ کہ اس پر واجب یا فرض کے احکام مرتب کئے جائیں یا اس کو فرائض پر متفرع کیا جائے "قال السيد الشريف على الجبر جانی فی کتاب التعریفات (صفحہ ۷۰) السنة لغة العادة وشرعة مشترك بين ما صدر عن النبي صلى الله عليه وسلم من قول او فعل او تقرير وبين ما واظب النبي ﷺ بلا وجوب وهى نوعان سنة هدى ويقال لها السنة المؤكدة كالاذان والاقامة والسنن الرواتب والمضمنة والاستنشق على راي وحكمة كالواجب المطالبة فى الدنيا الا ان تاركه يعاقب وتاركها لا يعاقب وسنن الزوائد كالاذان المنفرد والسواك والافعال المعهودة فى الصلوة وخارجها وتاركها غير معاقب۔" معلوم ہوا کہ جن افعال پر رسول اللہ ﷺ سے ہمیشگی ثابت ہو ان میں بھی بعض ایسے ہیں جو نہ واجب ہیں اور نہ ہی ان کا ترک موجب عقاب ہے اس طرح نوافل سے فرائض کا نقصان پورا ہونا اس سے یہ استدلال کرنا کہ سنن واجب ہیں یا ان کا تارک بدون اعتراض گنہگار ہوگا صحیح نہیں۔ کیونکہ ان سے مراد وہ نقص ہے جس کی وجہ سے نماز فاسد نہ ہوتی ہو ورنہ اگر کوئی شخص نماز کے ارکان میں سے کوئی رکن ترک کرے تو اس کے بجائے نوافل یا سنن کافی ہو جانی چاہئیں بلکہ ایسا نہیں ہے۔ اس سے نقصان ہو سکتا ہے مثلاً کسی نے سورت فاتحہ ترک کر دی یا رکوع یا ایک سجدہ اس سے رہ گیا تو اس کے بجائے سنن نوافل کام نہیں آئیں گے اس کے لیے تو یہی فتویٰ ہے کہ "لا صلوة له" اور علماء اس کو نماز دھرانے کا حکم دیں گے بلکہ ایسے نقص مراد ہیں جن سے نماز کی صحت پر اثر نہیں پڑتا اور نہ اس کا بطلان لازم آتا ہو یا ایسے نقص جو خطاً واقع ہوں جو کہ پہلے سے معاف ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ (الاحزاب ع ۱۶ پ ۲۱) سنن و نوافل اس لیے ہیں تاکہ بندہ کی عبادت ہر لحاظ سے صاف رہے۔ اس حکمت کا یہی مطلب ہے جو کہ سنن کی مشروعیت کے لیے بیان کی گئی ہے نہ کہ اس حکمت پر احکام متفرع کئے جائیں یہ جب ہو سکتا ہے کہ اولاً تسلیم کریں کہ جو بھی رکن عمدہ ارہ جائے یا خطاً اور نسیاناً رہ جائے اور پھر اس کو رہ جانے کا علم بھی ہو جائے مگر نماز نہ دہرائے صرف سنن پڑھتے رہنا کافی سمجھا جائے یہ کسی کا بھی مذہب نہیں ہے، ولا احدا قاله بلکہ یہ اس کو مستلزم ہے کہ نوافل ارکان کا بھی عوض ہو سکتے ہیں۔ وهو باطل فاذا بطل

اللازم بطل الملزوم .

الغرض یہ سب کچھ علمی تحقیق ہے جس کو علماء ہی سمجھ سکتے ہیں اور عوام الناس کا اس میں حظ نہیں ہے ان کو صرف عمل کی ترغیب دینی چاہیے اور عمل میں سستی پر تنبیہ و تہدید کی جائے ہمیں یقین ہے کہ فریقین کے قول میں یہ بہترین تطبیق ہے وهو القول الا عدل العالی بین المقصر والغالی واللہ تعالیٰ ولی التوفیق وبیده ازمة التحقيق ومنه الوصول الی سواء الطريق وهو الرفیق فی کل ضیق .

المسئلة الثالثة : میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کرنا:

تنبیہ: اس مسئلہ میں اگرچہ بحث مابین مولانا محمد یوسف صاحب اور جناب جمیل الرحمن صاحب کے مابین ہوئی ہے مگر چونکہ جناب عتیق الرحمن صاحب بھی اس میں شامل ہیں جیسا کہ ان خطوط سے ظاہر ہے بلکہ گویا جناب جمیل الرحمن صاحب ان کی طرف سے ترجمان ہیں لہذا یہاں بھی فریق اول سے مراد وہی ہیں۔

فریق اول کا مطالبہ ہے:

میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کی کتاب وسنت میں کیا کوئی دلیل موجود ہے؟ کیا حضور اکرم ﷺ نے ایسا عمل کیا ہے یا کرنے کا حکم دیا ہے؟ کیا صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں اس پر عمل ہوا ہے؟

(خط جمیل الرحمن صاحب ۳ مورخہ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۸۶ بمطابق ۲۹ اگست ۱۹۶۶ ع)

پھر لکھتے ہیں کہ: ہم علمائے کرام اور اپنے بزرگوں سے سنتے چلے آئے ہیں کہ میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کتاب وسنت سے ثابت نہیں ہے یہ فعل اہل الراۓ کا ایجاد کردہ ہے، اور بدعت ہے چنانچہ اس وجہ سے اہل حدیث حضرات کے ہاں میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کا دستور نہیں ہے۔ (خط جمیل الرحمن صاحب مورخہ ۹ جمادی الاول ۱۳۸۶ھ بمطابق ۱۹۶۶/۸/۲۷)

فریق ثانی کا کہنا ہے کہ:

اگر ان علماء نے اپنے اقوال کی تائید میں پیغمبر ﷺ کی حدیث آپ حضرات کے سامنے پیش کی ہے تو اور کیا چاہیے مجھ کو بھی وہ حدیث لکھ کر بھیج دی جائے اور ان شاء اللہ پیش کر ہی نہ سکیں گے۔

(خط مولانا محمد یوسف صاحب ۶ مورخہ ۱۹۶۶/۹/۶)

فیصلہ: اقول بالتوفیق الحق المبین - وهو حسبى ونعم المعین . یہ عمل نہ

قرآن مجید سے ثابت ہے نہ رسول اللہ ﷺ سے اور نہ ہی خلفائے راشدین کے زمانہ میں پایا گیا ہے اور نہ ہی کسی صحابیؓ سے منقول ہے۔ قال الحافظ ابن کثیر فی تفسیرہ (صفحہ ۲۵۸ ج ۴)۔ تحت

قوله تعالى ﴿وان ليس للانسان الا ما سعى﴾ (النجم)

ومن هذه الاية الكريمة استنبط الشافعي ومن اتبعه ان القراءة لا يصل اهداء ثوابها الى الموتى لانه ، ليس من عملهم ولا كسبهم ولهذا لم يندب اليه رسول الله ﷺ امته ولا حثهم عليه ولا ارشد هم اليه بنص ولا ايماء ولم ينقل ذلك عن احد من الصحابة ولو كان خيرا لسبقونا اليه وباب القربات يقتصر فيه على النصوص ولا يتصرف فيه بانواع الاقيسة والاراء فاما الدعاء والصدقة فذاك مجمع على وصولهما ومنصوص من الشارع عليهما واما الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ اذا مات الانسان انقطع عمله الا من ثلاث من ولد صالح يدعوا له او صدقة جارية من بعده او علم ينتفع به فهذه الثلاثة في الحقيقة من سعيه وكده وعمله كما جاء في الحديث ” ان اطيب ما اكل الرجل من كسبه وان ولده من كسب ” والصدقة الجارية كالوقف ونحوه هي من آثار عمله ووقفه وقد قال الله تعالى ” انا نحن نحي الموتى ونكتب ما قدموا وآثارهم ” الاية والعلم الذي نشره في الناس فاقتدى به الناس بعده هو ايضا من سعيه وعمله وثبت في ” الصحيح ” من دعا الى هدى كان له من الاجر مثل اجور من اتبعه من غير ان ينقص من اجورهم شيئا .

اس عبارت سے حسب ذیل امور معلوم ہوئے۔

الاول (۱) اس عمل کا ثبوت رسول اللہ ﷺ سے نہ صراحة ملتا ہے نہ اشارۃ نہ آپ نے خود ایسا کیا نہ امت کو ایسی تعلیم دی یا ارشاد فرمایا وہ کذا صرحہ ابن القیم فی کتاب الروح (صفحہ ۱۷۵) وغیرہ حالانکہ آپ سے قبل کئی انبیاء و اہل اللہ فوت ہو چکے تھے آپ کی زندگی میں کئی نیک اصحاب فوت ہوئے حتیٰ کہ سعد بن معاذ جن کے متعلق آپ نے فرمایا کہ ” اهتز العرش لموت سعد ” اخرجه احمد والشیخان ، والترمذی وابن ماجہ من حدیث جابر واحمد ومسلم من حدیث انس کذا فی الجامع الصغیر للسیوطی (صفحہ ۹۱ ج ۱) اور آپ ﷺ کے کئی اقارب اور پیارے آپ کی موجودگی میں فوت ہوئے اور بعض شہید ہوئے مثلاً آپ کا عم معظم حمزہ بن عبدالمطلب چچا زاد بھائی جعفر بن ابی طالب رضاعی بھائی عثمان بن مظعون ام ایمن و ابوسلمہ ازواج مطہرات خدیجہ ، زینب بنت خزیمہ آپ کی ساس ام رومان زوجہ ابی بکر الصدیق دوسری ساس زینب بنت مظعون والدہ حفصہ بنت عمر

آپ کے فرزند ان قاسم طیب اور ابراہیم، بیٹیاں رقیہ، ام کلثوم، زینب۔ آپ کے نواسے علی بن زینب، عبداللہ بن رقیہ نیز آپ کا متبنی محبوب زید بن حارثہ رضی اللہ عنہم وغیرہم یہ سب آپ کی زندگی میں رحلت کر گئے لیکن ایک کے لیے آپ نے قرآن خوانی نہیں کی نہ ان کے دوسرے رشتہ داروں کو ایسا حکم دیا۔ اسی طرح غزوات میں کئی صحابہ شہید ہوئے جن میں علماء، فقہاء، ذہاد و عباد سب شامل تھے مگر کسی ایک کے لیے نہ (قرآن خوانی کی) اور نہ ہی کرنے کی طرف توجہ دلائی پس جو عمل آپ کے زمانے میں نہیں تھا وہ کیسے شریعت میں داخل ہو سکتا ہے۔ حالانکہ آپ پر شریعت مکمل ہو چکی تھی قرآن میں صریح حکم ہے کہ: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدہ ع ۱ پ ۶) قال ابن كثير في تفسير (صفحة ۱۲ ج ۲)۔ هذه اكبر نعم الله تعالى على هذه الامة حيث اكمل تعالى لهم دينهم فلا يحتا جون الى دين غيره ولا الى نبي غير نبهم صلوات الله وسلامه عليه ولهذا جعله الله تعالى خاتم الانبياء وبعثه الى الانس والجن فلا حلال الا ما احله، ولا حرام الا ما حرمه، ولا دين الا ما شرعه، وكل شيء اخبر به فهو حق وصدق ولا كذب فيه ولا خلف.

وقال علي بن ابي طلحة عن ابن عباس قوله ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ وهو الاسلام اخبر الله نبيه، والمومنين انه، قد اكمل لهم الايمان فلا يحتا جون الى زياده ابداً قد آتمه الله فلا ينقصه ابداً. وقد رضي الله فلا يسخطه ابداً، امام مالك رحمہ اللہ کا قول ہے کہ: ”قبض رسول الله ﷺ وقد تم هذا الامر واستكمل فانما يبقى ان يتبع انا رسول الله ﷺ ولا يتبع الراي فانه من اتبع الراي جاء احد اقوى في الراي منك فاتبعته، فانت كلما جاء رجل عليك اتبعته، ارى هذا لا يتم كذا في ايقاظهم اولى الا بصار۔ للغلاني (۱۸) نقلناه عن تهذيب الاثار للطبري۔“ جب آپ نے بھلائی کی سب باتیں بتا دیں تو اگر یہ کام مامور من اللہ ہوتا یا اس میں ہمارے لیے کوئی بھلائی ہوتی تو ضرور بتا دیتے بلکہ اس کو جائز یا کار ثواب سمجھنا رسول اللہ ﷺ پر خیانت کا الزام ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ: ”من احدث في هذه الامة شيئاً لم يكن عليه سلفها فقد زعم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خان الرسالة لان الله تعالى يقول ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ فما لم يكن يومئذ ديناً فلا لكم اليوم ديناً۔ كذا في الاعتصام للشاطبي (صفحة ۱۵ ج ۱)۔ اور امام ابن حزم مراتب ”الاجماع“ (صفحہ ۱۷۴) میں فرماتے ہیں کہ ”واتفقوا انه مذمات النبي ﷺ فقد انقطع

الوحي وکمل الدين واستقروا انه لا يحل لاحد ان يزيد شيئاً من رايه بغير استدلال منه ولا ان يحدث شريعة وان من فعل ذالك كافر“ اور ظاہر ہے یہ تلاوت اس لیے کی جاتی ہے تاکہ میت کو ثواب پہنچے اور ثواب پہنچانا دین کا مسئلہ ہے اور جب نبوی زمانہ میں یہ دین نہ تھا تو ثواب کیسے ہو سکتا ہے؟ ایسی چیزوں کو نبی ﷺ نے مردود کہا ہے فاخرج الشيخان من حديث عائشه مرفوعاً من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد وفي رواية لمسلم من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد وفي لفظ ابی داؤد من صنع امراء على غير امرنا فهو رد (الترغيب والترهيب للمندري صفحه ۸۳ ج ۱) اور جب یہ عمل آپ کے عہد مبارک میں نہیں تھا نہ ہی آپ نے ایسی ترغیب دلائی نہ حکم فرمایا تو پھر اس کے مردود ہونے پر شک باقی رہا، نیز صحیح مسلم (صفحہ ۱۸۳ ج ۱)۔ میں جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا خطبہ مروی ہے ”يقول اما بعد فان خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد ﷺ وشر الامور محدثاتها كل بدعة ضلالة.“ الحديث اور ايضاً یہ فعل محدث (نیا نکلا ہوا) ہے لہذا شر الامور اور برے سے برا کام ہے وفي ابی داؤد (صفحہ ۶۳۵)۔ ”واياكم ومحدثات الامور فان كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة.“ پس دین میں ہر نیا نکالا ہوا عمل بدعت و ضلالت ہے اور بدعت کی تعریف اہل اصطلاح کے نزدیک یہ ہے۔ قال الشاطبي في الاعتصام (صفحہ ۱۹ ج ۱)۔ طريقه في الدين مخترعة تضاهي الشريعة يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه ، وهذا على رأي من لا يدخل العادات في معنى البدعة وانما يخصها بالعبادات واما على رأي من ادخل الاعمال العادية في معنى البدعة فيقول البدعة طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشرعية.“

اسی بنا پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اسی عمل کو مخترع بتاتے ہیں: ”فقال هذا مخترع من متاخرى القراء لا اعرف لهم سلفاً كذا في تفسير المنار (صفحہ ۲۶۳ ج ۸)۔ نقلاً عن تنقيح الفتاوى الحامديه .

الثانی (۲): یہ کہ سلف صالحین اصحاب کرام تابعین عظام میں بھی یہ فعل قطعاً مروج نہیں تھا ”ہكذا قاله شيخ الاسلام ابن تيمية في الاختيارات العلمية (صفحہ ۵۳)۔ وستاتی عبارتہ ، ان شاء الله تعالى.“ اور حافظ ابن حجر کا سابق قول بھی اس پر دال ہے۔ نیز ابن القيم بھی کتاب الروح (صفحہ ۷۵-۷۶)۔ میں ایسی تصریح کرتا ہے وقال السيد الجرجاني في كتاب التعريفات (صفحہ ۲۵) البدعة هي الامر المحدث الذي لم يكن عليه الصحابة

والتابعون ولم یکن - اقتضاه الدلیل الشرعی اور علامہ الرشید الرضا تفسیر المنار (صفحہ ۲۴۹ ج ۸) میں لکھتے ہیں کہ: فعلم مما شرحناه ان کل جرت به العادة من قراءة القرآن والاذکار واهداء ثوابها الى الاموات واستئجار القراء وحبس الاوقات على ذالك بدع غير مشروعة و مثلها ما یسمونه ، اسقاط الصلوة ولو كان لها اصل فی الدین لما جهلها السلف ولو علموها لما اهلوا العمل بها وليس هذا من قبیل ما لاشک فی جوازہ و وقوعہ فی کل زمن من فتح الله على بعض الناس بما لم یوثر عن قبلهم من حکم الدین و اسرارہ و الفہم فی کتابہ کما قال امیر المومنین علی المرتضیٰ کرم الله وجهہ فہما فی لقرآن بل هو من العبادات العملیہ التي یهتم الناس بامرہا فی کل زمان ولو فعلها الصحابة لتوفرت الدواعی علی نقلها بالتواتر والاستفاضة .“

اس عمل کے باطل و مردود ہونے کے لیے اتنا ہی کافی تھا کہ عہد نبوی ﷺ میں نہیں تھا تا ہم سب صحابہ کرام کا اس سے بے خبر ہونا صاف بتاتا ہے کہ یہ مخترع و محدث فی الدین ہے اگر سراسر شریعت کے اندر اس کے متعلق اشارہ ہوتا تو کسی نہ کسی اصحابی سے قولاً یا عملاً اس کے متعلق منقول ہوتا۔ چنانچہ نہ تو کسی نے نبی ﷺ کے لیے قرآن خوانی کی اور نہ آپ کے اہل بیت کے کسی فرد کے لیے کی حالانکہ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا انتقال خلافت صدیقی میں ہوا نہ تو خلیفہ المسلمین نے ایسا کیا اور نہ ہی خود سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ایسا کیا جو کہ اگر شرعی کام ہوتا یا اس سے ثواب پہنچنے کی امید ہوتی تو وہ اس کے لیے سب سے زیادہ احق تھا کیونکہ وہ ان کے شوہر تھے اور نبی کریم ﷺ کے قریبی تھے اسی طرح ان کے زمانہ میں کئی مشہور لوگ فوت ہوئے مگر کسی کے لیے بھی اس طرح ایصال ثواب نہیں کیا گیا۔ اسی طرح یہ عمل تابعین اور اتباع التابعین میں بھی کسی سے ثابت نہیں ہے بلکہ سلف تو یہاں تک محتاط تھے کہ اخرج الحافظ ابن وضاح الاندلسی فی کتاب البدع والنہی عنہا قلمی (صفحہ ۱۰) باب ما یكون بدعة قال حدثنا اسد عن الربیع بن صہیح عن یونس بن عبید قال کانوا یجتمعون فاتا ہم الحسن فقال لہ رجل یا ابا سعید ما ترى فی مجلسنا هذا قوم من اهل السنة والجماعة لا یطعون علی احد نجتمع فی بیت هذا یوما وفی بیت هذا یوما فنقرأ کتاب الله وندعوا ربنا ونصلی علی النبی ﷺ وندعوا لانفسنا ولعامۃ المسلمین قال فنہی الحسن عن ذالک اشد النہی .

الثالث (۳): اس کو کار خیر کہنا اور اچھا سمجھنا بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر نیکی کا کام ہوتا تو ضرور رسول اللہ ﷺ ہم کو بتاتے کیونکہ آپ ہی قرآن کریم کے مفسر اور بیان کرنے والے اور اس پر عمل کرنے اور کرانے والے تھے ارشاد الہی ہے ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (الحج ۶ع - ۸ع - پ ۱۴) پس جو بھی قرآن کریم میں حکم آیا ہے اس کا طریقہ آپ نے بوجہ اتم بتا دیا چنانچہ ﴿أَقِمُْوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ اور ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ وَغَيْرَهَا...﴾ من الآیات ﴿ان سب کا عملی طریقہ واضح فرمایا اسی طرح فرمایا ﴿وَأَفْعَلُوا الْخَيْرَ﴾ (الخ ۱۰ع - پ ۱۷) پس جو بھی خیر اور بھلائی کا کام تھا کر کے بتا دیا یا اس کی طرف ارشاد فرما کر توجہ دلائی اگر یہ بھی خیر کا کام ہوتا تو ہرگز بخل نہ کرتے ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ (التکویر پ ۳۰) اور خاص طور پر فرمایا: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾ (التوبة ۱۳ع - پ ۱۱) اور میت کے لیے جو بھی دعا وغیرہ کا طریقہ تھا سب بتا دیا۔ اگر یہ طریقہ بھی اللہ تعالیٰ کے ہاں مقبول ہوتا یا اس میں بھی میت کے لیے کوئی نفع ہوتا تو ضرور بتا دیتے اس کو ہرگز نہ چھپاتے کیونکہ قرآنی وعید آپ کے پاس آچکی تھی کہ ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ (المائدة: ۶۷) اور صحیح مسلم (صفحہ ۹۸ - ج ۱) میں ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ”ومن زعم ان رسول الله ﷺ كتم شيئا من كتاب الله فقد اعظم على الله الفرية والله تعالى يقول ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾.“ (الحديث)

نیز صحابہ کرام جو ہر خیر میں سبقت لینے والے تھے وہ ہرگز اس سے محروم نہ رہتے اور یہ بھی محال ہے کہ خیر کا کام ہم تو کر لیں اور جو اول اہل اسلام ہیں وہ اس سے بھی محروم رہیں۔ حالانکہ وہ قرآن کریم سنتے رہتے تھے اور پڑھتے رہتے تھے کہ ﴿فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ﴾ (المائدة ۷ع - پ ۶) ﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ﴾ (آل عمران: ۱۳۳) ﴿سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ﴾ (الحديد: ۲۱) ﴿وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَأْخِرِينَ﴾ (الحجر: ۲۴)

الرابع (۴): امام شافعیؒ نے اس کو غیر مشروع قرار دیا ہے وہ کذا صرحہ ابن القيم فی کتاب الروح (صفحہ ۱۴۰)۔ وموفق الدین ابن قدامة فی المغنی (صفحہ ۴۲۸، ج ۲)۔ وشمس الدین ابن قدامة فی الشرح الكبير (صفحہ ۴۲۵، ج ۲) فی ذیل المعنی والشوکانی فی نیل الاوطار (صفحہ ۹۹، ج ۴) والخازن فی تفسیرہ لباب

التاویل (صفحہ ۲۲۳، ج ۶) والسیوطی فی الاکیل (صفحہ ۲۰۲) وغیرہم یہی مذہب امام مالک کا ہے کما ذکرہ ابن القیم فقال المشہور من مذہب الشافعی ومالك ان ذالك لا یصل (کتاب الروح صفحہ ۱۴۵) وكذا حکى عنہما ابن الہمام فی فتح القدير (صفحہ ۳۰۸، ج ۲) وعلى القاری شرح فقہ الاکبر (صفحہ ۱۳۱) طبع مصر وشرح عقیدۃ طحاویۃ (صفحہ ۴۴۹) اور امام احمد بن حنبل سے دو روایتیں ہیں ایک میں جواز ہے جیسا کہ فریق ثانی کا کہنا ہے یہ متاخرین حنابلہ کا قول ہے اور دوسری روایت میں اس کو بدعت شمار کیا گیا ہے ففی کتاب الفروع لا بن مفلح عنہ ، بدعة لانه ليس من فعله عليه السلام وفعل اصحابه انه محدث وساله عبدالله (ای ابنہ) یحمل مصحفاً الى المقبره فیقرأ علیہ قال بدعة کذا فی المنار (صفحہ ۲۶۸ - ج ۸) اور قد ماء حنابلہ کا بھی یہی مسلک تھا شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا فرمان الاختیارات العلمیہ (صفحہ ۵۳) میں موجود ہے قال ونقل الجماعة عن احد قراءة القران على القبور وهو قول جهمور السلف وعليها قدماء اصحابه ولم يقل احد من العلماء ان القراءة عند القبور افضل ولا رخص فی الاتخاذ غیراً کا عیار القراءة عنده فی وقت معلوم او الذکر او الصیام واتخاذ المصاحف عند القبر بدعة ولو للقراءة ولو نفع الميت لفعل السلف (وقال) القراءة على الميت بعد موته بدعة بخلاف القراءة على المحتضر فانها تستحب یس ولم یکن من عادة السلف اذا صلوا تطوعاً و صاموا تطوعاً او حجوا تطوعاً او قرأوا القرآن یهدون ثواب ذالك الى اموات المسلمين فلا ینبغی العدول عن طریف السلف فانه افضل واكمل ۔ اھ۔ مختصر الغرض شیخ الاسلام بھی اس کو اچھا نہیں سمجھتے تھے اگرچہ اس کتاب میں جواز کا فتویٰ بھی ہے مگر لا ینبغی کہنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ نہ کرنا چاہیے ہمارے لیے اتنی ہی شہادت کافی ہے کہ یہ عمل سلف میں نہیں تھا اور امام ترمذی اہل العلم کا بھی مسلک بیان کرتے ہیں فقال یقولون ليس شی یصل الى الميت الا الصدقة والدعاء "سنن ترمذی (صفحہ ۸۵ - ج ۱) ثابت ہوا کہ اہل حدیث کا بھی یہی مسلک ہے۔ باقی اختلاف کی صورت میں یہ حکم ہے ﴿وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ﴾ (الشوری : ۱۰) قال ابن الجوزی فی تفسیرہ زاد المسیر (صفحہ ۵۷۵ ج ۷)۔ ای من امر الدین وقال القرطبی فی تفسیرہ (صفحہ ۷ ج ۶) تحت الاية وامور الشرايع انما تتلقى من بيان الله وقال النفی فی المدارك (صفحہ ۱۰۱، ج ۴)۔ ای حکم ذالك المختلف فيه مفوض الى الله وقال ابن كثير فی تفسیرہ (صفحہ ۲۸

ج ۴) ای مہما (اختلفتم فیہ من الامور وهذا عام فی جمیع الاشیاء فحكمہ الی اللہ ای ہوا لحاکم فیہ بکتابہ وسنۃ نبیہ ﷺ) وكذا قالہ الشوکانی فی تفسیرہ (صفحہ ۱۳۵ ج ۴)۔ نیز فرمایا کہ ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ (النساء: ۵۹) یہاں باتفاق اہل العلم الرجوع الی القرآن والحدیث مراد ہے قالہ ابن القیم فی اعلام الموقعین (صفحہ ۴۹ ج ۱) ط۔ مصری وغیرہ وقال ابن کثیر فی تفسیرہ (صفحہ ۱۸۵ ج ۱)۔ وهذا امر من اللہ عزوجل بان کل شی تنزع الناس فیہ من اصول الدین وفروعه ان یرد التنازع فی ذالک الی الکتاب والسنة کما قال اللہ تعالیٰ ، وما اختلفتم فیہ من شیء فحكمہ الی فما حکم بہ الکتاب والسنة ویسشہد الہ بالصحة فهو الحق وما ذا بعد الحق الا الضلال ولهذا قال ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر فرد علی ان من لم یتحاکم فی محل النزاع الی الکتاب والسنة ولا یرجع الیہما فی ذالک فلیس مومنا باللہ والیوم الآخر۔ اب اس فیصلہ کے لیے قرآن وحدیث کی طرف رجوع کرتے ہیں چنانچہ قرآن نے یہ خبر دی ہے کہ کوئی بھی نئی چیز دین میں داخل نہیں ہو سکتی پس فیصلے کی صورت یہی رہے گی کہ جو اس فعل کے جواز کے قائل ہیں یا اس کے مدعی ہیں وہ اس عمل کا قرآن یا حدیث سے ثبوت پیش کریں اور ظاہر ہے کہ ایسا کوئی ثبوت موجود نہیں لہذا حق بجانب وہی ہے جو اس کے قائل نہیں منکر ہیں۔ ﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ﴾ (یونس ع ۴ پ ۱۱) الغرض اقوال پر قناعت کرنا ہمارا مذہب نہیں ہے بلکہ ہم مامور ہیں کہ ہر اختلاف کے وقت کسی کی بات کو نہ لیں فلیس بعضهم اولی بعض بلکہ اصل یعنی کتاب وسنہ کی طرف رجوع کریں وقد فعلناہ والحمد للہ علی ذالک۔

الخامس (۵):..... صدقہ دعا کا بھیجنا منصوص ہے اور قرآن خوانی کے بارے میں نصوص کے اندر کوئی اشارہ تک نہیں۔ پس مسئلہ مانحن فیہا میں ایسی روایات پیش کرنا قیاس ہے نہ کہ استدلال۔

اولاً:..... محدثین کے نزدیک قیاس حجة شرعية مستلزمہ نہیں ہے امام بخاریؒ نے اپنی صحیح کتاب الاعتصام میں متعدد ابواب قیاس کے رد میں واضح فرمائے ہیں مزید تفصیل کے لیے کتاب الاحکام اور النبذ لابن حزم اور ارشاد الفحول للشوکانی وغیرہ دیکھیں۔

ثانیاً:..... یہ اعتقادی مسئلہ ہے اور قیاس ظنی ہے جس سے اعتقادی بات پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

ثالثاً:..... یہ قیاس نصوص کے خلاف ہے جیسا کہ پیرا گراف (۹) میں آئے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اور ایسا قیاس بالاجماع باطل ہے۔

رابعاً:..... یہ قیاس مع الفارق ہے دعا خود فعل داعی ہے نہ کہ اس کا ثواب بخش کیا جاتا ہے بلکہ اس

کے لیے دعا مانگتا ہے اسی طرح صدقہ بھی عام نہیں بلکہ جو کچھ احادیث میں مذکور ہے وہ بھی اسی میت کی طرف سے صدقہ کیا جاتا ہے نہ کہ خود صدقہ کرے پھر اس کا ثواب میت کی روح کو بخشتا ہے اور قیاس مع الفارق سب کے نزدیک مردود ہے۔

خامس:..... قائلین قیاس اسی مسئلہ میں قیاس کرتے ہیں جو کہ منصوص نہ ہوا اگرچہ یہ خود غلط بات ہے کیونکہ سب مسائل قرآن و حدیث میں موجود ہیں۔ ﴿تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ (النحل : ۸۹) مگر تاہم یہ مسئلہ منصوص ہے اور منع قرآن و حدیث سے ثابت ہے کما ذکر و کما سیاتی ان شاء اللہ تعالیٰ لہذا قیاس کی کوئی حاجت نہیں رہی۔

السادس (۶):..... اعمال و قربات توقیفیہ یعنی منصوص پر موقوف ہیں ان کے لیے قرآن و حدیث سے ثبوت ہونا ضروری ہے چونکہ مسئلہ مانحن فیہا میں کوئی نص نہیں ہے اور نہ ہی کوئی ثبوت ہے لہذا مردود ہے اور فریق ثانی کا منکرین سے دلیل طلب کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ فریق اول کا مطالبہ ثبوت باقی ہے اس کا ثابت نہ ہونا ہی اس کے ناجائز ہونے کے لیے کافی ہے۔ فمن دعی خلاف ذلك فعليه البيان والبرهان .

السابع (۷):..... ان قربات وغیرہ میں قیاس و آراء کا تصرف نہیں چل سکتا لہذا صدقات وغیرہ پر اس کو قیاس کرنا ناقابل التفات ہے یہاں نص کی ضرورت ہے و هو مفقود .

الثامن (۸):..... اس فعل کو مندوب یا مستحب کہنا بھی تشریع (نئی شریعت بنانا ہے) کیونکہ مستحب کی تعریف یہ ہے۔ قال الجرجانی فی التعریفات (صفحہ ۱۲۳) المستحب اسم لما شرع زیادة على الفرض والواجبات وقيل المستحب ما رغب فيه الشارع ولم يوجبه وقال ابن حزم فی الاحکام (صفحہ ۴۰) والندب امر يتخير فی الترك الا ان فاعله ماء جوراً . اور کسی چیز کا ثواب بتانا نبی کریم ﷺ ہی کا کام ہے نہ کسی دوسرے کا، نیز آپ کا عمل موجب ثواب ہے۔ لقوله تعالى ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ﴾ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ ﴿﴾ (الاحزاب : ۲۱) اور جو ثواب کے کام تھے وہ سب آپ نے قولا یا عملاً تفصیل سے بتا دیے ہیں۔ پس جبکہ اس کام کے لیے ایسا ثبوت نہیں اب کسی کو حق نہیں کہ اسکو مرغوب یا موجب ثواب سمجھے ایسا کرنا شریعت بنانا ہے نیز کسی اور کے کہنے یا اس کے عمل کی بناء پر اس کو مستحب یا کار ثواب کہنا آیت ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ﴾ (الشوری : ۲۱) کے تحت داخل ہے۔

التاسع (۹):..... ہر ایک کو اپنا ہی عمل کام آئے گا لہذا قرآن مجید پڑھ کر ثواب بخشنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مسئلہ ایصال ثواب میں دراصل بعض لوگوں نے افراط کیا ہے اور بعض لوگوں نے تفریط چنانچہ

معتزلہ نے بالکل ہی انکار کیا ہے کہ کسی چیز کا بھی ثواب نہیں پہنچتا اسی طرح خوارج کے ایک فرقہ الاحلیہ کا بھی کہنا ہے کما ذکرہ ابن الجوزی فی تلبیس ابلیس (صفحہ ۲۰)۔ اور اس کے برعکس اہل الرائ نے تو یہ فیصلہ دیا ہے کہ ہر چیز کا ثواب پہنچ جاتا ہے اور سب جائز ہے۔ اور اول الذکر نے صرف ان دلائل کو لیا ہے جس سے ممانعت اور عدم وصول الثواب ظاہر ہوتا ہے اور دلائل مشتبہ کو کچھ باور نہیں کیا اور ﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ﴾ (البقرہ : ۸۵) کے خطاب کے تحت آئے اسی طرح اہل الرائ نے صرف چند مشتبہ دلائل جن میں بعض اشیاء کا ذکر ہے ان کو دیکھ کر عام دروازہ کھولا اور دلائل مانعہ کی کوئی پرواہ نہیں کی بلکہ اپنی بے کار تاویلات کیں ورنہ سب کے سب دلائل کو ماننا اور سب پر عمل کرنا ہی صحیح و حق مذہب ہے۔ اب ہم اولاً وہ دلائل پیش کرتے ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہر ایک کو اپنا ہی عمل نفع دیگا نہ کہ کسی اور کا قال اللہ تعالیٰ ﴿لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ۚ وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَىٰ ۚ ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجُزَاءَ ۖ الْوَافِي﴾ (النجم : ۳۹ تا ۴۱) یہ آیت اس بات میں نص ہے کہ کسی کو بھی دوسرے کا عمل فائدہ نہیں دیگا صرف اس کا اپنا عمل جو کہ اس کی اپنی سعی ہے وہی فائدہ دیگا اسی کا اسکو اجر و بدلہ ملے گا قال ابن جریر فی تفسیرہ (صفحہ ۷۴ ج ۲۷) يقول جل ثناؤه اولم ينبأ انه لا يجازى عامل الا بعمله خيراً كان او شراً وقال ابن كثير (صفحہ ۲۵۸ ج ۴) ای کما لا يحمل عليه وزر غيره كذا لك لا يحصل من الا اجر الا ما كسب هو لنفسه وقال القرطبي فی تفسیرہ (صفحہ ۱۱۴ ج ۱۷) وقال اكثر اهل التاويل هي محكمة ولا ينفع احداً عمل احد واجمعوا على انه لا يصل احد عن احد - وفي الجلالين (صفحہ ۲۲۲ ج ۲) مصری - ای انه لا تحمل نفس ذنب غيرها - وان ای انه ليس للانسان الا ما سعى من خير فليس له من سعى غير الخير شيء وفي تفسیر الشوكاني صفحہ ۱۱۱ ج ۵ - والمعنى ليس له الا اجر سعيه وجزاء عمله ولا ينفع احداً عمل احد - وهكذا في فتح البيان للنواب (صفحہ ۱۴۲ ج ۹) وهكذا في المراغي (صفحہ ۶۵ ج ۲۷) والقاسمي (صفحہ ۵۵۸ ج ۱۵) والكشاف (صفحہ ۱۸ ج ۳) - وغيرها من التفاسير وفي تفسیر غريب القرآن لابن قتيبه (صفحہ ۴۲۹) - وان ليس للانسان الا ما سعى "ای ما عمل لا آخرته . اور امام شافعی کی اس مسئلہ میں سب سے بڑی دلیل یہ ہے اور امام موصوف تفسیر لغۃ اور احکام میں حجتہ ہے اور آپ کا امام اللغۃ ہونا مسلم ہے چنانچہ امام بیہقی "الانتقاد علی الشافعی (قلمی) کی ابتدا میں لکھتے ہیں کہ وقد ذكرنا في كتاب المناقب الجزء العاشر من شهادة جماعة من ائمه ، اهل اللغة للشافعي بانه امام في اللغة وان قوله فيها حجة وروينا

عن ابی الولید ابن ابی الجارود المکی انه قال: کان یقال ان محمد بن ادريس لغة وجلسه یحتج به، كما یحتج بالبطن من العرب - وروی عن ابی عمرو غلام ثعلب فقال هو من بیت اللغة یجب ان یؤخذ عنه وعن الاصحیح انه استفاد منه وروی فی احکام القرآن (صفحہ ۲۰ ج ۱)۔ عن یونس بن عبدالاعلی قال کان الشافعی اذا اخذ فی التفسیر کانه شهد التنزیل وعن الربیع قال فلما کنت ادخل علی الشافعی الا والمصحف بین یدیه یتبع احکام القرآن وروی فی کتاب معرفۃ السنن والآثار (صفحہ ۳۲ ج ۱) قلمی - عن الامام احمد بن حنبل قال للشافعی فیلسوف فی اربعۃ اشیاء فی اللغة واختلاف الناس والمعانی والفقہ . اور یہ آیت عام ہے اور نص قاطع ہے کہ کسی کا عمل دوسرے کو کام نہیں آ سکتا۔ جبکہ اس کا اپنا عمل یا سعی نہ ہو۔ اسی معنی کی اور آیتیں بھی ہیں۔

”قال الله تعالى ﴿وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ (الانعام ع ۲۰ پ ۸) قال ابن الجوزی فی تفسیره زاد المسیر (صفحہ ۱۶۲ ج ۳) ای لا یؤخذ سواها بعملها وقيل المعنى الا عليها عقاب معصيتها ولها ثواب طاعتها ، وفي المراغی (صفحہ ۹۲ ج ۸)۔ والخلاصة ان الدين ارشدنا ان نجرى على ما أودعته الفطره فى النفوس من ان سعادة الناس وشفائهم فى الدنيا باعمالهم والعمل يؤثر فى النفس التاثير الذى يزيكها ان كان صالحاً او التاثير الذى يفسدها ان كان مسيئاً والجزاء مبنى على هذا التاثير ولا ينتفع احد ولا يتضرر بعمل غيره - وهكذا فى تفسير المنار (صفحہ ۲۴۶ ج ۸)۔

وقال الله تعالى : ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَّا كَسَبْتُمْ﴾ (البقرة ع ۱۰ پ ۱) وفى تفسير ابن جرير (صفحہ ۵۷۶ ج ۱)۔ لها عند الله ما كسبت من خير فى ايام حياتها وعليها ما اكتسبت من شر لا ينفعها غير صالح اعمالها ولا يضرها الا سيئها ، وفى تفسير الرازى (صفحہ ۷۴۵ ج ۱) يدل على ان كسب كل احد يختص به ولا ينتفع به غيره - وقل الراغب فليس لكم ثواب فعلهم ولا عليكم عقابه كذا فى القاسمى (صفحہ ۲۷۸ ج ۲)۔ وفى النسقى (صفحہ ۷۶ ج ۱) ای ان احدا لا ينفعه كسب غيره متقدماً كانا و متأخراً فكما ان اولئك لا ينفعهم الا ما كسبوا فكذلك انتم لا ينفعكم الا ما كسبتم وذاك لا فتخار آبائهم - وفى الشوكانى (صفحہ ۱۲۶ ج ۱)۔ بيان لحال تلك الامة وحال المخاطبين بان لكل من الفريقين

کسبہ ولا ینفعہ کسب غیرہ ولا ینالہ منہ شیء ولا یضرہ ذنب غیرہ والمراد انکم لا تنتفعون بحسناتہم ولا توخذون بسیاتہم ، وفی الجمل (صفحہ ۱۱۰ ج ۱)۔

افادت ان احدا لا ینفعہ کسب احد بل هو مختص بہ ان خیرا فخیر وان بشر فشر وقال جل ثنائه ﴿وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَا تُنْفِسُكُمْ﴾ (البقرہ: ۲۷۲) قال النسفی (صفحہ ۱۳۶ ج ۱) فهو لا نفسکم لا ینتفع بہ غیر کم ہکذا فی البیضاوی (صفحہ ۷۲ ج ۱) والجمل (صفحہ ۲۲۵ ج ۱) وفی الفیض صفحہ ۷۷۔ والحال ما تنفقوا من خیر مال فلا نفسکم عودہ لہا لا لما عداہا ، وقال سبحانہ وتعالیٰ ﴿إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا﴾ (الاسراء ع ۱ پ ۱۵) قال ابن جریر (صفحہ ۳۱ ج ۵) لا نکم انما تتفعون بفعلکم ما تفعلون من ذالک انفسکم فی الدین والاخرۃ ، وقال القرطبی (صفحہ ۲۱۷ ج ۱۰) ای نفع احسانکم عائد علیکم وھکذا فی الشوکانی (صفحہ ۲۰۲ ج ۳)۔ وقال ابن الجوزی فی زاد المسیر (صفحہ ۱۰ ج ۵) ای عاقبۃ الطاعۃ لکم ، وقال الخازن (صفحہ ۱۱۸ ج ۴) یعنی لہا ثوابہا وجزاء حسناتہا ، وقال النسفی (صفحہ ۳۰۷ ج ۲) والصحیح انہا علی بابہا لان اللام لا اختصاص والعامل مختص جملہ حسنۃ کانت او سیئۃ یعنی ان الاحسان والاساءۃ کلاہما مختص بانفسکم لا یتعدی النفع والضرر الی غیر کم ، وھکذا فی الجمل (صفحہ ۶۱۶ ج ۲)۔ وقال عزاسمہ ﴿مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا﴾ (حم السجدہ: ۴۶) والجاتیۃ (ع ۲ پ ۲۵) قال ابن جریر (صفحہ ۱۴۵ ج ۲۵) فلنفسہ عمل ذالک الصالح من العمل وطلب خلاصہا من عذاب اللہ تعالیٰ واطاع ربہ لا لغير ذالک لانہ لا ینفع ذالک غیرہ ولم یضر احد اسوی نفسہ وقال الشوکانی (صفحہ ۵۰۷ ج ۴) فثواب ذالک راجع الیہ ونفعۃ خاص بہ من اساء فعلیہا ای عقاب اسائتہ علیہ لا علی غیرہ ، وفی (صفحہ ۵ ج ۵) والمعنی ان عمل کل طائفہ من احسان واساءہ لعاملہ لا یتجاوز الی غیرہ۔“

ایسی بہت سی آیات ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ ہر عامل کا عمل خواہ اچھا ہو یا برا اس کا بدلہ اس کے اپنے لیے ہے یہ ایک عام اور جنرل قانون ہے لیکن اگر کسی آیت یا حدیث صحیح میں کسی چیز کے نفع پہنچنے کا ذکر ہے تو وہ اس عموم سے خاص سمجھا جائے گا یہی اصول محدثین و فقہاء کا ہے بشرطیکہ وہ حدیث صحیح ہو نہ کہ ضعیف قال القرطبی فی تفسیر (صفحہ ۲۰۰ ج ۲)۔ اتفقوا علی انہ لا یجوز تخصیصہ (ای

کتاب اللہ) لحديث ضعيف ، ہاں اگر حدیث صحیح ہے تو وہ حکم اس عام سے مخصوص سمجھا جائے گا۔ قال الشوكاني في تفسيره (صفحة ۱۱۱ ج ۵)۔ (تحت آیت الاولیٰ) والمعنی لیس لہ الا اجر سعيہ وجزاء عملہ ولا ینفع احدًا عمل احدٍ وهذا العموم مخصوص بمثل قوله سبحانه وتعالى والحقنابہم ذریا تہم ، وبمثل ما ورد فی شفاعہ الانبیاء والملائکۃ للعباد و مشروعیۃ دعاء الاحیاء للاموات ونحو ذالک ولم یصب من قال ان ہذہ الایۃ منسوخۃ بمثل ہذا الامور فان الخاص لا ینسخ العام بل یخصۃ فکل ما قام الدلیل علی ان الانسان ینتفع بہ ہو من غیر سعيہ کان مخصصا لما فی ہذہ الایۃ من العموم ، وھکذا قال النواب صدیق حسن خان فی نیل المرام (صفحة ۳۸۵) یعنی اصل عام حکم منع کے لیے وارد ہے اور جس عمل کے لیے دلیل وارد ہوگی اس کو اس عام سے خاص کیا جائے گا واذ لیس فلیس اسی قاعدے کی بنا پر حافظ ابن حجر فتح الباری (صفحہ ۹۶ ج ۵) مصر باب من مات وعلیہ الصوم من کتاب الصیام میں فرماتے ہیں کہ لان الاصل عدم النیابة فی العبادة البدنیۃ ولا نہا عباده لا تدخلها النیابة فی الحیاة فکذا لک فی الموت الا ماورد فیہ الدلیل فیقتصر علی ما ورد فیہ ویبقى الباقي علی الاصل هو الراجح اس قاعدہ کی بنا پر فیصلہ یہ رہا کہ چونکہ اس عمل کا کسی آیت یا حدیث سے ثبوت نہیں ہے لہذا اس عموم کے تحت رہے گا اور ناجائز اور قوانین الہیہ کے تحت مستحیل سمجھا جائے گا اور جو اس کے مدعی ہیں وہ اس کے مخالف کسی صحیح حدیث سے ثابت کریں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسا عمل کیا یا بتلایا ہے؟ و لیس لہم الا ذالک سبیل ما وجہ يلتزم۔

العاشر (۱۰): جو حدیث ابن کثیر نے نقل کی ہے جس میں تین کاموں (دعاء الولد ، والصدقہ الجاریۃ والعلم) کا ذکر ہے وہ کام بھی دراصل اس کے لیے کسب و عمل کا نتیجہ و ثمر ہیں اس کے علاوہ اور اشیاء بھی احادیث میں مذکور ہیں جن کو جلال الدین السیوطی نے نظم کیا ہے، قال۔

اذا مات ابن آدم لیس یجری
علیہ من فعال غیر عشر
علوم بثہا ودعاء نجل
وغرس النخل والصدقات تجری
ورائہ مصحف وریاط ثغر
وحفر البئر اجزاء غصر

وبیت للغریب بنایا وی
الیہ او بناء محل ذکر

وزاد ایضا قال:

تعلم القرآن الکریم
فخذها من احادیث لحصر

وکذا فی دلیل الصالحین لطرق ریاض الصالحین لا بن علان الصدیقی .

(صفحہ ۴۲۱ ج ۳)

ان گیارہ اشیاء پر سیوطی نے حصر کا حکم لگایا ہے اور یہ سب دراصل اس کے لیے اعمال ہیں اور ان کی اپنی سعی ہے اس طرح الفاظ حدیث انقطع عملہ بھی اس کے مقتضی ہے کہ بلا دلیل صریح عموم سے کسی امر کو خاص نہیں کیا جاسکتا و ہذا ہو مسلك اهل الاعتدال بین اصحاب الراى و باب الاعتزال ۔ ولله تعالى سئل الثبات على الحق بلا زوال وبہ نفہم و بجملہ نستمسک فی جمیع الأحوال وبہ نستعید من الخطاء والخبل والنزلة والضلال ۔ ونسبحہ بحمدہ ونقدس لہ بالغدو والا صال ۔

ضمنی مسائل:

ما بین فریقین اصل بنیادی تین مسائل مختلف فیہا تھے جن کے متعلق ہم نے حسب تحقیق و ما علمنا من کتاب اللہ و سنۃ رسولہ ﷺ اپنا فیصلہ دے دیا اب ان مسائل کو ذکر کرتے ہیں جو کہ فریقین کے درمیان تحریری مناظرہ میں ضمناً مذکور ہوئے ہیں واللہ الہادی الی الصراط السوی ومنہ العصمة من الذلۃ والہدی .

المسئله الاولى : عاشورہ کے کتنے روزے رکھنے چاہیے :

صوم عاشورہ (خط فریق اول - ۳)

اس کے متعلق ہم مفصل فتویٰ لکھ چکے جو کہ ہماری کتاب بدیع الفتاویٰ کے اندر درج ہے یہاں مختصراً بیان کرتے ہیں فاخرج (۱) حمد فی مسندہ (صفحہ ۲۴۱ ج ۱) عن هشیم انا ابن ابی لیلی عن داؤد عن ابیہ عن جدہ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ صوموا یوم عاشوراء خالفوا فیہ الیہود و صوموا قبلہ یوماً او بعدہ یوماً .

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عاشورہ کا روزہ رکھو اور یہودیوں کی مخالفت کرتے ہوئے ایک دن قبل یا ایک دن بعد میں روزہ رکھو۔

و محمد بن ابی لیلیٰ فیہ کلام یسیر لا یضر وقد اوردہ صاحب الفتح (صفحہ ۱۴۸ ج ۵)۔ ولم یتکلم علیہ فهو حسن عنده او صحیح کما بین شرطہ فی المقدمة (صفحہ ۱۶ ج ۱) ولہ شاهد عند مسلم عن حدیثہ لئن عشتُ الی قابل لأصومن التاسع ، ورواہ البیہقی عنہ بلفظ ولئن بقیت الی قابل لا آمرن بصیام یوم قبلہ او یوم بعده کذا فی التلخیص الحیر لابن حجر (صفحہ ۲۱۲ ج ۲) و (صفحہ ۱۹۹ ط الہندی یعنی تین دن ۱۰، ۹، ۱۱ تاریخوں کا روزہ مسنون ہے اور یہی افضل ہے اس کے بعد دو تاریخیں یعنی ۱۰، ۹ پھر کم از کم ایک یعنی دسویں تاریخ قال الحافظ فی الفتح (صفحہ ۱۴۸ ج ۵) وعلیٰ هذا فصیام عاشوراء علی ثلاث مراتب ادناها ان یصام وحده وفوقہ ان یصام ایضا التاسع وفوقہ ان یصام التاسع والحادی عشر واللہ اعلم ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے عاشورہ کے روزہ کے بارے میں تین درجات ہیں۔

۱: سب سے کم یہ کہ صرف ایک روزہ رکھے۔

۲: اس کے اوپر کے نو اور دس کا رکھا جائے۔

۳: اس سے ارفع دس کے ساتھ نو اور گیارہ کا بھی رکھا جائے۔

وہکذا فی تہذیب سنن ابی داؤد لابن القیم (صفحہ ۳۲۴ ج ۳-۳۲۵ ج ۳) ونیل الاوطار (صفحہ ۳۵۹ ج ۴) وغیرہا من کتب الشان واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم .

المسئلة الثانية : زیورات کی زکوٰۃ:

زکوٰۃ الحلی خط فریق اول (۳):

یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے قال الحافظ زکی الدین عبدالعظیم المنذری فی الترغیب والترہیب (صفحہ ۵۵۷، ۵۵۸ ج ۳) وقد اختلف العلماء فی ذالک فروی عن عمر الخطابؓ انه اوجب فی الحلی الزکوٰۃ وهو مذهب عبداللہ بن عباس وعبداللہ بن مسعود وعبداللہ بن عمرو وسعید بن المسیب وعطاء وسعید بن جبیر وعبداللہ بن شداد ومیمون بن مہران ، وابن سیرین ، مجاہد ، جابر بن زید والزہری وسفیان الثوری وابی حنیفہ واصحابہ واختارہ ابن المنذر ومن اسقط الزکوٰۃ فیہ عبداللہ بن عمر وجابر بن عبداللہ واسماء بنت ابی بکر وعائشہ والشعبی والقاسم بن محمد ومالك واحمد واسحق وابو عبيدة قال قال المنذری وقد كان الشافعی قال بهذا بالعراق ثم وقف عنه بمصر وقال هذا مما استخیر اللہ منه اقول ام المومنین عائشہؓ

سے اس بات کی روایت بھی ہے فقیہ المحلی (صفحہ ۷۵ ج ۶) وعن عمر و بن شعیب عن عروۃ عن عائشہ ام المومنین قالت لا باس بلبس الحلی اذا اعطیت زکوٰۃ و اخرجه ابو عبيدة فی کتاب الاموال (صفحہ ۴۴۰) والدارقطنی فی ستہ (صفحہ ۱۰۷ ج ۲) المصری (صفحہ ۲۰۵) الہندی ، وقواہ الحافظ فی التلخیص (صفحہ ۱۷۸ ج ۲) المصری (صفحہ ۱۸۴) الہندی ۔ بحدیثہا المرفوع الاتی اور وہاں حافظ صاحب نے دونوں روایتوں میں اس طرح تطبیق بیان کی ہے کہ ویسکں الجمع بینہما بانہا تری الزکوٰۃ فیہا ولا تری اخراج الزکوٰۃ مطلقاً فی مال الایتام ۔ اس پر بعض نے اعتراض کیا ہے کہ مؤطا مالک (صفحہ ۱۰۶) میں روایت ہے عن عبدالرحمن بن القاسم عن ابیہ قال کانت عائشہ تلینی وانا اخیالی یتیمین فی حجرہا و کانت تخرج من اموالنا الزکوٰۃ ، لیکن کلمہ ولا تری سے مراد علی سبیل الوجوب ہے و هذا علی النذب والاستجاب فافہم ۔ نیز اتباع میں سے ابراہیم نخعی طاؤس اور مکحول بھی قائل ہیں کما اخرجہ عنہم ابن ابی شیبہ (صفحہ ۲۷ ج ۴) ایضاً امام احمد سے دو قول مذکور ہیں ایک میں زکوٰۃ دینے کا حکم ہے کما ذکرہ ابن قدامة فی المغنی (صفحہ ۶۰۵ ج ۲)۔ وھکذا حکاہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فی القواعد النورانیۃ الفقھیۃ (صفحہ ۸۹) اسی طرح امام شافعی سے بھی المیزان الکبریٰ للشعرانی (صفحہ ۸ ج ۲) میں دوسرا قول منقول ہے بلکہ حدیث کی بنا پر آپ نے رجوع کیا ہے جیسا کہ فقہ شافعی کی مشہور و معروف کتاب المہذب لابن اسحاق الشیرازی (صفحہ ۱۵۸ ج ۱) میں مذکور ہے وستاتی العبارتہ ان شاء اللہ تعالیٰ اور یہی حق ہے اور قرآن وحدیث میں اسی قول کی تائید ہے قال اللہ تعالیٰ ﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ۝ يَوْمَ يُخْفَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ﴾ (التوبہ ۳۴، ۳۵) یہ آیت عموماً زیوروں کو بھی شامل ہے اور استثناء یا تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ہے امام خطابی معالم السنن شرح ابی داؤد (صفحہ ۷ ج ۲)۔ میں فرماتے ہیں کہ الظاہر من الكتاب یشہد لقول من اوجہا واقره علی ذالک الحافظ المنذری فی ترغیہ (صفحہ ۵۵۸ ج ۱) قال ابوبکر الجصاص ، یدخل تحتہ الحلی ایضاً کذا فی عمدۃ القاری (صفحہ ۲۴۹ ج ۱) ۔ بلکہ حدیث حدیث نبوی ﷺ جو کہ قرآن مجید کی شرح ہے اس میں زیورات کو کنز میں شمار کیا گیا ہے، سنن ابی داؤد (صفحہ ۲۱۸)۔ میں ہے: حدثنا محمد بن عیسیٰ ثنا عتاب یعنی ابن بشر عن ثابت بن عجلان عن عطاء عن ام سلمہ قالت کنت البس اوضاحا

من ذهب فقلت يا رسول الله اكنز هو فقال ما بلغ ان تودی زكوة ، فزكى به فليس بكنز والحديث سكت عليه ابو داؤد اخرجہ الحاکم فی مستدرکہ (صفحہ ۳۹۰ ج ۱)۔ قال هذا حديث صحيح على شرط البخاري ولم يخرجاه واقره على ذلك الذهبي في تلخيصه وكذا ادخله ابن دقيق العيد في كتاب الالمام من احاديث الاحكام ومن شرطه انه لا يدخل فيه الا ما صح من الحديث كما نبه عليه في اول الكتاب صفحہ ۲ ولہذا قال الحافظ فی الدراية (صفحہ ۲۵۵ ج ۱) مصری و (صفحہ ۱۴۱)۔ الہندی۔ وقواہ ابن دقیق العید؟ اس حدیث پر یہ اعتراض کئے گئے ہیں فقیل عتاب بن بشر متکلم فیہ والجواب من وجہین

الاول (۱) انه صدوق يخطئ كما في التقريب (صفحہ ۳۴۹) الہندی (صفحہ ۳) المصری فہذا من قبیل من يبلغ حدیثہ درجۃ الحسن والثانی ۲۔ انه ليس بمفرد بل تابعه محمد بن المهاجر عند الحاکم (الصفحة المذكورة) والدارقطني في سننه (صفحہ ۱۰۶ ج ۲) المصری و (صفحہ ۲۰۴) الہندی۔ وقول ابن الجوزی محمد بن مهاجر قال ابن حبان يضع الحديث على الثقات ، وهو قبيح فان محمد بن مهاجر الكذاب ليس هو هذا فهذا الذي يروى عنه ثابت بن عجلان ثقة شامي اخرج له مسلم في صحيحه وثقه احمد وابن معين وابوزرعه ودحيم وابو داؤد وغيرهم وقال النسائي ليس به بأس وذكره ابن حبان في الثقات وقال كان متقنا واما محمد بن مهاجر الكذاب فانه متأخر في زمان ابن معين قال الزيلعي في نصب الراية (صفحہ ۳۷۲ ج ۲)۔ نقلا عن صاحب التنقيح وكذا فرق بينهما الشيخ برهان الدين ابو الوفا الحلبي سبط ابن العجمي في الكشف الحثيث عن رمي بوضع الحديث (صفحہ ۱۳۲) قلمي وكذا الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب (صفحہ ۴۲۸ ج ۹) وقبلها الذهبي في الميزان (صفحہ ۱۴۰ ج ۳) ط الاولى (صفحہ ۴۹ ج ۴)۔ قلمي۔ وقيل تفرد به ثابت بن عجلان والجواب انه ، صدوق كما في تقريب (صفحہ ۱۱۶ ج ۱) مصری و (صفحہ ۸۱) الہندی وقد وثقه ابن معين وابن حبان وقال النسائي وابو حاتم لا بأس به وقال عبدالحق في الاحكام لا يحتج به فرد عليه ابن القطان وقال العقيلي لا يتابع على حديثه فقال ابن القطان ان هذا لا يضر الا من لا يعرف بالثقة وامامن وثقه فانفراده لا يضر وصدق فان مثل هذا لا

یضرہ الا مخالفة الثقات لا غیر فیکون شاذاً واللہ اعلم قالہ فی التہذیب صفحہ ۱۰ ج ۲۔ کہ الغرض یہ حدیث صحیح اور تمام علتوں سے سالم ہے وقد حسن اسنادہ النووی فی شرح المہذب صفحہ ۳۳ ج ۶ یہ صریح دلالت کرتی ہے کہ زیورات بھی کنز میں شمار ہیں اور ان کی زکوٰۃ کا مانع بھی آیت کریمہ کی وعید میں داخل ہے ”وقد بوب علیہ ابو داؤد بباب الكنز ماہو وزکوۃ الحلی، الدار قطنی، بباب مادی زکوٰۃ فلیس بکنز۔“ پس یہ حدیث بھی زیورات پر زکوٰۃ کو واجب کرتی ہے۔

اس کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں۔ ففی الباب عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص وعائشہ واسماء بنت یزید وفاطمۃ بنت قیس وعمر بن یعلیٰ بن مرة الثقفی عن ابیہ عن جده وابن مسعود فحدیث عمرو اخرجہ ابو داؤد (الصفحة المذكورة) فقال حدثنا ابو کامل وحمید بن مسعدة المعنی ان خالد بن الحارث حدثهم نا حسین عن عمرو بن شعيب عن ابیہ عن جده ان امرأة آتت رسول الله ﷺ ومعها ابنة لها وفي يدي ابنتها مسكتان غليظتان من ذهب فقال لها اتعطين زكاه هذا؟ قالت لا، ايسرك ان يسورك الله بهما يوم القيامة سوارين من نار قال فخلعتهما فالتقتهما الى النبي ﷺ وقالت هما لله ورسوله والحدیث اخرجہ، النسائی صفحہ ۴۸ ج ۱ من هذا الطريق ثم ساقه من طريق المعتمر بن سليمان عن حسين عن عمرو بن شعيب قال جاءت امرأة نحوه مرسلات ثم قال خالد اثبت عندنا من المعتمر یعنی متصل روایت کو مرسل پر ترجیح دی اس لیے کہ جو راوی اثبت ہے اس کی روایت ترجیح ہونی چاہیے نیز قاعدہ ہے زیادة الثقة مقبولة مالم تقع منافیه کما تقرر فی مقررہ ولہذا قال المنذری اسنادہ لا مقال فیہ فان ابا داؤد رواہ عن ابی کامل الجحدری ورمی وحمید بن مسعدة وهما من الثقات احتج بهما مسلم وخالد بن الحارث امام فقیہ احتج بہ البخاری ومسلم وكذا لك حسين بن ذكوان المعلم احتج به فی الصحيح ووثقة ابن المديني وابن معين وابو حاتم وعمر وبن شعيب فهو من قد علم وهذا اسناد تقوم به الحجة ان شاء الله تعالى انتهى وقال ابن القطان فی کتابہ اسنادہ صحیح، کذا فی نصب الراية صفحہ ۳۷ ج ۲۔ وقال ابن الملقن فی البدر المنير (قلمی) رواہ ابو داؤد باسناد صحیح وصححة البيهقي فی معرفة السنن والآثار صفحہ ۸۶ ج ۲ قلمی۔ فی باب زکوٰۃ الحلی فقال ان الشافعی کان کالمتوقف فی روايات عمرو بن شعيب اذا لم ينضم

الیہا ما یو کدھا لما قیل فی روایاتہ عن ابیہ عن جدہ انہا من صحیفۃ کتبہا عبداللہ بن عمرو وقد ذکرنا فی کتاب الحج ما یدل علی صحۃ سماع عمرو من ابیہ عن جدہ عبداللہ بن عمرو بن العاص واللہ اعلم (ثم قال) وقد انضم الی حدیثہ هذا رواۃ ثابت بن عجلان عن عطاء عن ام سلمۃ (یعنی الحدیث المذكور وساقہا ثم قال وانضم الیہ ایضاً حدیث محمد بن عمرو بن عطاء ف ذکر حدیث عائشہ وساقہ ، و سیاتی قریباً ان شاء اللہ تعالیٰ . گویا کہ امام شافعیؒ کے اصول پر بھی حدیث صحیح ثابت ہوگئی والحمد للہ اور غالباً اسی حدیث کی بنا پر امام شافعیؒ زکوٰۃ فی الحلی کے قائل ہوئے ہیں اور پہلے قول (عدم وجوب الزکوٰۃ) سے رجوع فرمایا کما ذکرہ ابو اسحق الشیرازی فی المہذب صفحہ ۱۵۸-۱۵۹ ج ۱ قال والثانی تجب فیہ الزکوٰۃ واستخار اللہ فیہ الشافعی واختارہ لما روی ان امراة جاءت الی رسول اللہ ﷺ معها بنتها فی یدھا مسکتان غلیظتان من ذهب ، الحدیث المذكور گویا کہ امام صاحب بھی متوقف تھے جب حدیث کی صحت معلوم ہوئی تو اسی کو اختیار کیا وقد حسنه النووی فی شرح المہذب صفحہ ۳۳ ج ۶ - وقال الحافظ فی بلوغ المرام صفحہ ۷۲ اسنادہ قوی وللخبر طرق فاخرجه احمد من طریق الحجاج بن ارطاة عن عمرو بن شعيب به والحجاج لا تقومہ به الحجۃ واخرجه الترمذی من طریق ابن لہیئة عن عمرو به وقال ورواه المثنی بن الصباح عن عمرو بن شعيب نحو هذا وابن لہیئة والمثنی بن الصباح ضعیفا فی الحدیث ولا یصح فی هذا الباب عن النبی ﷺ شیء انتهى قال المنذری لعل الترمذی قصد الطریقین للذین ذکرہما والا فطریق ابی داؤد لا مقال فیہا انتهى وقال ابن القطان بعد تصحیحہ لحدیث ابی داؤد او انما ضعف الترمذی هذا الحدیث لان عنده فیہ ضعیفان ابن لہیئة وابن الصباح کذا فی نصب الراية صفحہ ۳۷۰ ج ۲ . پس یہ سندیں پہلی سند کی تائید کرتی ہیں اگرچہ وہ فی نفسہ صحیح ہے کما مر ولہذا قال الحافظ فی الدراية صفحہ ۲۵۹ ج ۱ - مصری - صفحہ ۱۶۱ الہندی - وقال الترمذی لا یصح فی هذا الباب شیء کذا قال وغفل عن طریق الحارث (یعنی طریق ابی داؤد) واخرجه الدارقطنی من طریق الحجاج بن ارطاة عن عمرو بن شعيب وقال فی التلخیص صفحہ ۱۷۵ ج ۲ - مصری صفحہ ۱۷۳ ہندی لفظ ابی داؤد من حدیث حسین بن المعلم وهو ثقة عن عمرو بن شعيب وفيہ زاد علی الترمذی حیث جزم بانہ لا یعرف وقد تابعہم

حجاج بن ارطاة نیز اس روایت کی ایک اور سند بھی ہے اخرجه الخطيب في تاريخ بغداد صفحہ ۳۰۷ ج ۳۔ فی ترجمۃ ابی العباس محمد بن محمد بن عصمة بن شيبان البلخی۔ والحديث صححه صاحب تحفة الاحوذی صفحہ ۱۲-۱۱ ج ۲۔ وقال الخطابی فی المعالم صفحہ ۱۶ ج ۲ تحت الحديث قلت قوله ايسرك ان يسورك الله بهما نارا انما هو تاويل قوله عز وجل يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم واما حديث عائشة فاخرجه ، الحاكم في مستدرکه صفحہ ۳۸۹ ج ۱۔ قال اخبرنا عبدالرحمن بن حمدان الجلاب بهمدان ثنا ابو حاتم الرازی ثنا عمرو بن الربيع ابن طارق ثنا يحيى بن ايوب ثنا بن ابی جعفر ان محمد بن عمرو بن عطاء اخبره عن عبد الله بن شداد ابن الیهاد قال دخلنا على عائشة زوج النبي ﷺ فقالت دخل على رسول الله ﷺ فرى في يدي سخابا من ورق فقال ما هذا يا عائشة فقلت صنعتهن اتزين لك فيهن يا رسول الله ﷺ فقال اتؤدين زكواتهن فقلت لا او ماشاء الله من ذلك قال حسبك من النار هذا حديث على شرط الشيخين ولم يخرجاه۔ واقره على ذلك الذهبي ولم يتعقبه۔

واخرجه ابو داؤد عن ابی حاتم الرازی به وسكت عليه وجعله البيهقي في المعرفة منضما الى حديث عمرو بن شعيب كما تقدم ورواه الدارقطني صفحہ ۱۰۵-۱۰۶ ج ۲۔ ط۔ مصری۔ صفحہ ۲۰۵ الہندی۔ عن البغوی عن محمد بن ہارون ابی نشیط عن عمرو بن الربيع به وقال ان محمد بن عطاء كما رواه ابو حاتم و محمد بن عمرو بن عطاء معروف ، وقال ابن القطان اخفى على دارقطني امره فجعله مجهولا وتبعه عبدالحق في الاحكام وانما هو محمد بن عمرو بن عطاء احد الثقات وقد جاء مبينا عند ابی داؤد وبينه شيخه محمد بن ادریس الرازی وهو ابو حاتم الرازی امام الجرح والتعديل كذا في نصب الراية صفحہ ۳۷۱ ج ۲۔

وكذا قاله الحافظ الذهبي في الميزان صفحہ ۱۰۳، ۲۸۳ ج ۳ ط قديم صفحہ ۲۴۸ ج ۳۔ طبع جديد و صفحہ ۳۶۴ ج ۳۔ ط جديد وهكذا في اللسان صفحہ ۲۸۴ ج ۵۔ اور باقی رواۃ معتبر ہیں قال الشيخ ابن دقيق العيد في الامام ويحيى بن ايوب اخرج له مسلم وعبد الله بن ابی جعفر من رجال الصالحين وكذا لك عبد الله بن شداد والحديث على شرط مسلم كذا في نصب الراية (الصفحة المذكورة) واقره،

على ذلك الحافظ في الدراية صفحہ ۲۵۹ ج ۱ المصرى والهندي ، صفحہ ۱۶۱
وصاحب التعليق المغنی على سنن الدار قطنی صفحہ ۱۰۶ ج ۲ والهندي صفحہ
۲۰۵ وصاحب تحفة الاحوذی صفحہ ۱۱ ج ۲ - واما حديث اسماء فاخرجه احمد
في مسنده صفحہ ۴۶۱ ج ۶ - قال حدثنا علي بن عاصم عن عبدالله بن عثمان بن
خيثم عن شهر بن حوشب عن اسماء بنت يزيد قالت دخلت انا وخالتي على النبي
ﷺ وعلينا اسورة من ذهب فقال لنا تعطيان زكواته فقلنا لا قال اما تخافان ان
يسوركما الله اسورة من نار اديا زكواته ، علي بن عاصم متكلم فيه ہے۔ قال في التقريب
صفحہ ۳۹ ج مصری ، والهندي صفحہ ۳۷۲ - صدوق يخطي ويضرو رمي
بالتشيع ، نیز شهر بن حوشب بھی فقال ايضا ۳۵۵ ج ۱ مصری - والهندي ۲۷۷ - صدوق
كثير الارسال والا وهام پس یہ روایت اگرچہ مستقل حجت نہیں ہے لیکن شہادت و متابعت میں مقبول ہے
و الهيثمي في مجمع الزوائد صفحہ ۶۷ ج ۳ - وقال رواه احمد واسناده حسن ،
واما حديث عمرو بن ليلي الثقفي فاخرجه الحافظ ابن الجارود في صحيحه
المعروف بالمنتقى صفحہ ۱۳۰ ج المصرى والهند صفحہ ۱۸۲ - قال حدثنا
اسحق بن عبدالله النسيابوري قال حدثنا حفص بن عبد الرحمن قال ثنا سفيان عن
عمرو الثقفي عن ابيه عن جده قال جاء رجل الى رسول الله ﷺ وفي يدها خاتم من
ذهب عظيم فقال اتؤدين زكوة هذا قال وما زكوة ، قال فلما ولي قال جمرة
عظيمة .

قال ابو محمد: قال الوليد بن مسلم في هذا عن سفيان عن عمرو بن يعلى
الطائفي وله طريق آخر عند الطبراني من طريق ضرار بن صرد وهو ضعيف قاله
صاحب المجمع صفحہ ۶۷ ج ۳ - وله طريق آخر عند الخطيب في تاريخه صفحہ
۱۹۱ ج ۶ - في ترجمة ابراهيم بن ابي الليث .

واما حديث ابن مسعود وفاطمة بنت قيس فذكرهما الزيلعي صفحہ ۳۷۳
ج ۲ - ولا يصح شي منهما نیز اسی باب میں امام ترمذی نے ایک اور حدیث پیش کی ہے۔ فقال في
سننه صفحہ ۸۱ ج ۱ باب ماجاء زكوة الحلی - حدثنا هناد نا ابو معوية عن الاعمش
عن ابي وائل عن عمرو بن المصطلق عن ابن ابي زينب امرأة عبدالله عن النبي ﷺ
فقال يامعشر النساء تصدقن ولو من حليكن فانكن اكثر اهل جهنم يوم القيامة

حدثنا محمود بن غیلان نا ابو داؤد عن شعبة عن الاعمش قال سمعت ابا وائل یحدث عن عمرو بن الحارث ابن اخی زینب امرأة عبد الله عن النبی ﷺ نحوه وهذا اصح من حدیث ابی معاویه وابو معاویه وهم فی حدیثه فقال عمرو بن الحارث عن ابن اخی زینب والصحیح انما هو عمرو بن الحارث بن اخی زینب ان احادیث اور آیت کریمہ کی بنا پر انہیں لوگوں کا قول صحیح ہے جو کہ زکوٰۃ فی الحلی کے ایجاب کے قائل ہیں قال الامام ابن شہاب الزہری مضت السنة ان فی الحلی زکوٰۃ کذا فی المحلی صفحہ ۷۶ ج ۶ واخرجه ، ابن ابی شیبہ فی مصنفہ صفحہ ۲۷ ج ۴ عن عطاء والزہری ومکحول ۔ ایضاً اگرچہ ہم ان سب احادیث سے قطع نظر کر لیں تو بھی جن دلائل سے مطلقاً سونے اور چاندی پر زکوٰۃ کی فرضیت ثابت ہوتی ہے وہ مجموعاً زیورات کو بھی شامل ہیں اور تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ہے ۔ ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ ” لا زکوٰۃ فی الحلی “ لیکن یہ روایت مردود و باطل ہے ، اور بناوٹی ہے امام بیہقی کتاب المعرفة صفحہ ۸۷ ج ۲ (قلمی) میں فرماتے ہیں کہ والذی یرویہ بعض فقہائنا مرفوعاً لیس فی الحلی زکوٰۃ لا اصل له انما یروی من قول جابر غیر مرفوع والذی روى عن عافیه بن ایوب عن الیث عن ابی الزبیر عن جابر مرفوعاً باطل لا اصل له وعافیه بن ایوب مجهول فمن احتج به مرفوعاً کان مغروراً بذنبه داخلاً فیما نعیب به المخالفین من الاحتجاج بروایة الکذابین واللہ یعصمنا ، کذا قالہ النووی فی شرح المہذب صفحہ ۳۵ ج ۶ ۔ والزیلعی فی نصب الراية صفحہ ۳۷۴ ج ۲ والحافظ فی الدراية صفحہ ۲۶۰ ج ۱ ۔ المصری والہندی صفحہ ۱۶۲ وادخلہ الشوکانی فی الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعۃ وفی الجامع الصغیر صفحہ ۹۰ ۔ پس ایسی باطل اور بے اصل روایات کا کیا اعتبار بلکہ حکم اپنے اصل پر قائم ہے ۔ قال الامام ابن الحزم فی المحلی صفحہ ۸ ج ۶ لما صح عن رسول اللہ ﷺ فی الورقة ربع العشر ولیس فیما دون خمس اواق من الورق صدقة فاذا بلغ مائتی درہم ففيہا خمس دراهم وكان الحلی ورقاً وجب فیہ الزکاة لعموم ہذین الاثرین الصحیحین واما الذهب فقد صح عن رسول اللہ مامن صاحب ذهب لا یودی ما فیہا الا جعل له یوم القیامة صفائح من نار یکوی بہا فوجب الزکوٰۃ فی کل ذهب بهذا النص ثم قال قد صح عن النبی ﷺ ایجاب الزکواہ فی الذهب عموماً ولم یخص الحلی منه بسقوط الزکوٰۃ فیہ لا بنص ولا باجماع فوجب الزکواہ بالنص

فی کل ذهب وفضة وحصص الاجماع المتیقن بعض الاعداد منهما وبعض الازمان فلم تجب الزکوة فیہما الا فی عدد اوجبه نص او اجماع و فی زمان اوجبه نص او اجماع ولم یجز تخصیص شیء منهما اذ قد عمهما النص فوجب ان لا یفرق بین احوال الذهب بغير نص ولا اجماع وصح یقیناً بلا خلاف ان رسول الله کان یوجب الزکوة فی الذهب والفضة کل عام وحلی الفضة او الذهب فلا یجوز ان یقال الا الحلی بغير نص فی ذالک ولا اجماع وباللہ التوفیق .

المسئله الثالثه : ایسی جگہ نماز پڑھنا جہاں جاندار کی تصاویر ہو:

الصلوة الى التصاویر ذوات الارواح :

اس مسئلہ کے متعلق امام الحدیث بخاریؒ نے اپنی صحیح میں تین ابواب لکھے ہیں جن کے ذکر کرنے سے مسئلہ واضح ہو جاتا ہے قال رحمہ اللہ تعالیٰ صفحہ ۵۴ ج ۱ - بَابُ اِنْ صَلَّیْ فِی ثَوْبٍ مُّصَلَّبٍ اَوْ تَصَاوِیْرٍ هَلْ تَفْسُدُ صَلَوتُهُ؟ ، وَمَا یَنْهَى مِنْ ذَالِکَ؟ حدثنا ابو معمر عبد اللہ بن عمرو قال حدثنا عبد الوارث قال حدثنا عبد العزیز بن صہیب عن انس قال کان قَرَامٌ لِعَائِشَةَ سَتَرَتْ بِہِ جَانِبَ بَیْتِہَا فَقَالَ النَّبِیُّ ﷺ اَمِیْطِیْ عَنَّا قَرَامَکَ هَذَا فَانَّهُ لَا تَزَالُ تَصَاوِیْرُ تَعْرِضُ فِی صَلَاتِیْ وَقَالَ صَفْحَہ ۶۱-۶۲ ج ۱ مع المطالع - باب مَنْ صَلَّی وَقَدْ اَمَّهُ تَنُورٌ اَوْ نَارٌ اَوْ شَیْءٌ مِّمَّا یُعْبَدُ فَاَرَادَ بِہِ وَجْہُ اللّٰہِ عَزَّوَجَلَّ وَقَالَ الزَّهْرِیْ اَخْبَرَنِیْ اَنَسُ بْنُ مَالِکٍ قَالَ قَالَ النَّبِیُّ ﷺ عُرِضَتْ عَلَی النَّارِ وَاَنَا اُصَلِّیْ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللّٰہِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِکٍ وَعَنْ زَیْدِ بْنِ اَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ یَسَارٍ عَنْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ اِنْخَسَفَتِ الشَّمْسُ فَصَلَّیْ رَسُوْلُ اللّٰہِ ﷺ ثُمَّ قَالَ اُرِیْتُ النَّارَ فَلَمْ اَرْ مَنْظَرًا کَالِیَوْمِ قَطُّ اَفْطَعُ وَقَالَ صَفْحَہ ۶۲ ج ۱ - باب الصلوة فی البیعة وقال عُمرؓ اَنَا لَا نَدْخُلُ کَنَائِسَکُمْ مِنْ اَجْلِ التَّمَاثِیْلِ الَّتِیْ فِیْہَا الصُّوْرُ وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ یُصَلِّیْ فِی الْبِیْعَةِ لَا بِیْعَةٍ فِیْہَا تَمَاثِیْلٌ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ قَالَ اَخْبَرَنَا عَبْدَةُ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ اَبِیْہِ عَنْ عَائِشَةَ اَنَّ اُمَّ سَلَمَةَ ذَكَرَتْ لِرَسُوْلِ اللّٰہِ ﷺ کَنِیْسَةً بَارِضٍ الْحَبَشَةِ یَقَالُ لَهَا مَا رِیَہُ فَذَكَرَتْ لَہُ مَا رَأَتْ فِیْہَا مِنَ الصُّوْرِ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰہِ ﷺ اُولَئِکَ قَوْمٌ اِذَا مَاتَ فِیْہِمُ الْعَبْدُ الصَّالِحُ اَوْ الرَّجُلُ الصَّالِحُ بَنَوْا عَلَی قَبْرِہِ مَسْجِدًا وَصَوَّرُوْا فِیْہِ تِلْکَ الصُّوْرَ اُولَئِکَ شَرَّ اُرْ الْخَلْقِ عِنْدَ اللّٰہِ .

ان ابواب اور روایات کا حاصل یہ ہے کہ ذی روح کی تصویر آگے رکھ کر نماز پڑھنا ممنوع ہے، تبھی تو

رسول اللہ ﷺ نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کو تصاویر والی چادر کو ہٹانے کا حکم فرمایا اور اگر نماز پڑھی گئی تو فاسد نہیں ہوگی اس لیے کہ آپ نے لوٹائی نہیں قال فی فتح الباری صفحہ ۳۰ ج ۲ - (فی شرح باب الاول) ودل الحديث على ان الصلوة لا تضر بذا لك لانه صلى الله عليه وسلم لم يقطعها ولم يعدها ، وهكذا في معالم السنن شرح ابی داؤد للخطابی صفحہ ۲۱۷ ج ۱ وعمدة القاری للعینی صفحہ ۹۶ ج ۴ - وشرح البخاری للکرمانی صفحہ ۳۸ ج ۴ وشرح عمدة الاحکام (ابن دقیق العید صفحہ ۹۲ ج ۱ - والبدر التمام شرح بلوغ المرام للحسین بن محمد المعزنی (قلمی) وسبل السلام صفحہ ۱۵۱ ج ۲ - وغیرها من الكتب . اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ان کنائس میں نماز نہ پڑھنا جن میں تصاویر موجود ہوں اس کو مزید تائید دیتا ہے کہ ہرگز ایسا نہیں کرنا چاہیے وفی البخاری صفحہ ۶۱۴ ج ۲ - باب این رکز النبی ﷺ رایہ يوم الفتح ؟ حدثنا اسحق قال حدثنا عبد الصمد قال حدثنا ابی قال حدثنا ایوب عن عکرمۃ عن ابن عباسؓ ان رسول الله ﷺ لما قدم مكة ابي ان يدخل البيت وفيه الالهة فامر بها فاخرجت فاخرج صورة ابراهيم واسماعيل في ايديهما الا زلام فقال النبي ﷺ قاتلهم الله لقد علموا ما استقسما بها قط ثم دخل البيت فكبر في نواحي البيت وخرج ولم يصل فيه - اگرچہ اس روایت میں نماز کی نفی ہے مگر دیگر احادیث صحاح میں نماز فی البیت کا اثبات ہے وهو الصحيح عند المحدثين لان المثبت مقدم على النافي وقد بسطه في الفتح صفحہ ۲۱۴ ج ۴ - باب من كبر في نواحي البيت ، من كتاب الحج پس نبی کریم ﷺ کا بیت اللہ میں داخل ہونے سے انکار کرنا اور تصاویر نکال دینے کے بعد اندر داخل ہونا اور نماز پڑھنا یہ خود تصریح ہے کہ تصویر والی جگہ پر نماز نہیں پڑھنی چاہیے، لیکن اگر پڑھی گئی ہو تو اعادہ کی ضرورت نہیں ہے اور عہد ا کرنے والا گنہگار ہوگا وبہ بجمع بین الاحادیث .

نیز تصاویر رکھنا ، کھجوانا اور بنانا سب حرمت میں سے ہیں اور اہل علم اس کو کبار میں شمار کرتے ہیں حافظ ذہبیؒ نے کبار پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے جو کہ کتاب الکبار کے نام سے مشہور ہے ، چنانچہ ۱۷۶ - پر عنوان لکھتے ہیں کہ الكبيرة الثامنة والاربعون التصوير في الثياب والحيطان والحجر والدراهم وسائر الاشياء سواء كانت من شمع او عجین او حديد او نحاس او صوف او غير ذلك والامر باتلافها . پھر چند مشہور احادیث نقل کرتے ہیں جن میں عذاب اور فرشتوں کے نہ آنے کا ذکر ہے پھر تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ واما الصور نهی کل

مصور من ذوات الا رواح سواء كانت لها اشخاص مغتصبة او كانت منقوشة في سقف او جدار او موضوعة في نمط او منسوجة في ثوب او ما كان فان قضية العموم تاتي عليه فليجنب وبالله التوفيق - وهكذا قاله الخطابي في المالم صفحه ٧٥ ج ١ وفي النيل صفحه ١٠٥ ج ٢ قال النووي قال اصحابنا وغيرهم من العلماء تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر لانه ، متوعد عليه بالوعيد الشديد المذكور في الأحاديث وهكذا في العمدة على شرح العمدة صفحه ٢٥٥ ج ٣ - الامير اسمعيل البخاري الصنعاني وهو في ذيل شرح عمدة الاحكام لابن دقيق العيد وفيه (الصفحة المذكورة) ولقد ابعد غاية البعد من قال ان ذلك محمول على الكراهة وان التشديد كان في ذلك الزمان لقرب عهد الناس بعبادة الاوثان وهذا الزمان حيث انتشر الاسلام وتمهدت قواعده لا يساويه في هذا المعنى فلا يساويه في هذا التشديد هذا او معناه وهذا القول عندنا باطل قطعاً لانه قد ورد في الاحاديث الاخبار عن امر الآخرة بعذاب الصورين وانهم يقال لهم احيوا ما خلقتم وهذه علة مخالفة كما قاله هذا القائل وقد صرح بذلك في قوله عليه السلام المشبهون بخلق الله وهذه علة عامة مستقلة مناسبة لا تخص زماناً دون زمان وليس لنا ان نتصرف في النصوص المتضافرة بمعنى خيالي يمكن ان يكون هو المراد مع اقتضاء اللفظ التعليل بغيره وهو التشبه بخلق الله ، پس ایسی چیزوں کو گھریں رکھنا بھی گناہ ہے چہ جائیکہ ایسی جگہ پر رکھنا جہاں نماز ادا کی جاتی ہو۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم وحکمہ ، احکم .

المسئلة الرابعة : سنت مؤکدہ اور غیر مؤکدہ میں کیا فرق ہے؟

(تقسیم السنۃ الی المؤکدة و غیر المؤکدة) (خط فریق اول ۲۔ وثانی ۲)

سنت کی تعریف بیان ہو چکی ہے اور مزید نیچے۔ قال الشوکانی فی ارشاد الفحول صفحه ۳۳۔ واما معناها شرعاً ای فی اصطلاح الشرع فهذا قول النبی ﷺ وفعله وتقرير وتطلق بالمعنى العام على الواجب وغيره في عرف اهل اللغة والحديث واما في عرف اهل الفقه فانما يطلقونها على ما ليس بواجب وتطلق على ما يقابل البدعة كقولهم فلان من اهل السنة وهكذا في حصول المامون للنواب صفحه ۳۸۔ پس جو نفل رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو وہ سنت ہے بشرطیہ کہ اس کے وجوب پر کوئی دلیل نہ ہو اسی کو فقہاء

مؤكدہ کہتے ہیں۔ کیونکہ آپ کی اتباع کا ہمیں حکم ہے اس سے بڑھ کر کیا تاکید ہو سکتی ہے کہ ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (الاحزاب : ۲۱) ہاں البتہ جن کاموں پر مواظبت و دوام ثابت ہے وہ فضیلت و ثواب میں ان سے زیادہ اہم ہیں جن پر دوام ثابت نہیں علیٰ ہذا القیاس اور جن مندوبات کے لیے امر وارد ہوا ہے مثلاً صلوا قبل المغرب ؟ وغیرہ وہ اور زیادہ اہم ہیں قدماء میں آج کل والی تقسیم نہیں تھی البتہ جس کام کے لیے احادیث سے زیادہ اہمیت معلوم ہوتی تھی اس کو زیادہ اہم جانتے تھے اور بس واللہ اعلم واحکم۔

المسئلة الخامسة : کیا مروان بن حکم کو مدینہ سے نکالا گیا ؟

(اخراج مروان بن الحکم من المدینہ) (خط فریق اول ۳۔ وثانی ۳)

ایسا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ نبی ﷺ نے ان کو مدینہ سے نکل جانے کا حکم دیا ہو اس کے باپ الحکم بن ابی العاص کو طائف کی طرف نکالا گیا تھا اور یہ بچہ اس کے ساتھ تھا قال الحافظ ابن حجر فی الاصابة صفحہ ۴۵۵ ج ۳۔ اخرج ابوہ الی الطائف وهو معہ وفی اسد الغابة لابن الاثیر صفحہ ۴۸۳ ج ۴۔ اخرج الی الطائف طفلاً لا یعقل لما نفی النبی ﷺ اباه الحکم۔ اور بعض کا خیال ہے کہ اس کی ولادت ہی وہاں طائف میں ہوئی تھی کما فی اسد الغابة صفحہ ۴۳۴ ج ۲۔ والاستيعاب لابن عبد البر صفحہ ۲۶۳ ج ۱۔ اور رجال مشکوٰۃ کے صحیح نسخہ میں یہ ہے کہ نفی اباه الی الطائف ایضاً یہ بات عقلاً بھی محال ہے کیونکہ یہ بچہ تھا اور اس کی ولادت ہجرت سے دو سال بعد ہوئی تھی اور نبی کریم ﷺ کی وفات کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی۔ کما فی الاستيعاب والاصابة وغیر ہما پس جب یہ مکلف ہی نہیں تھا بلکہ مرفوع القلم تھا تو پھر کس جرم میں ان کو نکالا گیا تھا۔ بلکہ اس کے باپ کو نکالا گیا تھا، ﴿وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ (الانعام ع ۲۰ پ ۸)

تنبیہ: بلکہ اس کے خلاف خواہ مخواہ کی باتیں اڑائی جاتی ہیں اور فی الواقع صحابہؓ اس کے پیچھے

نمازیں پڑھتے رہے خود نبی کریم ﷺ کے نواسے امام حسن اور امام حسینؓ بھی اس اقتداء میں نماز پڑھتے رہے فقد اخرج البخاری فی تاریخہ الصغیر صفحہ ۱۰۸ (قلمی) فی ذکر من کان بعد الخمسين الی الستين قال حدثنا ابو نعیم قال حدثنا عبدالرحیم بن عبد ربہ قال حدثنی شرحیل ابو سعد قال رایت الحسن والحسين یصلیان خلف مروان وقال الشافعی انبانا حاتم بن اسماعیل عن جعفر بن محمد عن ابیہ ان الحسن والحسين کانا یصلیان خلف مروان لا یعیدانہا ویقتدان بہا کذا فی البدایہ والنہایہ لابن کثیر

صفحہ ۲۵۵ ج ۸۔

المسئلة السادسة: کیا مروان بن حکم کو صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے؟

(ہل له صحبة ام لا)

مروان بن الحکم کے لیے صحابی ہونا ثابت نہیں ہے حافظ ابن حجر نے کتاب الاصابة کے قسم دوم میں اس کا ترجمہ ذکر کیا ہے دیکھو صفحہ ۲۵۵ ج ۳۔ وقال فی المقدمة القسم الثانی فیمن ذکر فی الصحابة من الاطفال الذین ولدوا فی عهد النبی ﷺ لبعض الصحابة من النساء والرجال ممن مات النبی ﷺ وهو دون سن التميز اذ ذکر اولئك فی الصحابة انما هو علی سبیل الاحاق لغلبة الظن علی انه صلی اللہ علیہ وسلم رأهم لتوفر دوا علی اصحابه علی احضارهم اولادهم عنده عند ولا دتهم لیحنکهم ویسمیهم ویبرک علیهم والاخبار فی ذالك كثيرة مشهور لكن احادیث هؤلاء عنه من قبیل المراسیل عند المحققین من اهل العلم بالحديث ولذلك افردتهم عن القسم الاول۔ وقال فی التهذیب صفحہ ۹۱ ج ۱۰۔ فی ترجمة روى عن النبی ﷺ مراسلاً ولا یصح له منه سماع۔ وفي التقريب صفحہ ۲۳۹ ج ۸۔ مصری، والهندي لا یثبت له صحبة اور امام ابن سعد اپنے کتاب الطبقات الكبرى صفحہ ۳۵ ج ۵۔ میں اس کو تابعین میں شمار کیا ہے نیز بقول اہل فن اس کو روایت بھی حاصل نہیں ہے۔ فقال الامام البخاری لم یرى النبی ﷺ كما فی التهذیب (الصفحة المذكورة) وهكذا فی الاستيعاب صفحہ ۲۶۳ ج ۲۔ واسد الغابة صفحہ ۴۸ ج ۴۔ وتجريد اسماء الصحابة للذهبي صفحہ ۲۵ ج ۲۔ ورجال المشكوة صفحہ ۱۱۸۔ واللہ اعلم۔

المسئلة السابعة: علم منطق اور فلسفہ پڑھنا جائز ہے؟

(المنطق والفلسفة) (خط فریق اول ۳)

منطق کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ آلہ قانونیہ تعصم مراعاتها الذهن ان یزل فکره منطق ایسا قانون ہے جس کے پڑھنے سے ذہن بگڑنے سے بچ جاتا ہے مگر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کتاب الرد علی المنطقیین صفحہ ۱۸۰ میں اس کو اکذب الدعاء بتاتے ہیں اس میں بعض فوائد ہیں جن کی بنا پر مناظرہ اور مجادلہ میں مدد ملتی ہے لیکن اس سے فائدہ اٹھانا ہر ایک کا کام نہیں ہے امام ابن حزم القریب منطق کی تعریف میں لکھتے ہیں صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں کہ ”وکذا لك هذه الكتب اذا تناولها ذو العقل الذکی والفهم القوی لم بعد م این تقلب وكيف تصرف منها نفعاً جلیلاً وهدیا منیراً

بیانا لا ثحا وتنجیحا فی کل علم تناوله ، وخیر عم فی حینه ودیناه وان اخذها ذو العقل السخیف ابطله وذو الفهم القلیل بلدته وحیرته فلیتناول کل امرا حسب طاقته وما تو فیقنا الا باللہ عزوجل اس فن کے متعلق بعض نے افراط کیا ہے اور بعض نے تفریط بعض مفرطین نے تو اس کو فرض کفایہ تک کہہ دیا یا اس لیے اس کے رد میں امام ابن تیمیہؒ نے الرد علی المنطقیین میں مستقل کتاب تحریر کی ہے وہ صفحہ ۱۷۹ میں تحریر کرتے ہیں: ”و من قال من المتاخرین ان تعلم المنطق فرض علی الکفایة فانه يدل علی جهله بالشرع وجهله بفائدة المنطق وفساد هذا القول معلوم بالاضطرار من دین السلام واجهل منه من قال انه ، فرض علی الاعیان مع ان كثيرا من هؤلاء ليسوا مقرین بايجاب ماوجه الله ورسوله وتحريم ما حرمه الله ورسوله ومعلوم ان افضل هذه الامة من الصحابة والتابعین لهم باحسان وائمة المسلمین عرفوا ما يجب علیهم وكل علمهم والمانهم قبل ان يعرف منطق اليونان فكيف يقال انه لا یوثق بالعلم ان لم یوزن به او يقال ان فطر بنی آدم فی الغالب لا یتستقیم الا به فان قالوا نحن لا نقول ان الناس یحتاجون الی اصطلاح المنطق بل الی المعانی الی تو زن بها العلوم قیل لا ریب ان المجہولات لا تعرف الا بالمعلومات والناس یحتاجون الی ان یزنوا ما جهلوه بما علموه وهذا من الموازين الی انزلها الله حیث قال الله الذی انزل الكتاب والمیزان وقال لقد ارسلنا رسلنا بالبنیات وانزلنا معهم الكتاب والمیزان وهذا موجود عند امتنا و غیر امتنا عمن لم یسمع قط بمنطق اليونان فعلم ان الامة غیر محتاجة الیه ۔ اور اصحاب تفریط نے اس کو پڑھنا اور سمجھنا خلاف شرع قرار دیا ہے حالانکہ منطق کو سب سے زیادہ رد کرنے والے امام ابن تیمیہؒ ہے جن کی دو مشہور کتابیں ہیں (۱) الرد علی المنطقیین (۲) نقض المنطق ۔ مگر مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بذات خود منطق کے ماہر اور عالم تھے جب ہی تو اہل منطق کی غلطیوں کی نشاندہی کی ہے امام ابن حزم تقریب صفحہ ۳۔ میں لکھتے ہیں کہ — ”فان قال جاهل فهل تکلم اخذ من السلف الصالح فی هذا قیل له ان هذا العلم مستقر فی نفس کل ذی لب فالذهن الذکی واصل بها مکنه الله تعالیٰ فیہ من معة الفهم الی فوائد هذا العلم والجاهل منکسع کا لا عمی حتی ینبہ علیہ وهکذا سائر العلوم فما تکلم احد من السلف الصالح فی مسائل النحو لکن لما فشا جهل الناس باختلاف الحركات الی باختلافها اختلف المعانی فی اللغة العربیة وضع العلماء کتب النحو فرفعوا اشکالا عظیما وكان

ذالك معينا على الفهم لكلام الله عز وجل فكلام نبيه صلى الله عليه وسلم وكان من جهل ذالك ناقص الفهم عن ربه تعالى فكان هذا من فعل العلماء حسنا وموجباً لهم اجر وكذا لك القول في تواليف كتب العلماء في اللغة والفقه فان السلف الصالح غنوا عن ذالك كله بما اتاهم الله به من الفضل ومشاهدة النبوة وكان من بعدهم فقراء الى ذالك كله يرى ذالك حسناً ويلزم نقص من لم يطالع هذه العلوم ولم يقرأ هذه الكتب وانه قريب النسبة من البهائم وكذا العلم فان من جهله خفى عليه بناء كلام الله عز وجل مع كلام نبيه صلى الله عليه وسلم وجاز عليه من الشيعب جوازا لا يفرق بينه وبين الحق ولم يعلم دينه الا تقليد والتقليد مذموم .

پس اسلم طریقہ یہ ہے کہ ایسے تکلفات سے گریز کیا جائے البتہ عالم قبحران سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے جبکہ قواعد و اصطلاحات صحیح نہیں ہیں امام ابن تیمیہؒ نے اپنی کتب میں ان کی غلط باتوں کو خوب واضح کیا ہے اور امام ابن حزمؒ نے بھی التقریب میں ان کی کافی غلطیاں بیان کی ہیں اور بنسبت دیگر کتب کے عالم قبحر کے لیے بھی کتاب مفید ہے، نیز مناظرہ میں بھی اس کو فائدہ ملے گا جو کہ ان کے غلط قواعد سے واقف ہوگا ورنہ ہمیشہ خطا کھا جائے گا قال الامام ابن تیمیہؒ فی نقض المنطق صفحہ ۸۵۵۔ بل الواقع قدیما حدیثا انک لا تجد من یلزم نفسه ان ینظر فی علومه به یناظر به الا وهو فاسد النظر والمناظره کثیر العجز عن تحقیق علم وبیانہ .

اور اسی طرح فلسفہ کو سمجھیں لیکن فلسفہ اور علم کلام نے اہل اسلام کے عقائد میں تزلزل پیدا کیا ہے جس کی بنا پر کئی فرقہ باطلہ پیدا ہوئے جیسے جہمیہ، خوارج، معتزلہ، قدریہ وغیرہم یہ سب اسی بنا پر اہل السنہ سے لڑتے رہے اور ذات باری تعالیٰ ملائکہ و انبیاء و کتب سماویہ وغیرہ کے متعلق ان کے عقائد کفریہ ہیں جن کو شیخ الاسلام نے کتاب الرد علی المنطقیین میں واضح فرمایا ہے صفات الہیہ کا تعطیل و انکار پھر تشبیہ تاویل، اسی طرح قرآن کو مخلوق کہنا اور وحدۃ الوجود جیسا ناپاک عقیدہ رکھنا اور توسل وغیرہ ان سب کا موجد فلاسفوں کی تعلیم ہے بلکہ ابن سینا نے جو کتاب الشفا لکھی اس نے کافی علماء کو اس مرض میں مبتلا کر دیا چنانچہ علامہ ابن العربی کے اشعار مشہور ہیں۔

برئنا الى الله من معشر
بهم مرض من كتاب الشفاء
وكم قلت يا قوم انتم على
شفا جرف من كتاب الشفاء

فلما استهانوا بتيهنا
رجعنا الى الله حتى كفى
فما تواعلى دين اسطائس
وعشنا على ملة المصطفى

(الرد على المنطقين صفحہ ۵۱۰)

اور ابن سینا خود اپنی خبر دیتا ہے کہ ان کا خاندان ملحد تھا اور اسی وجہ سے وہ ان علوم میں مشغول ہوئے (الرد على المنطقين صفحہ ۱۴۳) امام غزالی بھی اس کا شکار ہوئے اور کئی ایسی لغویات اور کلمات بدعیہ ان کی تصانیف میں صادر ہوئیں بالآخر سخت حیران و پریشان ہوا اور اس کو بے فائدہ اور مضر جان کر ترک کر دیا اور آخر میں مسلک اہل حدیث کو اختیار کر لیا اور ایک کتاب بنام (الجام العوام عن علم الکلام) تصنیف کی، اسی طرح فخر الدین الرازی جنہوں نے عمر اس فن میں گزاری اور ان کی تصانیف ان اشیا سے بھری پڑی ہیں آخر میں انہوں نے بھی توجہ کی اور ایک کتاب بنام، اقسام لذات لکھی اور اس میں صاف لکھا ہے کہ لقد تاملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفه فما راها ليشفى غليلا ولا تروى غليلا ورايت اقرب الطريق طريقه القرآن اقرا في الاثبات، الرحمن على العرش استوى اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه واقراء في النفى ليس كمثله شى ولا يحيطون به علما وهل تعلم له سميعا. اسی طرح ہتھیار ڈالتے ہوئے کہتے ہیں کہ ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي اور اکثر یہ شعر پڑھا کرتے تھے۔

نهـايه اقدم العقول عقـال
واكثر سعي الغالين ضلال
وارواحنا في وحشه من جـومنا
وحاصل ديننا اذى ووبـال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا
سوى ان جمعنا بين قيل وقالو

نیز امام الحرمین ابو محمد الجونینی نے بھی سب باتیں ترک کر کے مذہب سلف اختیار کیا اور کہا کرتے تھے کہ ”یا اصحابنا لا تشتغلوا بالكلام فلو انی عرفت ان الکلام يبلغ الی ما بلغ ما اشتغلت به اور جب مرنے کا وقت آیا تو کہا کہ ”لقد خفت البحر الحفم و خلیت اهل الاسلام علومهم ودخلت عما نهى عنه والان ان لم يداركنی ربی برحمتہ فالویل لا

بن الجوینی " اسی طرح علامہ شہرستانی کو بھی ان علوم سے بدون حیرانی اور پریشانی کے کچھ ہاتھ نہیں آیا اور ان کے اشعار ہیں۔ لعمری لقد طفت المعاهد كلها۔ وسیرت طرفی بین تلك المعالم فلم ارالا وصفا كف حائر علی ذقن او قارعاً سن نادم (نقض المنطق ۶۰ تا ۶۲ اور رازی کا تلمیذ خسرو شاہی المتکلم اخیر بھی میں کہنے لگا والہ ما ادری ما اعتقد (الرد علی المنطقیین صفحہ ۳۲۷) اسی طرح خود فلاسفہ بھی حیران ہیں اور کسی نتیجہ پر نہیں پہنچے بلکہ اہل حدیث کا مسلک نہایت اوسط و اسلم ہے وہی آیت کریمہ ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ (البقرہ: ۱۴۳) کے مصداق ہیں۔ ان تکلفات کے دور رہنے کے باوجود وہ ہر مناظرہ و مقابلہ میں فائز و غالب رہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام نقض المنطق صفحہ ۸۔ میں ان کی شان یوں بیان کرتے ہیں قال۔ فہم اکمل الناس عقلاً واعدلہم قیاساً واصلحہم رایاً واستدہم کلاماً واصحہم نظراً واهداهم استدلال واقوہم جدالاً واتہم فراسةً واصدقہم الہاماً واحدمہ اجراً وکاشفہ واصوبہم سمعاً ومخاطبةً واعظہم واحسنہم وجداً وذوقاً وهذا هو المسلمین بالنسبة الی سائر الام ولا هل السنة والحديث الی سائر الملل اللهم ثبتنا علی الملة الحنیفیة السمحة السهلة البیضاء المطهرة من ادران الالحاد والاقسیہ والاراء۔ التي سلکها اهل الحديث من الصحابة والتابعین لهم بالا حسان والاققاء انت ولینا فی الدنیا وآخرة تو فنا علی الاسلام ولا یمان ولحقنا بادلای۔

المسئلة الثامنة : کیا ضعیف حدیث فضائل اعمال میں قابل حجت ہے یا نہیں؟

(الحديث الضعیف واقسامه وهل يعمل به فی الفضائل ام لا) (خط فریق ثانی ۱) اس کے متعلق مختصر اور جامع عبارت ابن کثیر کی ہے قال فی اختصار علوم الحديث۔ صفحہ ۴۴۔ الحديث الضعیف قال (یعنی ابن الصلاح) وهو مالم یجتمع فیہ صفات الصحیح ولا صفات الحسن المذكورة فیما تقدم ثم تکلم علی تعداده وتنويعه باعتبار فقدہ واحده من صفات الصححة او اکثر او جمیعها فیقسم جنسه الی الموضوع والمقلوب والشاذ والمغلل والمضطرب والمرسل والمنقطع والمعضل وغير ذالك وقال الشیخ جمال الدین القاسمی فی قواعد التحديث صفحہ ۱۰۹ ویتفاوت ضعفه بحسب شدة ضعف رواه وصفته كصححة الصحیح فمنه او هی كما ان فی الصحیح أصح اور فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے قال الخطیب فی الکفایہ صفحہ ۱۳۳۔ فی باب التشدد فی أحادیث الأحكام والتجاوز فی فضائل

الاعمال قد ورد عن غیر واحد من السلف انه لا يجوز حمل الا حادیث المتعلقة بالتحلیل والتحریم الا عمن كان بریثاً من التهمة بعيداً من الطعنه واما احادیث الترغیب والموعظ ونحو ذلك فانه يجوز كتبها عن سائر الشيوخ ثم اسند ذلك عن ائمة الحدیث سفیان الثوری وسفیان بن عینہ واحمد بن حنبل وابی زکریا العنبری . لیکن اس کے قبول کرنے کے لیے شرائط ہیں:

(۱)..... یہ کہ ضعیف شدید نہ ہو اور راوی کذاب یا متهم یا فاحش الغلط نہ ہو۔ ونقل العلانی الا تفاق علیه .

(۲)..... یہ کہ وہ کام پہلے کسی ایسے اصل عام کے تحت ہو جو کہ معمول بہ ہو۔

(۳)..... یہ کہ اس پر عمل اس بنا پر نہ ہو کہ حدیث سے ثابت ہے بلکہ احتیاط کا عقیدہ رکھتا ہو (۴) چوتھا یہ کہ وہ روایتیں قصص موعظ اور فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب سے تعلق رکھتی ہوں نہ کہ صفات الہیہ یا عقاید یا احکام یا حلال یا حرام یا تفسیر القرآن کے متعلق ہوں۔ کذا فی تدریب الراوی للسیوطی صفحہ ۱۰۸۔ والباعث الحثیث صفحہ ۹۱۔ قواعد التحدیث صفحہ ۱۱۶ ومنہج ذوی النظر وغیرہا من کتب هذا الشان .

تنبیہ:..... حدیث مباحوث فیہ یعنی فمن احب ان یجلس الخطبة فلیجلس . احکام کی احادیث میں سے ہے لا من الفضائل ونحوہا ایضاً۔ احتیاط کا تو کوئی سوال ہی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

المسئلة التاسعة : دوران نماز آیات کے جواب دینے کا حکم کس پر لازم ہے قاری یا سامع پر؟

(جواب آیات للقاری والسامع) (خط فریق ثانی ۱)

اس کے متعلق جو بھی روایات آتی ہیں ان سب میں صرف قاری کے لیے جواب دینے کا ذکر ہے فقط سورة رحمن کی آیت ﴿فَبَايَ الْآءِ رَبُّكُمَا تُكَذِّبِينَ﴾ کا جواب سامع کو بھی دینا ہے قال الترمذی فی سننه صفحہ ۱۶۱ ج ۲ حدثنا عبد الرحمن بن واقد ابو مسلم نا الولید بن مسلم عن زهير بن محمد عن محمد بن المنکدر عن جابر قال خرج رسول الله ﷺ علی اصحابه فقرا علیهم سورة الرحمن من اولها الى آخرها فسکتوا فقال لقد قرأتها علی الجن ليلة الجن فكانوا احسن مردودا منکم کنت كلما اتیت علی قوله فباي الآء ربكما تکذبان قالوا ”لا بشيء من نعمك ربنا نكذب فلك الحمد هذا حدیث

غریب لا نعرفه الا من حدیث الولید بن مسلم عن زہیر بن محمد قال احمد ابن حنبل کان زہیر بن محمد الذی وقع بالشام لیس هو الذی یروی عنه بالعراق کانہ رجل آخر قلبوا "سمہ" یعنی لما یرون عنہ من المناکیر وسمعت محمد بن اسماعیل یقول اهل الشام یروون عن زہیر بن محمد مناکیر واهل العراق یروون عنہ احادیث مقاربہ ، ولہ شاهد من حدیث ابن عمر قال الی الحافظ ابن جریر فی التفسیر صفحہ ۱۲۳ ج ۲۷ - حدثنا محمد بن عباد وعمر و بن مالک البصری قالنا یحییٰ بن سلیمان الطائفی عن اسماعیل بن امیہ عن نافع عن ابن عمر قال ان رسول اللہ ﷺ قرأ سورة الرحمن او قرأت عنده فقال مالی اسمع الجن احسن جوابا لربها منکم قالوا ماذا یا رسول اللہ ﷺ قال ما اتیت علی قول اللہ ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبِينَ﴾ الا قالت الجن لا شیء من نعمک ربنا نکذب و اخرجه البزار ایضاً قال صاحب مجمع الزوائد صفحہ ۱۱۷ ج ۷ - رواہ البزار عن شیخہ عمر و بن مالک الراسبی وثقہ ، ابن حبان وضعفہ غیرہ وبقیۃ رجالہ ، رجال صحیح ، والراسبی هو البصری وهو ضعیف کما فی التقریب صفحہ ۷۷ ج ۲ - مصری - والہندی صفحہ ۱۹۶ - ولکنہ ، تابعہ عند ابی جریر شیخ آخر کما عرفت فی السند وقد صحح السیوطی اسنادہ کما ذکرہ الشوکانی فی تفسیرہ فتح القدیر صفحہ ۱۲۷ ج ۵ - ناقل احوال الحدیث بسندہ انہ حسن واحد الطریقین یتقوی بالآخر - پس اس آیت کا جواب سامع کو بھی دینا ہے باقی آیات کا جواب صرف قاری کو دینا ہے سامع کے لیے کوئی دلیل نہیں۔ فمن ادعی خلاف ذالک فعلیہ البیان واللہ المستعان وعلیہ التکلان۔

المسئلہ العاشرة : کیا ایسا شخص جو ایک صاع اداء نہیں کر سکتا تو وہ نصف صاع فطرہ نکال سکتا ہے؟

(اخرج نصف الصاع لمن عجز عن تمام الصاع)

اس کے متعلق دستور المتقی کی اصل عبارت جو کہ خط میں پیش کی گئی وہ حسب ذیل ہے صحیح حدیثوں کی رو سے آدمی پیچھے ایک صاع یعنی ڈھائی سیر ڈھائی چھٹانگ انگریزی تول سے گندم یا جو یا پنیر صدقہ فطر میں دینا واجب ہے اگر کسی سے اس قدر نہ ہو سکے تو سوا سیر سوا چھٹانگ گندم صدقہ دے دے۔

(دستور المتقی صفحہ ۲۱۸ - مطبوعہ مسلم پریس کراچی)

اس پر فریق ثانی کا مطالبہ ہے کہ یہ کس حدیث میں آیا ہے خط -۱۔

جواباً یہ عرض ہے کہ اس طرح کسی حدیث میں نظر نہیں آتا ہے کہ پورے صاع کی طاقت نہ رکھتا ہے وہ نصف صاع ادا کرے کتب حدیث کی پوری چھان بین کی مگر ایسی بات نہیں ملی۔ البتہ فح (گیہوں) کے متعلق جس روایت میں نصف صاع کا ذکر ہے وہ مجموع طرق معلول ہے۔ عللہ الحافظ فی التلخیص والدراية وغیرہ۔ صحابہ میں بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے کما فی الفتح (صفحہ ۱۱ ج ۴)۔ اور بوقت اختلاف حکم ہے کہ ﴿فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ (النساء : ۵۹) اور مرفوع حدیث صحیح میں صرف صاع کا ذکر ہے ولہذا قال امام الکبیر المحدث الشہیر ابو محمد عبداللہ بن عبدالرحمن الدارمی فی سننہ صفحہ ۳۳۰ ج ۱ مصری والہندی صفحہ ۲۰۹۔ بعد ذکر اختلاف معاویہ وابی سعید الخدریؓ اری صاعاً من کل شیء لیکن یہ اختلاف استطاعت وعدم استطاعت کی بنا پر ہے۔ قال الامام ابن حزم فی المحلی صفحہ ۱۴۰ ج ۶۔ فان لم یقدر الا علی بعض صاع اداہ ولا بد لقول اللہ تعالیٰ لا یکلف نفساً الا وسعہا ولقول رسول اللہ ﷺ اذا امرتکم بامر فاتوا منه ما استطعتم وهو واسع لبعض الصاع فهو مکلف اياه وليس واسعاً لبعضہ فلم یکلفہ وهذا الصلوۃ یعجز عن بعضها ویقدر علی بعضها ومثل الدین یقدر علی بعضہ ولا یقدر علی سائرہ؟ وليس هذا مثل الصوم یعجز فیہ عن تمام الیوم او تمام الشهرین المتتابعین ولا مثل الرقبة، الواجبة الا طعام الواجب فی الکفارات والهدی الواجب یقدر علی البعض من کل ذالک ولا یقدر سائرہ فلا یجزئہ شیء منه لان من افترض علیہ صاع فی زکوۃ الفطر فلا خلاف فی انہ جائز لہ ان یرج بعضہ ثم بعضہ ولا یجوز تفریق الیوم ولا یسمی من لم یتم صوم الیوم صائماً الا حیث جاء بہ النص فیجرئہ حیثئذ واما بعض الرقبة فان اللہ تعالیٰ نص بتعویض الصیام من الرقبة اذا لم توجد فلم یجر تعدی النص وكان معتق بعض الرقبة مخالفاً لما امر بہ وافترض علیہ من رقبة التامة او من الاطعام المعوض منها او الصیام المعوض منها واما بعض الشهرین فمن بعضها وافرقيهما فلم یات بما امر بہ متتابعاً فهو علیہ او عوضہ حیث جاء النص بالتعویض منه واما الهدی فان بعض الهدی مع بعض ہدی آخر لا سمي ہدیا فلم یات بما امر بہ فهو دین علیہ حتی یقدر علیہ؟ واما الاطعام فیجزئہ ما وجد منه حتی یجد باقیہ لانه لم یات مرتبطاً بوقت محدود الاخر وباللہ للتوفیق۔ اور المغنی لموفق الدین ابن قدامہ صفحہ ۶۸۲ ج ۲۔ مع الشرح للکبیر میں ہے کہ فان لم یفضل بعض صاع فهل یلزمہ اخراجه

علی روایتیں احدا ہما لا یلزمہ اختارہا ابن عقیل لا نہا طہرۃ فلا تجب من لا یملك جميعها کالکفارة ولثانیہ یلزم اخرجہ لقول النبی ﷺ اذا امرتکم فاتوا منه ما استطعتم ولا نہا طہرۃ فوجب منها ما قدر علیہ کا لطہارۃ بالماء ولان الجزء الصاع یخرج عن العبد المشترك فجاز ان یخرج عن غیرہ کا لصاع اور شرح المہذب للنووی صفحہ ۱۱۱ ج ۲۔ میں ہے وان فضل بعض الصاع فوجہان مشہور ان ذکر ہما المضيف بدلیلہا ، احدهما عنه الاصحاب یلزمہ ابی ہریرۃ لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا امرتکم بامر فاتوا بہ ما استطعتم۔ رواہ البخاری من رواۃ ابی ہریرۃ واتفق الاصحاب علی تصحیح هذا الوجه ونقلہ صاحب الحاوی عن نص الشافعی قال والوجه الآخر قائل بانه لا یلزم ، قیاسا علی بعض الرقبۃ غلط لما ذکرناہ من الحديث والقیاس والفرق بینہ وبين الکفارة وجهین احدهما ان لها بدلاً والثانی ان بعض الرقبۃ لا یومر باخراجه فی موضع من مواضع وبعض الصاع وجب بالاتفاق علی من یملك نصف عبد ونصفه لمعسر واللہ اعلم۔ اور یہ حدیث مذکورہ بالا بخاری شریف کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة ، باب الاقتداء سنن رسول اللہ ﷺ میں مروی ہے اور امام نووی اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں کہ هذا من جوامع الکلم وقواعد الاسلام ویؤخذ فیہ کثیر من الاحکام کا لصلوة لمن عجز عن رکن منها او شرط فیاتی بالمقدور وكذا الوضوء وستر العورة وحفظه بعضی الفاتحه واخراج بعض زکوۃ الفطر لمن لم یقدر علی الكل والا مساک فی رمضان لمن افطر بالعدر ثم قدر فی اثناء النهار الی غیر ذالک من المسائل التي یطول شرحها۔ ذکرہ فی الفتح صفحہ ۲۲ ج ۷۔ الحلبي وهكذا قال الحافظ ابن رجب فی جامع العلوم والحکم فی شرح خمسين حديثا من جوامع الکلم صفحہ ۸۴۔ تحت الحديث المذكور وفي قوله صلی اللہ علیہ وسلم دلیل علی ان من عجز عن فعل المأمور به كله وقد بعضه فانه یأتی بما امکن منه وهذا مطرد فی المسائل (فذكر الا مثله) ثم قال ومنها زکوۃ الفطر فان قدر علی اخراج بعض صاع لزمه ذالک علی الصحیح ، الفرض نصف صاع کی شرط صحیح نہیں ہے بلکہ جو شخص پورے صاع ادا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا وہ جتنی بھی طاقت رکھتا ہے تو ادا کرنا ضروری ہے ، وهو الحق الحقیق بالقبول فلا ینبغی عنه العدول وبالله تعالیٰ التوفیق وبہ نعتصم ونجول۔

المسئله الحادية عشرة: وہ شخص کون تھا جس نے خطبہ کو عیدین کی نماز سے قبل شروع کیا؟

(اول من قدم الخطبه على الصلوة في العیدین) (خط فریق ثانی ۲۔)

اس کے متعلق حافظ صاحب کی عبارت مختصر اور جامع ہے قال فی الفتح صفحہ ۱۰۴ ج ۳۔
واختلف اول من غیر ذالك فرواية طارق بن شهاب عن ابی سعيد عند مسلم
صريحة فی ان مروان كما تقدم فی الباب قبله .

وقيل بل سبقه الى ذالك عثمان وروی ابن المنذر باسناد صحيح الى الحسن
البصري قال اول من خطب قبل الصلوة عثمان صلى بالناس ثم - خطبهم یعنی
على العادة فرأى ناسا لم يدركوا الصلوة ففعل ذالك ... صار يخطب قبل الصلوة
... ويحتمل ان يكون عثمان فعل ذالك احيانا بخلاف مروان فواظب عليه لذالك
نسب اليه وقد روى عن عمر مثل فعل عثمان وقال عياض ومن تبعه لا يصح عنه
وفيما قاله نظر لان عبدالرزاق وابن ابی شيبة روياه جميعا عن ابن عيينه عن يحيى
بن سعيد الانصاري عن يوسف بن عبدالله بن سلام وهذا اسناد صحيح لكن
يعارضه حديث ابن عباس المذكور في الباب الذي بعده وكذا حديث ابن عمر فان
جمع بوقوع ذلك منه نادرا والا فما في الصحيحين اصح وقد اخرج الشافعي عن
عبدالله بن يزيد نحو حديث ابن عباس وزاد حتى قدم معاوية فقدم الخطبة
فهذا يشير الى ان مروان انما فعل ذالك تبعا لمعاوية لانه كان امير المدينة من جمعته
وروى عبدالرزاق عن ابن جرير عن الزهري قال اول من احدث الخطبة قبل صلوة
العید معاويه وروی ابن المنذر عن ابن سيرين ان اول من فعل ذالك زياد بالبصرة
قال عياض ولا مخالفة بين هذين الاثرين واثر مروان لان كلام مروان وزیاد كان
عاملاً لمعاوية فيحمل انه ابتدا ذالك وتبعه عماله والله اعلم وهكذا ذكر الشوكاني
في نيل الاوطار صفحہ ۳۳۳ ج ۳ وباللہ التوفيق وهو حسبى ونعم الرفیق -

المسئله الثانية عشرة: کیا نبی ﷺ کے تمام افعال ہمارے لیے وجوب کا درجہ رکھتے ہیں؟

(افعال النبی ﷺ هل تدل على الوجوب ام لا) (خط فریق ثانی ۳)

افعال علی التحقیق ندب کے لیے ہیں وجوب کے لیے نہیں جب تک کوئی دلیل وجوب کی مقتضی نہ ہو مثلاً
امر وغیرہ اس مسئلہ کے متعلق امام ابن حزم نے الاحکام صفحہ ۴۲۲ الباب التاسع عشر (۴/۳۹) میں ایک مستقل

باب رکھا ہے وہ لکھتے ہیں کہ وقال سائر الشافعیین وجميع اصحاب الظاهر: ليس شيء من افعاله عليه السلام واجبا وانما ندبنا الى ان نتاسى به عليه السلام فيها فقط وان لانتركها على معنى الرغبة عنها ولنا تركها على غير معنى الرغبة عنها ولكن كما نترك سائر ما ندبنا اليه مما ان فعلناه اجرنا وان تركناه لم ناثم ولم نوجر الا ما كان من افعاله ببيان الامر او تنفيذ لحكم فهي حينئذ فرض لان الامر قد تقدمها فهي تفسير الامر قال على وهذا القول هو الصحيح الذي لا يجوز غيره - ثم المسئلة بالادلة والبراهين واختصرها في كتابه الذب وقد ذكر في المحلى صفحہ ۱۱۰ ج ۱ - ايضا فقال وافعال النبي ﷺ ليست فرضا الا ما كان منها بيانا لامر فهو حينئذ امر لكن الا شاء به السلام فيها حسن وبرهان ذلك هذا الخبر الذي ذكرناه انفا من انه لا يلزمنا شيء الا ما امرنا به او نهانا عنه وان ما سكت عنه فعفو ساقط عنا وقال عز وجل ، ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ اور امام شوکانی فی ارشاد الفحول صفحہ ۳۸ - اور نواب صاحب نے حصول المامول صفحہ ۴۲ - میں یہی صحیح مسلک بتایا ہے - واللہ اعلم

بالصواب ومنه الوصول الى طريق الصواب

المسئلة الثالثة عشر: کیا نبی ﷺ پر اپنی بیویوں کی تقسیم واجب تھی یا نہیں؟

(هل كان التقسيم للازواج واجبا على النبي ﷺ ام لا؟) (خط فریق ثانی ۳)
قال الله تعالى ﴿تُرْجَى مَنْ تَشَاءُ مِنْهُمْ وَتُتَوَّى إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ﴾ ، الخ الاحزاب
..... اکثر مفسرین اس آیت سے یہ دلیل لیتے ہیں کہ تقسیم آپ ﷺ پر واجب نہیں تھی قال الشوکانی فی فتح القدير صفحہ ۲۸۳ ج ۴ - المعنى ان الله وسع على رسوله وجعل الخيار اليه في نسائه فيوخر من يشاء ويوخر نوبتها ويتركها ولا ياتها من غير طلاق ويضم اليه من اشياء منهن وجيضا جها ويسيت عنده قد كان القسم واجبا عليه حتى نزلت هذه الآية فاتفع الوجوب وصار الخيار لله وهذا قول جمهور المفسرين في معنى الآية وهو الذي دلت عليه الادلة الثانية في الصحيح وغيره قال القرطبي في تفسيره صفحہ ۲۱۵ ج ۱۴ نقله عن ابن العربي في احكام القرآن صفحہ ۱۵۵۶ ج ۳ - والمعنى المراد هو ان النبي ﷺ كان مخيرا في ازواجه ان شاء ان يتسم قسم وان شاء ان يترك القسم ترك فخص النبي ﷺ بان جعل الامر اليه فيه لكتته كان يقسم من قبل نفسه دون ان يفرض ذلك عليه قطيبا لنفوسهن وصونا

لهن عن اقوال الغيرة التي تودي الى ما لا ينبغي وقيل كان القسم واجبا على النبي ﷺ ثم نسخ الوجوب بهذا الاية قال ابن الجوزي في تفسيره زاد المسير صفحہ ۴۰۷ ج ۶۔ واكثر العلماء على ان هذه الاية نزلت مبيحة لرسول ﷺ من جملة نسائه كيف شاء غير ايجاب السمه عليه والتوية بينهما غير انه كان يسوى بينهما اس آيت کے شان نزول میں دو اور معنی بتائے گئے ہیں لیکن آیت سب کو متضمن و شامل ہے۔ قال الحافظ ابن كثير في تفسيره صفحہ ۵۰۱ ج ۳۔ ذهب طائفة من العلماء من الشافعية وغيرهم الى انه ، لم يكن القسم واجبا عليه ﷺ واحتجوا بهذه الآية الكريمة واختار ابن جرير ان الآية عامة في الواهبات والى عنده انه مخير فيمن ان شاء قسم وان شاء لم يقسم وهذا الذي اختاره حسن جيد قوى عليه جمع بين الاحاديث ولهذا قال الله تعالى ﴿ذَلِكَ اَدْنَىٰ اَنْ تَقْرَءَ عَلَيْهِنَّ وَلَا يَحْزَنَ وَيَرْضَيْنَ بِمَا آتَيْنَهُنَّ﴾ اي اذا علمن ان الله قد وضع عنك الحرج في القسم فان شئت قسمت وان شئت لم تقسيم لا جناح عليك في اي ذالك فعلت تم مع هذا ان تقسم لهن اختيارا منك لا انه على سبيل الوجوب فرحن بذالك واستبشرن به وحملن جميلك في ذالك واعترفن بمنتك عليهن في قسمتك لهن وتسويتك بينهما وانصافك لهن وعدك فيهن۔ الحاصل آپ ﷺ اپنی ازواج مطہرات سب کو باری دیتے تھے لیکن علی سبیل الاختیار لا علی سبیل الوجوب ، لیکن آپ کے علاوہ سب پر تقسیم واجب ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ قال الامام ابن حزم في مراتب الاجماع صفحہ ۶۵۔ واجمعوا على ان العدل في القسمة بين الزوجات واجب ولم يتعقب له ، في ذالك شيخ الاسلام ابن تيمية في نقد مراتب الاجماع نیز شعرانی نے بھی ، الميزان الكبرى صفحہ ۱۱۸ ج ۲ میں اس پر اتفاق نقل کیا ہے ، والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب۔

المسئلة الرابعة عشرة : بدعتی آدمی کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم؟

(الصلوة خلف اهل البدع) (خط فریق ثانی ۳)

قال البخاری في صحيحه صفحہ ۹۶ ج ۱۔ باب امامة المفتون والمبتدع وقال الحسن صل وعليه بدعتہ قال ابو عبد الله وقال لنا محمد بن يوسف حدثنا الاوزاعي حدثنا الزهري عن حميد بن عبد الرحمن عن عبد الله عدي بن خيار انه

دخل على عثمان بن عفان وهو محصور فقال انك امام عامة ونزل بك مانرى
ويصلى لنا امام فتنة وتخرج فقال الصلاة احسن ما يعمل الناس فاذا احسن الناس
فاحسن معهم واذا اساؤ فاجتنب اساءتهم . اهل بدع کے پیچھے نماز میں اختلاف ہے قال
العيني في العمدة صفحة ٢٣٢ ج ٢ - تحت الباب اختلف العلماء فيه فاجازت
طائفة منهم ابن عمر اذا صلى خلف الحجاج وكذا لك ابن ابي ليلى وسعيد بن
جبير ثم خرجنا عليه وقال النخعي كانوا يصلون وراء الامراء ماكانوا وكان ابو وائل
يجمع مع المختار بن عبيد وسئل ميمون بن مهران عن الصلوة خلف رجل يذكر
انه من الخوارج فقال انت لا تصلى له انما تصلى الله عز وجل قد كنا نصلى خلف
الحجاج وكان حروريا ازراقيا وروى اشهب عن مالك لا احب الصلوة خلف
الاباضية والواصلية ولا السكنى معهم في بلد وقال ابن القاسم ادى الاعادة في
الوقت على من صلى خلف اهل البدع وقال اصبغ يعيد ابدا وقال الثوري في
القدرى لا تقدم وقال احمد ابن حنبل لا يصل خلف احد من اهل الا هواء اذا كان
داعيا الى هواء ومن صل خلف الجهمية والرافضية والقدرية يعيد وقال اصحابنا
تكره الصلوة خلف صاحب هوى وبدعة ولا تجوز خلف الرافي والجهمي لانهم
يعتقدون ان الله لا يعلم الشئ قبل حدوثه وهو كفر والمشبهة ومن يقول بخلق
القرآن وكان ابو حنيفة لا يرى الصلوة خلف المبتدع ومثله عن ابي يوسف اورا عدل
الاقول امام احمد كا

قول ہے وخير الامور اوساطها اور اسی طرح سب اقوال میں تطبیق اور توفیق ہو جاتی ہے چنانچہ
امام ابوداؤد البجستانی مسائل احمد بن حنبل صفحہ ۴۳ - میں فرماتے ہیں کہ قلت لا حمد اصلى خلف
المرجئی قال اذا كان داعيا فلا يصلى خلفه اور امام عبد الله بن احمد بن حنبل
كتاب السنة صفحة ۱۰۶ ج ۱ میں فرماتے ہیں کہ سألت ابي مرة عن صلوة خلف
القدرى فقال ان كان يخاصم فيه ويدعوا اليه فلا يصلى خلفه وفي المغنى صفحة
۲۱ ج ۲ - قال الاثرم قلت لا بى عبد الله الرافضة الذين يتكلمون بما تعرف فقال
نعم آمره ان يعيد قيل لا بى عبد الله وهكذا لاهل البدع كلهم قال لا منهم من
يسكت ولا يتكلم وقال لا تصل خلف احد من اهل الا هواء اذا كان داعية الى هواء
وقال لا تصل خلف المرجئی اذا كان داعيا - پس امام بخاری نے جو جواز کا باب باندھا ہے وہ

مطلق نہیں بلکہ اس کے لیے شروط ہیں اول یہ کہ داعی الی البدعة نہ ہوں والثانی اس کی نماز صحیح طریقہ پر ہو اور نبوی نماز کے موافق ہو فاخرج احمد فی مسنده صفحہ ۱۴۶ ج ۳۔ قال حدثنا هارون بن معروف حدثنا ابن وهب قال حدثني ابن ابي ذئب عن موهوب بن عبد الرحمن بن ازهر عن انس بن مالك انه كان يخالف عمر بن عبدالعزيز فقال له عمر ما يحملك على هذا فقال اني رايت رسول الله ﷺ يصلي صلوة متى توافقها اصلي معك ومتى تخالفها اصلي وانقلب الى اهلي ، قال الهيثمي في مجمع الزوائد صفحہ ۶۸ ج ۲۔ رجاله ثقات صدق رحم الله فكلهم مذكورون في التهذيب وموصفون بالثقة والصدق سوى موهب بن عبد الرحمن بن ازهر وقد ذكره ابن حبان في الثقات صفحہ ۳۳۷ ج ۲۔ قلمي واورده الحافظ في تعجيل المنفعة واخرج الطبراني في معجمه الكبير عن ابي ايوب انه كان يخالف مروان بن الحكم في صلواته فقال له ، مروان ما يحملك على هذا قال اني رايت رسول الله ﷺ يصلي صلوة ان وافقته وافقتك وان خالفته صليت وانقلبت الى اهلي وقال المجمع (الصفحة المذكورة) رجاله ثقات وقد عقب على الحديثين بباب في الامام يسئ الصلوة .

تنبیہ: صحیح بخاری (صفحہ ۹۶ ج ۱) میں ہے باب اذا لم يتم الامام واتم من خلفه حدثنا الفضل بن سهل قال حدثنا الحسن بن موسى الاشيب قال حدثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار عن زيد بن اسلم عن عطاء بن يسار عن ابي هريرة ان رسول الله ﷺ قال يصلون لكم فان اصابوا فلكم ولهم وان اخطوا فلكم وعليهم قال الحافظ في الفتح تحت الحديث عن البغوي ، ومحل الخلاف في الامور الاجتهادية كمن يصل خلفه من لا يرى قرائه البسمة ولا انها من اركان القراءة ولا انها اية من الفاتحة ، بل يرى ان الفاتحة تجزى بدونها قال فان صلوة المأموم تصنع اذا قرا هو البسمة لان غاية حال الامام في هذه الحالة ان يكون اخطاء وقد دل الحديث على ان خطأ الامام لا يؤثر في صحة صلوة المأموم اذا اصاب ، پس اگر اختلاف اجتہاد ہے تو اقتدائی درست ہے نہ کہ تقلید اختلاف ہو فاعتبر الفرق بينهما .

تنبیہ آخر! صاحب مجمع الزوائد نے باب مذکور میں تیسری روایت ذکر کی ہے قال وعن ابي علي المصري قال سافرنا مع عقبة بن عامر الجهني فحضرتنا الصلوة فاردنا ان يتقدمنا

قال انی سمعت رسول الله ﷺ يقول من ام قوما فاتم فله التمام ولهم التمام وان لم يتم فلهم التمام وعليه الاثم رواه احمد والطبرانی ورجاه ثقات ، یہاں عدم الاتمام علی سبیل التعمد ہے تب ہی تو علیہ الاثم ، فرمایا لیکن یہ ضروری نہیں کے مقتدی یہ جان بوجھ کر بھی اس کو آگے کریں گے کہ وہ عمد اعدم اتمام کا ارتکاب کرے۔ اس میں صرف تنبیہ ہے کہ امام کو حتی الامکان نماز کے اتمام کا خیال کرنا چاہیے اور عملاً کوئی ایسی حرکت نہ کرے جس سے نماز میں خلل واقع ہو مگر خطاء اجتہادی معاف ہے وقد اخرج الامام احمد فی مسنده صفحہ ۳۹۹ ج ۱ قال ثنا محمد بن الصباح ثنا اسماعیل بن زکریا عن عبد الله بن عثمان بن خيثم عن القاسم بن عبد الرحمن عن ابيه عن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ انه سيأتي امر کم من بعدی رجال يطفئون السنة ويحدثون بدعة ويؤخرون الصلوة عن مواقيتها قال ابن مسعود يا رسول الله كيف اذا دركتهم قال ليس يا ابن ام عبد طاعة لمن عصى الله قالها ثلاث مرات ، ورواة الخبر موثقون فی التهذيب والتقريب والخلاصة .

الشرط الثالث کسی ایسے عقیدے کا معتقد نہ ہو جس سے کفر یا شرک لازم آتا ہو کیونکہ ایسے بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنے کے ناجائز ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

الحاصل ، ایسے بدعتی کے پیچھے نماز جائز ہے جو کہ داعی الی البدعة نہ ہو اور نہ کفریہ یا شرکیہ عقیدہ یا عمل کا مرتکب ہو اور نہ ہی بدون خطا اجتہادی طریقہ نبوی کے خلاف نماز پڑھتا ہو وہ جمع بین الاقوال اور اس تقریر سے یہ مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ مسائل کا اختلاف ایک دوسرے کی اقتدا سے مانع نہیں ہے شریکہ اختلاف کی بنا اجتہاد ہونہ کہ تقلید والحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات وهو الله لا اله الا هو له الحمد فی الاولیٰ و فی الآخره له الحكم والیه ترجعون .

المسئله الخامسة عشره : رخصت کا کیا مطلب ہے؟

(معنی الرخصة وحكمها) (خط فریق ثانی ۴)

قال الجرجاني فی التعريفات صفحہ ۶۰ الرخصة فی اللغة اليسر والسهولة وفي الشريعة اسم لما شرع متعلقا بالعوارض ای بما اتبع بعزء مع قیام الدلیل المحرم وقيل هی ما بنی علی اعدار العباد وهكذا فی المستصفی للغزالی صفحہ ۹۸ ج ۱ - واصول البزدوی صفحہ ۱۳۵ - وغيرها من كتب الفن وفي حديث ابي سعيد قال سافرنا مع رسول الله ﷺ الى مكة ونحن صيام قال فنزلنا منزلا فقال رسول الله ﷺ انکم قد دنوتم من عدو کم والفطر اقوی لکم فكانت رخصة فمنا

من صام ومنا من افطر ثم نزلنا منزلا آخر فقال انکم تصبحوا عدوکم والفطر اقوی لکم فافطروا وفکانت عزمة فافطرنّا ثم لقد راثینا نصوم بعد ذالک مع رسول اللہ ﷺ فی السفر اراه احمد ، مسلم ، ابو داؤد ، کذا فی المتقی للشیخ ابن تیمیہ صفحہ ۱۴۰ ط هند باب الفطر والصوم فی السفر یہ حدیث رخصت اور عزیمت کے درمیان نہایت واضح طور پر فرق کو ظاہر کرتی ہے نیز اس حدیث سے دونوں کا حکم بھی ظاہر ہو گیا یعنی رخصت پر عمل جائز ہے بشرطیکہ اس کے تاکید کی یا وجوب کی کوئی دلیل نہ ہو نیز اس سے اعراض و تنزہ نہ ہو فقد اخرج الشیخان ، عن عائشہ قالت صنع رسول اللہ ﷺ شیئا فرخص فیہ فتنزه عنها قوم فبلغ ذلک رسول اللہ ﷺ فخطب فحمد اللہ ثم قال ما بال اقوام یتنزهون عن الشیء اصنعه فواللہ انی لا علمہم باللہ واشدہم له خشية (المشکوۃ صفحہ ۲۷) پس مرخص اشیاء کا ترک تنزہ کی بنا پر صحیح نہیں قال الحافظ فی الفتح صفحہ ۳۸ ج ۱۷ - بمصر تبحت الحدیث ، المراد منه هنا ان الخیر فی الاتباع سواء کان ذالک فی العزیمۃ او الرخصة وان استعمل الرخصة بقصد الاتباع فی المحل الذی وردت اولی من استعمل العزیمۃ بل ربما کان استعمال العزیمۃ حیث مر جو حاکما فی اتمام الصلوۃ فی السفر وربما کان مذمومًا اذا کان رغبۃ عن السنۃ کترك المسح علی الخفین ونقل ابن التین عن الدادی ان التنزه عما ترخص فیہ النبی ﷺ من اعظم الذنوب لا نہ یرى نفسه اتقى لله من رسوله وهذا الحاد (قلت) لا شک فی الحاد من اعتقد ذالک ولكن الذی اعتل به من اشیر الیہم فی الحدیث انه غفر له ما تقدم وما تاخر ای فاذا ترخص فی شیء لم یکن مثل غیرہ ممن لم یغفر له ذالک فی فیحتاج الذی لم یغفر له ، الی الاخذ بالعزیمۃ والشدة لینجوا فاعلمہم النبی ﷺ انه وان کان غفر اللہ له ولكنه ، مع ذالک اخشى الناس لله واتقاهم فمہما فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم من عزیمۃ و رخصة فهو فیہ غایۃ التقوی والخشیۃ لم یحملہ التفضل بالمغفرة علی ترك الجد فی العمل قیا ما بالشکر ومہما ترخص فیہ فانما هو للاعانة علی الغریمۃ لیعملہا بالنشاط ، یہی مطلب اس حدیث کا ہے کہ ان اللہ یحب ان توتی رخصہ کما یحب ان توتی عزائمہ وهو مروی من حدیث ابن عمر اخرجہ احمد ورجالہ رجال الصحیح والبخاری والطبرانی فی الاوسط اسنادہ حسن ومن حدیث ابن عباس اخرجہ الطبرانی فی الکبیر والبخاری ورجالہ ثقات ومن حدیث ابن مسعود

اخرجه الطبرانی فی الكبير والاوسط وفيه معمر بن عبدالله الانصاری قال العقيلي لا يتابع علي حديثه ومن حديث ابي الدرداء واثلة بن الاسقع وابی امامة وانس بن مالك اخرجہ ایضا فی الكبير والاوسط وفيه عبدالله بن يزيد ضعفه ، احمد وغيره من حديث عائشه اخرجہ ، ایضا فی الاوسط وفيه عمر بن عبید صاحب الخمر وهو ضعيف كذا فی مجمع الزوائد صفحہ ۱۶۲-۱۶۳ ج ۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ ، اتم۔

المسئلة السادسة عشرة : کس عمل کا آپ ﷺ کے ساتھ مخصوص ہونا اس کے لیے دلیل کی ضرورت ہے؟

(الخصوصية له ﷺ هل نحتاج الى الدليل ام لا) (خط فریق ثانی: ۴)

نبی کریم ﷺ کی اطاعت ہم پر فرض ہے اور ہر بات میں آپ کی اطاعت کرنا ہے قال اللہ تعالیٰ: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ (آل عمران: ۳۱) وقال ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (الاحزاب: ۲۱) اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہر بات میں آپ کی اطاعت کرتے تھے اور کبھی یہ خیال نہیں کیا کہ یہ کام آپ کے لیے خاص ہے بلکہ حسب استطاعت پیروی کرتے رہے الا یہ کہ جس کام کے متعلق آپ نہیں فرماتے یا بیان فرماتے کہ یہ کام میرے لیے خاص ہے تمہارے لیے نہیں ہے قال الہیثمی فی المجمع صفحہ ۱۷۴ ج ۱۔ باب اتباعہ فی کل شیء عن مجاہد قال کنا مع ابن عمرؓ فی سفر فمر بمکان فحاد عنه فسئل لم: فَعَلْتَ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَعَلَ هَذَا فَفَعَلْتُ رواه احمد والبزار ورجاله موثقون وعن انس بن سيرين قال كنت مع ابن عمرؓ بعرفات فلما كان حين راح رحت معه حتى اتى الامام فصلى معه الا ولى والعصر ثم وقف وانا واصحاب لي حتى افاض الامام فافضنا معه حتى انتهى الى المضيق دون المازمين فاناخ فانخنا ونحن نحسب انه يريد ان يصلى فقال غلامه الذي يمسك راحلته: انه ليس يريد الصلوة ولكنه ذكر ان النبي ﷺ لما انتهى الى هذا المكان قضى حاجته فهو يحب ان يقضى حاجته رواه احمد ورجاله رجال الصحيح وعن ابن عمر: انه كان ياتي شجرة بين مكة والمدينة فيقبل تحتها ويخبر ان النبي ﷺ كان يفعل ذلك رواه البزار ، ورجاله موثقون وعن زيد بن اسلم قال رايت ابن عمر محلول الازرار وقال رايت رسول الله ﷺ محلول الذار رواه البزار وابو يعلى وفيه عمرو بن مالك ذكره ابن حبان في

الثقات وکال یغرب ویخطی ، وفی سنن ابی داؤد صفحہ ۵۶۴۔ حدثنا النفیلی
واحمد بن یونس قالانا زهیر ، حدثنا عروة بن عبد الله قال ابن نفیل ابن قشیر ابو
مهممل الجعفی نا معاویة بن قرۃ نا ابی قال اتیت رسول اللہ ﷺ فی رھط من مزینۃ
فبايعناه وان قميصه لمطلق الا زرار قال فبايعنه ثم ادخلت یدی فی جیب قميصه
فمست الخاتم قال عروة فما رایت معاویة ولا ابنه الا مطلقى ازرارهما فی شتاء
ولا حر ولا یزرران ازرارهما ابدأ وفی کتاب التقبیل لا بن الاعرابی صفحہ ۴
حدثنا علی بن عبد العزيز حدثنا ابن الاصبهانی حدثنا شریک عن ابن عون عن عمیر
بن اسحاق قال کنت اسیر مع الحسن بن علیؓ فی بعض طرق المدینہ فلقیه
ابوهريرة فقال جعلنی اللہ فداک اکشف لی عن بطنک حتی اقبل الموضع الذی
رايت رسول اللہ ﷺ یقبله فکشف عن بطنه فقبل سرته ، والحديث اخرجه احمد
فی مسنده صفحہ ۲۵۵ ج ۲۔ قال لنا محمد بن ابی عدی عن ابن عون عن عمیر بن
اسحق فذكره واخرجه ابن حبان فی صحیحہ قال اخبرنا الحسن بن سفيان حدثنا
ابو بكر بن ابی شيبۃ عن ابن عون عن عمیر بن اسحاق فذكره کذا فی موارد الظمان
الی زوائد ابن حبان للهيثمی صفحہ ۵۵۳۔ فی باب ماجاء فی الحسن والحسينؓ
من کتاب المناقب۔ اس طرح کے اور بھی آثار ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلافؑ آپ ﷺ
کے ہر فعل کو قابل اتباع سمجھتے تھے اور صحیح مسلم صفحہ ۳۵۳-۳۵۴ ج ۱۔ مع النووی میں
ہے کہ ”حدثنا هارون بن سعيد الايلي حدثنا ابن وهب اخبرني عمرو وهو ابن
الحارث عن عبد ربه بن سعيد عن عبد الله بن كعب الحميري عن عمرو بن ابی
سلمة انه سال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقبل الصائم فقال له رسول الله ﷺ
.. مثل هذه لام سلمة فاخبرته ان رسول الله ﷺ يصنع ذلك فقال يا رسول الله قد غفر
الله لك ما تقدم من ذنبك وما تاخر فقال له رسول الله ﷺ اما والله انی لا تقاكن
لله واخشاكم له ، قال النووی ، سبب قول القائل انه من الخصائص فانكر عليه
صلى الله عليه وسلم هذا وقال انا اتقاكم لله تعالى واشدكم خشية فكيف تظنون
بی او تجوزون علی ارتکاب منہی عنه ، مختصرا وقال مسلم حدثنا یحی بن ایوب
وقتيبه وابن حجر قال ابن ایوب حدثنا اسماعیل بن جعفر اخبرنی عبد الله بن
عبد الرحمن وهو ابن معمر بن حزم الانصاری ابو طوالة ان ابا یونس مولى عائشة

اخبیره عن عائشةؓ ان رجلاً جاء الى النبی ﷺ يستفتيه وهي تسمع من وراء الباب فقال يا رسول الله تدركني الصلوة وانا جنب فا صوم فقال لست مثلنا يا رسول الله ﷺ غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تاخر فقال والله اني لا رجوا ان اكون اخشاكم لله واعلمكم بما اتقى ان احاديث سے ثابت ہوا کہ جب تک خصوصیت کی دلیل نہ ہو آپ کے کسی فعل پر ایسا گمان نہیں کرنا چاہیے بلکہ سب لوگ اس میں شامل ہیں اس طرح وصال الصوم کی حدیث بھی اس پر دل ہے۔ وقال الحافظ في الفتح صفحہ ۱۰۸ ج ۵۔ فی باب الوصال من کتاب الصوم ، وفي احاديث الباب من الفوائد استواء المكلفين في الاحكام ولان كل حكم اثبت في حق النبي ﷺ ثبت في حق امته الا ما يستثنى بدليل وفيه ان الصحابة كانوا يرجعون الى فعله المعلوم صفت ، ويبادرون الى الاتساء به الا فيما نهاهم عنه مختصراً بلکہ صحابہ صرف آپ کی حرکات و سکنات کو دیکھتے تھے فاخرج ابو داؤد في سننه صفحہ ۹۵ قال حدثنا موسى بن اسماعيل السعدي عن ابي نصره العبدی عن ابي سعيد الخدري قال بينما رسول الله ﷺ يصلي با صحابه اذ خلع نعليه فوضعهما عن يساره فلما رأى القوم ذلك القونا لهم فلما قضى رسول الله ﷺ صلوته قال قال ما حملكم على القائكم نعالكم؟ قالوا رايناك القيت نعليك فالقينا نعالنا فقال رسول الله ﷺ ان جبرئيل اتاني فاخبرني ان فيهما قدرا او قال اذى وقال اذا جاء احدكم المسجد فلينظر فان رأى في نعليه قدرا او اذى فليمسحه وليصل فيهما والحديث اخرج ابن حبان في صحيحه عبد بن حميد واسحق بن راهويه وابو يعلى في مسانيدهم بنحوه كذا في نصب الراية للزيلعي صفحہ ۲۰۸ ج ۱۔ یہاں آپ ﷺ نے ان کی اس اتباع پر انکار نہیں کیا بلکہ جو بات ان پر مخفی تھی وہ ظاہر کر دی اور نعلین کے اتارنے کی علت بیان فرمائی ثابت ہوا کہ ہر فعل قابل اتباع ہے اور خصوصیت محتاج دلیل ہے قال ابن حزم في الاحكام صفحہ ۴۳۳۔ ولا يجوز ان يقال في شئ من فعله عليه السلام انه خصوص له الا بنص في ذلك لانه ، عليه السلام قد غضب على من قال ذلك وكل شئ اغضب رسول الله ﷺ فهو حرام وذلك مذكور في حديث الانصاري الذي ساله عن قبلة الصائم فاخبره انه يفعل ذلك فقال له الانصاري يا رسول الله انك لست مثلنا قد غفر الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر فغضب رسول الله ﷺ فقال والله اني اتقاكم لله واعلمكم بما اتى وها اذرا و كما قال عليه السلام فلا يحل لا

حد بعد هذا ان يقول في شيء فعله عليه السلام انه خصوص له الا بنص مثل النص الوارد في الموهبة لقوله تعالى ، خالصة لك من دون المومنين ، ومثل وصاله عليه السلام في الصوم وقوله نا هيا لهم اني لست كهيتكم ومثل نومه وصلاته دون تجديد وضوء فسئل عليه السلام عن ذلك فقال عيناى تنا مان ولا ينام قلبى ، فما جاء فى بيان كما ذكرنا فهو خصوص وما لم يات فيه نص كما قلنا فلنا ان تنا سى عليه السلام ولنا فى ذلك الا جر الجزيل ولنا ان نترك غير راغبين عن ذلك فلا نائم ولا نوجر پس خصوصيت کا دعوى محتاج دليل ہے، وبدونہ لا تقبل وهكذا قاله الفقهاء قال ابو اسحاق الشيرازى فى اللمع صفحه ۳۷ فصل اذا فعل رسول الله ﷺ شيئا وعرف انه فعله على وجه الوجوب او على وجه الندب كان ذلك شرعا لنا الا ان يدل الدليل على تخصيصه بذلك وقال ابو بكر الدقاق لا يكون ذلك شرعا لنا الا بدليل والدليل على فساد ذلك قوله عز وجل ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ ولان الصحابة كانوا يرجعون فيما اشكل عليهم الى افعاله فيقتدون به فيها فدل على انه شرع فى حق الجميع ، وقال الشوكانى فى الارشاد صفحه ۳۶ فان علمت صفته فى حقه من وجوب او ندب او اباحة فاختلفوا فى ذلك على اقوال الاول ان امته مثله فى ذلك الفعل الا ان يدل دليل على اختصاصه وهذا هو الحق وهكذا فى حصول المامول للنواب صفحه ۴۱ - اسی طرح فقہاء حنفیہ نے بھی لکھا ہے کابن الہمام فى التحرير صفحه ۳۵۴ - والا مير بادشاہ فى شرحه التيسير صفحه ۱۲۰ ج ۳ - والبزدوى فى كنز الوصول الى معرفة الاصول صفحه ۲۲۸ وغيرهم وبالله تعالى التوفيق ومنه الهداية الى سواء الطريق .

المسئلة السابعة عشرة: کسی عمل پر ہمیشگی کیا وہ وجوب کا درجہ رکھتی ہے یا نہیں؟

(المواظبة هل تدل على الوجوب ام لا) (خط فریق ثانی ۴)

ضمنی مسائل میں سے مسئلہ (۱۲) میں بیان کر آئے ہیں کہ افعال ندب واستحباب کے لیے ہیں وجوب کے لیے نہیں ہیں نیز ابتدائی مسائل میں سے مسئلہ (۲) میں بھی واضح کر آئے ہیں کہ مجردوام وجوب کی دلیل نہیں جبکہ اس کے لیے کوئی اور دلیل نہ ہو نیز ہم نے وہاں سید علی الجرجانی کی عبارت نقل کی ہے جس سے صاف معلوم ہوا کہ صرف دوام وجوب کے لیے نہیں ہے فارجع البصر هل ترى من فطور والله اعلم واحکم .

المسئلة الثامنة عشره : کیا تراویح واجب اور ضروری ہے؟

(وجوب التراویح وعدمه) (خط فریق ثانی ۴)

اس کے متعلق بھی وضاحت کے ساتھ بیان ہو چکا ہے کہ فرائض خمسہ کے علاوہ باقی سب نمازیں تطوع و نفل ہیں اور امام ابن حزم کتاب مراتب الاجماع صفحہ ۳۲ میں فرماتے ہیں کہ 'واتفقوا علی ان صلوة العیدین وکسوف الشمس وقیام لیالی رمضان لیست فرضاً وکذا لك التهجدة علی غیر رسول اللہ ﷺ اور امام نووی شرح المہذب صفحہ ۱۳۱ ج ۴ - میں فرماتے ہیں کہ امام حکم المسئلة فصلوة التراویح سنة باجماع العلماء اور علامہ ابن رشد بدایۃ المجتہد صفحہ ۲۰۹ ج ۱ میں فرماتے ہیں واجمعوا علی ان قیام شهر رمضان مرغب فیہ اکثر من سائر اشهر ، وفی نیل الاوطار صفحہ ۵۴ ج ۳ - "قال النووی اتفق العلماء علی استحبابها،" اس کے متعلق صحیحین وغیرہ کی مشہور حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ تیسری یا چوتھی رات کو نہیں نکلے تھے اور فرمایا کہ ما زال بکم الذی رایت من صنعکم حتی خشیت ان یکتب علیکم ولو کتب علیکم ما قمتم بہ فصلوا ایہا الناس فی بیوتکم ان افضل صلوة المراء فی بیتہ الا الصلوة المکتوبہ (المشکوٰۃ صفحہ ۱۱۴) وفی المؤطا صفحہ ۴۰ مالک عن ابن شہاب عن ابی سلمة بن عبدالرحمن بن عوف عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ ﷺ کان یرغب فی قیام رمضان من غیر ان یا مر بعزیمۃ الحدیث قال الباجی فی المنتقی شرح المؤطا صفحہ ۲۰۶ ج ۱ - یعنی من غیر ان یوجب بل امر ندب وترغیب وفسرہ بصیغۃ تقتضی الترغیب والندب دون الايجاب وهکذا فی تنویر الحوالک شرح مؤطا للامام مالک للسیوطی صفحہ ۱۰۳ نقلا عن النووی واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب .

المسئلة التاسعة عشرة : اقامت کتنے کلمات پر مشتمل ہے؟

(ثبوت الاقامة باحدى عشرة كلمة من البخاری) (خط فریق ثانی ۴)

دستور المنتقی کی عبارت ملاحظہ ہو۔ تکبیر کے الفاظ یہ ہیں: اللہ اکبر اللہ اکبر اشہد ان لا الہ الا اللہ اشہد ان محمداً رسول اللہ حی علی الصلوة حی علی الفلاح قد قامت الصلوة قد قامت الصلوة اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ .

پھر حاشیہ پر لکھا ہے:

یہ تکبیر حضور اکرم ﷺ نے بلال رضی اللہ عنہ کو سکھائی تھی۔ (بحوالہ صحیح بخاری، دستور المنتقی صفحہ ۱۰۲، طبع مسلم،

پریس کراچی) اس پر فریق ثانی نے مطالبہ کیا ہے کہ بخاری سے گیارہ الفاظ کی تکبیر نکال کر بتائیے خط ۴۔
 دراصل یہ مطالبہ صحیح نہیں ہے کیونکہ مصنف دستور المنتقی نے یہ نہیں کہا ہے کہ بعینہ یہ الفاظ بخاری شریف میں ہیں بلکہ اس کا ظاہر کلام یہ ہے کہ اس نے بخاری کی حدیث سے اس طرح اقامۃ کا استنباط کیا ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں ”باب الاقامة واحده الا قوله قد قامت الصلوة حدثنا علی بن عبداللہ قال حدثنا اسماعیل بن ابراہیم قال حدثنا خالد الحذاء عن ابی قلابۃ عن انس قال امر بلال ان یشفع الاذان وان یوتر الا قامہ“ (بخاری صفحہ ۸۵ ج ۱) اس حدیث سے مصنف نے یہ لیا ہے کہ اکہری اقامت رسول اللہ ﷺ نے بلال رضی اللہ عنہ کو سکھائی لان الامر ہو صلی اللہ علیہ وسلم کما تقرر فی اصول اور مصنف نے اکہری اقامت کے کلمات بتلائے ہیں کہ اس طرح ادا کئے جائیں یہی اس کی عبارت کا حاصل ہے اس پر اعتراض کرنا درست نہیں ہے (واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم)

المسئلة الموفیة للعشرین : جنت اور جہنم کہاں ہیں دلیل سے ثابت کریں؟

(این الجنة والنار وثبوت ذالک من النص) (خط فریق ثانی ۴)

دستور المنتقی صفحہ ۱۸ پر یہ عبارت ہے۔

کسی نص سے صراحتاً یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ جنت و جہنم کہاں ہیں؟ اگرچہ جنت کو آسمان پر اور جہنم کو زمین پر بتایا گیا ہے، فریق ثانی کا کہنا ہے کہ جنت ساتویں آسمان پر ہے کیونکہ قرآن کریم کا ارشاد ہے ﴿عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَاوٰی﴾ (النجم : ۱۴ تا ۱۵) اور معراج کی حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سدرة المنتہی کا ساتویں آسمان پر حوالہ دیا ہے پس جنت بھی وہاں ہے۔

اقول! یہ آیت وحدیث اس مسئلہ پر نص صریح ہے اور سب اہل عقائد و اہل تفسیر اس آیت کا بھی یہی مطلب لیتے ہیں حافظ ابن القیمؒ نے کتاب حادی الارواح صفحہ ۴۳۔ میں اس مسئلہ کے لیے مستقل عنوان رکھا ہے الباب الثالث عشر فی مکان الجنة واین ہی ”اور اسی آیت سے استدلال کرتے ہیں وہکذا الامام ابن حزم فی الفضل صفحہ ۸۲ ج ۴۔ میں نیز دوسری آیت سے بھی استدلال کیا گیا ہے قال اللہ تعالیٰ ﴿وَفِی السَّمَاوٰتِ رِزْقُکُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾ (الذاریات : ۲۲) قال ابن جریر فی تفسیرہ صفحہ ۲۰۶ ج ۲۶۔ حدثنی الحارث قال ثنا ورقاء عن ابن نحبج عن مجاہد و فی السماء رزقکم وما توعدون یقول الجنة فی السماء وما توعدون من خیر او شر، وقال حدثنا ابن حمید قال ثنا مهران عن سفیان وما توعدون من الجنة اور معراج کی جتنی حدیثیں ہیں یہی بتاتی ہیں کہ جنت آسمان پر ہے ہاں انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں

سدرۃ المنتہیٰ کا ذکر ساتویں آسمان پر آیا ہے کما ذکرہ الفرق الثانی اور اکثر روایتیں اس طرح ہیں لیکن ابن مسعودؓ کی حدیث میں چھٹے آسمان پر ہونے کا ذکر ہے فاخرج احمد وعبد بن حمید ومسلم والترمذی وابن جریر وابن المنذر وابن مردویہ والبیہقی فی الدلائل ، عن ابن مسعود قال کما اسرى بر سول الله ﷺ انتهى به الى سدرۃ المنتہیٰ وهی فی السماء السادسة اليها ينتهى ما يعرج من الارواح فيقبض منها واليها ينتهى ما يهبط من فوقها فيقبض منها“ الحديث کذا فی الدرر المنثور صفحہ ۱۲۵ ج ۶۔ مگر دراصل یہ اختلاف نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ سدرۃ المنتہیٰ کا اصل چھٹے آسمان پر ہے اور باقی سارا درخت ساتویں آسمان پر ہے قال النووی فی شرح المسلم صفحہ ۹۷ ج ۱۔ قال القاضي كونها فی السماء السابعة هو الاصح وهو قول الاكثرين وهو الذي يقتضيه المعنى وتسميه بالمنتہی قلت ويمكن ان يجمع بينهما فيكون اصلها فی السادسة ومعظمها فی السابعة فقد علم انها فی نهاية من العظم وقال الخليلؒ هی سدرۃ فی السماء السابعة قد اظلت السماوات والجنة“ وهكذا فی الفتح صفحہ ۲۱۲ ج ۸۔ عصر فقال يحمل على ان اصلها فی السماء السادسة واغصانها وفرعها فی السماء السابعة وليس فی السادسة منها الا اصل ساقها“ اسی طرح دوسری روایت بھی اس کی تائید کرتی ہے ففی حدیث البخاری صفحہ ۳۹۱ ج ۱۔ باب درجات المجاہدین فی سبیل اللہ من کتاب الجہاد من حدیث ابی ہریرہ وفیہ ان الجنة مائة درجة اعدھا اللہ للمجاهدین فی سبیل ما بین الدرجتین کما بین السماء والارض فاذا سألتم اللہ فاسئلوا الفردوس فانه اوسط الجنة واعلی الجنة اراه قال وفوقه عرش الرحمن ومنه تفجر انهار الجنة واخرجه الترمذی صفحہ ۷۶ ج ۲ عن معاذ بن جبل وعبادة بن الصامتؓ اور مصنف دستور المتقی نے بھی آسمان پر ہونے کا انکار نہیں کیا ہے لیکن جگہ کی تعین متعین کی ہو وہ بھی بحمد اللہ ہوگئی۔

تنبیہ:..... فریق ثانی نے جہنم کے متعلق کچھ نہیں کہا ہے مگر مصنف دستور المتقی نے اس کو زمین پر بتایا ہے۔ ”وروی ابو نعیم من طریق محمد بن فضیل ثنا محمد بن عطیہ عن ابن عباسؓ انه قال فی الجنة فوق السماء السابعة ویجعلها اللہ حیث شاء یوم القيامة وجہنم فی الارض السابعة واخرج ابن مندة قال حدثنا احمد بن اسحق ثنا ابو احمد الزمیری ثنا محمد بن عبید اللہ عن سلمہ بن کھیل عن ابی الزعراء عن عبد اللہ قال الجنة فی

السماء الرابعة فاذا كان يوم القيامة جعلها الله حيث يشاء والنار في الارض السابعة جعلها الله حيث يشاء فاذا كان يوم القيامة واخرج ايضاً عن احمد بن اسحاق عن الزبيرى عن اسرائيل عن ابن ابى يحيى عن مجاهد قال قلت لابن عباس اين الجنة قال فوق سبع سماوات قلت فاين النار قال تحت سبعة ابحر مطبقة كذا في حاوى الارواح صفحه ٤٣-٤٤ - والله اعلم بالصواب - وعنده ام الكتاب ومنه الوصول الى طريق للصواب

المسئلة الحادية والعشرون : اگر کوئی امام عید میں کسی بدعت کو فروغ دے تو اس کے ہمراہ عید کی نماز اداء کی جائے یا نہیں؟

(اذا احدث الامام بدعة في العيد هل يصلى معه ام لا) (خط فریق ثانی ۴-)

مسئلہ (۱۴) میں اسی مسئلہ کو اچھی طرح واضح کیا گیا ہے وہاں رجوع کرنا چاہیے اگر امام میں ایسی بدعت نہیں جس سے کفر لازم آئے یا طریقہ نبوی کے خلاف نہیں پڑھاتا ہو تو پھر علیحدگی درست نہیں کما بینا۔ بلکہ خود ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ نے خطبہ عید نماز سے پہلے کرنے پر اعتراض بھی کیا مگر علیحدہ نماز نہیں پڑھی اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو عید گاہ کے میدان میں منبر لانے پر بھی اعتراض تھا لیکن علیحدہ جماعت نہیں کی کیونکہ اگرچہ یہ کام تو خلاف سنت تھے مگر نفس دو رکعت نماز صحیح تھی ہاں اگر تنبیہا ایسا کرے تو اور بات ہے لیکن وہ بھی اس وقت جب وہ یہ پختہ یقین کر لے کہ ایسا کرنے سے امام راہ راست پر آ جائے گا فافہم ولا تعجل وبالله تعالی التوفیق وهو الرفیق ونعم الرفیق۔

المسئلة الثانية والعشرون :

قوله تعالى ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ...﴾ (الآية) (خط فریق ثانی ۴-)

اس سے فریق ثانی کا یہ استدلال ہے کہ۔

”بیان کر دیا کہ کوئی بھی نماز ہو چاہے جمعہ کی ہو یا عیدین کی سلام پھیرتے ہی مقتدی کو حق ہے کہ وہ جائے یا بیٹھا رہے (خط فریق ثانی ۴-۱۲) حافظ ابن جریر اپنی تفسیر صفحہ ۱۰۲ ج ۲۸ میں فرماتے ہیں کہ يقول تعالى ذكره فاذا قضيت الصلوة الجمعة يوم الجمعة فانتمشروا في الارض ان شئتم ذلك رخصة من الله لكم في ذلك وينحو الذي قلنا في ذلك قال اهل التاويل ذكر من قال ذلك حدثني يعقوب بن ابراهيم قال حدثنا هشيم قال اخبرنا حصين عن

مجاہد انہ قال ہی رخصة یعنی قوله فاذا قضيت الصلوة فانتشروا فی الارض حدثت عن الحسين قال سمعت ابا معاذ يقول ثنا عبيد قال سمعت الضحاك يقول فی قوله فاذا قضيت الصلوة فانتشروا فی الارض قال هذا اذن من الله فمن شاء خرج ومن شاء جلس حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب قال قال ابن زيد اذن الله لهم اذا فرغوا من الصلوة فاذا قضيت الصلوة فانتشروا فی الارض وابتغوا من فضل الله فقد احلته لكم اور یہ امر اباحت کے لیے ہے جیسا کہ ابن جریر کی عبارت اور آثار سے ظاہر ہوا اور خود فریق ثانی کی عبارت کا بھی ما حاصل یہی ہے نیز اور مفسرین نے بھی تصریح کی ہے کما فی القرطبی صفحہ ۱۰۸ ج ۱۸۔ وابن کثیر صفحہ ۳۶۷ ج ۴۔ والنسفی صفحہ ۲۵۶ ج ۴۔ والخازن مع البغوی صفحہ ۷۸۔ ۷۹ ج ۷۔ والجمل صفحہ ۳۴۴ ج ۴۔ اب یہاں دو امر قابل غور ہیں

(۱)..... انتشار کا حکم نماز کو پورا کرنے تک انتظار کرنے کو مستلزم ہے کیونکہ جملہ شرط ہے 'فاذا قضيت الصلوة فانتشروا فی الارض' لہذا قضاء الصلوة کا وجود انتشار فی الارض کے لیے شرط ہے گویا کہ یہ امر تمام نماز کے پوری کرنے کے امر کو متضمن ہے اور نماز فرض و تطوع دونوں لفظ الصلوة میں داخل ہیں یعنی مکمل نماز مع الرواتب پوری کر کے پھر جائیں اور فرض نماز کے لیے امر فرض ہے اور غیر فرض کے لیے امر ندب ہے جیسا کہ حدیث ہے، من نام عن الصلوة او نسيها فليصلها اذا ذكرها قال الامام ابن حزم فی المحلى صفحہ ۱۰۳ ج ۳۔ هذا عموم يدخل فيه كل صلوة فرض ونافلة فهو بالفرض امر فرض وبالنافلة امر ندب وحض لان النافلة لا تكون فرضاً پس اس آیت میں من وجہ وجیہ سنن ورواتب کے لیے ترغیب و تنصیص ہے۔

(۲)..... اگر فرض نماز ہے تو بھی انتشار فی الارض کا امر مراد اباحت کے لیے ہے کما مراد سنن ورواتب کی فضیلت و تاکید سے کسی کو انکار نہیں بلکہ اہل الخیر فضیلت، و ترغیب کو یقیناً اباحت پر ترجیح دیں گے۔ الغرض جس طرح یہاں اجازت معلوم ہوتی ہے اس طرح اس سے مسنون فعل کے لیے ٹھہرنا بھی افضل ثابت ہوتا ہے۔

تنبیہ:..... فریق ثانی نے عیدین کا بھی ذکر کیا ہے اور آیت کریمہ جمعہ کے لیے نص ہے لہذا یہ قیاس ہے منصوص نہیں۔ بلکہ سیوطی الاکیل فی استنباط التزیل صفحہ ۲۱۰۔ میں آیت بالا کے تحت لکھتا ہے کہ "اباح الانتشار عقب الصلوة فيستفاد منه تقديم الخطبة عليها" اور عیدین میں خطبہ نماز کے بعد ہوتا ہے لہذا یہ اس میں داخل نہیں کیا جاسکتا اس سے خطبہ عیدین کے ترک پر استدلال کرنا درست نہیں البتہ

ترک السنن والنوافل پر ہو سکتا ہے لیکن جس طرح کہ ہم نے بیان کیا ہے اور مؤکد و مرغب ہونے کو منافی نہیں بلکہ من وجہ مؤید ہے۔ وبالله التوفیق ومنہ الوصول الی الحق الحقیق۔

المسئله الثالثه والعشرون : امام مالک کے قول کی وضاحت؟

(قول الامام مالک ومفهومہ ومعناہ) (خط فریق اول - ۴)

موطا مالک صفحہ ۶۳۵ پر یہ عبارت ہے۔

” قال یحیی سئل مالک عن رجل صلی مع الامام یوم الفطر هل له ان ینصرف قبل ان یسمع الخطبة فقال لا ینصرف حتی ینصرف الامام اور المدونہ کبری صفحہ ۱۶۸ ج ۱۔ میں ہے ” قال فقلنا لمالک فمن شهد العید من النساء والعبيد ممن لا یجب علیہم الخروج فلما صلوا مع الامام ارادوا الانصراف قبل الخطبة یتعجلون لحاجات ساداتہم والمصلحة بیوتہم قال لا ادری ان ینصرفوا الا بانصراف الامام اس عبارت سے مراد تاکید و ترغیب ہے نہ کہ وجوب و فرضیۃ بلکہ استحباب و سنت کو نہ چھوڑنے کی تاکید ہے کما ذکرنا من کلام ابی الولید الباجی فی المسئله الاولی وقال الزرقانی فی شرح الموطا صفحہ ۳۶۹ ج ۱۔ قال یحیی سئل مالک عن رجل صلی مع الامام هل له ان ینصرف قبل ان یسمع الخطبة قال لا ینصرف حتی ینصرف الامام ای یکرہ ذالک لمخالفة السنة وقال الشیخ ابو عبید اللہ محمد بن خلفہ الوتستانی۔ لابی المالکی فی ” اکمال اکمال المعلم شرح صحیح مسلم صفحہ ۳۸ ج ۳۔ ” الخطبة سنة کما تقدم ولا ینصرف احد قبلها الا لعذر ” مختصراً ثابت ہوا کہ امام ممدوح کے قول سے مراد تاکید ہے وجوب نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب وعنده علم الكتاب۔

المسئله الرابعه والعشرون : کتاب دستور المتقی کا مصنف کون ہے؟

(مصنف دستور المتقی) (خط الفریقین)

اس کتاب کا پرانہ نسخہ ہم نے دیکھا ہے جو کہ ۱۳۰۹ھ۔ میں باہتمام جناب سید محمد معظم صاحب مالک مطبع فاروقی دہلی میں طبع ہوا ہے اس کے سرورق پر یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

جس کو احقر العباد طالب افعال سنن احمد حسین دیوانی مہتمم مدرسہ حقانی چھاوئی نصیر آباد راجپوتانہ ضلع اجیر واسطے، فائدہ بچوں اہل اسلام کا کتب احادیث صحاح مترجمہ حضرت والا جاہ امام المسلمین مجد الدین آقاء نامدار جناب مولانا نواب سید محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر مرحوم نور اللہ مرقدہ وجعل الجنة مثواه سے اقتباس بتصحیح جناب قتب احادیث رسول رحمانی مدرس اول مدرسہ حقانی عالم کتاب اللہ الکریم مولانا وشینا محمد

عبدالحکیم صاحب دَام فیضہم نے مرتب کیا۔

اس عبارت سے واضح ہوا کہ کتاب کا اصل مصنف مولانا احمد حسن صاحب ہیں جو کہ علامہ عبدالحکیم صاحب نصیر آبادی کے تلمیذ ہیں اور چھاوئی نصیر آباد کے مدرسہ حقانی کے مہتمم بھی رہ چکے ہیں تغمده اللہ برحمته، الواسطه وبه وصلنا الى الخاتمه، والحمد لله على التمام وحسن الختام كسلک النظام وسبحه العقائق نحمده اولاً و آخراً وظاهراً وباطناً حق حمده بعدد خلقه والخلائق ونشكره على آلائه حق شكره بقدر السنوات والشهور والا سابع والا يام والساع والدقائق.

ونثنى عليه كما هو امله، حيث سهل لنا ما اشكل واحكل والتميز بين الباطل والحقائق ونمجده وهو اهل التمجيد على ما وفقنا للتحقيق بالفلق في الخلاقيات والتوفيق بين الجماعات والوسائق ونذكره كما علمنا ما لم نكن نعلم وانزله الينا في الكتب الوثائق ندعوه خيفة وخيفة في السر والعلن ونستانس به في الحضر ونتزوده في السفر كالوثائق.

ونعبده مخلصين له، الدين حنفاء ونركع ونسجد واليه نحفد في الرخاء والرغد والشظف والحوالق ونستعينه في الشدائد والكربات والصفائن. ونومن به ايمان من لا يرتاب ولا يزل ولا يزلق ما دامت الحياة بين الترائب والترائق ونتوكل عليه في الكثير واليسير والقليل والجليل والعظام والصلائق ونستهديه لطريقة القديم وهذه المستقيم المسلك لا هل الا حسان واتباع اثارهم والسلائق.

ونستعينه من زوال نعمته، فجأة نقمنه وتحول عافيته، وجيع انواع العذاب والبوائق.

ونلتجأ لديه من مكاره الاعمال ومساوى الاخلاق وشرور الانفس والبوائق ونستوفقه لمالي العادات ومكارم العبادات وما يحبه ويرضاه من الحسنات العقائق ونستعصم به عن الخطاء والخبل والزلق والزلل والعوائق ونسأله، راجئى راغبينى ان يدخلنا جنة الفردوس ونعمائنا من الانهار والحدائق ونتضرع عند بابہ مشفقين خاشعين ان يرحمنا من النار وما فيها من الالام والدقائق. ونرجوا من جنابه ان يرفعنا درجات ولا ينزلنا دركات بالفوز والفلاح وللود

والا صلاح والعلائق ونصلی ونسلم امثالاً لامرہ علی رسولہ الکریم الی كافة الناس من اهل البلاد والقری والنتائق ما دامت الملائكة تسبح بحمد ربهم وتقديس له والنجوم تسبح فی السماوات والطرائق وما بقی الذکر والشکر والركوع والسجود والقیام والقعود والدراسة وتلاوة الكتب والبطائق .

وانا العبد الفقیر الراجی الی رحمة ربه القول ابو محمد بدیع الدین شاہ
عفی اللہ عنہ

ہم دونوں ذیل میں دستخط کنندگان کو اس فیصلہ کی نقل موصول ہوئی بتاریخ ۸ رجب المرجب سنہ ۱۳۸۹ھ

بمطابق ۲۸ ستمبر ۱۹۶۹ ع .

محمد عتیق سلیم خود

۲۰/۹/۶۹

فیصلہ کی کاپی جو کہ ۲۸ ورق پر مشتمل ہے وصول پائی

محمد یوسف کلکتہ والے۔ ۲۱/۹/۶۹



عين الشين بترك رفع اليدين

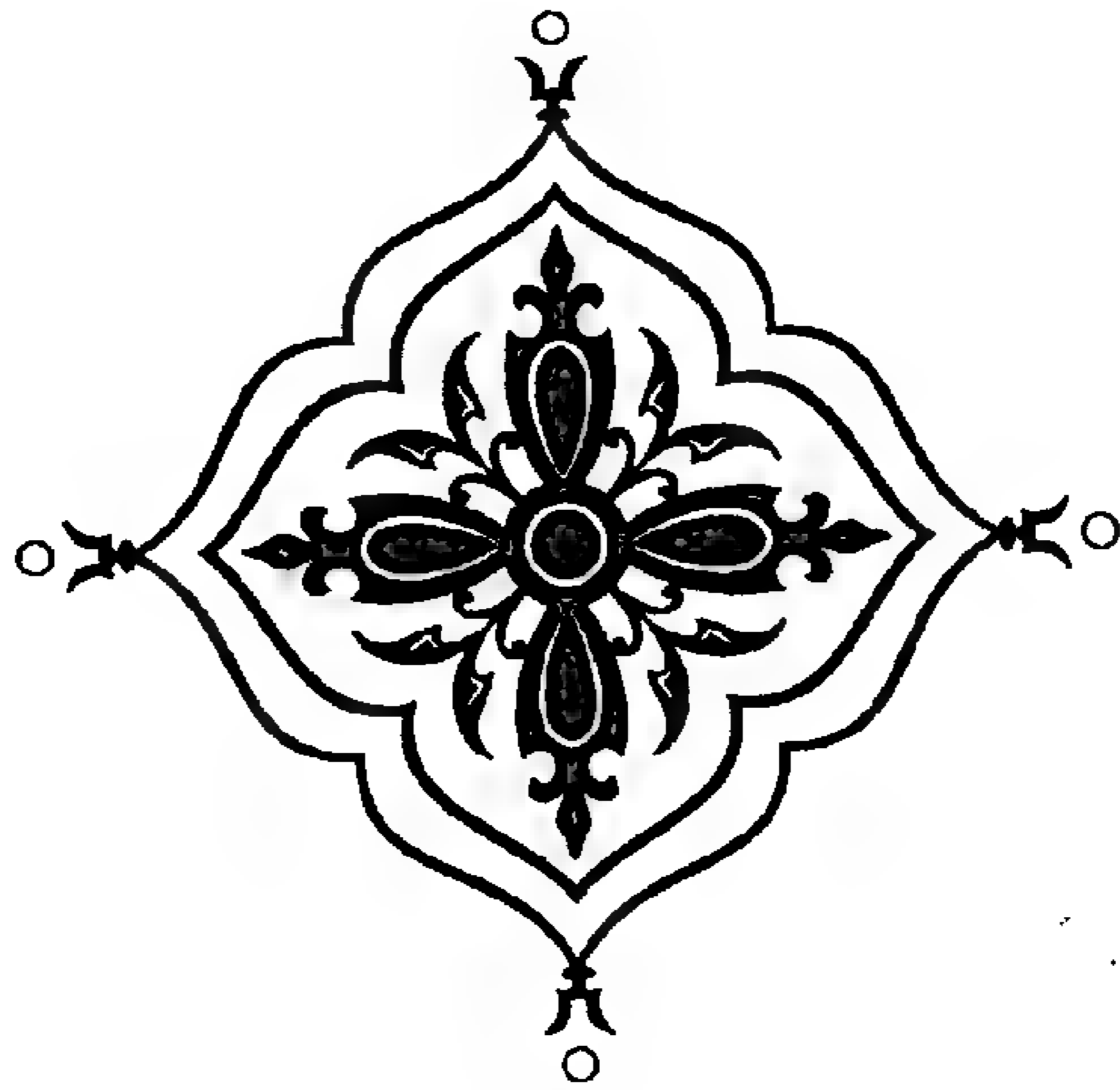


رفع اليدين کے بارے میں چند شبہات کا ازالہ

علماء احناف کے سرخیل مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی صاحب نے ایک رسالہ بنام ”کشف الرین عن مسئلۃ رفع اليدين“ تحریر کیا جس میں انھوں نے رکوع میں جاتے ہوئے رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے اور دوسری رکعت کے بعد تیسری رکعت کے لیے اٹھتے ہوئے رفع اليدين کا عدم ثبوت پیش کیا تھا تو سید بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ نے اس کا جواب عربی زبان میں ”عين الشين بترك رفع اليدين“ کے نام سے دیا جس کا جواب ابھی تک علماء احناف پر قرض ہے اس کا اردو ترجمہ بلتستان کے ساتھی نے کیا ہم دونوں زبانوں میں یہاں یہ مقالہ پیش کر رہے ہیں۔“

(الازہری)





بسم الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى اظهر الزين ، وابرز الشين ، وميز احدهما عن الآخر ، ولم يذرهما بين وبين ؛ لئلا يتحير الطالب ، فيقول : اين ؟ فاين ؟ ووزن جميع المسائل بلسان العين ، ومن جملتها ، مسألة رفع اليدين .

والصلوة والسلام على رسوله صاحب العلم والعين محمد العربى العزيز اللين ، الذى كان له فى الصلوة قرة للعين ، فصلى امام الثقلين مع الخضوع والكين ، كما جاء بها الروح الامين ، الطاهر من المين ، واخبر : ان كما اصلى هى الاسوة ؛ لاما يحدثه القين ، ومن اطاعنى فله الغين ، ومن عصانى فهو فى الحين ، مع آله وصحبه . والعين ما صبح اللسان بين اللوزتين ، وسبح الجنان بين اللوحتين .

اما بعد : فهذا تنقيد رسالة المخدوم محمد هاشم - الشهير منذ القرنين - التى جمعها فى اثبات : عدم الرفع عند الذهاب الى الركوع ، والقين ، والقيام الى الثالثة من الاثنتين ، وشمر ذيله ، والقى ما فى يديه ، والجيين مع ان اثبات عدم ليس بالهين ، ولومع التعب ، الاين وان سماها بكشف الرين عن مسألة رفع اليدين ؛ ولكنها فى الحقيقة كالجيم مع الدنس والوين بل كاللوف واللوب مع الغين فالواجب : انقاء ما هو الحق من الامرين . شرعت فيه مسميا له "بعين الشين بترك رفع اليدين" والمسؤل من الله اصلاح ذات البين . بالتوفيق ؛ لاعمال الحق ؛ وللباطل بالطين .

قوله : فمما ينبغي ان يعلم : ان الاحاديث ثابتة فى كل الطرفين الخ .

اقول : قال الشيخ الكبير ، ابو الحسن السندى فى (حاشية النسانى - ج ١ ص ١٥٨ ، وفتح الودود شرح ابى داود) : "فالسنة هى الرفع ، لا الترك" . وقال شيخ الاسلام ابن تيمية فى (فتاواه - ج ١ ص ٨٨) بعد ذكر الاحاديث "فهذه احاديث صحيحة ، ثابتة ، مع مافى ذلك من الآثار - وليس لها : ما يصلح ان يكون معارضا ، ومقاوما : فضلا ان يكون راجحا والله اعلم" > اهـ .

وهكذا : قال تلميذه الشهير الحافظ ابن القيم فى كتابه (زاد المعاد - ج ١ ص ٥٧) > نظامى كانبور < "وروى رفع اليدين عنه فى هذه المواطن الثلاثة : نحو من ثلاثين نفسا واتفق على روايتها العشرة ولم يثبت عنه : خلاف ذلك البتة ؛ بل كان ذلك هديه دائما الى ان فارق الدنيا" . > اهـ .

تمہید

الحمد لله الذي اظهر الزين ، وابرز الشين ، وميز أحدهما عن الآخر ولم يذرهما بين بين لئلا يتحير الطالب فيقول فأين؟ ووزن جميع المسائل بلسان العين من جملتها مسألة رفع الیدین . والصلاة والسلام على رسولہ صاحب العلم والعين محمد العربی العزیز اللین ، الذي كان له في الصلاة قرۃ العين ، فصلى امام الثقلين مع الخضوع والکین ، كما جاء بها الروح الأمين الطاهر من المین ، واخبر ان كما اصلى هي الاسوة لا ما يحدثه القین ومن اطاعنی فله الغین ومن عصانی فهو فی الحین ، مع الہ واصحابہ والعين ما صبح اللسان بين للوزتين ، وسبح الجنان بين اللوحيتين .

اما بعد!

یہ رسالہ مخدوم محمد ہاشم صاحب کے رسالہ پر تنقید ہے جو تقریباً دو صدیوں سے مشہور معروف چلا آ رہا ہے۔ جن میں موصوف نے رکوع میں جاتے ہوئے رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے اور دوسری رکعت کے بعد تیسری رکعت کے لیے اٹھتے ہوئے رفع الیدین کا عدم ثبوت پیش کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ اس کام کے لیے انہوں نے دامن سمیٹ کر، پانچے اٹھا کر، اپنے پاس جو کچھ تھا سب پیش کر ڈالا مگر عدم رفع الیدین کو ثابت نہ کر سکے اس لیے کہ یہ کوئی آسان کام نہیں ہے اگرچہ اس میں کتنی ہی مشقت، تھکن اور در ماندگی برداشت کر کے کوشش کی جائے (یعنی یہ ایک ناممکن کام ہے)۔

انہوں نے اپنے رسالہ کا نام ”کشف الیرین عن مسئلۃ رفع الیدین“ رکھا ہے جبکہ حقیقتاً میلا کچھلا ہونے میں یہ کالے انگور سے بھی زیادہ سیاہ ہے بلکہ کونکے کی مانند ہے۔

لہذا ضروری ہوا کہ ان دونوں معاملات میں سے جو حق ہے اس کو ظاہر اور واضح کیا جائے چنانچہ میں نے یہ رسالہ ”عین الشین بترك رفع الیدین“ کے نام سے تحریر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اصلاح ذات البین اور حق کو ماننے اور باطل کو چھوڑنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین۔

(ان کا کہنا ہے)..... یہ جان لینا لازمی و ضروری ہے، کہ احادیث دونوں جانب ثابت ہیں یعنی

وقال سيد المحدثين ابو عبد الله البخارى: فى جزءه (ص ١٦ طبع ملتان) "ولم يثبت عند اهل النظر، ممن ادركنا من اهل الحجاز واهل العراق منهم: عبد الله بن الزبير (١)، وعلى بن عبد الله جعفر ويحيى بن معين، واحمد بن حنبل، واسحاق بن راهويه، هؤلاء اهل العلم من بين اهل زمانهم. فلم يثبت عند احد منهم: علم فى ترك رفع الايدي عن النبى ﷺ ولا عن احد من اصحاب النبى ﷺ انه لم يرفع يديه".

فهذه العبارات كلها: ترد على ما ادعاه المصنف وهذا لا ينكره الا المتعسف لاسيما اتفاق محدثي الحجاز والعراق. كما نص عليه البخارى، الذى اتفق الناس على جلالته فى الشأن، ولا تنازع فى صحة تنقيده اثنان، كما صرح به العيني فى مقدمة (العمدة) واين مقدار كلامه مع اولاء؟! ولا غرو. فانه لكل فن رجال: فرجال للحرب، وللقصية رجال.

قوله: اما الاحاديث فمنها حديث ابن مسعود رضى الله عنه الخ.

اقول: رحى اسانيد هذا الخبر تدور على عاصم بن كليب، وهو وان وثق. كما ذكره المصنف عند توثيق رجال السند. ولكن ليس ممن يكون تفرد حجة. فقد نص الامام ابن المدينى "انه لا يحتج به اذا انفرد". كما فى (الميزان للذهبي ج ٢ ص ٥ والتهذيب ج ٥ ص ٥٦). وكذا قاله: عنه، يعقوب بن شيبه فى مسند عمر.

وهذا: مما تفرد به؛ فلا ينتهض حجة. وما ذكر المصنف من سند الدارقطنى، ومسانيد الامام ابى حنيفة: فلا تصلح للمتابعة فضلا عن الاحتجاج به. كما سيأتى الكلام عليه فى موضعه؛ ولهذا قال الامام عبد الله بن المبارك "لم يثبت حديث ابن مسعود عن النبى ﷺ لم يرفع الا اول مرة". رواه: عنه الترمذى فى (السنن - ج ١ ص ٢٥). وابن المبارك؛ من تلامذه الامام ابى حنيفة؛ فتنصيبه غاية فى المرام، وليس هو بمنفرد، بل من مضعفى الخبر: الامام، احمد - المعتدل فى الشأن - كما فى (الرفع والتكميل - ص ١٩) للكهنوى. نقلا عن السخاوى، وهو عن الذهبى؛ ثم شيخه؛ يحيى بن آدم والبخارى. وابو حاتم، ثم ابنه، وابو داود، والدارقطنى وقال ابن حبان: "هذا احسن خبر روى لأهل الكوفة فى نفي رفع اليدين فى الصلوة عند الركوع وعند الرفع منه؛ وهو فى الحقيقة اضعف شئ يعول عليه لان له عللا (١) تبطله".

حالتِ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اُٹھتے وقت رفع الیدین کرنا، اور دونوں مذکورہ حالتوں میں رفع الیدین نہ کرنا..... الخ۔

(میں کہتا ہوں)..... شیخ الکبیر ابوالحسن السندی (حاشیہ نسائی ج ۱ ص ۵۸) اور فتح الودود شرح ابی داؤد میں کہتے ہیں: ”فالسنة هي الرفع لا الترك“ یعنی سنت رفع الیدین کرنا ہے نہ کہ چھوڑ دینا۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب فتاویٰ (ج ۱ ص ۸۸) میں ان احادیث کو ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ:

”فهذه احادیث صحيحة، ثابتة، مع ما في ذلك من الآثار - وليس لها ما يصلح ان يكون معارضا، ومقاوما، فضلا ان يكون راجحا - والله أعلم.“
یعنی ”یہ احادیث صحیح اور ثابت ہیں اس کے ساتھ اس بارے میں آثار بھی ہیں اور یہ کہ ان کے مقابلے میں کوئی ایسی حدیث نہیں جو ان کے معارض یا مخالف ہو چہ جائیکہ وہ (ان احادیث کے مقابلے میں) رائج ہو۔ واللہ اعلم۔“

اسی طرح ان (شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ) کے مشہور شاگرد حافظ ابن القیم رحمہ اللہ نے اپنی کتاب زاد المعاد (ج ۱ ص ۵۷) طبع نظامی کانپور۔ میں لکھا ہے کہ:

”وروی رفع الیدین عنه في هذه المواطن الثلاثة نحو من ثلاثين نفسا واتفق على روايتها العشرة ولم يثبت عنه خلاف ذلك البتة بل كان ذلك هديه دائما الى ان فارق الدنيا.“

”یعنی آپ ﷺ کا ان تین مواقع پر رفع الیدین کرنا تقریبات میں آدمیوں نے روایت کیا ہے۔ اس کو روایت کرنے میں عشرہ مبشرہ متفق ہیں اور آپ ﷺ سے اس کے برخلاف بالکل بھی ثابت نہیں ہے بلکہ یہی (رفع الیدین کرنا) آپ ﷺ کا دنیا سے انتقال فرمانے تک معمول اور طریقہ کار رہا ہے۔“

سید المحدثین ابو عبد اللہ البخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب جزء رفع الیدین (ص ۱۶) طبع ملتان میں لکھا ہے:

”ولم يثبت عند اهل النظر ممن أدر كنا من اهل الحجاز واهل العراق منهم عبدالله بن الزبير وعلي بن عبدالله وجعفر ويحيى بن معين واحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه، هؤلاء اهل العلم من بين اهل زمانهم، فلم يثبت عند احدهم منهم علم في ترك رفع يديه.“

”یعنی اہل حجاز اور اہل عراق میں سے جن اہل نظر کو ہم نے پایا ان کے نزدیک ترک رفع الیدین

كذا في (التلخيص الحبير - ج ١ ص ٨٣) للحافظ ابن حجر العسقلاني، وضعفه: ايضاً الحافظ ابن عبد البر في (التمهيد) ونقل عن البزار (١) انه قال: "لا يثبت ولا يحتج بمثله" >اهه< .

فاذا تضافرت في تضعيفه اقوال اهل الشأن؛ فكيف يقاوم الاخبار الصحاح التي وردت في جانب الاثبات، حتى يصح قول المخدوم "ان الاحاديث ثابتة في كل الطرفين". وايضاً فزيادة "ثم لم يعد" ونحوها؛ اتفق الحفاظ على خطأها كما في (علل الحديث) لابن ابي حاتم، وكتاب (رفع اليدين) للمروزي و (الوهم والايهام) لابن القطان؛ وقال البخاري في جزءه (ص ١٣) "قال احمد بن حنبل عن يحيى بن آدم: نظرت في كتاب عبد الله بن ادريس عن عاصم بن كليب وليس فيه ثم "لم يعد" فهذا اصح. لان الكتاب احفظ عند اهل العلم؛ لان الرجل يحدث بشيء، ثم يرجع الى الكتاب، فيكون كما في الكتاب. حدثنا ابن ربيع ثنا ابن ادريس، عن عاصم بن كليب، عن عبد الرحمن بن الاسود، ثنا علقمة: ان عبد الله قال: علمنا رسول الله ﷺ الصلاة، فقام فكبر ورفع يديه، ثم ركع فطبق بين يديه، فجعل بين ركبتيه، فبلغ ذلك سعداً. فقال: صدق اخي؛ الا بل كنا نفعل ذلك في اول الاسلام، ثم امرنا بهذا. قال البخاري: وهذا المحفوظ عند اهل النظر من حديث عبد الله بن مسعود" >اهه< . فهذا صريح في ان الخبر شاذ، بل مقلوب بل قد ثبت من خبر ابن ادريس: ان ابن مسعود ممن يروي: اثبات الرفع؛ لان قوله: فكبر، ورفع يديه، ثم ركع، مبين في ذلك. وقد ادخل ابوداؤد: هذا الخبر، في (سننه ج ١ ص ١٤٩) في ابواب رفع اليدين. ولو سلم انهما خبران فعلى تقدير الصحة هذا خبر ناسخ؛ لما ذكره المصنف؛ لان سعد بن ابي وقاص بين ان هذا في اول الاسلام. فان قلت: انهما واحد ثبت ما قلناه من القلب والشذوذ. وايضاً ففيه تسليم من سعد للرفع عند الركوع؛ لانه انما انكر التطبيق فقط. فدل على بقاءه، وقال البيهقي في (سننه - ج ٢ ص ٧٩) "فان كان الحديث: على ما رواه ابن ادريس؛ فقد يكون عاد لرفعهما فلم يحكه: وان كان: على ما رواه الثوري، ففي حديث ابن ادريس: دلالة على ان ذلك كان في صدر الاسلام، ثم سنت بعده السنن، وشرعت بعده الشرائع، حفظها من حفظها، وادها؛ فوجب المصير اليه - وبالله التوفيق" >اهه< .

ثابت نہیں ہے۔ ان میں سے عبداللہ بن زبیر (یعنی امام حمیدی) علی بن عبداللہ (علی بن مدینی) جعفر، یحییٰ بن معین، احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} وغیرہ ہیں یہ اپنے زمانے کے اہل علم ہیں ان میں سے کسی کے نزدیک بھی نبی کریم ﷺ سے ترک رفع الیدین کے بارے میں کوئی علم ثابت نہیں ہے اور نہ ہی آپ ﷺ کے صحابہ کرامؓ میں سے کسی سے ترک رفع الیدین ثابت ہے یعنی کہ اس نے رفع الیدین نہ کیا ہو۔“

یہ تمام عبارات مصنف کے دعوے کی تردید کرتی ہیں اور ان کا صرف متعصب قسم کا بے راہ روہی انکار کر سکتا ہے۔ خصوصاً جب اس پر حجاز اور عراق کے محدثین کا اتفاق ہو جس طرح کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے واضح کیا ہے۔ اور امام بخاری کی جلالت شان پر تو سب لوگوں کا اتفاق ہے۔ اور پھر ان کی تنقید کے درست ہونے میں کوئی بھی تنازع اور اختلاف نہیں کر سکتا جس طرح امام عینی نے عمدۃ القاری کے مقدمہ میں صحیحاً بیان کیا ہے۔ اب ان کے کلام اور اس کے کلام کا کیا جوڑ؟ اس میں کیا تعجب ہر فن کے الگ آدمی ہوتے ہیں کچھ لوگ لڑنے والے اور کچھ لوگ کھانے والے۔

عاصم بن کلیب کی روایت:

﴿ان کا کہنا ہے﴾:..... ان احادیث میں سے ایک ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس کو ابو داؤد، ترمذی، نسائی (ابن ماجہ) ابن ابی شیبہ، دارقطنی، طحاوی اور اصحاب امام ابو حنیفہ و دیگر حضرات نے اپنی مصنفات و مؤلفات اور مسانید میں روایت کیا ہے۔

ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں: عثمان بن ابی شیبہ، وکیع، سفیان، عاصم یعنی ابن کلیب عبدالرحمن بن الاسود، علقمہ سے روایت ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا، ”کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی سی نماز نہ پڑھاؤں؟“ پھر عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھائی اور آپ نے اپنے دونوں ہاتھ ایک مرتبہ کے علاوہ نہیں اٹھائے..... الخ

﴿میں کہتا ہوں﴾:..... اس خبر کی اسانید عاصم بن کلیب کے گرد گھومتی ہیں اور وہ اگر ثقہ ہو بھی جائے جس طرح مصنف نے سند کے رجال کی توثیق کرتے وقت ذکر کیا ہے لیکن پھر بھی اس کا تفرد حجت نہیں ہے۔ امام ابن المدینی نے اس کی صراحت کی ہے جو کہ

”انه لا يحتج به اذا انفرد“ (میزان الاعتدال ذہبی ج ۲ ص ۵ التہذیب ج ۵ ص ۵۶)

”یعنی جب وہ اکیلا روایت کرے تو اس کی روایت سے حجت لینا درست نہیں ہے۔“

اسی طرح ان کے بارے میں یعقوب بن شیبہ نے مسند عمر میں کہا ہے کہ: ”هذا مما تفرد به فلا ينتهض حجة“ یعنی یہ وہ ہے جس میں وہ (عاصم بن کلیب) اکیلا ہے لہذا یہ حجت کے قابل نہیں ہے۔

قوله: ثم قال الترمذی " فی الباب عن البراء بن عازب، وحديث ابن مسعود " الخ.
 اقول: تحسينه لا يقبل فی جنب جماعة النقاد مع تساھله، قال الذهبي: فی (الميزان - ج ٣ ص ٣٠٩) "لا يغتر بتحسين الترمذی فعند المحاقة غالبها ضعاف"
 <اه>. وقال فی (ج ٣ ص ٣٥٧) "لا يعتمد العلماء على تحسين الترمذی" <اه>.
 وقال الحافظ فی (النكت) "ان الحديث اذا وصفه الترمذی بالحسن لا يلزم ان
 يحتج به" <اه>.

وقال الزيلعي فی (نصب الراية - ج ٢ ص ٣٠٠) "روى الترمذی من حديث المنهال
 بن خليفة قال: حديث حسن، وانكر عليه" <اه>. ايضاً؛ فالمراد منه حسن
 الاسناد كما بينه فی عله، الملحق بآخر (السنن - ج ٢ ص ٢٤١). ومعلوم ان
 تصحيح السند غير متضمن لتصحيح المتن. وقد مر انه معلول ايضاً، وايضاً؛ قد
 اقر الترمذی: ابن المبارك فی قوله: لم يثبت. فصح انه مع تحسينه؛ لا يراه حجة.
 قوله: واما الدار قطنی فلفظه هكذا: ثنا ابو عثمان سعيد بن محمد بن احمد الخياط - الخ.
 اقول: هذا الخبر أدخله ابن الجوزی فی (الموضوعات) واقره عليه الحافظ فی
 (التلخيص - ج ١ ص ٣٨). والكلام عليه من وجوه، قال الدار قطنی: فی (سننه -
 ج ١ ص ١١١) "تفرد به محمد بن جابر؛ وكان ضعيفاً - عن حماد، عن ابراهيم
 وغيره حماد: يرويه عن ابراهيم، عن عبدالله، من فعله غير مرفوع الى النبي ﷺ
 وهو الصواب" <اه>.

فهذه ثلاثة وجوه:-

الاول: ضعف محمد بن جابر، وقد ضعفه ايضاً: ابن معين، والنسائي،
 وابن مهدي، ويعقوب بن سفيان، والعجلي وقال عمرو بن علي: كثير الوهم،
 متروك الحديث. وقال ابو زرعة: ساقط الحديث عند اهل العلم. وقال البخاري:
 ليس بالقوي، يتكلمون فيه، روى مناكير، وقال ابو داود ليس بشيء كما فی
 (التهذيب - ج ٩ ص ٨٩-٩٠).

والثاني: كونه مرسلاً بدون واسطة علقمة بين ابراهيم، وعبدالله على وجه
 الصواب، فهذا يدل على كون الشذوذ فی السند؛ بل قد رواه حماد نفسه كذلك.
 فقال البيهقي فی (سننه - ج ٢ ص ٨٠) "وكذلك رواه حماد بن سلمة، عن حماد بن

اور جو مصنف نے دارقطنی اور مسانید ابی حنیفہ کی سند سے ذکر کیا ہے وہ قابل حجت ہونا تو دور کی بات ہے متابعت کے قابل بھی نہیں ہے۔ اس پر آگے تفصیل سے بات ہوگی۔ ان شاء اللہ۔ اسی لیے امام ابن المبارک نے کہا ہے:

”لم یثبت حدیث ابن مسعود عن النبی ﷺ لم یرفع الا اول مرة۔“
یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت جس میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے پہلی مرتبہ کے علاوہ رفع الیدین نہیں کیا ثابت نہیں ہے۔ اس کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے اپنی سنن (ج ۱ ص ۲۵) میں ذکر کیا ہے اور امام ابن المبارک امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں سے ہے چنانچہ آپ کا یہ بیان کرنا انتہائی کا آمد اور مفید ہے۔ اور پھر یہ کہ وہ اکیلے بھی نہیں ہیں بلکہ اس خبر کو ضعیف قرار دینے والوں میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی ہیں جو کہ اس فن میں معتدل ہیں جیسا کہ لکھنوی نے کتاب ”الرفع والتکمیل“ کے (صفحہ ۱۹) پر امام سخاوی سے نقل کیا ہے۔ وہ امام ذہبی سے پھر اس کا استاد یحییٰ بن آدم اور بخاری ابو حاتم، پھر اس کا بیٹا ابو داؤد دارقطنی اور ابن حبان رحمہم نے کہا کہ:

”هذا احسن خبر روى لاهل الكوفة في نفي رفع اليدين في الصلاة عند الركوع وعند الرفع منه، وهو في الحقيقة اضعف شيء يمول عليه لان له عللا تبطله۔“

(شاہ صاحب نے یہ علتیں اپنی تعلیقات جزء رفع الیدین میں نقل کی ہیں۔ مترجم)
یعنی یہ اہل کوفہ کے لیے سب سے بہترین روایت ہے جو نماز میں رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کی نفی میں بیان کی گئی ہے جبکہ حقیقتاً یہ سب سے کمزور اور ضعیف ترین چیز ہے جس پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ اس میں بہت سی علتیں ہیں جو اس کو باطل قرار دیتی ہیں۔

اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تخیص الجیر (ج ۱ ص ۸۳) میں بھی ہے اور امام ابن عبدالبر نے ”التمہید“ میں اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور بزار سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں ”لا یثبت ولا یحتج بمثله“ یعنی نہ یہ ثابت ہے اور نہ ہی اس جیسی روایت سے حجت لی جاسکتی ہے۔

اب جب کہ اس کو ضعیف کہنے میں اس فن (حدیث) کے ماہرین کے اقوال باہم موافق اور مددگار ثابت ہو رہے ہیں تو یہ ان صحیح احادیث کے مقابلے میں کیسے پیش کی جاسکتی ہے؟ جو رفع الیدین کے اثبات میں وارد ہوئی ہیں۔ اور یہ کہ مخروم صاحب کی یہ بات کیسے درست ہو سکتی ہے کہ دونوں جانب حدیثیں ثابت ہیں؟

اسی طرح لفظ ”ثم لم يعد“ کی زیادتی وغیرہ کی بارے میں بھی حفاظ حدیث کا اتفاق ہے کہ یہ بھی

ابى سليمان، عن ابراهيم عن ابن مسعود مرسلا موقوفاً >اهـ< .

والثالث: كونه موقوفاً على الصواب . وهكذا اخرجه محمد فى (موطاه - ص ٨٤)
وهنا وجوه اخرى:-

فالرابع: ان محمد بن جابر؛ مع ضعفه، متغير الحفظ كما فى (التقريب - ص ٤٨٣) وفى (الميزان - ج ٣ ص ٣٤) . "قال ابو حاتم: ساء حفظه فى الآخر، وذهبت كتبه . قلت: واضر . وقال احمد: لا يحدث عنه الاشر منه . وقال ابن حبان: كان اعمى، يلحق فى كتبه ما ليس من حديثه، ويسرق، وما ذكر به؛ فيحدث به!"
والخامس: ان فى حديثه عن حماد اضطرابا . كما فى (التهذيب نقلا عن ابى حاتم . وهذا صريح فى الرواية، فانه يرويها عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله تارة، وعن حماد عن ابراهيم عن عبد الله تارة اخرى . السارس: أن حماداً أيضاً متكلم فيه كما فى الفعفاء القعيلى . وقال ابو حاتم: لا يحتج به كما فى الميزان (٣/ ٢٧٩) .

واسابو: ان فى الخبر انقطاعاً؛ لانه يرويه ابراهيم النخعى عن عبد الله، كما صوبه الدارقطنى، وليس له سماع عن احد من الصحابة . فقال ابن المدينى، وابو حاتم: لم يلق احداً من الصحابة . كما فى (التهذيب - ج ١ ص ١٨٧)، وفى (الميزان - ج ١ ص ٣٥) "لم يصح له سماع من صحابى" >اهـ< .

بل قد مات ابن مسعود قبل مولده بثمان عشر سنة، فانه ولد سنة خمسين كما فى (الثقات لابن حبان - ج ٢ ص ٣ ق) وتوفى ابن مسعود سنة اثنتين وثلاثين، اوفى التى بعدها كما فى (التقريب - ص ٢٨٨)

فان قلت: مراسيله عنه محمولة على السماع؛ فانه قال للاعمش: اذا قلت لك قال عبد الله . فلم اقل ذلك؛ حتى حدثني جماعة عن عبد الله . واذا قلت: حدثني فلان؛ فهو الذى حدثني .

قلنا: يرويه عنه الطحاوى فى (معانى الآثار - ج ١ ص ١٣٣) بهذا السند "حدثنا ابراهيم بن مرزوق ثنا وهب او بشر بن عمر - شك ابو جعفر - عن شعبة عن الاعمش، انه قال له: اذا حدثني فاسند . فقال: اذا قلت لك" . الخ . وابراهيم هذا! قال فى (التقريب - ص ٢٧) "عمى قبل موته، فكان يخطئ ولا يرجع" >اهـ< .

غلط ہے جیسا کہ ابن ابی حاتم کی کتاب ”علل الحدیث“ مروزی کی کتاب ”رفع الیدین“ اور ابن القطان کی کتاب ”الوہم والا بہام“ میں ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب جزء رفع الیدین (ص ۱۳) پر کہا ہے: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے یحییٰ بن آدم سے بیان کیا ہے کہ میں نے عبداللہ بن ادریس کی کتاب میں عاصم بن کلیب کے بارے میں دیکھا اس میں لفظ ”ثم لم یعد“ نہیں ہے اور یہ زیادہ صحیح ہے اس لیے کہ کتاب اہل علم کے نزدیک زیادہ محفوظ شے ہے اسی وجہ سے آدمی پہلے اپنے حافظہ سے بیان کرتا ہے پھر کتاب کی طرف رجوع کرتا ہے (تاکہ جو حافظہ سے بیان کیا ہے اس کی صحت کے بارے میں تصدیق ہو جائے) پھر وہ ویسا ہی پاتا ہے جس طرح کتاب میں ہوتا ہے۔ (اصل کتاب میں اسی طرح ہے)

”حدثنا ابن ربیع ثنا ابن ادریس عن عاصم بن کلیب عن عبدالرحمن بن الاسود ثنا علقمة ان عبد اللہ قال: علمنا رسول اللہ ﷺ الصلاة فقام فکبر و رفع یدیه ثم رکع فطبق یدیه ، فجعل بین رکبتیه فبلغ ذلك سعدا ، فقال: صدق اخی ، الا بل کنا نفعل ذلك فی اول الاسلام ثم امرنا بهذا .“

”یعنی ہم سے ابن ربیع نے بیان کیا، کہا ہم سے ابن ادریس نے بیان کیا اس نے عاصم بن کلیب سے اس نے عبدالرحمن بن اسود سے وہ کہتا ہے کہ ہم سے علقمہ نے بیان کیا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں نماز سکھائی، پھر کھڑے ہو گئے اور رفع الیدین کیا، پھر رکوع کیا اور دونوں ہاتھوں کو جمع کر کے دونوں گھٹنوں کے درمیان میں رکھا۔ یہ بات جناب سعد رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو انہوں نے کہا کہ میرے بھائی (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) نے سچ کہا ہے مگر ہم شروع اسلام میں ایسا کیا کرتے تھے اس کے بعد ہمیں اس (ہاتھ گھٹنوں پر رکھنے) کا حکم دیا گیا۔ (یعنی ہاتھوں کو جمع کر کے گھٹنوں کے درمیان میں رکھنے کا عمل شروع اسلام کا ہے بعد میں یہ منسوخ ہو گیا اور ہاتھوں کو گھٹنے پر رکھنے کا حکم دیا گیا)“

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اہل نظر کے نزدیک عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی احادیث میں سے یہ حدیث محفوظ ہے۔

اس سے صراحۃً ثابت ہوا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت (جس میں لم یعد ہے) شاذ ہے، بلکہ مقلوب ہے بلکہ ابن ادریس کی روایت سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابن مسعود ان میں سے ہیں جو اثبات رفع الیدین کو بیان کرنے والے ہیں اس لیے کہ ان کا قول ”فکبر و رفع یدیه ثم رکع“ اس کی وضاحت کرتا ہے اور امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اپنی سنن (ج ۱ ص ۱۴۹) میں رفع الیدین کے ابواب میں داخل کیا ہے۔

وكذا نقله في (الميزان - ج ١ ص ٣١) عن الدار قطنى . فكيف يحتج بخيره؟ ثم فى السند، وهب، او بشر بن عمر، فلما لم يتعين احدهما كيف يقبل الخبر؟ لان بشرا ثقة . ولكن وهب بن عمر لا يدري من هو؟ نعم . ذكر الحافظ فى (التقريب - ص ٥٨٤): وهب ابن عمرو، بالواو . وقال: هو وهيب، يأتى . وقال فى ترجمة وهيب بن عمرو: مستور . فهذا الشك يوهن الخبر جدا . وقال فى (الميزان) فى ترجمة النخعى 'استقر الامر على انه اذا ارسل عن ابن مسعود وغيره فليس ذلك بحسن' <اهه> .

ويكفى لبطلان الخبر: انه قد ثبت الرفع فى اخبار صحاح وايضا: ففيه ذكر الشيخين . وقد ثبت عنهما: الرفع عملاً، فرواية . اما حديث ابى بكر: ففى (البيهقى - ج ٢ ص ٧٣) "اخبرنا ابو عبدالله الحافظ، ثنا ابو عبدالله محمد بن عبدالله الصفار، الزاهد . املاء من اصل كتابه . قال: قال ابو اسماعيل السلمى: صليت خلف ابى النعمان محمد بن الفضل . فرفع يديه حين افتتح الصلوة، وحين ركع، وحين رفع رأسه من الركوع . فسألته عن ذلك؟ فقال: صليت خلف حماد بن زيد . فرفع يديه حين افتتح الصلوة، وحين ركع، وحين رفع رأسه من الركوع . فسألته عن ذلك؟ فقال: صليت خلف ايوب السختياني فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة، واذا ركع، واذا رفع رأسه من الركوع، فسألته . فقال: رايت عطاء بن ابى رباح . يرفع يديه اذا افتتح الصلوة، واذا ركع، واذا رفع رأسه من الركوع فسألته فقال: صليت خلف عبدالله بن الزبير . فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة، واذا ركع، واذا رفع رأسه من الركوع فقال عبدالله بن الزبير: صليت خلف ابى بكر الصديق^{رض} وكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة، واذا ركع، واذا رفع رأسه من الركوع . وقال ابوبكر: صليت خلف رسول الله ﷺ فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة، واذا ركع، واذا رفع رأسه من الركوع . رواه ثقات" <اه> .

والأمر كما قال؛ فان شيخ البيهقى هو الامام الحاكم محمد بن عبدالله ابن البيع، صاحب المستدرک، والتصانيف الكثيرة . وثقه خليل بن عبدالله الحافظ، والخطيب، وابن طاهر، وقال ابو حازم العبدى: كان امام اهل الحديث فى عصره . له ترجمة فى (تذكرة الحفاظ للذهبي - ج ٢ ص ٢٢٧)، وفى مقدمة علوم

اور پھر اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ وہ دو الگ الگ حدیثیں ہیں اور پھر بالفرض اس کو صحیح بھی مان لیا جائے تب بھی یہ حدیث مصنف کی بیان کردہ حدیث کی نسخ ہے، اس لیے کہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے واضح طور پر بیان کیا ہے کہ یہ شروع اسلام میں تھا (اب منسوخ ہو چکا ہے) اور اگر آپ یہ کہیں کہ یہ دونوں ایک ہی حدیث ہے تو پھر بھی ہم نے جو کہا کہ وہ ثابت ہو گیا ہے یعنی قلب اور شاذ۔ اور اس میں سعد رضی اللہ عنہ کی طرف سے رفع الیدین کو تسلیم کرنے کا بھی ثبوت ہے اس لیے کہ آپ رضی اللہ عنہ نے صرف تطبیق (گھٹنوں کے درمیان ہاتھوں کو رکھنا) کا انکار کیا، رفع الیدین کا نہیں۔ لہذا رفع الیدین اپنی جگہ برقرار رہا۔

امام بیہقی سنن (ج ۲ ص ۷۹) میں لکھتے ہیں:

”فقال كان الحديث على مارواه ابن ادریس فقد يكون عاد لر فعهما فلم يحكه ، ان كان على مارواه الثوری ، ففی حدیث ابن ادریس دلالة على ان ذلك كان فی صدر الا سلام ، ثم سنت بعده السنن ، وشرعت بعده الشرائع ، فحفظها ، وادها فوجب المصیر الیه - و بالله التوفیق - (اھ)۔“

”اگر حدیث اس کے مطابق ہو جو ابن ادریس نے روایت کیا ہے تو اس میں یہ ہے کہ آپ نے دوبارہ رفع الیدین کیا ہے مگر اس کو بیان نہیں کیا گیا، اور اگر حدیث اس کے مطابق ہے جو ثوری نے بیان کیا ہے تو ابن ادریس کی حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ شروع اسلام میں تھا اس کے بعد بہت سی سنتیں اور شریعتیں جاری ہوئی ہیں اور جس نے ان کو یاد رکھا انہوں نے یاد رکھا اور ادا کیا، پس ضرورت اس امر کی ہے کہ اس طرف رجوع کیا جائے۔“

(ان کا کہنا ہے)..... پھر ترمذی کہتے ہیں اس بارے میں براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی روایت اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث حسن ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... امام ترمذی کے تساہل کی وجہ سے ناقدین کی ایک جماعت کے مقابلے میں ان کی تحسین قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ امام ذہبی میزان (ج ۳ ص ۳۰۹) میں لکھتے ہیں:

”لا یغتربتحسین الترمذی فعند المحاقاة غالبها ضعاف۔“

”یعنی امام ترمذی رحمہ اللہ کی تحسین سے دھوکہ نہ کھائے اس لیے کہ محققین کے نزدیک ان میں سے اکثر ضعیف ہوتی ہیں۔“

اسی طرح (ج ۳ ص ۳۵۷) میں لکھتے ہیں:

”لا یعتمد العلماء على تحسین الترمذی۔“

الحديث "كان اماما، جليلا، حافظا، عارفا، ثقة، واسع العلم، اتفق الناس على امامته، وجلالته، وعظمة قدره، ورحل اليه؛ لسعة علمه، ودرايته. واتفق العلماء: على انه من اعلم الائمة الذين حفظ الله بهم هذا الدين" >اهـ<.

واما شيخه الصفار: فروى له الحاكم في عدة مواضع من مستدركه، وصحح الاحاديث، واقره على ذلك الذهبي. وقال ابو نعيم: في (تاريخه) "احد العباد"، وقال ابو الشيخ: في (طبقاته) "صحيح السماع"، وقال السمعاني: في الانساب "كان زاهدا، حسن السيرة، ورعا كثير الخير" وقال ابن العمادي: في (شذرات الذهب - ج ٢ ص ٣٤٩) "كان من اكثر الحفاظ حديثا، قال الحاكم: هو محدث عصره، مجاب الدعوة، لم يرفع رأسه الى السماء نيفا واربعين سنة" >اهـ<.

وسلم - توثيقه - ابن التركماني في (الجواهر النقى) - الملحق مع البيهقي - وبقية رجاله موثقون في (التقريب، والتهذيب).

فان قلت: "قال ابن التركماني: السلمي، تكلم فيه ابو حاتم.

قال الدارقطني: وقال ابن ابي حاتم: تكلموا فيه. ومحمد بن فضل عارم، تغير بآخره. قال ابن حبان: تغير حتى كان لا يدرى ما يحدث به؛ فوقع في حديثه المناكير الكثيرة؛ فيجب التنكيب عن حديثه فيما رواه المتأخرون، فاذا لم يعلم هذا من هذا؛ ترك الكل، ولا يحتج بشئ منها" >اهـ<.

قلنا: هذا كله مدفوع. فاما السلمي، فكلام ابي حاتم فيه غير متضح، وقد وثقه الائمة كافة، ففي (التقريب - ص ٣٣٦) "ثقة، حافظ، لم يتضح كلام ابي حاتم فيه". وقد وثقه النسائي، وابن حبان، ومسلمة، وابو الفضل بن اسحاق. وقال ابو بكر الخلال "رجل معروف، ثقة، كثير العلم، متفقه. وقال عمر بن ابراهيم: صدوق، ومشهور بالطلب. وقال الخطيب كان فهما، متقنا، مشهورا بمذهب السنة. وقال الدارقطني - وهو الناقل عن ابن ابي حاتم -: ثقة، صدوق. وقال الحاكم: ثقة، مأمون. كذا في (التهذيب - ج ٩ ص ٦٢). هذا صريح ان الدارقطني بنفسه، لم يعبا بكلام ابي حاتم. واما عارم، فقد نص الدارقطني: بانه ما ظهر له بعد اختلاطه حديث منكر - كما في (التهذيب - ج ٩ ص ٤٠٤). و صوب ذلك الحافظ: في (مقدمة الفتح) وقال: في (التهذيب) بعد قول ابن حبان "قرأت بخط

حافظ نے ”النکت“ میں لکھا ہے:

”ان الحديث اذا وصفه الترمذی بالحسن لا يلزم ان يحتج به .“
 ”یعنی جب کسی حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ حسن قرار دے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس سے حجت بھی لی جائے۔“

امام زیلعی نصب الراية (ج ۲ ص ۳۰۰) میں رقمطراز ہیں:

”روی الترمذی من حدیث المنہال بن خلیفہ قال : حدیث حسن ، وانکر علیہ .“

”امام ترمذی رحمہ اللہ نے منہال بن خلیفہ کی حدیث نقل کرنے کے لئے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے جبکہ اس پر انکار اور رد کیا گیا ہے۔“

اور یہ بھی ہے کہ امام ترمذی کے نزدیک حسن مراد اسناد کا حسن ہونا ہے جس طرح انہوں نے خود اپنی ”علل“ میں سنن کے آخر میں (ج ۲ ص ۲۴۱) میں اس کے وضاحت کی ہے اور یہ تو معلوم ہونا چاہیے کہ سند کی تصحیح متن کی تصحیح کا متضمن نہیں ہوتی۔ اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ یہ روایت معلول ہے۔ اور خود امام ترمذی نے امام ابن المبارک کے قول ”لم یثبت“ (ثابت نہیں) کو قرار رکھتے ہوئے اقرار کیا ہے۔ چنانچہ ثابت ہوا کہ وہ خود اس کی تحسین کے باوجود اس کو قابل حجت نہیں سمجھتے تھے۔

دارقطنی کی روایت:

(ان کا کہنا ہے)..... لیکن امام دارقطنی کے الفاظ اس طرح ہیں: ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الخياط عبد الوہاب بن عیسیٰ بن ابی حنیہ، اسحاق بن ابی اسرائیل، محمد بن جابر، حماد، ابراہیم، علقمہ، عبد اللہ سے روایت ہے: ”میں نے نبی ﷺ، ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی، انہوں نے نماز شروع کرتے وقت تکبیر اولیٰ کے علاوہ ہاتھ نہیں اٹھائے“..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... اس حدیث کو ابن الجوزی نے موضوعات میں شامل کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے تلخیص الحبیر (ج ۱ ص ۳۸) میں اس کو برقرار رکھا ہے۔ اور اس پر کئی طرح سے کلام کیا گیا ہے۔ امام دارقطنی اپنی سنن (ج ۱ ص ۱۱۱) میں لکھتے ہیں:

”تفرد به محمد بن جابر وكان ضعيفا ، عن حماد عن ابراهيم ، وغير حماد يرويه عن ابراهيم ، عن عبد الله ، من فعله غير مرفوع الى النبي ﷺ وهو الصواب .“

الذهبي . لم يقدر ابن حبان ان يسوق له حديثاً منكراً والقول فيه ما قال الدار قطنى
وهكذا فى (الميزان - ج ٣ ص ١٢١) . بل بالغ: فى الرد على ابن حبان ، واثبت قول
الدار قطنى ، ونقل: عن العقيلي "قال جدى: ما رأيت بالبصرة شيخاً ، احسن صلوة
من عارم . كانوا يقولون: اخذ الصلوة عن حماد بن زيد ، واخذها عن ايوب".
وهذا تثبت للحديث من العقيلي ، وهو من ائمة الفن ، ثم عن الذهبي ايضا .
وان قلت: قال ابن التركمانى ايضا: "والصفار لم يصرح بالتحديث عن السلمى".
قلنا: فكان ماذا! لان الصفار ثقة ، وليس بمدلس . وقد قال ابن التركمانى نفسه: فى
(الجواهر النقى - ج ١ ص ١٧١) <اى فى ذيل سنن البيهقى> "جمهور اهل الحديث
على من ادرك شخصاً فروى عنه كانت روايته محمولة على الاتصال - سواء كان
بلفظ قال ، او عن ، او غيرهما". والصفار ممن سمع من السلمى فقد وقع فى
روايته عنه بصيغة التصريح كما خبرنا ، ونحو ذلك . كما فى مستدرک الحاكم .
وايضاً هذه الشبهة انما تقع ان سلمنا فى المتأخرين ، كما ذكره ابن الصلاح فى
مختصره وليس كذلك فيما نحن فيه ، فان الصفار - شيخ للحاكم ، وهو ايضا من
شيوخ الدار قطنى . كما ذكره الذهبي فى (التذكرة) فى ترجمة الحاكم . وقد عد
الحافظ: من المتقدمين ، الدار قطنى . فى (شرح النخبة - ص ٣٨) . فلا شك فى
كون الصفار منهم (١) . فالخبر - سالم من جميع العلل . تداوله امام عن امام . ثم
يروى عارم ابو النعمان عن حماد بن زيد ، وهو عن ايوب السخيتانى . وهما من
كبار اهل البصرة ، وفقهائهم . وايوب يروى عن عطاء ، وهو من فضلاء اهل مكة
وعلمائهم ، ومن شيوخ الامام ابى حنيفة . وقال فى شأنه "ما رأيت فيمن لقيت
افضل منه". كذا فى (العمدة للعيني - ج ٢ ص ٧٥٠) فثبت ان خبر (١) ابى بكر
صحيح ، ثابت .

وله خبر آخر عند البيهقى ، من طريق عبدالرزاق ، عن ابن جريج عن عطاء ، عن ابن
الزبير عنه .

واما حديث عمر ، فقال البيهقى ايضا (ج ٢ ص ٧٤) "اخبرنا محمد بن عبدالله
الحافظ ، ثنا ابو جعفر احمد بن عبيد الحافظ ، وابو القاسم عبدالرحمد بن الحسن
القاضى ، الاسديان ، بهمدان .

”یعنی محمد بن جابر جو کہ ضعیف ہے حماد سے روایت کرنے میں متفرد ہے، وہ ابراہیم سے روایت کرتا ہے، حماد کے علاوہ دوسرے ابراہیم سے، وہ عبد اللہ سے ان کا فعل بیان کرتے ہیں نبی ﷺ کی طرف مرفوع روایت بیان نہیں کرتے۔ اور یہی صحیح ہے۔“

اس کی تین وجوہات ہیں۔

(۱) محمد بن جابر کا ضعیف ہونا:..... اس کو ابن معین، نسائی، ابن مہدی، یعقوب بن سفیان اور عجلی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ عمرو بن علی کہتے ہیں: محمد بن جابر کثیر الوہم اور متروک الحدیث ہے۔ ابو زرہ کہتے ہیں: اہل علم کے نزدیک اس کی حدیث ساقط اور ناقابل اعتبار ہے، امام بخاری رحمہ اللہ کہتے ہیں: قوی نہیں ہے، اس کے بارے میں علماء حدیث کلام کرتے ہیں، اس نے بہت سی منکر روایتیں بیان کی ہیں۔ ابو داؤد کہتے ہیں ”لیس بشیء“ یہ کسی درجے میں نہیں ہے۔ (التہذیب ج ۸ ص ۸۹-۹۰)

(۲) مرسل ہونا:..... صحیح قول کے مطابق ابراہیم نخعی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے درمیان علقمہ کے واسطے کے بغیر اس کی روایت مرسل ہے۔ اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس کی سند میں شذوذ واقع ہوئے ہیں۔ بلکہ حماد نے خود بھی اس کو اسی طرح روایت کیا ہے، امام بیہقی اپنی سنن (ج ۲ ص ۸۰) لکھتے ہیں: ”و كذلك رواه حماد بن سلمة ، عن حماد بن ابی سلیمان ، عن ابراهيم عن ابن مسعود مرسلا وموقوفاً .“

”یعنی اسی طرح حماد بن سلمہ نے حماد بن ابی سلیمان سے انہوں نے ابراہیم سے انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اسے مرسل اور موقوف طور پر روایت کیا ہے۔“

(۳) صحیح قول کے مطابق اس کا موقوف ہونا:..... اسی طرح امام محمد نے اپنی کتاب موطا (ص ۷۴) میں اس کا ذکر کیا ہے۔

ان کے علاوہ یہاں کچھ اور وجوہات بھی ہیں:

(۴) محمد بن جابر ضعیف ہونے کے ساتھ اس کا حافظہ بھی بگڑ گیا تھا۔ جیسا کہ تقریب (ص ۲۸۳) میں ہے اسی طرح میزان (ج ۳ ص ۳۴) میں ہے۔

”قال ابو حاتم: ساء حفظه في الآخر ، ذهب كتبه ، قلت: واضر . وقال

احمد لا يحدث عنه الا شرمه ، وقال ابن حبان: كان اعمى ، يلحق في

كتبه ما ليس من حديثه ، ويسرق ، وما ذكر به ؟ فيحدث به .“

”ابو حاتم کہتے ہیں کہ آخر عمر میں ان کا حافظہ خراب ہو گیا، اس کی کتابیں ضائع ہو گئیں۔ میں

کہتا ہوں اور وہ اندھا ہو گیا۔ احمد کہتے ہیں کہ اس سے وہی روایت کرتا ہے جو اس سے بھی

قالا: ثنا ابراهيم بن الحسين بن ديزيل، الهمداني، ثنا آدم بن ابي اياس، ثنا شعبة، ثنا الحكم، قال: رأيت طاؤسا. كبر فرفع يديه حذو منكبيه عند التكبير، وعند ركوعه، وعند رفعه رأسه من الركوع. فسألت رجلا من اصحابه؟ فقال: انه يحدث به عن ابن عمر، عن عمر، عن النبي ﷺ قال ابو عبد الله الحافظ: فالحديثان كلاهما محفوظان عن ابن عمر عن عمر، عن النبي ﷺ وابن عمر، عن النبي ﷺ فان ابن عمر رأى النبي ﷺ فعله، ورواه عن النبي ﷺ. ورجال سنده كلهم ثقات.

فشيخ البيهقي، هو الحاكم - المذكور - وشيخا الحاكم احدهما ابو جعفر احمد بن عبيد، وثقه الخطيب في تاريخه (ج ٤ ص ٢٦١) والذهبي في (التذكرة - ج ٣ ص ٨٧)؛ ونقل عن الدارقطني "انه قال: كان ثقة، ثبتا، صنف المسند وجوده". ومتابعه مجروح، ولكن لا حاجة لنا اليه. وحسبنا رواية الثقة.

وشيهما: ذكره ابن حبان في (الثقات) في الطبقة الرابعة والذهبي في (التذكرة - ج ٢ ص ١٦٦)، ونقل عن الحاكم انه قال: "ثقة، مأمون، ثم قال: كان يضرب بكتابه المثل" ثم ذكر حديثا بسند وقع هو فيه، ثم حسنه. وبقية رجاله موثقون في (التقريب).

وشعبة: هو ابن الحجاج، الامام. والحكم: هو ابن عتيبة ابو محمد الكندي. ولا يقال: انه مدلس؛ لانه قد قال: رأيت طاؤسا. فلا يتطرق ههنا شبهة في التدليس. وطائوس: من كبار اهل اليمن، ابو عبد الرحمن بن كيسان. فان قلت: الرجل الذي سأله الحكم مجهول.

قلنا: هذا لا يضر؛ لان ظاهر السياق يدل على انه سأله بحضرة طاؤس، حين رآه يرفع يديه؛ فعدم اعتراضه دليل على الاقرار.

فالخبر، متصل لاشك فيه. ولذلك صححه الحاكم، كما في (نصب الراية - ج ١ ص ٤٠٥)؛ وسلمه الحافظ في (الدراية - ص ٨٥).

واما قول: المارديني، نقلا عن كتاب الامام: كذا رواه آدم وابن عبد الجبار المروزي عن شعبة، ووهما فيه. والمحفوظ عن ابن عمر عن النبي ﷺ. قلنا: لم يحكم صاحب الامام بالوهم، بل قال كما في (النصب - ج ١ ص ٤١٥).

زیادہ برا ہو۔ ابن حبان کہتے ہیں وہ اندھا تھا، اپنی کتابوں میں وہ حدیثیں بھی شامل کرتا تھا جو اس کی اپنی حدیث نہیں ہوتی اور چوری کرتا اور جو کچھ بھی بیان کیا جاتا وہ اسے (اپنی بنا کر) حدیث بیان کرتا۔“

(۵) حماد سے حدیث بیان کرنے میں اضطراب ہے۔ جیسا کہ تہذیب میں ابو حاتم سے نقل کیا گیا ہے اور یہ روایت میں نمایاں اور صریح ہے۔ کبھی اس کو حماد سے، وہ ابراہیم سے، وہ علقمہ سے، وہ عبد اللہ سے بیان کرتا ہے اور کبھی حماد سے، وہ ابراہیم سے، وہ عبد اللہ سے بیان کرتا ہے۔ (یعنی کبھی ابراہیم اور عبد اللہ کے درمیان علقمہ کے واسطے سے بیان کرتا ہے اور کبھی علقمہ کے واسطے کے بغیر ابراہیم نخعی براہ راست عبد اللہ بن مسعود سے بیان کرتا ہے اور یہ اضطراب ہے)۔

(۶) حماد بھی متکلم فیہ ہے، جیسا کہ ”الضعفاء“ عقیلی میں ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ ”لا یحتج بہ“ یعنی یہ قابل حجت نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۷۹)۔

(۷) اس روایت میں انقطاع ہے:..... ابراہیم نخعی اس کو عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرتا ہے جیسا کہ دارقطنی نے اس کی تصویب کی ہے۔ اور ابراہیم کے لیے کسی بھی صحابی سے سماع ثابت نہیں ہے۔ ابن المدینی اور ابو حاتم کہتے ہیں:

”لم یلق احدا من الصحابة.“ (التہذیب ج ۱ ص ۱۸۷)

”یعنی وہ (ابراہیم) کسی ایک بھی صحابی سے نہیں ملا۔“

میزان (ج ۱ ص ۳۵) میں ہے کہ:

”لم یصح له سماع من صحابی.“

”اس کا کسی ایک بھی صحابی سے سماع ثابت نہیں ہے۔“

بلکہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس کی پیدائش سے اٹھارہ سال پہلے انتقال کر چکے تھے۔ ابراہیم ۵۰ھ میں پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ ابن حبان کی کتاب الثقات (ج ۲ ص ۳ ق) میں ہے اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ ۳۲ھ میں (خلافت عثمان رضی اللہ عنہ) میں یا اس سے اگلے سال وفات پا گئے تھے یا جیسا کہ التقریب (ص ۲۸۸) میں ہے۔ اگر آپ یہ کہیں کہ ان کا اس سے مرایل بیان کرنا سماع پر محمول کئے جائیں گے اس لیے کہ انہوں نے اعمش سے کہا تھا کہ جب میں تم سے یہ کہوں کہ ”عبد اللہ نے کہا“ تو یہ میں تم سے ایسے ہی نہیں کہتا بلکہ اس کو مجھ سے ایک جماعت نے عبد اللہ سے بیان کیا ہوا ہوتا ہے۔ اور جب میں یہ کہوں ”مجھے یہ فلاں نے بیان کیا ہے“ تو یہ وہی ہے جو اس نے مجھ سے بیان کیا ہے۔

ہم کہتے ہیں امام طحاوی نے اس کو معانی الآثار (ج ۱ ص ۱۳۳) میں اسی سند سے روایت کیا ہے:

وايضاً: فهذه البرواية ترجع الى مجهول، وهو الذى حدث الحكم من اصحاب طاؤس. فان كان روى من وجه آخر، متصلاً، عن عمر. والا فالمجهول لو تقوم به الحجة. وهو ما اخرج به البيهقى فى (الخلافيات) الخ، وشبهة الجهالة قد زالت كما مر.

وهذا الشيخ: ايضاً، قد جعله مؤيداً بالخبر المتصل، وهو يأتى. فهو صريح انه يزيل الوهم عن الرواية.

وايضاً: قد علم من كلام الماردينى، ان آدم ليس بمتفرد بزيادة عن عمر، بل تابعه ابن عبد الجبار، فهذه قوة فى قوة. مع ان آدم ثقة. فالزيادة من مثله مقبولة، ما لم تقع المناقاة بين الخبرين، كما نحن فيه.

واما: نقل الماردينى: عن الخلال، عن احمد انه جعل المحفوظ ما روى عن ابن عمر؛

فلا يضر: لان الذى زاد ثقة، وليس ينافى ما يرويه رواية من لم يذكر. فلهذا حكم بكونه محفوظاً، الحاكم، ثم البيهقى، ومعهما الامام البخارى ايضاً. فانه قد ذكر: تلك الرواية فى جزءه (ص ١٢) ومعهما الامام الترمذى. فانه قد: عد عمر من رواية الرفع. كما اشار الى ذلك بقوله "وفى الباب عن عمر" الخ.

ولعمر: خبر آخر عند البيهقى، فى (الخلافيات) فقال "انبا ابو عبد الله الحافظ، عن ابى احمد الحسين بن على بن محمد بن يحيى، عن ابى بكر محمد بن اسحاق بن خزيمة، حدثنى احمد بن الحسن الترمذى، نا حجاج بن ابراهيم الازرق، نا عبد الله بن وهب القرشى، اخبرنى حيوة بن شريح الحضرمى، عن ابى عيسى سليمان بن كيسان المدنى، عن عبد الله بن القاسم. قال: بينما الناس يصلون فى مسجد رسول الله ﷺ اذ خرج عليهم عمر بن الخطاب. فقال: اقبلوا على بوجوهكم اصلى بكم صلوة رسول الله ﷺ التى يصلى، ويأمر بها. فقام مستقبل القبلة ورفع يديه حذو منكبيه ثم كبر، ثم ركع، وكذلك حين رفع، فقال للقوم: هكذا كان رسول الله ﷺ يصلى بنا. قال الشيخ ابن سيد الناس: فى (نفح الشذى) "رجاله موثقون"، وقال الشيخ ابن دقيق العيد: "رجال اسناده معروفون"، كما فى (نصب الراية - ج ١ ص ٤١٥) وهذه الرواية هى التى اشار اليه فى (الامام) كما مر.

”حدثنا ابراهيم بن مرزوق ثنا وهب او بشر بن عمر - شك ابو جعفر - عن
شعبة عن الاعمش انه قال له : اذا حدثتني فاسند . فقال : اذا قلت لك
..... الخ“

”ہم سے ابراہیم بن مرزوق نے بیان کیا کہا ہم سے وہب یا بشر بن عمر نے بیان کیا (ابو جعفر کو
شک ہے) وہ شعبہ سے روایت کرتا ہے وہ اعمش سے انہوں نے اس سے کہا جب آپ مجھے
حدیث بیان کریں تو مسند بیان کریں اس نے کہا جب میں تم سے کہوں.....“
اور یہ جو ابراہیم ہے اس کے بارے میں تقریب (ص ۲۷) میں ہے کہ:

”عمی قبل موته فكان يخطي ولا يرجع.“

”یعنی ابراہیم مرنے سے پہلے نابینا ہو گیا تھا اور وہ غلطی کرتا تھا پھر رجوع بھی نہیں کرتا تھا۔“
اسی طرح اس کو میزان (ج ۱ ص ۳۱) میں دارقطنی سے بھی نقل کیا ہے۔ اب اس کی روایت سے کس
طرح حجت لی جاسکتی ہے؟

پھر یہ کہ اس سند میں وہب یا بشر بن عمر ہے۔ ان میں سے کوئی ایک متعین نہیں۔ جب کوئی متعین نہیں
تو اس حدیث کو کس طرح قبول کیا جائے؟ اس لیے کہ بشر تو ثقہ ہے جبکہ وہب بن عمرو کون ہے؟ معلوم نہیں
۔ حافظ ابن حجر نے تقریب (ص ۵۸۴) میں وہب بن عمرو (واؤ کے ساتھ) کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ
وہیب ہے اور وہیب بن عمرو مستور ہے۔ (مستور کی روایت قابل قبول نہیں ہوتی) اور یہ شک اس حدیث کو
اور بھی زیادہ کمزور کر دیتا ہے۔
میزان میں نخعی کے حالات زندگی میں لکھا ہے:

”استقر الامر على انه اذا ارسل عن ابن مسعود وغيره فليس ذلك
بحسن.“

”یعنی یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ ابراہیم نخعی جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ سے مرسل بیان
کرتا ہے تو وہ حسن نہیں ہوتی۔“

ابو بکر رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین کا ثبوت:

اور اس روایت کے باطل ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ صحیح احادیث میں رفع الیدین کرنا ثابت
ہے۔ اس میں شیخین (ابو بکر و عمر) کا بھی ذکر ہے کہ ان دونوں سے بھی عملاً رفع الیدین کرنا ثابت ہے۔
پس روایت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی حدیث بیہقی (ج ۲ ص ۷۳) میں ہے۔

”اخبرنا ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو عبد الله محمد بن عبد الله الصغار

وخبر آخر : اخرجہ الدار قطنی فی غرائب مالك كما في (النصب - ج ١ ص ٤١٦) من حديث خلف بن ايوب البلخي ، عن مالك بن انس ، عن الزهري ، عن سالم ، عن ابيه ، عن عمر . قال : رأيت رسول الله ﷺ يرفع يديه اذا كبر ، واذا ركع ، واذا رفع رأسه من الركوع . وهذه الرواية تفيد للمتابعة ، فالروايات عن الشيخين ايضا تبطل ما رواه محمد بن جابر ، عن حماد .

قوله : قال : قلت : لابيراهيم حديث وائل ، انه رأى النبي ﷺ الخ .

اقول : هذا الخبر له طريقان ، وفي احديهما ابوبكرة اسمه بكار بن قتيبة . وان اثنى عليه بعضهم ، لكن لم نقف على كلمة واحدة تدل على توثيقه . ثم فيه مؤمل بن اسماعيل : وقد بالغ في تضعيفه المخدوم ، نفسه ، في رسالته (دراهم الصرة) . وفي الاخرى : معين بن عبدالرحمن السلمى وهو قد تغير بآخره ، كما في (التقريب - ص ١١٥) وذكره ابن العجمي في (الاغتباط) ونقل عن ابن ابي حاتم ، والنسائي ، ويزيد بن هارون .

ثم غضب النخعي : ليس بشئ في مقابلة ما اسند الى النبي ﷺ فان وائلا ، من كبار اصحاب النبي - ﷺ - الذي بشر به قبل مجيئه ، ولما جاء اجلسه معه على منبره ، كما في (التهذيب - ج ١ ص ١٠٢) "وهو لا ينسب الى النبي ﷺ الا مارآه" .

ثم قوله : رآه مرة يفعل - في غاية البطلان ، قال البخاري : في (جزء ٥ - ص ٢٣) وهذا ظن منه ، لقوله : فعله مرة . مع ان وائلا ذكر : انه رأى النبي - ﷺ - واصحابه غير مرة يرفعون ايديهم . ولا يحتاج وائل الى الظنون ؛ لان معاينته اكثر من حسابان غيره .

قال البخاري : "قد بينه زائدة فقال : حدثنا عاصم ، ثنا ابي ان وائل بن حجر اخيره ، قال قلت : لانظرن الى صلوة رسول الله ﷺ كيف يصلي ؟ فكبر ، ورفع يديه ، فلما ركع ، رفع يديه فلما رفع رأسه رفع يديه بمثلها ، ثم رأيتهم بعد ذلك في زمان فيه برد ، ورأيت الناس - عليهم جل الثياب - تحرك ايديهم تحت الثياب فهذا وائل بين في حديثه انه رأى النبي - ﷺ - واصحابه يرفعون ايديهم مرة بعد مرة" .

ولا يقال ههنا : ان عاصما متفرد ؛ لان رواية وائل مروية من اوجه ، بل قد روى من طريق شعبة . ففي (الجزء - ص ١١) "حدثنا مسلم بن ابراهيم ثنا شعبة ثنا عاصم ، فذكر الحديث . وشعبة لا يحمل عن مشائخه الا صحيح حديثهم" . كذا

الزاهد املا من اصل كتابه ، قال قال ابو اسماعيل السلمي صليت خلف ابن ابي النعمان محمد بن الفضل فرفع يديه حين افتتح الصلوة ، وحين ركع ، وحين رفع راسه من الركوع . فسأله عن ذلك فقال : صليت خلف حماد بن زيد ، فرفع يديه حين افتتح الصلوة ، وحين ركع وحين رفع راسه من الركوع . فسأله عن ذلك فقال : صليت خلف ايوب السختياني ، فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ، واذا ركع ، واذا رفع راسه من الركوع . فسأله فقال رايت عطاء بن ابي رباح : يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ، واذا ركع ، واذا رفع راسه من الركوع . فسأله فقال عبد الله بن الزبير ، فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ، واذا ركع ، واذا رفع راسه من الركوع ، فسأله فقال عبد الله بن الزبير : صليت خلف ابي بكر رضي الله عنه ، وكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ، واذا ركع ، واذا رفع راسه من الركوع . وقال ابو بكر : صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ، واذا ركع ، واذا رفع راسه من الركوع . رواه ثقات .“

”یعنی ہم کو ابو عبد اللہ الحافظ نے خبر دی ، کہا ہم سے ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الصفار الزاہد نے بیان کیا اس نے اپنی اصل کتاب سے پڑھ کر سنایا ، کہا ابو اسماعیل السلمی رحمہ اللہ نے کہا کہ میں نے ابو نعمان محمد بن فضل کے پیچھے نماز پڑھی انہوں نے جب نماز شروع کی اس وقت رفع الیدین کیا اسی طرح جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر اٹھایا تب بھی۔ میں نے ان سے اس بارے میں پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ میں نے حماد بن زید رحمہ اللہ کے پیچھے نماز پڑھی اس نے نماز شروع کرتے وقت رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کیا میں نے ان سے اسکے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میں نے ایوب سختیانی کے پیچھے نماز پڑھی ، وہ بھی نماز شروع کرتے وقت رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کیا کرتے تھے میں نے ان سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میں نے عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کو دیکھا کہ وہ نماز شروع کرتے وقت رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کیا کرتے تھے۔ میں نے ان سے پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ میں نے عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی ، وہ نماز شروع کرتے وقت رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت

فی (الفتح - ج ١ ص ١٥٠).

ثم حدث: عن وائل ابنه علقمة، ومنه سمع عمرو بن مرة، كما في الطريق الثانية، فاتصل السند. والنخعي لم يلق ابن مسعود، كما مر؛ فالمنقطع لا يقاوم المتصل! فكيف الترجيع؟ واين التفضيل؟ ثم وائل ليس بمتفرد، بل معه جماعة من الصحابة. فقد ذكرنا عن الشيخين، وكفى بهما رواية. وذكر صاحب الفتح (ج ١ ص ٤٠٤) "وذكر البخاري انه رواه سبعة عشر رجلاً من الصحابة. وذكر الحاكم، وابو القاسم بن مندة؛ ممن رواه العشرة المبشرة. وذكر شيخنا ابو الفضل الحافظ: انه تتبع من رواه من الصحابة، فبلغوا خمسين رجلاً". وقال السيوطي في (الازهار المتناثرة) "ان حديث الرفع متواتر عن النبي ﷺ اخرجه الشيخان: عن ابن عمر، ومالك بن الحويرث؛ ومسلم: عن وائل بن حجر؛ والاربعة: عن علي؛ وابوداود: عن سهل بن سعد، وابن الزبير، وابن عباس، ومحمد بن مسلمة، وابي اسيد، وابي قتادة، وابي هريرة؛ وابن ماجة: عن انس، وجابر، وعمير الليثي واحمد: عن الحكم بن عمير؛ والبيهقي: عن ابى بكر، والبراء؛ والدارقطني: عن عمر، وابي موسى، والطبراني: عن عقبة بن عامر، ومعاذ بن جبل". ثم الصواب: عن ابن مسعود الثبوت لا الترك كما مر.

قوله: واما اصحاب مسانيد الامام ابى حنيفة، اخرجوه عن ابى حنيفة الخ.

اقول: اخرجوه ابو محمد عبدالله بن محمد بن يعقوب السبذموني، الاستاذ، البخاري من طريق رجاء بن عبدالله عن النهشلي، عن شقيق بن ابراهيم، عن الامام. ورجاء: هذا مجهول، لا ذكر له في كتب الرجال. وشيخه: منكر الحديث كما (في الميزان ج ١ ص ٤٤٩)، وقال الذهبي في (المغني) "لا يحتج به". كما في كشف الاحوال للمدراسي - ص ٥٢. ثم الاستاذ: صاحب المسند، ايضا من المشهورين بالوضع؛ فقال ابوسعيد الرواس "يتهم بوضع الحديث". وقال احمد السليماني: كان يضع هذا الاسناد على هذا المتن، وهذا المتن على هذا الاسناد! وهذا ضرب من الوضع. وقال ابوزرعة احمد بن الحسين الرازي: ضعيف. وقال الحاكم: صاحب عجائب، وافراد عن الثقات. وقال الخطيب: كان صاحب عجائب، ومناكير، وغرائب، وليس بموضع الحجة. وقال الخليلي: لين، ضعفه،

رفع الیدین کیا کرتے تھے۔ میں نے ان سے اس بارے میں پوچھا تو عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے بتایا کہ میں نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی، وہ نماز شروع کرتے وقت رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کیا کرتے تھے۔“

ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی، آپ ﷺ نماز شروع کرتے وقت، رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کیا کرتے تھے۔ اس کے رواۃ ثقہ ہیں۔ بات بالکل ویسے ہی ہے جس طرح انہوں نے کہا ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ کے استاد امام حاکم محمد بن عبداللہ ابن المبیع صاحب المستدرک ہیں وہ بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کو خلیل بن عبداللہ الحافظ الخطیب اور ابن طاہر نے ثقہ قرار دیا ہے۔ ابو حازم العبدی کہتے ہیں وہ اپنے وقت کے امام الحدیث تھے۔ ان کے حالات زندگی تذکرہ الحفاظ امام ذہبی (ج ۲ ص ۲۲۷) میں ہے۔ مقدمہ علوم الحدیث میں ہے۔

”کان اماماً ، جلیلاً ، حافظاً ، عارفاً ، ثقةً ، واسع العلم ، اتفق الناس علی امانته ، وجلالته ، وعظمت قدره ، ورحل الیه لسعة علمه ، ودراية . واتفق العلماء علی انه من اعلم الائمة الذین حفظ الله بهم هذا الدین .“
”یعنی وہ امام بزرگ حافظ عارف ثقہ وسیع علم رکھنے والے تھے۔ لوگوں نے ان کی امامت جلالت شان قدرو منزلت کی عظمت پر اتفاق کیا ہے۔ اور لوگ (تحصیل علم کے لیے) ان کی وسعت علمی و کشادہ درایت کی وجہ سے ان کی طرف رخت سفر باندھتے تھے۔ اور علماء نے اس بات پر بھی اتفاق کیا ہے کہ آپ ان بڑے بزرگ ائمہ میں سے ہیں جن کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے اس دین حنیف کی حفاظت فرمائی ہے۔“

ان کا استاد شیخ الصفار امام حاکم نے اپنی مستدرک میں کئی مواضع پر ان سے روایت کی ہے۔ اور ان کو صحیح قرار دیا ہے جبکہ امام ذہبی نے بھی اس کو برقرار رکھا ہے (یعنی ان کی تصحیح پر کوئی کلام نہیں کیا جس طرح وہ دوسری ضعیف روایتوں پر جن کو امام حاکم اگر صحیح کہیں تو ان پر کلام کرتے ہیں) ابو نعیم نے اپنی تاریخ میں کہا ہے کہ ”احد العباد“ عابدوں میں سے ایک عابد ہے۔ ابوالشیخ اپنی طبقات میں کہتے ہیں: ”صحیح السماع“ یعنی ان کا سماع درست ہے۔ امام سمعانی الانساب میں لکھتے ہیں ”کان زاهدا حسن السيرة کثیر الخیر“ یعنی آپ زاہدا اچھی سیرت والے متقی اور بہت سے خوبیوں والے تھے۔ ابن العماوی شذرات الذہب (ج ۲ ص ۳۴۹) میں لکھتے ہیں:

”کان من اکثر الحفاظ حدیثاً ، قال الحاکم ، هو محدث عصره ، مجاب الدعوات ، لم یرفع راسه الی السماء نیفاً واربعةین سنة .“

كان يدلس". كذا في (لسان الميزان - ج ٣ ص ٣٤٩) وقال: في (المغنى) "يأتي بعجائب واهية، كذا في (كشف المدارسى - ص ٦٣)". وقال السمعاني في (الانساب) "كان ضعيفا في الرواية، غير موثق به". وذكره ابن الجوزي: في الضعفاء. وقال ابن مندة: كان غير ثقة، وله مناكير. كذا في (الجواهر المضية - ج ١ ص ٢٨٩) للقرشي الحنفى. وروى الاستاذ: ايضا رواية النخعي - التي فيها ذكر لاعتراضه على وائل - من طريق: احمد بن محمد عن جعفر بن محمد عن ابيه عن عبد الله بن الزبير عن الامام. ومن طريق: احمد بن محمد عن محمود بن علي بن عبيد الله الهروي عن ابيه عن الصلت بن الحجاج عن الامام. ومن طريق: ابراهيم بن عمرو بن محمد الهمداني عن محمد بن عبيد عن القاسم بن الحكم عن الامام. ذكر: تلك الاسانيد - الخوارزمي؛ في (مسند الامام - ج ١ ص ٣٥٨) وهي كلها مظلمة. وفي الاولى: عبد الله بن الزبير جهله الذهبي في (الميزان ج ٢ ص ٣٨) او هو: والد ابي الزبير. وقد ضعفه: ابونعيم الكوفي، وابوزرعة. كما في (الميزان) ايضا. وفي الثانية: الصلت قال: ابن عدى عامة حديثه منكر. كما في (الميزان - ج ١ ص ٤٦٨). وفي الثالثة: القاسم بن الحكم. قال ابو حاتم: "لا يحتج به" كما في التهذيب - ج ٨ ص ٣١٢. وبقية الرجال كلهم مجاهيل، لا يدري من هم. فهذه الاخبار في غاية السقط، بل هي، مما صنعتها يدا الاستاذ.

قوله: ورواه غيرهم من المحدثين الخ.

اقول: تدور طرقها على هؤلاء؛ فالكلام عليها كالكلام عليها.

قوله: واسانيد حديث ابن مسعود، بعضها جيد - الخ.

اقول: هذا كله مردود؛ لما مر - فارجع البصر هل ترى من فطور.

قوله: وصحح (حديث ابن مسعود) نظرا الى بعض اسانيده الحافظ ابن حزم، والدارقطني،

وابن القطان، وغيرهم.

اقول: قد قدمنا عن الامامين؛ التضعيف له. واما ابن حزم: فتصحيحه، مبني على انه

لم يقف على ما قاله ابن المديني في عاصم. فمن وقف حجة؛ عليه. وقال ابن

عبد البر: في التمهيد "اما حديث ابن مسعود، فانفرد به عاصم بن كليب وليس

ممن يحتج به اذا انفرد".

”یعنی آپ حفاظ میں سب سے زیادہ حدیثوں کو یاد رکھنے والے تھے حاکم کہتے ہیں، آپ اپنے زمانے کے محدث تھے مستجاب الدعوة تھے تقریباً چالیس سے زیادہ سالوں سے انہوں نے اپنے سر کو آسمان کی طرف نہیں اٹھایا۔“

آپ کی توثیق کو ابن الترمذی نے بھی الجوبہ ہرقی میں تسلیم کیا۔ باقی تمام رجال کو التقریب والتہذیب میں ثقہ قرار دیا گیا ہے۔

اگر آپ کہیں: ابن ترمذی نے کہا ہے کہ السلمی کے بارے میں ابو حاتم نے کلام کیا ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں کہ ابن ابو حاتم کہتے ہیں کہ محدثین نے اس کے اور محمد بن فضل عارم کے بارے میں کلام کیا ہے اور اس کا حافظہ آخری عمر میں بگڑ گیا تھا۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ آخر عمر میں ان کا حافظہ اس حد تک متغیر اور خراب تھا (یعنی حافظہ ان کا اتنا کمزور ہو گیا تھا) کہ اس کو خود پتہ نہیں چلتا تھا کہ وہ کیا بیان کر رہا ہے۔ چنانچہ اس کی روایتوں میں بہت سی منکر روایتیں بھی داخل ہو گئی ہیں۔ لہذا اس سے بعد میں روایت کرنے والوں کو الگ کرنا ضروری ہے۔ اور جب (ان منکر وغیر منکر) کے درمیان امتیاز نہ ہو اور فرق معلوم نہ ہو تو سب کو چھوڑ دیا جائے گا اور ان میں سے کسی سے بھی حجت نہیں لی جائے گی۔

ہم کہتے ہیں: یہ سب باتیں قابل رد و ناقابل اعتبار ہیں اس لیے کہ السلمی کے بارے میں ابو حاتم کا کلام واضح نہیں ہے اور پھر یہ کہ باقی تمام ائمہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ تقریب (ص ۳۳۶) میں ہے ”ثقة حافظ لم يتضح كلام ابي حاتم فيه“ یعنی ثقہ حافظ ہے ان کے بارے میں ابو حاتم کا کلام واضح نہیں ہے۔ امام نسائی، ابن حبان، مسلمہ اور ابو الفضل بن اسحاق نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ ابو بکر الخلال کہتے ہیں:

”رجل معروف، ثقة، كثير العلم، متفقه، وقال عمر بن ابراهيم، صدوق ومشهور بالطلب. وقال الخطيب كان فهما. متقنا، مشهورا بمذهب السنة وقال الدارقطني - وهو الناقل عن ابي حاتم - ثقة، صدوق، وقال الحاكم ثقة، مامون. (كذا في التهذيب ج ۹ ص ۶۲)

”یعنی معروف آدمی ہے ثقہ ہے بڑے علم والا ہے فقیہ ہے۔ عمر بن ابراہیم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ سچا ہے، حدیثیں طلب کرنے میں مشہور ہیں۔ خطیب رحمہ اللہ کہتے ہیں وہ سمجھدار، پختہ کار، مضبوط اور سنی المذہب ہونے میں مشہور تھے۔ دارقطنی رحمہ اللہ کہتے ہیں: (ابو حاتم سے نقل کرنے والا خود ہیں) وہ ثقہ ہے، سچا ہے۔ حاکم رحمہ اللہ کہتے ہیں: ثقہ ہیں، دیانتدار و صاف کردار کے مالک ہیں۔ اسی طرح التہذیب (ج ۹ ص ۶۲) میں ہے۔“

نعم - القطان، انما صحح من حيث السند، وخطأ الزيادة "ثم لا يعود". كما في (النصب والدراية).

ومعلوم؛ ان صحة السند ان سلمت، لا تستلزم صحة المتن. فهذه خيانة من العالم ان ينقل عن احد تصحيحه للسند، ويغض عن تخطئه للمتن!

قوله: ووافقهم - على ذلك التصحيح - الحافظ ابن حجر - الخ.

اقول: ليس في (الدراية) حرف واحد يدل على ذلك؛ بل قال: في (التلخيص - ج ١ ص ٨٣) - بعد نقل اقوال اهل الشأن في تضعيفه "وهؤلاء الائمة: انما طعنوا كلهم، في طريق عاصم بن كليب".

قوله: فمن اسانيده الصحيحة؛ سند ابى بكر بن شيبه - الخ.

اقول: قد بطل الادعاء. ثم كتاب (ابن ابى شيبه) من الطبقة الثالثة؛ فلا يجوز لكم النقل منه، الا للاستشهاد؛ لا للاحتجاج. ففي (حجة الله البالغة - ج ١ ص ١٣٠١ صح المطابع) "اما الطبقة الاولى، والثانية، فعليهما اعتماد المحدثين، وحوم حماهم، مرتعهم ومسرهم. واما الثالثة: فلا يباشرها للعمل الا النحارير، الجهابذة، الذين يحفظون اسماء الرجال؛ وعلل الاحاديث. نعم! ربما يؤخذ منها المتابعات، والشواهد. وقد جعل الله لكل شئ قدراً".

قوله: فاما الاول: فقال الحافظ ابن حجر: في (تهذيب التهذيب) ان وكيع بن الجراح - الخ.

اقول: لا كلام في امامة الوكيع وجلالته؛ لكن قلما يسلم الانسان من الوهم. وفي (تهذيب - ج ١ ص ١٢٥) "عن احمد: اخطأ وكيع في خمسمائة حديث". وعد

ابن القطان هذا الخبر من وهمه كذا قاله الزيلعي في (النصب - ج ١ ص ٣٩٦).

قوله: واما الثاني: فقد قال: في (تذكرة القارى) سفيان بن سعيد بن مسروق، الثوري - الخ.

اقول: الثوري امير المؤمنين في الحديث، ولا شك؛ ولكن ذهب البخارى، وابو حاتم: انه وهم في هذا الخبر، كما في (النصب - ج ١ ص ٣٩٦)؛ والوهم لا يقدح

في امامته؛ ويتأكد ذلك بان: عبدالله بن ادريس لم ير الزيادة: "ثم لم يعد"، في كتاب عاصم بن كليب، كما ذكر: في موضعه. وايضا، فالثوري: قد نسب الى التدليس؛

والائمة: وان حملوا عنعنه لكن الحنفيين: لم يقبلوها وردوا حديثه في الجهر

بالتأمين؛ لعننته (١) فلا ينبغي لهم الاحتجاج بعننته هذه!

یہ اس بارے میں تصریح ہے کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے بذات خود ابو حاتم رحمہ اللہ کی بات کی پرواہ نہیں کی۔ لیکن عارم کے بارے میں دارقطنی رحمہ اللہ نے وضاحت کی ہے کہ ان کی اختلاط کی بعد کوئی منکر روایت سامنے نہیں آئی (التہذیب ج ۹ ص ۴۰۴) امام حافظ (ابن حجر رحمہ اللہ) نے اس کو مقدمۃ الفتح میں درست قرار دیا ہے۔ اور تہذیب میں ابن حبان رحمہ اللہ کے قول کے بعد لکھتے ہیں:

”قرات بخط الذہبی ، لم یقدر ابن حبان ان یسوق له حدیثا منکرا ،

والقول فیہ ما قال الدار قطنی .“ (المیزان ج ۳ ص ۱۲۱)

”یعنی میں نے ذہبی کے خط سے پڑھا ہے کہ ابن حبان رحمہ اللہ ان کی ایک بھی منکر حدیث پیش

نہیں کر سکے اور ان کے بارے میں بات وہی درست ہے جو دارقطنی رحمہ اللہ نے کہی ہے۔“

بلکہ اس میں ابن حبان کے قول کی اچھی طرح تردید کی ہے اور دارقطنی کے قول کو ثابت کیا ہے۔ عقلی

سے نقل کیا گیا ہے وہ کہتے ہیں:

”قال جدی ما رایت بالبصرة شیخا احسن صلاة من عارم ، کانوا یقولون:

اخذ الصلاة عن حماد بن زید ، واخذها عن ایوب .“

”یعنی میرے دادا نے کہا کہ میں نے بصرہ میں عارم سے زیادہ اچھی نماز ادا کرنے والا کسی کو نہیں

دیکھا۔ لوگ کہتے تھے کہ اس نے یہ نماز حماد بن زید سے اور اس نے ایوب سے سیکھی ہے۔“

اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ عقلی بھی اس حدیث کو صحیح اور ثابت سمجھتے ہیں اور وہ اس فن (حدیث)

کے اماموں میں سے ہیں۔ اسی طرح امام ذہبی رحمہ اللہ کی طرف سے بھی اس کی توثیق ہوتی ہے۔

اگر آپ کہیں کہ ابن ترکمان نے یہ بھی کہا ہے کہ ”والصفار لم یصرح بالتحديث عن

السلمی“ یعنی الصفار نے سلمیٰ سے حدیث بیان کرنے میں صراحت نہیں کی ہے۔

ہم کہتے ہیں: پھر کیا ہوا؟ صفار ثقہ ہے، مدلس نہیں۔ ابن ترکمانی نے خود الجوہر النقی فی ذیل سنن البیہقی

ج ۱ ص ۱۷۱ میں لکھا ہے:

”عند جمهور اهل الحديث علی من ادرك شخصا فروی عنه کانت روايته

محمولة علی الانصال۔ سواء کان بلفظ قال ، او عن ، او غیر هما .“

”یعنی جمہور محدثین کے نزدیک مسئلہ یہ ہے کہ جو شخص کسی آدمی سے ملے پھر وہ اس سے روایت

کرے تو اس کی روایت کو اتصال پر محمول کیا جائے گا خواہ وہ لفظ ”قال“ یا ”عن“ یا کسی اور لفظ

کے ساتھ روایت کرے۔“

اور صفاران میں سے ہے جنہوں نے سلمیٰ سے حدیثیں سنی ہیں۔ اور اس کی ان سے روایت (کرنے

قوله: واما الثالث فقد قال: في (تذكرة القارى) عاصم بن كليب - الخ.

اقول: قد مر ان تفردده ليس بحجة ، فلا يفيدده مجرد التوثيق فيما نحن فيه .

قوله: روى له مسلم، واصحاب السنن الاربعة، وعلقه البخارى.

اقول: لم يحتج به مسلم، بل استشهد به، وهذا خارج عن النزاع واما الاربعة: فلم يشترطوا عدم اخراج رواية من لا يحتج به؛ ففي كتبهم عن كثير، ممن هو دونه . واما تعليقات البخارى: فليست من الاصول عنده، كما لا يخفى .

قوله: واما الرابع - الى - قاله - وهو من الطبقة الثانية انتهى.

اقول: اذا لم يصح السند اليه؛ فكونه ثقة جليلا لا يجدى نفعا ولا تزر وازرة وزر اخرى .

قوله: فصح السند المذكور على شرط الشيخين.

اقول: هذا يستلزم ان يكونا يحتجا بمن لا يجوز الاحتجاج به، او بالمنقطعات، والمعلولات، والمنكرات، والمدرجات، وهذا باطل، فبطلان اللازم، بطلان للملزم .

قوله: وكذلك سند ابى داؤد وكذلك سند الترمذى وكذلك سند النسائى - الخ.

اقول: هذا سند واحد، وقد مر الكلام عليه . وحسبك - لبطلان ما قاله - ان مخرجه ايضا لم يشتهوه؛ فابوداؤد: فى (سننه) وكذا، الترمذى، نقلا عن ابن المبارك .

قوله: وكذلك سند الامام ابى حنيفة - الخ.

اقول: قد مر: انه لا يصح السند اليه، ثم حماد: ايضا فيه ما فيه كما ذكر .

قوله: وانما روى له مسلم - الخ.

اقول: لكن مقرونا بغيره . ثم الشيخان: انما يخرجان عن امثاله، ما سلم من الاختلاط وشبهة التدليس، والا نقطاع، وليس ذلك لغيرهما .

قوله: سيأتى الكلام بعد هذا - الخ.

اقول: وتذكر هناك: ما له، وما عليه .

قوله: ومنها: حديث براء بن عازب - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - واخرجه عبدالرازق، واحمد، وابو

داؤد، وابن ابى شيبه، والطحاوى، والدارقطنى، وغيرهم - الخ.

میں) بھی تصریحی لفظ جیسے ”اخبارنا“ وغیرہ کے ساتھ واقع ہیں۔ جس طرح کی متدرک حاکم میں ہے۔ اور پھر یہ شبہ بھی اس وقت واقع ہوتا ہے جب ہم اس کو متاخرین میں تسلیم کریں جس طرح کہ ابن صلاح نے اپنی کتاب مختصر میں ذکر کیا ہے۔ اور جس کے بارے میں ہم گفتگو کر رہے ہیں وہ ایسا مسئلہ نہیں ہے۔

صفار حاکم کا استاد ہے اور اسی طرح دارقطنی کے استادوں میں سے ہیں۔ جیسا کہ امام ذہبی نے تذکرہ الحفاظ میں امام حاکم کے حالات زندگی کے تحت نقل کیا ہے اور امام حافظ ابن حجر عسقلانی نے متقدمین میں دارقطنی کو بھی شمار کیا ہے۔ (شرح منہج ص ۳۸)

اب اس میں کوئی شک نہیں کہ صفار بھی انہیں میں سے ہیں۔ اس لیے کہ صفار دارقطنی کا استاد ہے اور دارقطنی کو متقدمین میں شمار کیا گیا ہے۔ جب شاگرد کا شمار متقدمین میں ہو تو اس کا استاد بالاولیٰ متقدمین میں شمار ہوگا۔ (مترجم)

لہذا یہ حدیث تمام علتوں سے محفوظ ہے۔ اس کو ایک امام دوسرے امام سے لیتا ہے پھر اس کو عارم ابو العمان حماد بن زید سے روایت کرتا ہے اور وہ ایوب سختیانی رحمہ اللہ سے اور یہ دونوں اہل بصرہ کے علماء اور فقہاء میں سے ہیں۔ اور ایوب عطا سے روایت کرتا ہے اور وہ اہل مکہ کے علماء فضلاء میں سے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں کہا تھا کہ

”مارایت فیمن لقیٰ افضل منہ“ (عمدة القاری العلامة عینی ج ۲ ص ۷۵۰)

”یعنی میں جن سے بھی ملا ان میں ان سے زیادہ افضل میں نے کسی کو نہیں پایا۔“

پس ثابت ہوا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی روایت صحیح اور ثابت ہے۔

آپ رضی اللہ عنہ کی ایک اور حدیث بیہقی میں عبدالرزاق عن ابن جریج عن عطاء عن ابن الزبیر کی سند سے مذکور ہے۔

عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث:

امام بیہقی ج ۲ ص ۷۴ میں لکھتے ہیں:

”اخبارنا محمد بن عبد اللہ الحافظ ، ثنا ابو جعفر احمد بن عبید الحافظ ، وابو القاسم عبد الرحمن بن الحسن القاضي ، الاسدیان ، بہمدان ، قال: ثنا ابراہیم بن الحسین بن دیزیل ، الہمدانی ، ثنا آدم بن ابی ایاس ، ثنا شعبۃ ، ثنا الحکم ، قال: رایت طائوسا کبر فرفع یدیه حذو منکبہ عند التکبیر ، وعند رکوعہ ، وعند رفعہ راسہ من الركوع . فسالت رجلا من اصحابہ فقال: انه یحدث بہ عن ابن عمر ، عن عمر ،

اقول: مدار اسانیدهم یزید بن ابی زیاد؛ وقد جرحه عامة الائمة: كأحمد، والدارمي وابن معین، وابی یعلی، وابن مهدی، وابی زرعة، وابی حاتم، والجوزجانی، وابی داؤد، وابن عدی، وابن المبارک، وابن حزم، وابن الجوزی، والوکیع، وابی اسامة، وابن حبان، وابن قانع، والحاكم ابی احمد، ويعقوب بن سفيان، وابن سعد، والبرديجي، وابن خزيمة، والنسائي، والدارقطني، ومسلم كما في (التهذيب - ج ١١ ص ٢٢٩-٢٣٠-٢٣١)، ثم هو متغير الحفظ. قال: في (التقريب - ص ٥٥٨) "ضعيف، كبر، فتغير، وصار يتلقن، وكان شيعيا" >اه<.

ووصفه بذلك كما في (التهذيب): العجلي، وابن حبان، ويعقوب، وابن سعد، والدارقطني، ثم روايته: هذه بعد الاختلاط. ففي (البيهقي - ج ٢ ص ٧٦) "عن الحميدي، ثنا سفيان، ثنا يزيد بن ابی زياد بمكة - فذكر الحديث ليس فيه: (ثم لا يعود) فظننت انهم لقنوه، وقال لي اصحابنا: ان حفظه قد تغير، اوقالوا: قد ساء. قال الحميدي: قلنا لقائل هذا، يعني المحتج بهذا انما رواه يزيد، ويزيد: يزيد. اخبرنا: ابو عبدالله الحافظ، ثنا ابو الحسن بن عبدوس، ثنا عثمان بن سعيد الدارمي، قال: سألت احمد بن حنبل عن هذا الحديث؟ فقال: لا يصح عنه هذا الحديث. قال: وسمعت يحيى بن معين، يضعف: يزيد بن زياد. وقال ابو سعيد الدارمي: مما يحقق قول سفيان بن عيينة: انهم لقنوه: هذه الكلمة. ان سفيان الثوري، وزهير بن معاوية وهشima، وغيرهم من اهل العلم - لم يجيؤا، وانما جاء بها من سمع منه بآخرة. قال الشيخ: والذي يؤكد ما ذهب اليه هؤلاء،

ما اخبرنا ابو عبدالله الحافظ، ثنا ابو بكر احمد بن اسحاق الفقيه، انبا ابو مسلم ابراهيم بن عبدالله، ح واخبرنا ابو سعد ماليني؟ انبا ابو احمد بن عدی الحافظ، ثنا الفضل بن الحباب، قال: ثنا ابراهيم بن بشار، ثنا سفيان، ثنا يزيد بن ابی زياد - بمكة - انا عبد الرحمن بن ابی لیلی، عن البراء بن عازب قال رأيت النبي - ﷺ - اذا افتتح الصلوة رفع يديه، واذا اراد ان يركع، واذا رفع رأسه من الركوع، قال سفيان: فلما قدمت الكوفة، سمعته يقول: يرفع يديه اذا افتتح الصلوة "ثم لا يعود" فظننت: انهم لقنوه وكذلك رواه عبد الكريم بن الهيثم الدير عاقولي عن ابراهيم بن بشار" >اه<.

عن النبی ﷺ . قال ابو عبد اللہ الحافظ فالحديثان كلاهما محفوظان عن ابن عمر عن عمر عن النبی ﷺ . وابن عمر عن النبی ﷺ فان ابن عمر رای النبی ﷺ فعله ، ورواه عن النبی ﷺ .

”یعنی ہم کو خبر دی محمد بن عبد اللہ الحافظ نے کہا ہم سے سبوح جعفر احمد بن عبید الحافظ الاسدی اور ابو قاسم عبد الرحمن بن الحسن القاضی الاسدی نے ہمدان میں بیان کیا۔ ان دونوں نے کہا کہ ہم سے ابراہیم بن الحسین بن دیزیل الہمدانی نے بیان کیا کہا ہم سے آدم بن ابی ایاس نے بیان کیا کہا ہم سے شعبہ نے بیان کیا، کہا ہم سے حکم نے بیان کیا، کہا کہ میں نے طاؤس کو دیکھا کہ انہوں نے اللہ اکبر کہا اور تکبیر کہتے وقت دنوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھایا، اور رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت بھی ایسا ہی کیا میں نے ان کے شاگردوں میں سے کسی سے اس بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ وہ یہ حدیث ابن عمر سے وہ عمر رضی اللہ عنہ سے وہ نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں۔ ابو عبد اللہ الحافظ کہتے ہیں کہ دونوں حدیثیں ایک ابن عمر رضی اللہ عنہ سے وہ عمر رضی اللہ عنہ اور وہ نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں دوسری ابن عمر رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے (عمر رضی اللہ عنہ کے واسطے کے بغیر) بیان کرتے ہیں یہ دونوں محفوظ ہیں۔ اس لیے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کو اسی طرح کرتے ہوئے دیکھا اور آپ ﷺ سے اس کو روایت کیا ہے۔“

اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

امام بیہقی کا استاد امام حاکم ہے اور حاکم کے دنوں استادوں میں سے ایک ابو جعفر احمد بن عبید ہے خطیب نے اپنی تاریخ ج ۴ ص ۲۶۱ میں اور امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۸۷ میں اس کو ثقہ قرار دیا ہے اور امام دارقطنی سے نقل کیا ہے کہ

”انه قال: كان ثقة ، ثبتا صنف المسند وجوده .“

یعنی انہوں نے کہا ہے کہ وہ ثقہ پختہ تھے اور انہوں نے بہت عمدہ مسند تصنیف کی ہے۔ البتہ اس کا متابع مجروح ہے لیکن ہمیں اس کی ضرورت نہیں اس لیے کہ ہمیں ثقہ راوی کی رایت کافی ہے۔

ان دونوں کے استاد ابن حبان نے الثقات میں طبقہ رابعہ میں ان کا ذکر کیا ہے اور امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۶۶ میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔ اور حاکم سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: ”ثقة مامون ، ثم قال: كان يضرب ، كتابه المثل“ یعنی وہ ثقہ اور مامون ہے پھر کہا کہ اس کی کتاب کی تو مثالیں دی جاتی تھیں۔ پھر اس نے ایک حدیث ذکر کی ہے اسی سند سے جس میں وہ موجود ہے پھر اس کو حسن قرار دیا ہے۔ اس کے باقی رجال سب ثقہ ہیں۔ (التقریب)

فظهر: ان تلك الرواية مقلوبة، والصحيح في الاصل ما ذكره: بزيادة الرفع عند الركوع وعند الرفع منه، ثم لما ساء: حفظ يزيد اغتتم: اهل الكوفة فغيروا الرواية، بحسب اهوائهم.

وهذه الرواية صحيحة، يرويه: عن ابن عيينة - ابراهيم بن بشار، وهو ثقة؛ صدقه البخاري، وابن عدي، وابو حاتم والطيالسي، ووثقه: ابو عوانة، والحاكم، ويحيى بن الفضل، كما في (التهذيب - ج ١ ص ١٠٦-١٠٧) وذكره ابن حبان في الثقات، في الطبقة الرابعة. وقال: "كان متقنا، ضابطا، صحب ابن عيينة سنين كثيرة وسمع حديثه مرارا" >اه<.

واما قول ابن معين: ليس بشيء، لم يكن يكتب عند سفيان، وكان يملئ على الناس ما لم يقله سفيان، فلا يضره. اولاً: انه قد صرح بالتحديث عنه ههنا. وفي (النصب - ج ١ ص ٤٠٣) نقلاً عن الحاكم "وهو ثقة من الطبقة الاولى، من اصحاب ابن عيينة جالس ابن عيينة نيافا واربعين سنة" >اه<.

وكذا قول النسائي: ليس بالقوي؛ لانه جرح مبهم، فلا يقاوم التوثيق. والاسناد اليه ايضاً صحيح؛ فشيخا البيهقي احدهما: الحاكم - المذكور - والثاني: وهو احمد بن محمد بن احمد بن عبد الله الهروي، المعروف - بطاؤس الفقراء - قال الذهبي في - التذكرة - (ج ٣ ص ٢٥٧) "كان ثقة متقنا".

وشيوخ الحاكم: روى له في الحستدرک في غير موضع، واقره الذهبي في (التلخيص) وهو ابوبكر الضبعي. اكثر، وبرع في الحديث. قال الحاكم: يضرب بعقله المثل. كذا في (الشذرات) لابن العماد - (ج ٢ ص ٣٦١) وقال ابن السبكي: في (طبقات الشافعية - ج ٢ ص ٨١) "احد الأئمة الجامعين بين الفقه والحديث" >اه<.

وشيوخ الماليني الحافظ ابن عدي صاحب (الكامل) احمد بن عبد الله، من انمة الجرح والتعديل، وثقه: ابن عساكر، وحمزة السهمي. وقال الخليلي: كان عديم النظر حفظاً وجلالة. وقال ابن ابي مسلم: ما رأيت مثله. كذا في (التذكرة للذهبي - ج ٣ ص ١٤٣-١٣٣).

وشيوخ ابي بكر الفقيه: هو ابو مسلم الكجي، صاحب المسند، وثقه: الدارقطني،

شعبہ: یہ ابن الحجاج الامام ہیں اور الحکم یہ حکم بن عتیبہ ابو محمد الکندی ہے۔ اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ مدلس ہے اس لیے یہ قابل قبول نہیں اس لیے کہ اس نے کہا ہے کہ ”رایت طاؤسا“ یعنی میں نے طاؤس کو دیکھا ہے لہذا یہاں تالیس کا شبہ واقع نہیں ہوتا ہے۔

طاؤس: ابو عبد الرحمن بن کیسان یمن کے بڑے علماء میں سے ہیں۔

(اگر آپ یہ کہیں) وہ شخص جس سے حکم نے پوچھا تھا وہ مجہول ہے۔

(ہم کہتے ہیں) یہ کوئی نقصان دہ نہیں ہے اس لیے کہ ظاہری سیاق دلالت کرتا ہے کہ اس نے

طاؤس کی موجودگی میں پوچھا تھا جب اس نے اس کو ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا۔ اب ان کا یہ اعتراض نہ کرنا اقرار پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا خبر و حدیث متصل ہے اس میں کوئی شک نہیں۔ اسی لیے امام حاکم رحمہ اللہ نے اس کو صحیح کہا ہے جیسا کہ نصب الرایۃ ج ۱ ص ۴۰۵ میں اور حافظ رحمہ اللہ نے الدرایۃ ص ۸۵ میں اس کو تسلیم کیا ہے۔ امام کی کتاب سے نقل کرتے ہوئے ماوردی کا یہ کہنا کہ اسی طرح آدم اور ابن عبد الجبار المروزی نے شعبہ سے روایت کیا ہے اور ان دونوں کو اس میں وہم ہو گیا ہے جبکہ محفوظ یہ ہے کہ یہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتا ہے۔

ہم کہتے ہیں صاحب الامام نے وہم کا حکم نہیں لگایا بلکہ اس نے ویسا ہی کہا ہے جیسا کہ نصب الرایۃ ج ۱ ص ۴۱۵ میں ہے۔ اور یہ بھی کہ یہ روایت مجہول کی طرف لوٹی ہے اور مجہول طاؤس کے شاگردوں میں سے وہ شخص ہے جس سے حکم نے حدیث بیان کی ہے اور یہ کہ یہ دوسری سند سے بھی ابن عمر رضی اللہ عنہ سے متصل روایت کی ہے۔ ورنہ مجہول کی روایت سے حجت قائم نہیں ہوگی۔ اور اس کو امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”الخلافيات“ میں تخریج کیا ہے۔ اب جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ جہالت کا شبہ زائل ہو گیا۔

اور شیخ نے بھی اس کو حدیث متصل کی مؤید قرار دیا ہے وہ آگے آئے گی۔ ان شاء اللہ۔ پس یہ بھی روایت سے وہم کو صراحۃً دور کرتا ہے۔ المار دینی کے کلام سے معلوم ہوا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے زیادتی بیان کرنے میں آدم اکیلا نہیں ہے بلکہ ابن عبد الجبار نے بھی اس کی متابعت کی ہے پس وہ قوتیں جمع ہو گئیں اس لیے کہ آدم ثقہ ہے اور اپنے مثل سے زیادہ بیان کرنا یہ مقبول ہے جب تک دونوں حدیثوں کے درمیان منافات واقع نہ ہو جس طرح اس حدیث میں ہے جس کے بارے میں ہم گفتگو کر رہے ہیں۔

المار دینی کا خلال سے ان کا احمد رحمہ اللہ سے بیان کرنا کہ انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے جو حدیث مروی ہے اس کو محفوظ قرار دیا ہے یہ کوئی نقصان دہ نہیں ہے اس لیے کہ جس نے زیادہ کیا ہے وہ ثقہ ہے اور جس نے اس کو ذکر نہیں کیا یہ اس کے منافی بھی نہیں ہے۔ اسی لیے حاکم پھر بیہقی اور پھر ان دونوں کے ساتھ امام

وغیره، وكان سريانياً عالماً بالحديث مدحه البختری كذا في (التذكرة للذهبي - ج ٢ ص ١٧٧).

وشیخ ابن عدی: الفضل بن الحباب ابو خليفة الجمحي. قال صاحب (الميزان - ج ٢ ص ٣٢٩) "كان ثقة عالماً ما علمت فيه لنا، الا ما قال السليمانی: انه من الرافضة، فهذا لم يصح عن ابي خليفة" >اه<.

وذكره ابن حبان: في الثقات في الطبقة الرابعة. وقال مسلمة بن قاسم: كان ثقة مشهوراً. وقال الخليلی: هو الى التوثيق اقرب. كذا في (اللسان - ج ٤ ص ٤٣٩) فالسندان صحيحان، يتقوى احدهما بالآخر. والدير عاقولي: ايضاً. قوله ثقة وثقه ابن كامل، والخطيب. قاله السيوطي في (طبقات الحفاظ) فهذا الخبر الصحيح: دليل على شذوذ تلك الزيادة؛ بل نكارتها فايضاً: فرواه ابن حبان في (المجروحين) باسناد آخر، ليس فيه ابن بشار قال في: (ج ٣ ص ١٠٠) "اخبرنا الحسن بن سفيان، قال: حدثنا حرملة بن يحيى، قال: سمعت الشافعي يقول: حدثنا ابن غينة، قال: حدثنا يزيد بن ابي زياد - بمكة - عن عبدالرحمن بن ابي ليلى، عن البراء بن عازب، قال: رأيت النبي ﷺ اذا افتتح الصلاة رفع يديه. قال سفيان: فلما قدم يزيد الكوفة، سمعته يحدث بهذا الحديث، وزاد فيه "ثم لم يعد" فظننت انهم لقنوه" >اه<.

وايضاً فان يزيد كان ينكرها. ففي (سنن الدارقطني - ج ١ ص ١١٠) "عن علي بن عاصم، ثنا محمد بن ابي ليلى، عن يزيد بن ابي زياد، عن عبدالرحمن بن ابي ليلى، عن البراء بن عازب، قال رأيت رسول الله ﷺ - حين قام الى الصلوة فكبر ورفع يديه؛ حتى ساوى بهما اذنيه، ثم لم يعد. قال علي: فلما قدمت الكوفة. قيل لي: ان يزيد حي، فاتيته، فحدثني بهذا الحديث. فقال: حدثني عبدالرحمن بن ابي ليلى، عن البراء بن عازب، قال: رأيت النبي ﷺ - حين قام الى الصلوة فكبر، ورفع يديه؛ حتى ساوى بهما اذنيه. فقلت: له اخبرني ابن ابي ليلى، انك قلت: "ثم لم يعد" قال: لا احفظ هذا، فعاودته. فقال: ما احفظه. واما طريق ابن ابي ليلى: عن اخيه عيسى، والحكم، عن ابن ابي ليلى، عن البراء، فخطأ.

والصواب: عن ابن ابي ليلى، عن يزيد، قال البخاري (ص ١٥) "وانما روى ابن

بخاری رحمہ اللہ نے اس کے محفوظ ہونے کا حکم لگایا ہے۔ امام بخاری نے اس روایت کو اپنی کتاب جزء رفع الیدین ص ۱۲ پر ذکر کیا ہے۔ اور اس کے ساتھ امام ترمذی نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو رفع الیدین کی حدیث بیان کرنے والوں میں شمار کیا ہے جیسا کہ انہوں نے اپنے اس قول کے ساتھ اس طرف اشارہ کیا ہے کہ وفی الباب عن عمر..... الخ۔

امام بیہقی کی کتاب الخلافات میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی ایک اور روایت ہے کہتے ہیں:

”ابنا ابو عبد اللہ الحافظ عن ابی احمد الحسین بن علی بن محمد بن یحییٰ عن ابی بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ ، حدثنی احمد بن الحسن الترمذی ، نا حجاج بن ابراہیم لا زرق ، نا عبد اللہ بن وہب القرشی ، اخبرنی حیوة بن شریح الحضرمی ، عن ابی عیسیٰ سلیمان بن کیسان المدنی ، عن عبد اللہ بن القاسم قال : بینما الناس یصلون فی مسجد رسول اللہ ﷺ اذ خرج علیہم عمر بن الخطاب فقال : اقبلوا علی بوجوہکم اصلی بکم صلاة رسول اللہ ﷺ التی یصلی ، ویامر بها . فقام مستقبل القبلة ورفع یدیه حذو منکیہ ثم کبر ، ثم رکع وكذلك حین رفع ، فقال للقوم : هكذا کان رسول اللہ ﷺ یصلی بنا .“

”یعنی ابو عبد اللہ الحافظ نے خبر دی کہ ابو احمد الحسین بن علی بن محمد بن یحییٰ سے وہ ابی بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ سے کہا مجھ سے احمد بن الحسن الترمذی نے بیان کیا، کہا ہم سے حجاج بن ابراہیم لا زرق نے بیان کیا کہا ہم سے عبد اللہ بن وہب قرشی نے بیان کیا، کہا مجھ کو حیوة بن شریح الحضرمی نے خبر دی انہوں نے ابو عیسیٰ سلیمان بن کیسان المدنی سے انہوں نے عبد اللہ بن قاسم سے بیان کیا کہا کہ لوگ مسجد الرسول (مسجد نبوی) ﷺ میں نماز پڑھ رہے تھے کہ جناب عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور لوگوں سے کہا کہ تم لوگ پوری طرح میری طرف متوجہ ہو جاؤ۔ میں تم لوگوں کو رسول اللہ ﷺ کی وہ نماز پڑھ کر دکھاتا ہوں جس کو آپ ﷺ خود پڑھتے تھے اور اسی طرح پڑھنے کے لیے حکم دیتے تھے۔“

پھر آپ رضی اللہ عنہ قبلہ رخ ہو کر کھڑے ہو گئے اور دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھایا اور اللہ اکبر کہا، پھر رکوع سے سر اٹھایا تب بھی ایسا ہی کیا۔ پھر آپ نے لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا اسی طرح رسول اللہ ﷺ ہمیں نماز پڑھایا کرتے تھے۔

ابن سید الناس ”نفع الشذی“ میں کہتے ہیں کہ ”رجالہ موثقون اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

ابى ليلى هذا من حفظه ، فاما من حدث عن ابن ابى ليلى من كتابه ، فانما حدث عن ابن ابى ليلى ، عن يزيد؛ فرفع الحديث الى تلقين يزيد ، والمحفوظ: ما روى عنه الثورى ، وشعبة ، وابن عيينة قديما. <اه> . والامر: كما قال؛ لان ابن ابى ليلى: هو محمد بن عبدالرحمن بن ابى ليلى ، سئى الحفظ جدا . كما فى (التقريب - ص ٤٥٨) وقال شعبة: ما رأيت اسوأ من حفظه ، وقال احمد: مضطرب الحديث ، وقال يحيى القطان: سئى الحفظ جدا ، وقال الدارقطنى: ردئ الحفظ ، كثير الوهم ، وقال ابو احمد الحاكم: عامة احاديثه مقلوبة ، وقال ابن حبان: ولاء يوسف بن عمر - القضاء بالكوفة - كان ردئ الحفظ ، فاحش الخطأ ، فكثرت المناكير فى حديثه؛ فاستحق الترك . كذا فى (الميزان - ج ٣ ص ٨٧) وقال ابو حاتم "كان سئى الحفظ ، شغل بالقضاء ، فساء حفظه ، وقال ابن المدينى: كان سئى الحفظ ، واهى الحديث ، وقال الساجى: كان سئى الحفظ ، لا يعتمد الكذب ، فكان يمدح فى قضائه ، فاما فى الحديث؛ فلم يكن حجة" . كذا فى التهذيب - ج ٩ ص ٣٠٢-٣٠٣) فظهر: ان السند تقلب بعد ماساء حفظه؛ لشغله بالقضاء . وهكذا رواه من رواه بعد ذلك . واما من حدث عنه قديما من الائمة: فعن يزيد ، عن ابن ابى ليلى ، عن البراء ، فدار الحديث : على يزيد واليه اشار سيد المحدثين . وايضا: فاضطرب ابن ابى ليلى فى السند؛ فتارة: يروى عن اخيه عيسى ، عن الحكم ، عن عبدالرحمن بن ابى ليلى ، عن البراء؛ واخرى: عن الحكم ، وعيسى ، عن البراء؛ واخرى: عن عيسى ، عن ابيه؛ والحكم: مدلس كما فى (التقريب - ص ١٢١) وقد عنعن ، فظهر: ان الخبر غير ثابت؛ وبطل قول المخدوم: بعضها جيد . الخ .

قوله: فمن اسانيده الصحيحة، سند عبدالرزاق - الخ .

اقول: يدور سنده على يزيد ، وقد عرفت: انه يزيد ! فهو لا يفيد؛ لانه غير سديد .

قوله: فاما الاول ، فقد قال: فى (تذكرة القارى) سفيان بن عيينة الخ .

اقول: قد خطأ ابن عيينة نفسه: هذا الخبر ، كما مر . والمخدوم يعده: فقيها ، اماما ، حجة؛ فليرض بقوله . ثم الراوى ادرى بمرويه وهو صوب ما صوب ، فقوله هو القول .

شیخ ابن دقیق العید کہتے ہیں: ”رجالہ معروفون“ (نصب الراية ج ۱ ص ۴۱۵) یعنی اس کی اسناد کے تمام راوی معروف ہیں۔

یہ وہی روایت ہے جس کی طرف ”الامام“ میں اشارہ کیا گیا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ ایک اور حدیث جس کو دارقطنی نے غرائب مالک میں درج کیا ہے جیسا کہ نصب الراية ج ۱ ص ۴۱۶ میں خلف بن ایوب ^{البخاری} کی روایت ہے۔

عن مالك بن انس عن الزهري عن سالم ، عن ابيه ، عن عمر قال :
”رايت رسول الله ﷺ يرفع يديه اذا كبر ، واذا ركع ، واذا رفع راسه من الركوع“

”وہ (خلف بن ایوب ^{البخاری}) مالک بن انس سے، وہ زہری سے، وہ سالم سے، وہ اپنے والد سے، وہ عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ جب تکبیر کہتے اس وقت رفع الیدین کرتے اور جب رکوع میں جاتے اس وقت اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تب بھی۔“

یہ روایت متابعت کے لیے مفید ہے۔ پس جو روایات شیخین (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) سے مروی ہیں اوہ اس روایت کو جو محمد بن جابر حماد سے بیان کرتا ہے باطل کرتی ہیں۔

(ان کا کہنا ہے):..... اس نے کہا میں کہتا ہوں کہ ابراہیم کے لیے وائل کی حدیث کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا ہے جب آپ نماز شروع کرتے تھے تو ہاتھ اٹھاتے تھے اور جب رکوع میں جاتے تھے تو ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اور جب رکوع سے اٹھتے تھے تو ہاتھ اٹھاتے تھے ابراہیم نے کہا وائل نے رسول اللہ ﷺ کو ایک مرتبہ کرتے دیکھا ہے، اور عبد اللہ نے پچاس مرتبہ رسول اللہ ﷺ کو ایسا نہ کرتے دیکھا..... الخ

(میں کہتا ہوں):..... اس حدیث کی دو سندیں ہیں۔ ان میں سے ایک میں ابو بکرہ ہے جس کا نام بکار بن قتیبہ ہے۔ اگرچہ بعض لوگوں نے ان کی تعریف کی ہے لیکن ہمیں کوئی ایک بھی ایسا جملہ نہیں ملا جو ان کی ثقاہت پر دلالت کرتا ہو۔ اور اس میں مؤمل بن اسماعیل ہے جس کو مخدوم صاحب نے خود اپنے رسالہ ”دراہم الصرة“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔

دوسری سند میں معین بن عبد الرحمن ^{الکسلی} ہے اور ان کا حافظہ آخری عمر میں متغیر ہو گیا تھا۔ جیسا کہ تقریب ص ۱۱۵ میں ہے اور ابن ^{النجی} نے ”الاغبات“ میں اس کا ذکر کیا ہے اور ابن ابی حاتم، نسائی اور یزید بن ہارون سے اس کا تغیر حافظہ نقل کیا ہے۔

قوله: واما الثانى وهو يزيد بن ابى زياد الهاشمى مولا هم الكوفى، فهو مختلف فيه.
اقول: والحق: انه ليس بحجة، وبذلك نصوا قاطبة، كما مر؛ ولم يوثقه احد من
النقاد. نعم! وثقه: احمد بن صالح المصرى؛ لكن لا يقبل فى جنب جروح الائمة،
واكثرها مفسرة فتقدم عليه. وان وثقه: ابن سعد؛ لكن اخبر: انه تغير. فصح: انه لم
يبق حجة عنده؛ فلهذا، قال - تلميذ الامام ابى حنيفة - ابن المبارك: "ارم به" كما
فى: (التهذيب - ج ١١ ص ٣٠٣).

قوله: وقد علقه البخارى، واخرج من الحفاظ حديثه: مسلم، واصحاب السنن الاربعة.
اقول: ليس ما علقه البخارى من شرطه؛ ومسلم انما استشهد به. ثم رواياته:
محمولة على انها مما حدث به قبل اختلاطه؛ والاربعة: ليس من شرطهم الاقتصار
على الثقات وهذا: مما لا يفيد شيئا.

قوله: سيأتى الكلام على ذكر اسماء - الخ.
اقول: سيأتى ايضا - انشاء الله تعالى - ما عندنا من التحقيق، فليختر! من له اهلية من
بين ما قاله الائمة، وما قاله العينى.
قوله: واما الثالث. الخ.

اقول: لا يفيد كونه من الثقات؛ لان السند من دونه، كلا سند؛ فليس بمستند، ولا
معتمد.

قوله: ومنها حديث جابر بن سمرة. الخ.
اقول: قال البخارى: فى (جزء ه - ص ١٥) "فأما احتجاج بعض من لا يعلم:
بحديث، وكيع، عن الاعمش، عن المسيب بن رافع، عن تميم بن طرفة، عن
جابر بن سمرة - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - قال: دخل علينا النبى ﷺ ونحن رافعوا ايدينا
فى الصلوة، فقال: مالى اراكم رافعى ايديكم كانها اذنان خيل شمس! اسكنوا فى
الصلوة. فانما كان هذا فى التشهد - لافى القيام - كان يسلم بعضهم على؛ بعض
فنهى النبى ﷺ عن رفع الايدى فى التشهد.

ولا يحتج بهذا: من له حظ من العلم. هذا معروف ومشهور، لا اختلاف فيه؛ ولو
كان كما ذهب اليه؛ لكان رفع اليد فى اول التكبيرة، ايضا تكبيرات صلوة العيد
منهيا عنها؛ لانه لم يستثن رفعاً دون رفع وقد ثبت: حديث، حدثناه ابو نعيم، ثنا

مسند حدیث کے مقابلہ میں نخعی کا غصہ ہونا کچھ اہمیت نہیں رکھتا اس لیے کہ واکل کبار صحابہ میں سے ہیں جن کے بارے میں آپ کے آنے سے پہلے ہی نبی کریم ﷺ نے ان کے آنے کی خوشخبری دی تھی اور جب وہ آگئے تو آپ نے اپنے ساتھ منبر پر بٹھایا۔ جیسا کہ التہذیب ج ۱۱ ص ۱۰۲ میں ہے ”وہو لا ینسب الی النبی ﷺ الا ماراہ“ یعنی وہ نبی کریم ﷺ کی طرف آپ سے دیکھی ہوئی چیز کے سوا کوئی اور چیز منسوب نہیں کرتا۔

پھر ان کا کہنا کہ آپ نے آپ ﷺ کو صرف ایک مرتبہ رفع الیدین کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ انتہائی غلط اور باطل قول ہے۔ امام بخاری اپنی کتاب جزء رفع الیدین ص ۲۳ میں فرماتے ہیں کہ یہ صرف اس کا ظن اور گمان ہے کہ ”آپ نے صرف ایک مرتبہ کیا“ جبکہ واکل رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ کو اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کو بہت دفعہ دیکھا کہ وہ ہاتھوں کو اٹھاتے تھے یعنی رفع الیدین کرتے تھے۔ لہذا واکل رضی اللہ عنہ کو گمان اور فرض کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، اور اس لیے بھی کہ ان کا ان (نبی کریم ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم) کو دیکھنا دوسروں کی سوچ اور سمجھ سے زیادہ معتبر ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قد بینہ زائدہ فقال: حدثنا عاصم ثابی ان وائل بن حجر اخبرہ ، قال قلت لا نظرن الی صلاۃ رسول اللہ ﷺ کیف یصلی ؟ فکبر و رفع یدیه ، فلما رکع رفع یدیه ، فلما رفع راسہ رفع یدیه بمثلہا ، ثم رایتہم بعد ذلک فی زمان فیہ برد ، و رایت الناس علیہم جل الثیاب ، تحرك ایدیہم تحت الثیاب . فهذا وائل بین فی حدیثہ انه رای النبی ﷺ واصحابہ یرفعون ایدیہم مرۃ بعد مرۃ .“

”یعنی زائدہ نے وضاحت کی ہے کہ ہم سے عاصم نے بیان کیا، کہا ہم سے میرے والد نے بیان کیا کہ واکل بن حجر رضی اللہ عنہ نے اس کو خبر دی اور کہا کہ میں نے (اپنے دل میں) کہا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کو ضرور دیکھوں گا کہ آپ کس طرح نماز پڑھتے ہیں؟ (پھر آپ نے نماز پڑھی) پس آپ نے تکبیر کہی اور دونوں ہاتھوں کو اٹھایا یعنی رفع الیدین کیا پھر جب رکوع کیا اس وقت بھی رفع الیدین کیا پھر رکوع سے سر اٹھایا تو بھی رفع الیدین کیا۔ پھر میں نے ان (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کو اس کے بعد سردی کے موسم میں دیکھا کہ لوگوں کے اوپر کپڑوں کی چادریں تھیں اور (رفع الیدین کرتے وقت) ان کے ہاتھ کپڑوں کے اندر حرکت کرتے تھے۔ واکل بن حجر رضی اللہ عنہ نے اپنی حدیث میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ انہوں نے نبی ﷺ

مسعر، عن عبيد الله بن القبطية، قال: سمعت جابر بن سمرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ يقول: كنا اذا صلينا خلف النبي ﷺ قلنا السلام عليكم، السلام عليكم. فاشار مسعر بيده؛ فقال؛ ما بالا هؤلاء يؤمون بايديهم؛ كانها اذنان خيل شمس! انما يكفى: احدكم ان يضع يده على فخذه، ثم يسلم على اخيه من عن يمينه ومن عن شماله. قال البخارى: فليحذر امراً ان يتقول على رسول الله ﷺ ما لم يقل. قال الله تعالى - ﴿فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم﴾ > اهـ .

وفى (التلخيص - ج ١ ص ٢٤٠) نقلا عنه "من احتج: بحديث جابر بن سمرة على منع الرفع عند الركوع؛ فليس له حظ من العلم. هذا مشهور، لا خلاف فيه انما كان فى حال التشهد" > اهـ .

وهكذا قال العلامة محمد عابد السندى: فى (المواهب اللطيفة) وقد ادخله مسلم: فى ابواب السلام، وكذا النسائى، والترمذى، وابوداؤد وابوعوانة، بل كافة المحدثين؛ حتى الطحاوى فى (شرح معانى الآثار) وحسبكم: قوله، وقال السندى فى (فتح الودود شرح ابى داؤد): "لا دلالة فيه على النهى عن الرفع عند الركوع، وعند الرفع منه؛ ولذلك قال النووى: الاستدلال به على النهى عن الرفع عند الركوع، وعند الرفع منه. جهل قبيح" > اهـ .

قوله: واجيب بان الظاهر: انهما حديثان - كذا قال الملا على القارى. اقول: قد مر من قول البخارى والحافظ: انه لا خلاف فى كونه فى حال التشهد. فما قاله القارى كالخرق للاجماع؛ وايضا: فاين قول المتطفل، من اقوال الذين خلقوا لصناعة العمل.

قوله: ومنها حديث ابن عباس - رضى الله عنهم - اخرجه: الطبرانى - بسنده - عن محمد بن عبد الرحمن بن ابى لىلى، عن الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس، الخ.

اقول: هذا الخبر باطل؛ فان ابن ابى لىلى، قد مر حاله فى حديث البراء. ثم الحكم بن عتيبة: من المدلسين كما فى (التقريب - ص ١٢١)، كتاب الثقات كابن حبان؛ ثم هو لم يسمع من مقسم غير خمسة احاديث، ليس هذا منها كما فى (التهذيب - ج ٢ ص ٤٣٤) نقلا: عن احمد، وغيره.

ومقسم ايضا مختلف فيه: فمن مضعفيه ابن سعد، والساجى، والبخارى، وابن

اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کئی مرتبہ رفع الیدین کرتے ہوئے دیکھا ہے۔“
 اور یہاں یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ عاصم روایت کرنے میں منفرد ہے اس لیے کہ وائل رضی اللہ عنہ کی حدیث کئی طرق سے مروی ہے بلکہ شعبہ کی طریق سے بھی مروی ہے جیسا کہ جزء رفع الیدین ص ۱۱ میں ہے۔
 ”حدثنا مسلم بن ابراهيم ثنا شعبه ثنا عاصم فذكر الحديث وشعبة لا يحمل عن مشائخه الا صحيح حديثهم.“ (كذا في الفتح ج ۱ ص ۱۵۰)
 ”یعنی ہم سے مسلم بن ابراہیم نے بیان کیا کہا ہم سے شعبہ نے بیان کیا کہا ہم سے عاصم نے بیان کیا..... پھر حدیث ذکر کی۔ اور شعبہ اپنے استادوں سے صحیح حدیث کے علاوہ بیان نہیں کرتا۔“ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۵۰)

پھر وائل رضی اللہ عنہ سے اس کے بیٹے علقمہ نے بیان کیا اور اسی سے عمرو بن مرہ نے سنا جیسا کہ دوسری سند میں مذکور ہے۔ پس سند متصل ہوگئی۔ جبکہ نخعی کا ابن مسعود سے لقاء ثابت نہیں ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔ لہذا جو منقطع ہے وہ متصل کے مقابل نہیں ہو سکتا۔ جب منقطع کا متصل سے تقابل نہیں ہو سکتا تو منقطع کو ترجیح کس طرح دی جاسکتی ہے؟ اور فضیلت بھی کہاں سے حاصل ہوگئی؟ اور پھر اس کو روایت کرنے میں وائل منفرد بھی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ایک جماعت ہے۔ اور ہم نے شیخین (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) سے حدیث بیان کی ہے اور ان کی روایت ہی کافی ہے۔ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری ج ۱ ص ۴۰۴ میں لکھا ہے کہ:

”وذكر البخاري انه رواه سبعة عشر رجلا من الصحابة وذكر الحاكم ،
 وابو القاسم بن مندة ، ممن رواه العشرة المبشرة . وذكر شيخنا
 ابو الفضل الحافظ انه تتبع من رواه من الصحابة فبلغوا خمسين رجلا .“
 ”یعنی امام بخاری نے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث کو سترہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے روایت کیا ہے۔
 حاکم اور ابو القاسم بن مندة نے کہا ہے کہ اس کو روایت کرنے والوں میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں اور
 ہمارے استاد ابو الفضل الحافظ نے کہا ہے کہ انہوں نے اس کو روایت کرنے والے صحابہ کرام
 رضی اللہ عنہم کے بارے میں تلاش اور چھان بین کی تو ان کی تعداد پچاس آدمی تک پہنچ گئی۔“

امام سیوطی اپنی کتاب ”الازهار المتناثره“ میں لکھتے ہیں:

”ان حديث الرفع متواتر عن النبي ﷺ اخرجہ الشيخان : عن ابن عمر ،
 ومالك بن الحويرث ، ومسلم : عن وائل بن حجر ، والاربعة : عن

حزم، كما في (التهذيب - ج ١٠ ص ٢٨٩).

ثم الخبر: ليس على مذهب المخدوم: لا ايجابا، ولا سلبا؛ لانهم يرفعون فوق هذه السبعة: كالقنوت، وزوائد العيدين؛ فخرقوا الحصر، ثم لم يقولوا بالرفع عند رؤية البيت!

فهؤلاء اول من يرد عليه الخبر، ثم ابن عباس كان: ممن يرفع؛ ففي (جزء البخارى - ص ٢١): حدثنا مقاتل، عن عبدالله، ثنا شريك، عن ليث، عن عطاء، قال: رأيت جابر بن عبدالله، وابا سعيد الخدرى، وابن عباس، وابن الزبير: يرفعون ايديهم حين يفتحون الصلوة، واذا ركعوا، واذا رفعوا رؤسهم من الركوع.

فالخبر: ان صح، خارج عن النزاع على طريقتنا، ومنسوخ على طريقة الخصم. وايضا فقد ثبت الرفع فى غير تلك المواضع: كالدعاء، والا ستسقاء، كما هو المشهور؛ وكذا: فى الصلوة لا مريزل، كما فى (البخارى - ج ١ ص ١٦٢) وغياها من المواضع وهذا كله مبطل للخبر، ومعتل للحصر. قوله: وذكره البخارى: معلقا فى كتابه المفرد فى رفع اليدين. - الخ.

اقول: هذه خيانة عظيمة؛ ممن يعتقد فيه العوام: الولاية؛ وذلك: ان البخارى انما اورده: فى (جزء هـ) لاظهار حاله فذكر: ذى الحال دون حاله، قال بلا حال!

مهما: نذكر كلام الامام بتمامه فى (الجزء - ص ٢٦) بعد ذكر الرواية "قال على بن مسهر، البخارى عن ابن ابى ليلى، عن الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس، عن النبى ﷺ - قال شعبة: ان الحكم لم يسمع من مقسم؛ الا اربعة احاديث. ليس فيها هذا الحديث؛ وليس هذا محفوظ عن النبى ﷺ -، لان اصحاب نافع خالفوا. وحديث الحكم: عن مقسم، مرسل. وقد روى طاؤس، وابو جمرة، وعطاء: انهم رأوا ابن عباس يرفع يديه عند الركوع، واذا رفع رأسه من الركوع؛ مع ان حديث ابن ابى ليلى لو صح: (يرفع يديه فى سبعة مواطن)، لم يكن فى حديث وكيع: (لا يرفع يديه الا فى هذه المواطن) فيرفع فى هذا المواطن، وعند الركوع، واذا رفع رأسه؛ حتى يستعمل هذا الا حاديث كلها. وليس هذا من التضاد. وقد قال هؤلاء: ان الايدى ترفع فى تكبيرات العيدين: الفطر، والاضحى. وهى - اربعة

علی ، وابو دائود : عن سهل بن سعد ، وابن الزبیر ، وابن عباس ،
ومحمد بن مسلمة ، وابی اسید ، وابی قتادة ، وابی هريرة وابن ماجه :
عن انس وجابر ، وعمیر الیتمی ، واحمد عن الحکم بن عمیر والبیہقی :
عن ابی بکر ، والبراء والدارقطنی : عن عمر وابی موسی والطبرانی : عن
عقبة بن عامر ، معاذ بن جبل .

”یعنی بلاشبہ رفع الیدین کی حدیث نبی کریم ﷺ سے متواتر ہے۔ اس کو شیخین (یعنی امام بخاری و مسلم) نے ابن عمر اور مالک بن حویرث سے امام مسلم نے وائل بن حجر سے چاروں سنن والوں (ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ) نے علی رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد نے سہل بن سعد ابن الزبیر ابن عباس، محمد بن مسلمہ، ابوسید، قتادہ، اور ابو ہریرہ سے ابن ماجہ نے انس، جابر اور عمیر لیشی سے احمد نے حکم بن عمیر سے، بیہقی نے ابو بکر اور براء سے دارقطنی نے ابن عمر اور ابو موسیٰ سے، طبرانی نے عقبہ بن عامر اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم سے روایات نقل کی ہیں۔“

پھر صحیح بات یہ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی رفع الیدین کا کرنا ثابت ہے ترک رفع الیدین نہیں جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔

(ان کا کہنا ہے) :..... امام ابو حنیفہ کے مسانید کے اصحاب نے ابو حنیفہ سے اس کو تخریج کیا ہے مسانید کی روایت اس طرح ہے : ابو حنیفہ، حماد، ابراہیم، علقمہ اور اسود عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، نبی کریم ﷺ صرف نماز شروع فرماتے وقت رفع الیدین کرتے تھے، پھر اس کا اعادہ نہیں فرماتے تھے..... الخ (میں کہتا ہوں) :..... اس کو ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب السبذ موئی الاستاذ البخاری نے رجاء بن عبد اللہ کی سند سے وہ نہشلی سے وہ شقیق بن ابراہیم سے وہ امام صاحب سے بیان کرتے ہیں اور یہ ”رجاء“ مجہول آدمی ہے۔ اسمائے رجال کی کتابوں میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اور اس کا استاد نہشلی منکر الحدیث ہے جیسا کہ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۴۹ میں ہے۔ اور امام ذہبی نے ”المغنی“ میں کہا ہے :

”لا یحتج بہ .“ (کما فی کشف الاحوال المدراسی ص ۱۵۲)

یعنی اس سے حجت نہیں لی جاسکتی۔ مطلب یہ ہے کہ یہ قابل حجت نہیں ہے جیسا کہ کشف الاحوال میں ہے۔

پھر اس کا استاد صاحب المسند بھی ان لوگوں میں سے ہے جو حدیث گھڑنے میں مشہور ہیں۔ ابوسعید الرواس کہتے ہیں :

عشر تكبيرة في قولهم - ، وليس هذا في حديث ابن ابي ليلي! وقال بعض الكوفيين: يرفع يديه في تكبيرة الجنازة - وهي اربع تكبيرات - وهذه كلها زيادة على ابن ابي ليلي! وقد روى عن النبي - ﷺ - من غير وجه سوى هذه السبعة >اه< .

فانظر: ماذا اراد الامام ، وماذا اختلس المختلس .

قوله: ومنها حديث عبدالله بن الزبير - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - اورده الدهلوي: في شرح الصراط المستقيم. الخ.

اقول: هذه الروايات الثلاث لا اثر لها في شئ من كتب الحديث ومجرد ايراد الفقهاء ، في كتبهم: لا يكفي للاستناد بها؛ قال القاري: في (موضوعاته - ص ٧٤) "ثم لا عبرة بنقل النهاية ، ولا بقية شراح الهداية؛ فانهم ليسوا من المحدثين ، ولا اسندوا الحديث الى احد من المخرجين" >اه< .

وفي (تنبيه الوسنان - للشيخ اشرف بن الخطيب الحنفى) "ولو وجد واجد في بعض كتب الحنفية من علماء ما وراء النهر والعراق والخراسان لم يسندوا احاديثهم التي يذكرونها في كتب الحنفية الى اصل من اصول الحديث الجليل الشأن" >اه< .

ويكفي لبطلانها: ثبوت العمل عنهم . فابنا زبير وعباس: مر اثرهما أنفا . وابن مسعود: مرفى حديثه؛ فالتعويل على مثل هذه الظلمات ، والاغماض عن الصريحات المخرجة في الجوامع والسنن والمسانيد: ليس متوقعا ممن يقوم في صف العلماء؛ ثم قطع النقاد: بالثبوت عن العشرة المبشرة ، كما سنذكره في موضعه - انشاء الله - يكذب هذا كله .

وقال المخدوم نفسه: في رسالته (نور العين في اثبات الاشارة في (التشهادين): المروى بغير سند يكون تعليقا ، والتعليق لا يحكم بها ، ولا يعمل عليها؛ ما لم يعلم سندها؛ الا اذا وقع التعليق في كتاب التزم مصنفه صحة تعاليقه: كصحيح البخاري ومسلم ، فان تعليقهما محكومة بصحتها ، بخلاف تعاليق غيرهما من كتب المحدثين وغيرها: فانه لا يجوز العمل بها؛ لان الاسناد للحديث كالقوائم؛ فما لم يعلم ذلك: يجب التوقف عن قبولها؛ كان حكمها حكم الضعيف في عدم

”یتهم بوضع الحديث وقال احمد السليماني : كان يضع هذا الا سناد على هذا المتن ، وهذا المتن على هذا الا سناد وهذا ضرب من الوضع ، وقال ابو زرعة احمد بن الحسين الرازي : ضعيف . وقال الحاكم : صاحب عجائب وافراد عن الثقات . وقال الخطيب : كان صاحب عجائب ، ومناكير ، و غرائب ، وليس بموضع الحجة ، وقال الخليلي : لين ، ضعفوه كان يدلس .“ (لسان الميزان ج ۳ ص ۳۴۹)

”یعنی اس پر وضع حدیث (حدیث گھڑنے) کا اتہام ہے۔ احمد بن سلیمانی رحمہ اللہ کہتے ہیں ایک حدیث کی سند کو دوسری حدیث کی متن کے ساتھ لگا دیتا اور دوسری حدیث کے متن کو پہلی حدیث کی سند کے ساتھ لگا دیتا تھا۔ اور یہ بھی وضع حدیث یعنی حدیث گھڑنے کی ایک قسم ہے ابو زرعة احمد بن حسین الرازی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔ امام حاکم رحمہ اللہ کہتے ہیں عجائب روایات بیان کرنے والا اور ثقات سے منفرد ہے۔ خطیب رحمہ اللہ کہتے ہیں، وہ عجائب مناکیر، اور غریب حدیث بیان کرنے والا ہے اور بالکل ہی قابل حجت نہیں ہے۔ خلیل رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ لین الحدیث ہے۔ محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور وہ تدلیس بھی کیا کرتا تھا۔“
المغنی میں لکھا ہے؛

”ياتي بعجائب واهية“ (كذا في كشف المدارس ص ۶۳)

”یعنی یہ عجیب کمزور قسم کی روایات بیان کرتا تھا۔“

سمعی ”الانساب“ میں لکھتے ہیں:

”كان ضعيفا في الرواية ، غير موثق به .“

”یعنی وہ روایت کرنے میں ضعیف تھا اس پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔“

ابن الجوزی نے اس کو ضعفاء میں ذکر کیا ہے۔ ابن مندہ کہتے ہیں:

”كان غير ثقة وله مناكير“ (الجواهر المضیة ج ۱ ص ۲۸۹ للقرشی الحنفی)

”یعنی وہ ثقہ نہیں تھا اس کی بہت سے منکر روایتیں ہیں۔“

اور استاد نے نخعی کی اس روایت کو بیان کیا ہے جس میں وائل رضی اللہ عنہ پر ان کے اعتراضات کا ذکر ہے۔

اس سند سے جس میں احمد بن محمد بن جعفر بن محمد سے وہ اپنے والد سے، وہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے وہ الامام سے بیان کرتے ہیں۔ اور اس سند سے بھی جس میں احمد بن محمد، محمود بن علی بن عبید اللہ الہروی سے، وہ اپنے والد سے وہ صلت بن الحجاج سے وہ امام سے بیان کرتے ہیں۔ اور سند سے بھی جس میں ابراہیم بن عمرو بن

القبول ولهذا قال صاحب النخبة - فى تعريف الصحيح - : ان خبر الأحاد بنقل تام الضبط متصل السند هو الصحيح . وقال شارح النخبة : انه انما قيدنا بالاتصال ؛ لان المرسل والمنقطع ، والمعلق : ليست مما يحكم بها ؛ بل حكمها حكم الحديث الضعيف " >اهـ .

وقال فى معيار النقاد . " لا يخفى ان اسانيد هؤلاء كلهم ليست معلومة لنا ، ولا لك وانت قد اقدرت نفسك انما ليس سنده معلوما : لا يصلح لشيء ما " .

قوله : منها حديث ابن عمر - رضى الله عنهما - اخرجه البيهقى فى الخلافيات - الخ . اقول : هذا معلق ، وبين البيهقى ، والخراسانى : مفارقة تنقطع فيها اعناق المطى ؛ فلا يكون هذا الخبر ذريعة لادخال شيء فى دين الله الذى ندينه . فصدق ابن المبارك حيث قال " الاسناد من الدين ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء " اخرجه مسلم : فى (مقدمة صحيحه) - كلا والله - ما حدث به مالك ، ولا الزهرى ، ولا سالم ، ولا ابوه ، ولا درى به احدهم ، ولا ادري ؛ بل الخبر بهذا السند :

موجود فى (الموطأ) الذى لم يخف على صبياننا فى اثبات الرفع ؛ ومن طريق مالك اورده عامة المحدثين فى كتبهم ؛ بل وهذا السند : كالسلسلة الذهبية ، وبلغ مكان الشهرة فى الناس ما بلغ . فمستحيل ان يلبس بتلبس ابليس . وقال البيهقى فى (الخلافيات) بعد ايراده عن شيخه الحاكم : " هذا باطل ، موضوع ، ولا يجوز ان يذكر ؛ الا على سبيل القدح . فقد روينا بالاسانيد الصحيحة عن مالك بخلاف هذا " >اهـ .

ويكفى لرده ان ابن عمر مذهبه مشهور فى الرفع ، وله آثار كثيرة ، مروية فى الكتب ؛ كالبخارى فى (صحيحه ، وجزءه) والبيهقى فى (سننه ، ومعرفته) وغيرهما .

وابنه سالم كان يرفع . ففى جزء (البخارى - ص ٢٢) " حدثنا محمد بن مقاتل انا عبد الله ثنا عكرمة بن عمار قال : رأيت سالم بن عبد الله ، والقاسم بن محمد ، وعطاء ، ومكحول كانوا يرفعون ايديهم فى الصلوة اذ ركعوا ، واذا رفعوا .

ثم الراوى عنه : اعنى الزهرى كان يرفع ؛ بل يامر بذلك ، كما فى (جزءه - ص ١٧) . ومالك ايضا : كان يرفع كما حققه ابن عبد البر فى (التمهيد) ونقل الخطابى ، وتبعه القرطبى ، فى المفهم " انه آخر قولى مالك واصحهما " >اهـ .

محمد الہمدانی، محمد بن عبید سے وہ قاسم بن حکم سے وہ امام سے بیان کرتے ہیں۔
ان اسانید کو خوارزمی نے ”مسند الامام“ ج ۱ ص ۳۵۸ میں ذکر کیا ہے اور یہ ساری سندیں تاریک اسانید ہیں۔

..... پہلی سند میں عبداللہ بن زبیر کو امام ذہبی رحمہ اللہ نے میزان ج ۲ ص ۳۸ میں مجہول قرار دیا ہے۔ یا وہ ابو زبیر کے والد ہیں تو اس کو ابو نعیم الکوفی اور ابو زرعة نے ضعیف قرار دیا ہے جیسا کہ میزان میں ہے۔
..... دوسری سند میں صلت ہے ابن عون ان کے بارے میں کہتے ہیں:

”عامۃ حدیثہ منکر۔“ (المیزان ج ۱ ص ۴۶۸)

”یعنی اس کی اکثر احادیث منکر ہوتی ہیں۔“

..... تیسری سند میں قاسم بن حکم ہے، ابو حاتم کہتے ہیں: ”لا یحتج بہ“ (التهذیب ج ۸ ص ۳۱۲) یعنی یہ قابل حجت نہیں ہے۔ ان کے علاوہ باقی تمام رجال مجہول ہیں۔ نہیں معلوم کون ہیں؟ لہذا حدیث انتہائی درجہ کی ساقط الاعتبار اور گری پڑی روایات میں سے ہے، بلکہ یہ استاد کے اپنے ہاتھوں بنی ہوئی روایت ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اس کو ان کے علاوہ دوسرے محدثین نے روایت کیا ہے اسی طرح دیگر محدثین رحمہم اللہ نے اپنی تصانیف، مسانید اور معاجم میں روایت کیا ہے..... الخ
(میں کہتا ہوں)..... اس کی سند کا بھی انہیں لوگوں پر مدار ہے تو اس پر کلام کرنا ویسا ہی ہے جیسے اس پر کلام کیا ہو (یعنی)

ان کے ضعف میں کوئی فرق نہیں ہے لہذا اس کی اسناد پر بحث کرنے کا کوئی فائدہ نہیں بات وہی ہے جو گزر چکی ہے)

(ان کا کہنا ہے)..... ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کی اسناد کچھ تو بخاری و مسلم کی شرط پر جید و صحیح ہیں اور کچھ حسن ہیں، اور حسن علم کے لیے دلیل و حجت ہے۔..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... یہ سب کے سب مردود ہیں کوئی قابل قبول نہیں ہے جیسا کہ گزر چکا ہے۔
دوبارہ دیکھیں ﴿فارجع البصر هل تری من فطور﴾

(ان کا کہنا ہے)..... حافظ ابن حزم، دارقطنی، ابن قطان وغیرہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... ہم نے پہلے دو اماموں کی اس حدیث کی تضعیف کو بیان کر دیا ہے۔ رہا ابن حزم کا صحیح کہنا عاصم کے بارے میں ابن المدینی کی رائے سے عدم واقفیت کی بنا پر ہے اور جو اس سے واقف

وقال القارى فى شرح مسند ابى حنيفة - (ص ۲۸) "وبه: قال مالك، والشافعى، واحمد" >اهـ< .

وهكذا: قال الشاه ولى الله فى (المصفى - ص ۱۰۴) وغيره . فنسبة هذا الكذب الى هؤلاء الذين هم ابرء خلق الله اليه منه من اقبح القبائح . قوله: ومنها حديث عباد بن الزبير . الخ .

اقول: اولا انه مرسل كما سلمه المخدوم، والمرسل: ليس موضعاً للحجة، كما نص عليه الائمة كافة . انظر! مقدمة مسلم، وعلوم الحديث للحاكم، والتوحيد لابن خزيمة، والسنن للترمذى، والثقات لابن حبان، والمعرفة للبيهقى، والكفاية للخطيب، والمقدمة لابن الصلاح والتقريب للنووى، والالفية للحرقى واختصار علوم الحديث لابن كثير، والنكت لابن حجر، وفتح المغيث للسخاوى، وفتح الباقي للانصارى، والتدريب للسيوطى، وغيرها من كتب الفن . وذلك: الجهل بحال المحذوف؛ لانه يحتمل ان يكون صحابيا، او تابعيا .

وعلى الثانى: يحتمل ان يكون ضعيفا او ثقة . وعلى الثانى: يحتمل ان يكون حمل عن الصحابى أو عن تابعى آخر . وعلى الثانى: فيعود الاحتمال السابق ويتعدد؛ اما بالتجويز العقلى، فالى ما لانهاية له . واما بالاستقراء، فالى ستة او سبعة . وهو اكثر ما وجد من رواية بعض التابعين عن بعض قاله فى (شرح النخبة - ص ۵۰) .

وثانيا قال الحافظ فى (الدراية - ص ۸۴) "وهذا مرسل، وفى اسناده ايضا من ينظر فيه" >اهـ< .

وقد صدق رحمة الله فان حفصا: متغير الحفظ كما فى (التقريب - ص ۱۱۹)، و (الميزان - ج ۱ ص ۲۶۶): ثم هو مدلس، كما فى (التهذيب - ج ۲ ص ۴۱۷) نقلا عن احمد، وابن سعد .

ثم الراوى عنه: الحسن بن الربيع قال عثمان بن ابى شيبة: ليس بحجة، كما فى (التهذيب - ج ۲ ص ۲۷۸) . فصح: انه خبر مردود . وقال ابن القيم "هو موضع" كما فى (موضوعات القارى - ص ۱۱۱) . وصرح اللكهنوى فى (التعليق الممجد - ص ۷۱) "ان المحدثين لم يثبتوه" >اهـ< . ويدل على بطلانه: ان عبادا هذا، ان

ہو جائے اس پر حجت ہے (نہ کہ اس پر جس کو معلوم ہی نہ ہو)
ابن عبدالبر ”التمہید“ میں لکھتے ہیں:

”امام حدیث ابن مسعود ، فانفرد به عاصم بن کلیب ولیس ممن یحتج به اذا انفرد .“

”یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کا بیان کرنے میں عاصم بن کلیب اکیلا ہے اور وہ ان میں سے نہیں ہے جن کی انفرادی طور پر بیان کردہ روایتیں قابل حجت ہوتی ہیں۔“
ہاں قطان نے اس کو سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیا ہے اور ”ثم لا یعود“ کی زیادتی کو غلط قرار دیا ہے۔ جیسا کہ نصب الرایۃ اور الدرایہ میں ہے۔

اور یہ تو معلوم ہے کہ سند کی صحت کو اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تب بھی اس سے متن کی صحت لازم نہیں آتی۔ اور یہ ایک عالم کی طرف سے خیانت ہے کہ وہ کسی کی سند کی تصحیح کو تو نقل کر دے مگر متن کی تخطأ (خطا قرار دینے) کو ذکر کرنے سے چشم پوشی اختیار کرے۔ (یعنی جو اپنے مطلب کا ہو وہ تو بیان کر دے اور پوری بات کو بیان نہ کرے جو اپنے مطلب کے خلاف ہو اس کا ذکر تک نہ کرے۔)

(ان کا کہنا ہے)..... اور حافظ ابن حجر نے ہدایہ کی تخریج وزیلعی کی تلخیص میں ان حضرات کی تصحیح کی موافقت کی ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... الدرایہ میں ایک حرف بھی ایسا نہیں ہے جو (اس دعویٰ کی درستگی) پر دلالت کرے۔ بلکہ تلخیص ج ۱ ص ۸۳ میں اس کو ضعیف قرار دینے کے بارے میں محدثین کے اقوال کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وهؤلاء الأئمة انما طعنوا كلهم في طريق عاصم بن كليب .“
ان تمام ائمہ نے عاصم بن کلیب کی سند میں طعن کیا ہے۔

ابو بکر ابن ابی شیبہ کی روایت:

(ان کا کہنا ہے)..... صحیح اسانید میں سے ابو بکر ابن ابی شیبہ کی سند ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... یہ دعویٰ باطل ہے۔ پھر یہ کہ ابن ابی شیبہ کی کتاب طبقات ثالثہ میں شمار ہوتی ہے لہذا ہر ایک کے لیے اس سے برائے حجت روایت نقل کرنا جائز نہیں سوائے اشتہاد کے۔ حجۃ اللہ البالغۃ ج ۱ ص ۳۰۱ طبع اصح المطابع میں ہے:

”اما طبقة الاولى ، والثانية فعليهما اعتماد المحدثين ، وحوم حماهم ،

كان ابن عبد الله بن الزبير؛ فابوه كان يرفع .

وقد ذكر اثره وروى عن النبى ﷺ بواسطة الصديق ، كما ذكرنا فى خبر ابن مسعود ، وبدون الوسطة ايضا ، كما فى ابى داود ، وغيره واثار اليه البخارى فى (جزء هـ - ص ٤) فمحال: ان يرى اباه يرفع ، او يحدث؛ ثم يروى خلافة عنه .

قوله: والمرسل مقبول عند الحنفية. الخ.

اقول: قد قال المخدم كذا ههنا؛ لكن عد هذا علة . فى رسالته (دراهم الصرة) حيث قال: على رواية ابن عباس ، فى تفسير النحر "قال البخارى: فى اسناده نظر ، لانه لا يصح روايته اى ابى الجوزاء قال ابن عدى: فكان الحديث ضعيفا من حيث الانقطاع" >اهـ .

وقد سلم فى (نور العين) ان حكمه حكم الضعيف كما مرت العبارة .

ثم كثير من الاحناف تكلموا فى الروايات من اجل الارسال والانقطاع: كالزيلعى ، وابن ، الهمام ، والقارى ، وغيرهم .

ثم لم يتفق الاحناف على ذلك ففى (النكت) لابن حجر "ان عيسى بن ابان ، وابن الساعاتى ، وغيرهما من الحنفية لا يقبلون منه ، الا ما ارسله امام من ائمة النقل " >اهـ . وفى (الجواهر المضية فى طبقات الحنفية) لعبد القادر القرشى الحنفى (ج ٢ ص ٤٢٩) "واعلم! ان: ان ، وعن ، مقتضيان للانقطاع عند اهل الحديث" >اهـ . فهذا يدل على انها علة .

واما قيد القرون الثلاثة فلا: يجدى نفعا ، وقد مر من كلام صاحب شرح النخبة: ان رواية التابعين بعضهم عن بعض كثيرة .

ثم هذا موقف على ان يكونوا لم يرسلوا الا عن ثقة ، وليس كذلك فان الكبار قد ارسلوا عن الضعفاء والمتروكين ، كما لا يخفى على المتفحص . وقد ذكر ابن حزم فى (الاحكام - ص ١٣٨): امثلة لذلك عن مثل شهاب وابن سيرين والثورى ومالك؛ فاذا امكن ذلك فى مثلهم فما ظنك فيمن دونهم .
واما التأيد وهو فرع لثبوت الاصل ، وهو مفقود: فما قاله مردود .

قوله: واما الاثار. الخ.

اقول: قد ذكرنا فى الابتداء عن البخارى: ان اهل العلم اتفقوا على انه لم يثبت الترك

مرتعمهم ومسر حهم . واما الطبقة الثالثة فلا يبا شرها للعمل الا النحار ير
الجهابذة الذين يحفظون اسماء الرجال وعلل الا حاديت . نعم ! ربما
يؤخذ منها المتابعات و الشواهد . وقد جعل الله لكل شىء قدرا .

”یعنی طبقہ اولیٰ اور ثانیہ پر محدثین کا اعتماد ہے۔ یہی ان کے مرتع و مسرح ہیں (یعنی ضرورت کے وقت انہی کی طرف رجوع کیا جاتا اور انہی سے روایات لی جاتی ہیں)۔ جبکہ تیسرے طبقہ کی احادیث پر عمل کرنا اور ان کا قائل ہونا صرف بڑے بڑے افاضل محدثین کا کام ہے، جو کہ اسماء الرجال اور علل الاحادیث سے آگاہ ہوں، البتہ اس طبقہ کی احادیث سے اکثر متابعت اور شواہد ماخوذ ہوتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کا ایک اندازہ مقرر کر رکھا ہے۔“

(ان کا کہنا ہے)..... عبداللہ بن احمد بن حنبل اپنے والد یعنی احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہتے تھے ”میں نے وکیع سے زیادہ حدیث کا جاننے والا اور اس کا یاد رکھنے والا نہیں دیکھا“ کہتے تھے۔ نے اپنے والد سے سنا ہے، فرماتے تھے، وکیع حافظ حدیث تھے۔“ احمد بن سہل بن بحر امام احمد سے روایت کرتے ہیں کہ ”وکیع اپنے وقت کے امام المسلمین تھے۔“

ابن معین کہتے ہیں میں نے وکیع سے افضل نہیں دیکھا، ان سے کہا گیا ابن المبارک؟ کہنے لگے، ہاں وہ بھی صاحب فضیلت ہیں، لیکن میں نے وکیع سے افضل کسی کو نہیں، دیکھا، قبلہ رو بیٹھتے تھے، حدیث حفظ کرتے تھے شب زندہ دار تھے، مسلسل روزہ رکھنے والے تھے، امام ابو حنیفہ کے قول کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔

(میں کہتا ہوں)..... وکیع ن جراح کی امامت اور جلالت شان میں کوئی کلام نہیں ہے لیکن بہت کم

انسان وہم سے محفوظ رہتے ہیں۔ التہذیب ج ۱ ص ۱۲۵ میں ہے:

”عن احمد: اخطا وکیع فی خمس مائة حدیث“.

یعنی احمد کا بیان ہے کہ وکیع نے پانچ سو حدیثوں میں غلطی کی ہے۔

اور ابن قطان نے اس روایت کو ان کے وہم دان ردائیوں میں شمار کیا ہے جیسا کہ امام زیلعی نے نصب

الرایہ ج ۱ ص ۳۹۶ میں بیان کیا ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... دوسرے سفیان ثوری ہیں تذکرۃ القاری میں ہے سفیان بن سعید بن مسروق

ثوری کوئی ہیں، امام المسلمین ہیں، فقہ میں مخلوق پر خدا کی حجت و دلیل ہیں، ان کے فضائل بے شمار ہیں

گننے والے اس سے عاجز ہیں۔ اپنے وقت کے فقیہ، مجتہد محدث، عابد، متورع اور ثقہ تھے علم حدیث اور دیگر

علوم ان پر ختم ہو جاتے ہیں..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... ثوری امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ لیکن امام

عن احد من الصحابة ، وهذا اجمال؛ ويأتى تفصيله - ان شاء الله تعالى -
قوله: فمنها: اثر ابى ابكر الصديق - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - الخ.

اقول: هو خبر باطل ، كما مر فى محله ، بل قد اثبتنا عنه الرفع . من الطريقين
الصحيحين .

قوله: ومنها اثر عمر بن الخطاب . الخ.

اقول: هذا الخبر لاشئ لوجوه:-

اولا: ان الزبير بن عدى ، قد ادخل: بشر بن حسين ، المتروك - فى حديثه - اباطيل
كما فى (التهذيب - ج ٣ ص ٣١٧) و (الميزان - ج ١ ص ١٤٧) وفيه؛ عن ابن حبان
”يروى عنه نسخة موضوعة شبيهة بمائة وخمسين حديثا“ >اهـ .

فلما لم يثبت ان هذا الخبر ليس منها: لا يستند اليه ، ولا يعارض به الاخبار
الصحيحة ، بل وهذا منها بلا شك؛ لانه قد ثبت عن عمر: الرفع فى غير خبر ، كما
ذكر .

واثر آخر: اخرج به البيهقى ، . عن سعيد بن المسيب قال: رأيت عمر بن الخطاب ،
يرفع يديه حذو منكبيه اذا افتتح الصلوة ، واذا ركع ، واذا رفع رأسه من الركوع ،
وهو وان كان ضعيفا لاجل رشددين بن سعد فى سنده؛ ولكنه يتأيد بالاخبار القوية
المتقدمة ، فهو اصلح حالا مما ذكره المخدوم .

وثانيا: ابراهيم النخعى مدلس ، وتدليسه فى مرتبة تدليس الثورى الذى رجح الحنفية
على خبره ، خبر شعبة؛ لهذا الاجل فى التأمين فهذا الاثر ضعيف على طريقة
الخصم ايضا .

وثالثا: انه شاذ . ففى (التعليق الممجد للكهنوى - ص ٧١): ”واعترضه الحاكم:
على ما نقله الزيلعى ، فى (تخريج احاديث الهداية) بانها رواية شاذة؛ لا يعارض بها
الاخبار الصحيحة ، عن طاؤس بن كيسان ، عن ابن عمر ، ان عمر: كان يرفع يديه
فى الركوع وعند الرفع منه“ .

ورابعا: انه يكفى لبطلانه ان عامة اهل العلم قد عدوا: عمر من الرافعين: كالبخارى ،
والسبكى فى (جزئيهما) والترمذى ، والبيهقى ، فى (سننيهما) وابن القيم ، فى (زاد
المعاد) والزيلعى ، فى (تخريجه) والمجد ، فى (سفر السعادة) وابن عبد البر ، فى

بخاری اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ اس روایت میں ثوری کو وہم ہو گیا ہے جیسا کہ نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۶ میں ہے اور وہم ان کی امامت میں کوئی قدح نقص پیدا نہیں کرتا۔ اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ عبد اللہ بن ادریس نے ”ثم لم يعد“ کی زیادتی کو عاصم بن کلیب کی کتاب میں نہیں دیکھا جیسا کہ اس کا اپنی جگہ ذکر ہو چکا ہے۔ پھر یہ بھی ہے کہ امام ثوری کو مدلس کہا ہے اور ائمہ نے اگرچہ ان کے عنعنہ کو لے لیا ہے مگر حنفیوں نے اس کو قبول نہیں کیا۔ آمین بالجہر کی حدیث کو ان کے عنعنہ کی وجہ سے رد کیا ہے (۱) لہذا اس عنعنہ والی روایت سے حجت لینا ان کے لیے کسی طرح زیبا نہیں۔

(ان کا کہنا ہے)..... تیسرے عاصم بن کلیب ہیں، تذکرۃ القاری میں ہے، عاصم بن کلیب بن شہاب بن مجنون جرمی صدوق ہیں، یحییٰ بن معین اور نسائی نے ان کی توثیق کی ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... پیچھے گزر چکا ہے کہ ان کی تفر دوالی روایت قابل حجت نہیں ہے لہذا جس کے بارے میں ہم بات کر رہے ہیں اس میں ان کی مجر و توثیق (ثقة قرار دینا) ان کے لیے کوئی فائدہ مند نہیں۔

(ان کا کہنا ہے)..... مسلم اور چاروں اصحاب سنن نے ان سے روایت کی ہے، بخاری نے ان سے تعلیقاً روایت کی ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... امام مسلم نے اس سے حجت نہیں لی بلکہ اس سے استشہاد کیا ہے اور یہ بحث سے خارج ہے (اس لیے کہ بطور استشہاد ان کی روایت لانے میں کوئی اختلاف نہیں) جبکہ باقی چاروں ائمہ نے حدیث نقل کرنے میں ایسی کوئی شرط نہیں لگائی کہ وہ ان لوگوں سے روایت نہیں لیں گے جو قابل حجت نہ ہوں۔ ان کی کتابوں میں اس سے بھی کم درجہ والے بہت سے لوگوں کی حدیثیں ہیں۔ امام بخاری کی تعلیقات ان کے اصول میں سے نہیں ہے جیسا کہ یہ کسی پر بھی مخفی نہیں ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... چوتھے عبد الرحمن بن الاسود ہیں، تذکرۃ القاری میں ہے، عبد الرحمن بن الاسود بن یزید بن قیس نخعی ابو حفص کوئی بہترین تابعین میں سے ہیں، ہر روز سات سو رکعت نماز پڑھتے تھے ایک ہی وضو سے فجر و عشا پڑھتے تھے، سراپا عبادت بن گئے تھے۔ ان کی عبادت کا اثر ہڈی دکھال سے نمایاں و ظاہر تھا۔ وہ ثقہ تھے، تیسرے طبقہ میں ان کا شمار ہوتا ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... جب اس تک سند صحیح طور پر پہنچتی ہی نہیں تو اس کا ثقہ اور جلیل القدر ہونا کوئی فائدہ مند نہیں۔ کسی کا بوجھ کوئی دوسرا نہیں اٹھاتا۔

(ان کا کہنا ہے)..... کہ پس مذکورہ سند شیخین کی شرط کے مطابق صحیح ہو گئی۔

(میں کہتا ہوں)..... ان کے اس قول سے یہ لازم آتا ہے کہ ان دونوں (شیخین) نے ان سے حجت لی ہے جن سے حجت لینا درست نہیں۔ یا منقطع، معلول، منکر اور مدرج روایات سے حجت لی ہے یہ

(التمهید) وابن الملقن، فی (البدر المنیر) والنووی، فی (شرح المذهب) وابن سید الناس، فی (شرح الترمذی) وابن حجر، فی (التلخیص) والسیوطی، فی (الازهار المتناثرة) وغيرهم؛ فلا التفات الى هذا الاثر المكذوب، واعله الحافظ فی (الدراية - ص ٨٥) وجعله غير محفوظ.

قوله: واخرجه الدار قطنی: ايضا - بالسند المتقدم - فی احاديث ابن مسعود رَضِيَ اللهُ عَنْهُ .

اقول: وهو السند الموضوع، المذكور هناك؛ فلا حاجة الى تكريره.

قوله: منها: اثر على رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - الخ.

اقول: قال البخاری فی (الكنى - ص ٩) وفي (جزء ه - ص ٨) "قال ابن مهدي:

ذكرت لسفيان عن ابي بكر عن عاصم بن كليب: ان عليا كان يرفع يديه ثم لا يعود. فانكره" > اهـ .

فانكار الثوري: ثبوته، وعده: من المنكرات) ثم المتابعة له من الامامين ابن مهدي، وبعده البخاری غاية: فی الباب.

وثانيا: تقرد عاصم وقد مر.

وثالثا: ان النهشلي - ايضا - ممن يحتج به (١) في مقابلة الصحاح، فقد قال ابن حبان:

بطل الاحتجاج به؛ وان اعتبر معتبر بما وافق الثقات، لم يخرج في فعله. وقال ابو

حاتم في حديث رواه: هذا باطل، كذا في (الميزان - ج ١ ص ٣٤٥)؛ ومحمد بن

ابان الذي تابعه عنه محمد: ايضا في غاية الضعف. ضعفه: ابو داؤد، وابن معين،

والبخاری، كما في (الميزان - ج ٣ ص ١٤)؛ وكذا النسائي، وابن حبان واحمد،

وابو حاتم، كما في (اللسان - ج ٥ ص ٣١).

ورابعا: ضعفه الائمة. ففي (الزيلعي - ج ١ ص ١٣٤) "وقال الشيخ: في الامام قال

عثمان بن سعيد الدارمي: وقد روى من طريق واهية عن علي: انه كان يرفع يديه في

اول تكبيرة من الصلوة، ثم لا يعود. قال وهذا ضعيف" > اهـ .

وكذا ضعفه البيهقي: في (سننه - ج ٢ ص ٨١، ونقل عن الشافعي: تضعيفه. ثم قد

روى عن علي في خبر صحيح: اثبات الرفع. فقال الترمذی في (سننه -

ج ٢ ص ٧٩) "حدثنا الحسن بن علي الخلال، ثنا سليمان بن داؤد الهاشمي، ثنا

عبدالرحمن ابن ابي الزناد، عن موسى بن عقبة، عن عبدالله بن الفضل، عن

باطل ہے۔ پس لازم کے باطل ہونے سے ملزوم بھی باطل ہو جاتا ہے

(ان کا کہنا ہے):..... اسی طرح ابو داؤد کی سند بھی شیخین کی شرط پر صحیح ہے..... الخ، اور اسی طرح

ترمذی کی سند مسلم کی شرط پر صحیح ہے..... الخ، اسی طرح نسائی کی سند شیخین کی شرط پر صحیح ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں):..... یہ سب صرف ایک ہی سند ہے، اس پر کلام گزر چکا ہے۔ انہوں (مخدوم

صاحب) نے جو کچھ کہا ہے اس کے بطلان کے لیے یہ جاننا ہی کافی ہے کہ اس کو نقل کرنے والوں نے خود

اس کو ثابت نہیں کیا ابو داؤد نے اپنی سنن میں اور ترمذی نے اپنی جامع میں (اس کے ثابت نہ ہونے کو) ابن

المبارک سے نقل کیا ہے۔

(ان کا کہنا ہے):..... اسی طرح ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کی سند میں امام ابو حنیفہ کی سند سے تمام

راوی شیخین کی شرط پر صحیح ہیں، سوائے اس کے کہ بخاری نے حماد بن ابی سلیمان سے اپنی صحیح میں کچھ نہیں لیا

ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں):..... پہلے گزر چکا ہے کہ اس تک صحیح سند پہنچتی ہی نہیں۔ پھر حماد کے بارے میں جو

کلام ہے وہ بھی ذکر ہو چکا ہے۔

(ان کا کہنا ہے):..... البتہ مسلم اور اصحاب سنن اربعہ نے ان سے روایت کی ہے، تو مسلم کی شرط پر

ان کی سند صحیح ہے۔

(میں کہتا ہوں):..... لیکن دوسروں کے ساتھ ملا کر (نہ کہ اکیلا) پھر یہ کہ شیخان ان جیسوں سے ان

احادیث کو تخریج کرتے ہیں جو اختلاط شبہ تدلیس اور انقطاع سے محفوظ ہوں جبکہ ان دونوں کے علاوہ باقی

محدثین ایسا نہیں کرتے۔

(ان کا کہنا ہے):..... اس پر کلام بعد میں آئے گا..... الخ

(میں کہتا ہوں):..... ہم بھی وہیں پر سب بیان کر دیں گے۔ ان شاء اللہ

یزید بن ابی زیاد کی سند:

(ان کا کہنا ہے):..... انہیں میں سے براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اس کو عبدالرزاق، احمد،

ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، طحاوی اور دارقطنی وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ الخ

(میں کہتا ہوں):..... ان اسانید کا مدار یزید بن ابی زیاد پر ہے اور عام ائمہ نے اس پر جرح کی ہے

مثلاً احمد، داری، ابن معین، ابویعلیٰ، ابن مہدی، ابو زرعمہ امام ابو حاتم، جوزجانی، ابو داؤد، ابن عدی، ابن

المبارک، ابن حزم، ابن الجوزی، وکیع، ابواسامہ، ابن حبان، ابن قانع، حاکم ابواحمد، یعقوب بن سفیان،

ابن سعد، بردیجی، ابن خزیمہ، نسائی، دارقطنی، اور مسلم رحمہم اللہ نے جیسا کہ تہذیب ج ۱۱ ص ۲۲۹-۲۳۱ میں

عبدالرحمن الاعرج، عن عبيد الله بن ابي رافع، عن علي بن ابي طالب، عن رسول الله ﷺ: انه كان اذا قام الى الصلوة المكتوبة، رفع يديه حذو منكبيه، ويصنع ذلك اذا قضى قراءته واراد ان يركع، ويصنعه اذا رفع رأسه من الركوع، ولا يرفع يديه في شئ من صلواته؛ وهو قاعد، فاذا قام من السجدة رفع يديه كذلك؛ فكبر. (الحديث) وقال: "هذا حديث حسن صحيح". ونقل عن سليمان الهاشمي "قال: هذا عندنا مثل حديث الزهري عن سالم عن ابيه" >اه<.

وكذا صححه احمد: كما نقل ابن دقيق العيد في (الامام) عن (علل الخلال) واقره على ذلك الزيلعي في (نصب الراية - ج ١ ص ٤١٢) ورواته: كلهم ثقات، اثبات، حفاظ، علماء، لهم ذكر، في (التقريب) ورواه ايضا البخاري: في (جزء هـ) وابوداؤد، وابن ماجه، والبيهقي، والدارقطني، واحمد، وغيرهم. وقال البخاري في (جزء هـ - ص ٧) "وروى ابو بكر النهشلي، عن عاصم بن كليب، عن ابيه عن علي: رفع يديه في اول التكبير، ثم لم يعد. وحديث عبيد الله: هو شاهد. فاذا روى رجلان عن محدث: قال احدهما: رأيت فعل، وقال الآخر: لم اره؛ فالذي قال: رأيت فعل؛ فهو شاهد، والذي قال: لم يفعل؛ ليس هو بشاهد؛ لانه لم يحفظ الفعل. وهكذا قال: عبد الله بن الزبير؛ كشاهدين شهدا ان فلان على فلان الف درهم باقراره. وشهد آخر: انه لم يقر بشئ. يعمل بقول الشاهد. ويسقط ما سواه. وكذلك قال بلال: رأيت النبي ﷺ - صلى في الكعبة. فقال الفضل بن عباس: لم يصل. واخذ الناس: بقول بلال؛ لانه شاهد، ولم يلتفتوا الى قول من قال: لم يصل حين لم يحفظ" >اه<.

قوله: قال الطحاوي: -عقبه- فان عليا لم يكن -الخ-

اقول: قد ذكر الاحناف: هذا الاصل في كتبهم؛ لكن هذا جرأة عظيمة ان ينسخ حديث المعصوم بعمل من لا يأمن عليه الخطأ او فتواه! والله انها لاحدى الكبر.

وثانيا: فيه احتمال النسيان والخطأ ايضا؛ فالاستدلال يبطل بمجئ الاحتمال.

وثالثا: قد عطل القوم: هذا الاصل فيما لا احصى من المواضع: كخبر - قراءة الامام له قراءة؛ فمع ضعفه؛ كل من الصحابة الذين روى من طريقهم قد خالفوه عملا وافتاء، كما بيناه في كتابنا (المرآة) مع انه من اشهر ما تشبثوا به في المسئلة؛

ہے۔ پھر یہ کہ ان کا حافظہ بگڑ گیا تھا۔ تقریباً ص ۵۵۸ میں ہے کہ:

”ضعیف ، کبر فتغیر ، وصار یتلقن ، کان شیعیا .“

یعنی ضعیف ہے بوڑھا ہو کر حافظہ متغیر ہو گیا تھا اور اس کو بار بار تلقین کی جاتی تھی (یعنی حافظہ اتنا کمزور ہو گیا تھا کہ ایک ہی بات کو کئی بار کہنا پڑتا تھا) اور وہ شیعہ تھا۔

ان کے بارے میں یہی اوصاف عجلی ، ابن حبان ، یعقوب ، ابن سعد اور دارقطنی نے بیان کئے ہیں۔ جیسا کہ تہذیب میں ہے۔ اور پھر یہ روایت (جس کے بارے میں بحث ہو رہی ہے) ان کے اختلاط کے بعد کی ہے۔ بیہقی ج ۲ ص ۷۶ میں ہے۔

”عن الحمیدی ثنا سفیان ، ثنا یزید بن ابی زیاد۔ بمکة فذكر الحديث

لیس فیہ (ثم لا يعود) وقال سفیان : فلما قدمت الکوفة سمعته یحدث به

فیقول (ثم لا يعود) فظننت انهم لقنوه ، وقال لی اصحابنا : ان حفظه قد

تغیر ، او قالو : قد ساء . قال الحمیدی ، قلنا لقائل هذا یعنی المحتج

بهذا انما رواه یزید ، ویزید ، یزید ، اخبرنا : ابو عبد اللہ الحافظ ، ثنا ابو

الحسن بن عبدوس ، ثنا عثمان بن سعید الدارمی ، قال : سالت احمد

بن حنبل عن هذا الحديث ، فقال لا یصح عنه هذا الحديث۔ قال :

وسمعت یحییٰ بن معین یضعف یزید بن زیاد . وقال ابو سعید الدارمی :

مما یحقق قول سفیان بن عیینة انهم لقنوه هذه الکلمة ، ان سفیان الثوری

وزہیر بن معاویة وهشیما وغیرہم من اهل العلم لم یجیئوا ، وانما جاء

بہا من سمع منه بآخرة . قال الشیخ : والذی یو کد ما ذهب الیہ هؤلاء ،

ما اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ ، ثنا ابو بکر احمد بن اسحاق الفقیہ ، ابنا

ابو مسلم ابراہیم بن عبد اللہ واخبرنا ابو سعید مالینی ابنا ابو احمد بن

عدی الحافظ ، ثنا الفضل بن الحباب ، قالا ، ثنا ابراہیم بن بشار ، ثنا

سفیان ، ثنا یزید بن زیاد ، بمکة ، انا عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ، عن

البراء بن عازب قال رایت النبی ﷺ اذا افتتح الصلوۃ رفع یدیہ واذا اراد ان

یرکع ، واذا رفع راسہ من الركوع ، قال سفیان : فلما قدمت الکوفة

سمعته یقول : یرفع یدیہ اذا افتتح الصلوۃ (ثم لا يعود) فظننت انهم

لقنوه ، وكذلك راوه عبد الکرم بن الہیثم الدیر عاقولی وعن ابراہیم

وكحديث ابن عباس: اقبل الحديقه، وطلقها تطليقة. قد جعلوه دليلا، وقد افتى ابن عباس بخلافه؛ بقوله: الخلع تفريق، وليس بطلاق. كذا في (المحلى - ج ١٠ ص ٢٣٧-٢٣٩)، ونظائر ذلك كثيرة.

ورابعا: ان هذا مفرع على صحة الاثر، وليس كذلك فليس ذلك وخامسا: ولو سلم فهو فرع التعارض، وهو ليس هناك؛ لانه ليس نصا؛ فلا يقابل المنصوص؛ فكيف ينتهض ان يكون ناسخا؛ لان من شرطه (١) ان يكون اقوى من المنسوخ. كذا في (الزيلعي - ج ١ ص ٣٩٢).

وسادسا: الجمع مقدم عند الاصوليين على النسخ، وهو ممكن فيما نحن فيه بحمل الاثر على وقت الافتتاح.

وسابعا: النسخ لا يتصور الا بعد تعذر الترجيح؛ وههنا الترجيح: حاصل للحديث صحة، وقوة، ودلالة، ودرجة، ونقضا، وابراما، واستفاضاً، وشهرة.

وثامنا: ان المخدوم، وقومه: قد خالفوا الاثر؛ بالرفع في الوتر، والعبدان! فالحاصل: ان مجرد قول العيني، وغيره - كائنا من كان - من افراد الامة؛ لا يصلح ان يكون اهل لرد: ما ثبت عن سيد ولد آدم - ﷺ - وصح ونسأل الله: العافية عن الغل، والزيغ، والزغل، والتوفيق بما يحب، ويرضى.

قوله: وقد قال العيني: في شرح البخاري "اسناد حديث عاصم بن كليب هذا صحيح على شرط مسلم عندها".

اقول: كيف يصح هذا؟! مع ما فيه من العلل المذكورة. ثم العيني: ليس من اهل النقد، واهله، قد حل العقد؛ فاعتصم به ولا تعتدد مقنعا بقول من لا يهدي؛ الا ان يهدي. فما لكم كيف تحكمون؟؟

قوله: ومنها اثر ابن مسعود - رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا - اخرجه الامام محمد في (موطاه) - الخ.

اقول: الكلام عليه من وجوه:-

الاول: حصين بن عبد الرحمن؛ هو متغير الحفظ كما مر.

ويعقوب: هو ابو يوسف، القاضى مختلف فيه. فقال الفلاس: "صدوق، كثير الخطأ"، وقال البخاري: "تركوه"، وقال ابو حاتم: "يكتب حديثه"، وروى عن ابن معين: تليينه، وقال ابن عدي: "اذا روى عنه ثقة، وروى هو عن ثقة؛ فلا بأس به"،

بن بشار“۔

یعنی حمیدی سے روایت ہے کہ ہم سے سفیان نے بیان کیا، کہا ہم سے یزید بن ابی زیاد نے۔ مکہ میں بیان کیا پھر حدیث کو ذکر کیا۔ اس میں ”ثم لا یعود“ نہیں ہے۔ سفیان کہتے ہیں کہ جب میں کوفہ آیا میں نے ان کو سنا وہ یہ حدیث بیان کرتے اور اس میں ”ثم لا یعود“ کہتے تو میں نے سوچا کہ انہوں نے اس کو لفظ ”ثم لا یعود“ زیادہ کر کے بیان کرنے کی تلقین کی ہوگی۔ اور مجھے میرے ساتھیوں نے کہا کہ ان کا حافظہ متغیر ہو گیا ہے یا یہ کہا کہ ان کا حافظہ خراب ہو گیا (یعنی بگڑ گیا) ہے۔

حمیدی کہتے ہیں کہ ہم اس کے قائل یعنی اس سے حجت لینے والے سے کہتے ہیں کہ اس کو یزید نے بیان کیا ہے اور یزید زیادتی کرتا ہے (یعنی حدیث میں اپنی طرف سے اضافہ کرتا ہے)۔ کہا کہ ہم کو ابو عبد اللہ الحافظ نے خبر دی، کہا ہم سے ابو الحسن بن عبدوس نے بیان کیا، کہا ہم سے عثمان بن سعید دارمی نے بیان کیا، کہا میں نے احمد بن حنبل سے اس حدیث کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا کہ یہ حدیث ان سے صحیح طور پر ثابت نہیں ہے۔ کہا میں نے یحییٰ بن معین سے سنا کہ وہ یزید بن ابی زیاد کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔

ابو سعید دارمی کہتے ہیں کہ سفیان بن عیینہ کا قول ”انہم لقنوه“ درست ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ سفیان ثوری، زبیر بن معاویہ، بشیم وغیرہم اہل علم ”ثم لا یعود“ کے اس لفظ کو بیان نہیں کرتے بلکہ اس کو ان لوگوں نے بیان کیا ہے جنہوں نے آپ سے آخری عمر میں سنا ہے۔

شیخ کہتے ہیں کہ ان علماء کی رائے کی تائید و توثیق یہ حدیث بھی کرتی ہے کہ ہم کو ابو عبد اللہ الحافظ نے خبر دی کہا ہم سے ابو بکر احمد بن اسحاق الفقیہ نے بیان کیا، ہم کو ابو مسلم ابراہیم بن عبد اللہ نے خبر دی (دوسری سند) ہم کو ابو سعد مالینی نے خبر دی، کہا ہم کو ابو احمد ابن عدی نے خبر دی، کہا ہم سے فضل بن حباب نے بیان کیا، دونوں کہتے ہیں کہ ہم سے ابراہیم بن بشار نے بیان کیا، کہا ہم سے سفیان نے بیان کیا، کہا ہم سے یزید بن ابی زیاد نے، مکہ، میں بیان کیا، کہا ہم کو عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے خبر دی وہ براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا جب آپ نے نماز شروع کی تو رفع الیدین کیا اور جب رکوع میں جانے کا ارادہ کیا اور جب رکوع سے سر اٹھایا اس وقت بھی۔ سفیان کہتے ہیں کہ جب میں کوفہ آیا تو میں نے ان کو یہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ ”جب نماز شروع کرتے اس وقت رفع الیدین کرتے“ ثم لا یعود“ (پھر دوبارہ نہ کرتے) میں سمجھ گیا اور میں نے سوچا کہ انہوں (کوفہ والوں) نے اس کو اسی طرح بیان کرنے کی تلقین کی ہے۔ (یعنی ان کا حافظہ آخری عمر میں بگڑ گیا تھا چنانچہ کوفہ والوں

ووثقه: النسائي، وابن حبان، ووهاه ابن المبارك، وقال يزيد بن هارون: "لا تحل الرواية عنه". كذا في (اللسان - ج ٦ ص ١٣٠) فليس: ممن يعتمد عليه. ثم الضابطة فيه: ما ذكره ابن عدي؛ وليس كذلك فيما نحن فيه.

ومحمد: صاحب المؤطا، قد كذبه ابو يوسف القاضي، واسد بن عمرو، وابن معين. ومن مضعفيه: ابن عدي، والاحوص العلائي، وعمرو بن علي، والعقيلي. كما في (اللسان - ج ٥ ص ١٢٢)، وفي (الميزان - ج ٣ ص ٤٢): "لينه النسائي، وغيره من قبل حفظه. يروي عن مالك بن انس، وغيره وكان من بحور العلم، والفقه، قويا في مالك" <اه>.

وههنا: عن غير مالك كما تراه.

ثم ابراهيم النخعي: لم يلق ابن مسعود، بل ولد بعد موته باعوام. فرده للحديث المسند؛ بقوله جرأة عظيمة! وقد ثبت عن ابن مسعود: خلاف ما نسبته اليه كما مر. قوله: قال محمد: ثنا الثوري، ثنا حصين. الخ.

اقول: فيه ايضا: الحصين، ثم محمد، ورواية النخعي عن ابن مسعود؛ ومع هذا كله: ليس فيه دلالة على المطلوب؛ لانه لم يقل: انه لم يرفع فيما بعد. وفيما ذكرنا من قبل: اثباته. وهي زيادة، فتقدم عليه.

قوله: واخرجه ابن ابي شيبة. ايضا ولفظه ثنا وكيع. الخ.

اقول: اولاً: ان النخعي عن ابن مسعود: مرسل. ثم تلميذه ابو معشر: هو زياد بن كليب. وان كان ثقة؛ لكن قال ابو حاتم: ليس بالمتين في الحفظ. فلا يحتج بروايته بمقابلة الصحاح.

قوله: ومنها اثر ابن عمر - رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا - اخرجه الامام محمد في (مؤطا) الخ.

اقول: مذهب ابن عمر اشهر من ان يذكر؛ وثبوت اكثر من ان يحصر. وهذا الخبر في غاية الضعيف. ومحمد: وشيخه، محمد بن ابان قد مر حالهما. ثم عبد العزيز بن حكيم: ايضا مختلف فيه؛ فهذا غير ملبس على مذهبه.

قوله: ومنها اثر آخر: عن ابن عمر ايضا - الخ.

اقول: مدار سندي ابن ابي شيبة، والطحاوي: ابوبكر بن عياش، عن حصين، وابوبكر، ساقط؛ لانه ممن تغير. كما في (التقريب - ص ٥٧٦)؛ وحصين قد

نے ان سے کہا کہ اس روایت کو اسی طرح بیان کریں جس طرح ہم کہہ رہے ہیں (اسی طرح عبدالکریم بن ہشیم دیر عاقولی نے ابراہیم بن بشار سے روایت کیا ہے۔

پس ظاہر ہوا کہ یہ روایت مقلوب ہے۔ اصل میں صحیح وہی روایت ہے جس میں رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرنے کا ذکر ہے۔ جب یزید کا حافظہ کمزور اور متغیر ہو گیا تو اہل کوفہ نے اس موقع کو غنیمت جان کر روایت کو اپنی خواہشات کے مطابق بدل دیا (اعاذنا اللہ منہ)

اور یہ روایت (جس میں رکوع جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کا ذکر ہے) صحیح ہے۔ یہ ابن عینیہ سے ابراہیم بن بشار روایت کرتا ہے اور وہ ثقہ ہے، امام بخاری ابن عدی، ابو حاتم اور طیالسی نے اس کو صدوق قرار دیا ہے جبکہ ابو عوانہ، حاکم، یحییٰ بن فضل نے اس کو ثقہ قرار دیتے ہوئے ان کی توثیق کی ہے (تہذیب ج ۱ ص ۱۰۶-۱۰۷) اور ابن حبان نے ثقات میں ان کو طبقہ رابعہ میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ ”کان متقنا، ضابطا، صاحب ابن عینہ سنین کثیرة وسمع حدیثہ مرارا۔“

”یعنی وہ پختہ و مضبوط یاد رکھنے والا ضابط تھا۔ بہت سال تک ابن عینیہ کے ساتھ رہے اور ان سے کئی بار حدیثیں سنیں۔“

ابن معین کا کہنا ہے کہ وہ کچھ نہیں (کسی کام کا نہیں) وہ سفیان کے پاس نہیں لکھتا تھا اور وہ لوگوں کو ایسی حدیثیں لکھواتا جو سفیان نے بیان نہیں کی ہوتی تھیں۔ اس کے لیے کچھ ضرر رساں اور نقصان دہ نہیں۔ اول تو اس لیے کہ یہاں انہوں نے سفیان سے روایت کرنے کے بارے میں تحدیث کی صراحت کی ہے۔ نصب الراية ج ۱ ص ۴۰۳ میں حاکم سے منقل ہے:

”وهو ثقة من الطبقة الاولى، من اصحاب ابن عینہ جالس ابن عینہ نیفا واربعین سنة۔“

”یعنی وہ ثقہ ہے اور طبقہ اولیٰ میں سے ہے ابن عینیہ کے شاگردوں میں سے ہے، چالیس سال سے زیادہ عرصہ وہ ابن عینیہ کے ساتھ رہے۔“

اسی طرح امام نسائی کا کہنا کہ ”لیس بالقوی“ یعنی وہ قوی نہیں ہے۔ یہ بھی کچھ نقصان دہ نہیں ہے اس لیے کہ یہ جرح مبہم ہے اور وہ توثیق کی برابری نہیں کر سکتی اور پھر اس تک اسناد بھی صحیح ہے۔ امام بیہقی کے دونوں شیوخ میں سے ایک حاکم مذکور ہے اور دوسرا احمد بن محمد بن احمد بن عبد اللہ الہروی ہے جو کہ طاؤس الفقراء کے نام سے معروف ہے۔ امام ذہبی تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳۵۷ میں کہتے ہیں:

”کان ثقة متقنا“ یعنی وہ ثقہ اور پختہ کار تھا۔

عرفت حاله . ثم فى الخبر شدوذ قال البخارى : فى (جزء ٥ - ص ٣٢) "فقد خولف فى ذلك عن مجاهد قال وكيع؛ عن الربيع بن الصبيح ، قال : رأيت مجاهدا يرفع يديه اذا ركع؛ واذا رفع رأسه من الركوع . وقال جرير ، عن ليث ، عن مجاهد: انه كان يرفع يديه . وهذا

احفظ عند اهل العلم . قال صدقة: ان الذى يروى حديث مجاهد عن ابن ابى عمر: انه لم يرفع يديه الا فى اول التكبير . كان صاحبه فقد تغير باخره . والذى رواه الربيع وليث اولى؛ مع ان طاؤسا ، وسالما ، ونافعا ، وابا الزبير ، ومحارب بن دثار ، وغيرهم قالوا: رأينا ابن عمر يرفع يديه اذا كبر واذا رفع" <اه> . فوقعت المخالفة فى موضعين؛ ثم عمل مجاهد نفسه يكذب الخبر ، ويوهنه . وقال البخارى: فى (جزء ٥ - ص ٩) "عن ابن معين حديث ابى بكر عن حصين: انما هو توهم منه ، لا اصل له" <اه> .

قوله: قال الطحاوى: عقبيه هذا ابن عمر ، قد رأى النبى ﷺ يرفع ثم قد ترك - الخ . اقول: هذا الاصل! قد مر الكلام عليه فى اثر على فليراجعه؛ وايضا فقال البخارى: فى (جزء ٥ - ص ٩) "انه لم يحفظ من ابن عمر الا ان يكون سهى؛ كما يسهو الرجل فى الصلوة ، فى الشئ بعد الشئ؛ كما ان اصحاب محمد ﷺ ربما يسهون فى الصلوة: فيسهون فى الركعتين ، وفى الثلاث . الا ترى؟ ان ابن عمر كان يرمى من لا يرفع يديه بالحصى ، فكيف يترك ابن عمر: شيئا يأمر به غيره؛ وقد يرى النبى ﷺ فعله" .

قوله: واورده ابن الهمام فى (تحريرى الاصول)، والدهلوى (الخ) .

اقول: مجرد الايراد غير نافع؛ اذ قد توهم رواية ودراية .

قوله: وسند الطحاوى فى هذا الحديث صحيح انتهى -

اقول: اين هذا؟ من قول ابن معين: "لا اصل له" - وهو امام اهل الشأن - ثم موافقة البخارى . له وخلق الله رجالا للحديث .

قوله: قال ابن ابى شيبه - الى قوله - الشعبى ، وابو اسحاق ، انتهى .

اقول: اما اثر اصحاب على ، وابن مسعود: ففى سنده ابو اسحاق ، وقد اختلط بآخره

كما فى (التقريب - ص ٣٩٣)؛ ثم لا يدري من هم .

حاکم کے استاد:..... مستدرک میں کئی جگہ اس سے روایت لائے ہیں اور امام ذہبی نے اس کو تلخیص میں برقرار رکھا ہے۔ اور وہ ”ابو بکر الضبعی“ ہے۔ انہوں نے بہت سی احادیث روایت کی ہیں اور بیان حدیث میں کمال حاصل کیا ہے۔

امام حاکم کہتے ہیں اس کی عقل کی مثالیں دی جاتی تھیں۔ (شذرات ابن عمادی ج ۲ ص ۳۶) ابن السبکی طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۸۱ میں لکھتے ہیں:

”احد الائمة الجامعين بين الفقه والحديث۔“

”یعنی حدیث اور فقہ دونوں میں مہارت رکھنے والے ائمہ میں سے ایک امام ہیں۔“

المالینی کا شیخ، حافظ ابن عدی (صاحب الکامل) احمد بن عبد اللہ ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں۔ ابن عساکر اور حمزہ السہمی نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ خلیل کہتے ہیں کہ حفظ و جلالت شان میں عدیم النظر اور بے مثال تھے۔ ابن ابی مسلم کہتے ہیں کہ میں نے ان جیسا کوئی نہیں دیکھا۔ (تذکرۃ ج ۳ ص ۱۴۳-۱۴۴) ابو بکر الفقیہ کا شیخ ابو مسلم الحنفی صاحب مسند ہیں۔ دارقطنی نے ثقہ قرار دیا ہے وہ صاحب شرف و مروت اور صاحب علم و فضل تھے۔ حدیث کے عالم تھے۔ بختری نے آپ کی مدح کی ہے۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۷۷)

ابن عدی کا شیخ، فضل بن حباب ابو خلیفہ الحمصی ہے، صاحب المیزان (ج ۲ ص ۳۲۹) میں لکھتے ہیں:

”كان ثقة عالما ما علمت فيه لنا الا ما قال السليمانى : انه من الرافضة ،

فهذا لم يصح عن ابي خليفة .“

”یعنی وہ ثقہ اور عالم تھے میں آپ کے بارے میں کوئی کمزوری نہیں جانتا سوائے اس کے جو سلیمانی نے کہا ہے کہ وہ رافضی تھے۔ اور یہ کہ ابو خلیفہ کی طرف ساس (رافضیت) کی نسبت درست نہیں ہے۔“

ابن حبان نے ان کو ”الثقات“ میں طبقہ رابعہ میں شمار کیا ہے۔

مسلمہ بن قاسم کہتے ہیں: وہ ثقہ اور مشہور تھے۔ خلیلی کہتے ہیں: وہ ثقہ ہونے کے زیادہ قریب ہے۔

(اللسان ج ۴ ص ۴۳۹)

پس دونوں سندیں صحیح ہیں اور ایک دوسرے کی وجہ سے زیادہ قوی بن جاتی ہیں۔ اور دیر عاقولی بھی ثقہ

ہے۔ ابن کامل اور خطیب نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے۔ یہ امام سیوطی نے طبقات الحفاظ میں کہا ہے۔ پس یہ صحیح حدیث اس اضافے کے شاذ ہونے پر دلیل ہے۔ بلکہ اس کے منکر ہونے پر بھی۔

ابن حبان نے اپنی کتاب ”المحرر وحین“ میں ایک اور سند سے ذکر کیا ہے، اس میں ابن بشار نہیں ہے۔

وفى اثر النخعى: ابو بكر بن عياش - المتقدم -، وفى آخر: حصين - المذكور، المتغير - ومتابعه: مغيرة بن مقسم، كان يدلس . لاسيما عن ابراهيم . كما فى (التقريب - ص ٥٠٤) .

وفى اثر خيثمة: الحجاج بن ارطاة . كثير الخطأ، والتدليس . كما فى (التقريب - ص ٩٧)؛ وقد عنعن .

وفى اثر قيس: اسماعيل ابى خالد؛ وهو مدلس من المرتبة الثانية . كما فى طبقات ابن حجر . ومثله: لا يحتج به عند الخصم، كما مر .

وفى اثر ابن ابى لیلی - فيه - مقسم، وهو كثير التدليس . كما فى (التقريب - ص ٥٣٤)؛ وقد عنعن عن سفيان بن مسلم الجهنى، وهو ايضا لم نقف على حاله؛ ثم ليس فيه: انكار الرفع . ثم ابن ابى لیلی: ليس ممن يحتج به، عند الحنفية . كما فى (عمدة القارى - ص ١١٣) .

واثر مجاهد: قد مر فى ابن عمر .

وفى اثر الاسود: شريك بن عبدالله النخعى، وقد تغير . كما فى (التقريب - ص ٢٢٤)؛ وشيخه: جابر بن يزيد الجعفى، الكذاب، الشهير، كذبه: الشعبى، وايوب السخيتانى، وليث ابن ابى سليم، وابراهيم الجوزجاني، وسعيد بن جبیر، واحمد بن خداش، وغيرهم، كما فى (التهذيب - ج ٣ ص ٤٧-٤٩) وقال ابو حنيفة: "ما رأيت فيمن لقيت اكذب منه؛ ما اتته بشئ من رأى، الا جائنى فيه بحديث". كذا فى (العينى - ج ٢ ص ٧٥٠)، والزيلعى (ج ٢ ص ٧) .

وفى اثر الشعبى: اشعث بن سوار الكندى . ضعفه - كما فى (الميزان - ج ١ ص ١٢٢): "ابو زرعة، والنسائى، وابن معين، والدارقطنى، وقال ابن المشنى: ما سمعت يحيى، وعبدالرحمن، يحدثان عنه، وقال ابن حبان: فاحش الخطأ، وكثير الوهم" <اه> . وضعفه فى (التقريب - ص ٢٩) .

وابو اسحاق: ليس فى المصنف اثر عنه، بل اثر اصحاب على وابن مسعود من طريقه وقد مر حاله .

قوله: وبه قال ابو حنيفة، ومالك، وغيرهم .

اقول: اما ابو حنيفة! فسكت فى الجواب مع ابن المبارك فى (جزء البخارى

وہ کتاب البحر و چین چین ج ۳ ص ۱۰۰ پر لکھتے ہیں:

”اخبرنا الحسن بن سفيان ، قال : حدثنا حرملة بن يحيى ، قال : سمعت الشافعي يقول : حدثنا ابن عيينة قال : حدثنا يزيد بن ابي زياد بمكة - عن عبد الرحمن بن ابي ليلي ، عن البراء بن عازب ، قال : رايت النبي ﷺ اذا افتتح الصلاة رفع يديه ، قال سفيان : فلما قدم يزيد الكوفة سمعته يحدث بهذا الحديث ، وزاد فيه ”ثم لم يعد“ فظننت انهم لقنوه.“

یعنی ہم کو حسن بن سفیان نے خبر دی، اس نے کہا ہم سے حرمہ بن یحییٰ نے بیان کیا کہ میں نے امام شافعی کو یہ کہتے ہوئے سنا، ہم سے ابن عیینہ نے بیان کیا، اس نے کہا ہم سے یزید بن ابی زیاد نے مکہ میں عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے بیان کیا، انہوں نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے انہوں نے کہا کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا آپ نے نماز شروع کی تو رفع الیدین کیا..... سفیان کہتے ہیں کہ جب یزید کوفہ آیا تو میں نے ان کو یہی حدیث (کوفہ میں) بیان کرتے ہوئے سنا اس میں اس نے (لفظ) ”ثم لم يعد“ کا اضافہ کر دیا تو میں سمجھ گیا کہ انہوں (کوفہ والوں) نے اس کو (اس لفظ کو بڑھا کر بیان کرنے کی) تلقین کی ہے۔ اور یہ بھی کہ یزید خود اس لفظ کا انکار کرتا تھا چنانچہ سنن دارقطنی ج ۱ ص ۱۱۰ میں ہے۔

”عن علي بن عاصم ، ثنا محمد بن ابي ليلي عن يزيد بن ابي زياد ، عن عبد الرحمن بن ابي ليلي ، عن البراء بن عازب ، قال : رسول الله ﷺ حين قام الى الصلاة فكبر ورفع يديه : حتى ساوى بهما اذنيه ، ثم لم يعد . قال علي : فلما قدمت الكوفة ، قيل لي : ان يزيد حي ، فاتيته ، فحدثني بهذا الحديث . فقال : حدثني عبد الرحمن بن ابي ليلي ، عن البراء بن عازب ، قال : رايت رسول الله ﷺ حين قام الى الصلاة فكبر ورفع يديه حتى ساوى بهما اذنيه . فقلت له : اخبرني ابن ابي ليلي انه قلت ”ثم لم يعد“ قال : لا احفظ هذا . فعاودته ، فقال : ما حفظه . واما طريق ابن ابي ليلي عن اخيه عيسى ، والحكم ، عن ابن ابي ليلي عن البراء ، فخطأ . والصواب عن ابن ابي ليلي عن يزيد ، قال البخاري (ص ۱۵) ”انما روى ابن ابي ليلي هذه من حفظه ، فاما من حدث عن ابن ابي ليلي من كتابه فانما حدث عن ابن ابي ليلي عن يزيد فرفع الحديث الى تلقين يزيد ، والمحفوظ ما روى عنه الثوري ، وشعبة ، وابن عيينة قديما .“

(ص ۱۹) ”ولقد قال ابن مبارك: كنت اصرى الى جنب النعمان بن ثابت، فرفعت يدي؛ فقال: انما خشيت ان تطير؛ فقلت: ان لم اطر فى اوله، لم اطر فى الثانية. قال وكيع: رحمة الله على ابن المبارك، كان حاضر الجواب، فتحير الآخر“ >اهـ< .
واورده ابن قتيبة فى (تأويل مختلف الحديث - ص ۶۶)، والبيهقى فى (سننه - ج ۲ ص ۸۲)، والخطيب فى (تاريخه - ج ۱۳ ص ۳۸۹).

واما مالك! فالصحيح من مذهبه، والآخر من قوله: الرفع، كما مر؛ وقال ابن رشد: فى (مقدمات المهندات - ص ۴) ”وهى رواية شاذة، ضعيفة خاملة“ >اهـ< . فرواية الترك عنه ضعيفة متروكة، ومرجوعة عنها؛ وقال ابن وهب، والوليد بن مسلم واشهب، وابو المصعب، وسعيد بن ابى مریم: انه كان يرفع يديه على حديث ابن عمر الى ان مات.

وقال ابو عبيدة بن احمد: صحبته قبل موته سنة، فما مات الا وهو يرفع يديه؛ وقال ابن وهب: فلم يزل صلوته. كذا فى (التمهيد) لابن عبد البر.

الفصل الثانى

قوله: فى طريق ترجيح الحنفية احاديث نفى الرفع - الخ.

اقول: الترجيح فرع للتعارض وهو لا يتأتى؛ الا بعد استواء الطرفين فى الصحة، والامر على الخلاف فى كليهما.

قوله: رجع الامام ابو حنيفة جانب النفى لوجوه - الخ.

اقول: هذا قول لا مستند لقائله، والوجوه التى ذكرها لا يصح انتسابها الى الامام فضلاً ان يكون متشبثاً به.

ثم الوجوه ايضا ليست مفيدة للخصم:-

فى الاول: انه لم يأت خبر ضعيف فضلاً عن الصحيح او الحسن يدل على الحرمة.

وفى الثانى: انه لم يثبت الترك؛ فلا داعى للرجوع الى الاصل وايضاً: فى حديث الحاكم (ج ۲ ص ۵۶۸) ان الرفع من الاستكانة وليس حاله ادون مما عول عليه المخدم.

وفى الثالث: ان هذا الاصل مع مافيه من المفاسد كما ذكر موقوف على المخالفة الصريحة، ورواية مجاهد ليست نصاً فى ترك الرفع عند الركوع والرفع منه فكيف

”علی بن عاصم سے روایت ہے کہا ہم کو محمد بن ابی لیلیٰ نے بیان کیا، انہوں نے یزید بن ابی زیاد سے انہوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے انہوں نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہوئے تو تکبیر کہی اور رفع الیدین کیا، یہاں تک کہ دونوں ہاتھ اپنے کانوں کے برابر کئے۔ پھر دوبارہ ایسا نہیں کیا۔ علی کہتے ہیں کہ جب میں کوفہ آیا تو مجھ سے کہا گیا کہ یزید زندہ ہے۔ تو میں اس کے پاس حاضر ہوا انہوں نے مجھ سے یہی حدیث بیان کی۔ انہوں نے کہا کہ مجھ کو عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے بیان کیا انہوں نے براء بن عازب سے، انہوں نے کہا کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا جب نماز کے لیے کھڑے ہوئے تو تکبیر کہی اور رفع الیدین کیا یہاں تک کہ دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں کانوں کے برابر اٹھایا۔ میں نے کہا مجھے ابن ابی لیلیٰ نے خبر دی ہے کہ آپ نے کہا ہے ”ثم لم يعد“ یعنی آپ ﷺ نے دوبارہ (ایسا) نہیں کیا۔ انہوں نے جواب دیا مجھے یاد نہیں، میں نے پھر پوچھا، انہوں نے کہا مجھے یاد نہیں۔ ابن ابی لیلیٰ کی سند اپنے بھائی عیسیٰ سے وہ حکم سے وہ ابن ابی لیلیٰ سے وہ براء سے خطاً ہے درست نہیں ہے۔ صحیح یہ ہے کہ ابن ابی لیلیٰ یزید سے روایت کرتے ہیں۔ امام بخاری (جزء ص ۱۵) پر کہتے ہیں ابن ابی لیلیٰ نے اپنے حافظے سے روایت کیا ہے اور جس نے ابن ابی لیلیٰ سے اس کی کتاب سے روایت کیا ہے اس نے ابن ابی لیلیٰ سے اس نے یزید سے روایت بیان کیا ہے تو وہ حدیث یزید کی تلقین تک مرفوع ہوگئی محفوظ روایت وہ ہے جو ان سے ثوری شعبہ اور ابن عیینہ نے (ثم لم يعد کی تلقین کئے جانے سے پہلے) لی ہے۔

بات بالکل ویسے ہی ہے جس طرح انہوں نے کہا اس لیے کہ ابن ابی لیلیٰ جو کہ محمد بن عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ ہے بہت ہی سنی الحفظ تھا یا داشت ان کی بہت کمزور تھی جیسا کہ تقریب ص ۴۵۸ میں ہے۔

میزان الاعتدال میں حافظ علامہ ذہبی کہتے ہیں:

”وقال شعبۃ: مارایت اسوا من حفظه، وقال احمد: مضطرب الحديث، وقال يحيى القطان: سى الحفظ جدا، وقال الدارقطني: ردی الحفظ، كثير الوهم، وقال ابو احمد الحاكم: عامة احاديثه مقلوبة، وقال ابن حبان، ولاه يوسف بن عمر القضاء بالكوفة، كان ردی الحفظ، فاحش الخطأ، فكثرت المناكير في حديثه، فاستحق الترك.“

”شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے ان سے زیادہ سنی الحفظ نہیں دیکھا۔ امام احمد کہتے ہیں مضطرب

يخالف المنصوص فالحاصل ان هذا ترجيح بلا مرجح بل لترجيح هذه الاخبار المثبتة على تلك الروايات مع كونها مجروحة ومدخولة فيها وجوه عديدة ان سلمنا الاستواء .

(١) كثرة العدد . (٢) وكون الرواة اتقن واحفظ . (٣) وكونهم متفقين على العدالة . (٤) وكثرة المخارج . (٥) وكون اسانيدھا حجازية . (٦) وكونها متفقة على رفعها . (٧) وعلى اتصالها ايضاً . (٨) ثم مقارنة القول . (٩) وكونها موافقة للسنن . (١٠) ومعاضلة بعمل الخلفاء الراشدين . (١١) وكذا عمل الامة في القرون الاولى كما بينه ابن القيم في (الاعلام ج ٢ ص ٣ > طبع هند . (١٢) وكذا كونها منطوقة . (١٣) وتصحيح الفريقين . (١٤) والاثبات لها . (١٥) وكونها متضمنة للزيادة وهي مقبولة من الثقات عند اهل الفن . ذكر هذه الوجوه كلها الحازمي في مقدمة الاعتبار .

واما القول: في فقه الراوى فيأتى في موضعه ، والنسبة الى الامام تحتاج الى ثبوت يعتمد عليه بسند يسند اليه .

قوله: القول لضعفه ضعيف - الخ .

اقول: انما ضعف القسطلاني وغيره لاجل تغيره ومن وثقه او صدقه او اثنى عليه فمن حيث ذاته ولا ننكره؛ لكن لا يقبل الا ما حدث به قبل تغيره؛ لا كما نحن فيه ومن ادعاه فعليه البيان . واحاديث الصحيحين محمولة على كونها مروية قبل كما بينه الحفاظ لاسيما السيوطي الذي هو بمنزلة خاتمتهم عند المخدوم فتضعيفه لقوله مما لا يلتفت اليه .

قوله: الرابع ان امثل الاحاديث المروية في اثبات الرفع سند حديث ابن عمر واقوى احاديث الواردة في ترك الرفع سند حديث ابن عمر واقوى احاديث الواردة في ترك الرفع حديث ابن مسعود فرجح ابو حنيفة حديث ابن مسعود لكونه افقه الصحابة بعد الخلفاء الاربعة (الخ) .

اقول: تقابل الخبرين من اعجب العجائب حتى ان الذي عده اقوى هو اضعف شيء يعول عليه! كما ذكرناه نصاً عن ابن حبان وحديث ابن عمر لا كلام فيه للفريقين .

واما الترجيح من حيث الفقه . فليس كما ذكره بل قال الحازمي في (الاعتبار

الحديث ہے۔ یحییٰ القطان کہتے ہیں بہت ہی سئی الحفظ تھا۔ دارقطنی کہتے ہیں کہ ان کا حافظہ بالکل ہی ناکارہ کمزور اور کثیر الوہم تھا۔ ابو احمد حاکم کہتے ہیں اس کی بیشتر احادیث مقلوب ہوتی ہیں۔ ابن حبان کہتے ہیں ان کو یوسف بن عمر نے کوفہ میں قضا کے عہدے پر فائز کیا یہ بہت ہی گھٹیا حافظہ والا فحش غلطی کرنے والا تھا چنانچہ اس کی حدیث میں بہت سی منکر روایات در آئیں لہذا یہ ترک کر دیئے جانے کا مستحق ٹھہرا۔“ (میزان ج ۳ ص ۸۷)

تہذیب میں ہے:

”وقال ابو حاتم ، كان سىء الحفظ ، شغل بالقضاء فساء حفظه وقال ابن المدينى : كان سىء الحفظ واهى الحديث ، وقال الساجى : كان سىء الحفظ ، لا يعتمد الكذب فكان يمدح فى قضائه ، فاما فى الحديث فلم يكن حجة“ (التہذیب ج ۹ ص ۳۰۲-۳۰۳)

”اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ یہ سئی الحفظ تھا قضا کے ساتھ مشغول ہوا تو ان کا حافظہ اور بگڑ گیا۔ ابن المدینی کہتے ہیں یہ سئی الحفظ اور کمزور حدیث والا تھا۔ الساجی کہتے ہیں سئی الحفظ تھا۔ جان بوجہ کر جھوٹ نہ کہتا تھا اس کے فیصلوں میں اس کی تعریف کی جاتی تھی مگر حدیث میں وہ قابل حجت نہیں تھا۔“

پس ظاہر اور واضح ہوا کہ قضا کا کام شروع کرنے کے بعد حافظہ کمزور ہونے کی وجہ سے انہوں نے سند کو بدل دیا ہے اور اس کے بعد جس نے بھی روایت کیا اس نے ایسا ہی روایت کیا ہے۔ اور ائمہ میں سے جس نے ان سے قدیم (حافظہ کمزور ہونے سے پہلے) روایت کیا ہے اس نے یزید سے اس نے ابن ابی لیلیٰ سے اس نے براء سے روایت کیا ہے۔ پس حدیث کا مدار یزید پر ہے اور سید المحدثین نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

ابن ابی لیلیٰ کی سند میں اضطراب ہے کبھی وہ اپنے بھائی عیسیٰ سے وہ حکم سے وہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے وہ براء سے روایت کرتا ہے۔

اور کبھی وہ حکم سے وہ عیسیٰ سے وہ براء سے روایت کرتا ہے۔

اور کبھی وہ عیسیٰ سے وہ اپنے باپ سے۔

اور حکم مدلس ہے جیسا کہ تقریب ص ۱۲۱ میں ہے اور یہاں اس نے عنعنہ سے روایت کیا ہے (اور

مدلس راوی کا عنعنہ قابل حجت نہیں) لہذا واضح ہوا کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے اور مخدوم صاحب کا قول..... اس کی بعض سند جید ہے..... باطل ہو گیا۔

ص ۱۵) عند ذكر الوجوه المرجحة "الوجه الثالث والعشرون ان يكون رواية احد الحديثين مع تساويهم في الحفظ والاتقان فقهاء عارفين باجتناء الاحكام من مسمرات الالفاظ فالاسترواح الى حديث الفقهاء اولى" >اهـ< .

وهكذا هو الظاهر من (شرح المنار - ص ۱۴۴- ۱۴۵) وفيما نحن فيه، التساوى غير موجود. ثم قد سلم المخدم كون الصحابين من اهل الفقه حيث قال "(وان كانا جامعين بين الفقه والورع)" فاذا فات الشرط فات المشروط. وايضا فالصحيح عن ابن مسعود الرفع كما مر.

ثم ابوهريرة وانس ومعاذ وعقبة بن عامر وابن عباس وابن الزبير وابو موسى ليسوا بدونه في الفقه؛ وان تفوه بعضهم في حق بعض! وقال في (نور الانوار - ص ۱۴۴) "والراوى ان عرف بالفقه والتقدم في الاجتهاد: كالخلفاء الراشدين، والعبادلة هو جمع عبدل، مرخم عبدالله - والمراد بهم: عبدالله بن مسعود، وعبدالله بن عمر، وعبدالله بن عباس، وقيل: عبدالله بن الزبير؛ ويلحق بهم زيد بن ثابت، وابي بن كعب، ومعاذ بن جبل، وعائشة، وابو موسى الاشعري" >اهـ< .

واكثر هؤلاء من رواية الرفع كما ذكرنا عن السيوطي وكذا سعد بن ابى وقاص قد ذكر حديثه مع ابن مسعود.

ثم قد عد المخدم دون الخلفاء الاربعة وهم ايضا من رواية الرفع قد ذكرنا حديث الثلاثة وحديث عثمان اشار اليه المحدثون: كالحاكم، ثم البيهقي، كما في النصب - ج ۱ ص ۴۱۸) قال ترجيح على طريق المخدم لحديث الاثبات والحمد لله.

وايضا جعله ابن عمر دون ابن مسعود في الفقه يرد عليه الملا جيون المذكورة وقد جعلهما ابن حزم في (الاحكام - ج ۵ ص ۹۲) في درجة واحدة حيث قال: "المكثرون من الصحابة رضى الله عنهم فيما روى عنهم من الفتيا عائشة، ام المؤمنين، عمر بن الخطاب، ابنه عبدالله، على بن ابى طالب، عبدالله بن العباس، عبدالله بن مسعود، زيد بن ثابت" >اهـ< .

وهذا يبطل الترجيح.

بل وتفقه ابن عمر في غاية الشهرة؛ فقال الزهري لا يعدل برأى ابن عمر فانه اقام بعد

(ان کا کہنا ہے)..... کہ اس کی صحیح اسانید میں سے عبدالرزاق کی سند ہے..... الخ
(میں کہتا ہوں)..... اس کی سند بھی یزید کے گرد گھومتی ہے اور آپ جان چکے ہیں کہ یزید کوئی کار آمد آدمی نہیں ہے اس لیے کہ وہ سدید (درست اور صحیح بات بیان کرنے والا) نہیں ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... تذکرۃ القاری میں ہے سفیان بن عیینہ بن ابی عمران الہلالی الکوفی ثم المکی (خدا کی نشانیوں میں سے ایک نشانی) ہیں، حافظ فقیہ، حجت، حدیث وفقہ اور فتویٰ کے امام جلیل ہیں، ثقہ ہیں، آٹھویں طبقہ کے سرخیل ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی تقریب التہذیب میں رقمطراز ہیں: سفیان بن عیینہ ثقہ، حافظ، فقیہ، امام، حجت ہیں، تمام مؤلفین صحاح ستہ نے ان سے روایت کی ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... ابن عیینہ نے بذات خود اس روایت اور حدیث کو غلط قرار دیا ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے اور مخدوم صاحب خود ان کو فقیہ، امام حجت مانتے ہیں۔ لہذا ان کو ان کی اس بات پر راضی ہو جانا چاہیے۔ پھر یہ کہ راوی اپنی روایت کو بہتر جانتا ہے اس نے جس کو درست کہا وہ درست ہے اور اس بارے میں اسی کے قول کا اعتبار ہوگا۔

(ان کا کہنا ہے)..... دوسرا: یزید بن ابی زیاد الباشی مولیٰ کوفی ہے۔ اس کے بارے میں اختلاف ہے۔
(میں کہتا ہوں)..... صحیح اور سچی بات یہ ہے کہ یہ یزید قابل حجت نہیں ہے اور سب نے یہی کہا ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔ ناقدین میں سے کسی نے بھی ان کو ثقہ نہیں کہا۔ ہاں البتہ احمد بن صالح المصری نے ان کی توثیق کی ہے لیکن یہ توثیق اتنے سارے ائمہ کی جرح کے مقابلے میں قابل قبول نہیں ہے۔ اس لیے کہ اکثر نے جرح مفسر کیا ہے لہذا جرح مفسر اس پر مقدم ہے۔ اور ابن سعد نے اگرچہ ان کی توثیق کی ہے لیکن انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ ان کا حافظہ بگڑ گیا تھا۔ لہذا ان کے نزدیک بھی وہ قابل حجت نہیں رہا۔ اسی لیے امام ابو حنیفہ کے شاگرد ابن المبارک کہتے ہیں کہ ”ان کو چھوڑ ہی دو“ جیسا کہ تہذیب ج ۱۱ ص ۳۰۳ میں مذکور ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... امام بخاری ان کی حدیث کو تعلیقاً لائے ہیں اور حفاظ میں سے امام مسلم اور اصحاب سنن اربعہ ان کی حدیث کو اپنی کتابوں میں لائے ہیں۔

(میں کہتا ہوں)..... امام بخاری جو تعلیقاً لاتے ہیں وہ ان کی شرائط کے مطابق نہیں ہوتی (تب ہی تو وہ تعلیقاً لاتے ہیں) اور امام مسلم بطور استشہاد لائے ہیں۔ پھر یہ کہ یہ وہ روایتیں ہیں جو انہوں نے اختلاط سے پہلے بیان کی ہیں اور اصحاب سنن اربعہ کی کوئی ایسی شرط نہیں ہے کہ وہ صرف ثقہ راوی پر انحصار کرتے ہوں۔ وہ ثقہ وغیرہ ہر طرح کے راویوں کی روایتیں لاتے ہیں (لہذا تمہارے حق میں کوئی سودمند نہیں۔

رسول الله ﷺ ستين سنة، فلم يخف عليه شئ من امره، ولا من امر الصحابة ذكره النووى فى (تهذيب الاسماء - ج ١ ص ٢٧٩)؛ وفى (التهذيب - ج ١ ص ٣٣٠) عن مالك افتى الناس ستين سنة، وهكذا فى (الاستيعاب لابن عبد البر - ج ١ ص ٣٦٩): وفيه "ويقولون انه كان من اعلم الصحابة بمناسك الحج".

وايضا مدار سعة الاجتهاد وضيقه وكثرة التفقه وقلته على استيعاب الروايات واستقصائها واحاديث ابن مسعود تبلغ نصف احاديث ابن عمر فذكر النووى فى (التهذيب - ج ١ ص ٢٨٩) "له الفا وستمائة وثلاثين حديثا، ولا بن مسعود ثمان مائة وثمانية واربعين حديثا عن رسول الله ﷺ".

ثم قوله "واخذ الفقه ممن له كمال فى الفقه" الخ. غاية فى توهين الصحابى لانه يلزم منه كون ابن عمر غير كامل فى الفقه، وهذا مع كونه سوء الأدب يرد عليه العبارات المذكورة كيف وهو قد تمكن على منصب الافتاء ستين سنة فهو من اكمل الكملاء فى الشأن، وايضا فيظهر من كلام المخدم انه يفضل فى الورع كما قال: "ابن مسعود افقه، وابن عمر اورع".

ومعلوم ان صحة التفقه والافتاء موقوف على الورع لانه مؤثر فيهما ولنعم ما قيل: ع "الفضل ما شهد به الاعداء". ونسبة ترجيح خبر ابن مسعود الى ابى حنيفة غير صحيحة كما سيأتى فى القول الأتى.

قوله: وقد روى هذا عن الامام ابى حنيفة نسا ذكره ابن الهمام فى فتح القدير وغيره ولفظ ابن الهمام هكذا قال ابن عينة انه اجتمع الامام ابو حنيفة مع الازاعى. (الخ).

اقول: هذه القصة موضوعة مكذوبة رواية فدراية، اما الرواية فاخرجها الشيخ الموفق بن احمد المكي فى منافع الامام ابى حنيفة (ج ١ ص ١٣٠) بهذا السند "اخبرنى تاج سعد السمعانى فى كتابه الى اخبرنا ابو الفرج سعيد بن ابى الرجاء باصفهان. اذنا انا ابو الحصين احمد بن محمد الاسكاف قراءة انا الحافظ ابو عبد الله بن مندة انا الاستاذ ابو محمد الحارثى انبا محمد بن ابراهيم الرازى انبا سليمان الشاذكونى سمعت سفيان بن عيينة فذكره و. فالشاذكونى: كذبه صالح جزرة وقال: يضع الاسانيد فى الوقت، وقال البغوى: رماه الائمة بالكذب وقال ابو احمد الحاكم: متروك الحديث، وكان ابن مهدى يسميه: الخائب، وقال

(ان کا کہنا ہے)..... جن حضرات نے ان کی توثیق کی و تعدیل کی ہے، وہ عینی شارح بخاری کے حوالہ سے آگے آئے گی..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... ان شاء اللہ ہمارے پاس جو تحقیق ہے وہ بھی آجائے گی۔ پس ان کو ائمہ اور عینی نے اس بارے میں جو کچھ کہا ہے ان میں سے ان کے قول کو اختیار کرنا چاہیے جو اس کی اہلیت رکھتے ہیں۔

(ان کا کہنا ہے)..... تیسرے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ہیں، تذکرۃ القاری میں ہے، عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ الانصاری المدنی الکوفی ہیں جنہوں نے ایک سو بیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو پایا ہے ان سے شرف تلمذ بھی حاصل ہے۔

حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب میں رقمطراز ہیں ابن معین کہتے ہیں، ”وہ ثقہ ہیں“ عجل بیان کرتے ہیں ”وہ تابعی ہیں ثقہ ہیں“ انتہی..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... ان کا ثقہ ہونا کوئی فائدہ مند نہیں اس لیے کہ ان سے پہلے کی تمام سند غیر مستند اور غیر معتمد ہے

جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت:

(ان کا کہنا ہے)..... ان ہی میں سے حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جو صحیح مسلم میں مروی ہے، جس کے الفاظ ہیں: حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے رسول اکرم ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا ”کیا بات ہے؟ میں تمہیں اس طرح ہاتھ اٹھاتے دیکھ رہا ہوں گویا وہ شریر و سرکش گھوڑوں کی دھیں ہیں، جو بار بار ہل رہی ہیں۔ نماز میں سکون و طمانیت اختیار کرو..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... امام بخاری جزء رفع الیدین ص ۱۵ میں فرماتے ہیں:

”فاما احتجاج بعض من لا يعلم بحديث وكيع عن الاعمش عن المسيب بن رافع عن تميم بن طرفة عن جابر بن سمرة رَوَاهُ قَالَ: دخل علينا النبي ﷺ ونحن رافعوا ايدينا في الصلاة، فقال: مالي اراكم رافعي ايديكم كانها اذنان خيل شمس، اسكنوا في الصلاة فانما كان هذا في التشهد - لا في القيام - كان يسلم بعضهم على بعض فنهي النبي ﷺ عن رفع الايدي في التشهد، ولا يحتج بهذا من له حظ من العلم. هذا معروف ومشهور لا اختلاف فيه، ولو كان كما ذهب اليه لكان رفع الايدي في اول التكبير، وايضا تكبيرات صلاة العيد منها عنها؟ لانه لم يستثن رفعاً دون رفع، وقد ثبت حديث حدثنا ابو نعيم ثنا مسعر عن

عبدالرزاق: عدو الله الكذاب، الخبيث، جاء الى ههنا كان يفعل كذا وكذا، ثم ذهب الى العراق، فذكر: اني حديث باحاديث. والله ما حدثت بها عن معمر ولا عن الثوري ولا عن ابن جريج ولا سمعت منهم كذا في (اللسان - ج ٣ ص ٧٤-٧٦). وفي (الجواهر النقي - ج ٢ ص ٢٧ في ذيل البيهقي): "قال الرازي ليس بشئ متروك الحديث، وقال البخاري هو عندي اضعف من كل ضعيف، وقال ابن معين ليس بشئ وقال مرة كان يكذب ويضع الحديث" >اه< . وتلميذه: ايضا مثله فقال الدارقطني: "متروك، دجال يضع الحديث". وقال الصفار: لا يحملون حديثه لضعفه، وقال شيرويه: يتكلمون فيه، وقال البرقاني: بئس الرجل، وذكر الخطيب له حديثا، وقال هو مما صنعت يده، وضعفه ابو احمد الحاكم وقال: حدث عن شيوخ لم يدركهم كذا في (اللسان - ج ٥ ص ٣٢-٣٣) والراوى عنه هو الاستاذ الكذاب المذكور في حديث ابن مسعود. ثم فيه شبهة الانقطاع والتدليس ايضا كما هو الظاهر من حال الرازي والاستاذ فلا يحل لاحد نسبة مثل هذا الكذب الى احد ممن يعتقد فيه انه امام من ائمة الدين.

واما الدراية: فمن وجوه، منها قوله لم يصح عن رسول الله ﷺ فيه شئ وهذا خلاف الظاهر فان الاحاديث فيه اكثر من ان تحصى حتى قال ابن القيم في (الاعلام - ج ٢ ص ٣ طبع الهند) "كانه راى عين وقال الشافعي وروى الرفع جمع من الصحابة لعله لم يرو قط حديث بعدد اكثر منهم كذا في (التلخيص الحبير - ص ٧٢)". وقد سلم المخدوم ايضا ذلك فكيف اعتمد اليه ولعله لا يرضى بان يقال ان المقلد اعلم من امامه. ومنها معارضة الامام سند الزهري عن سالم ابيه بسند حماد عن ابراهيم عن علقمة والاسود عن ابن مسعود فان بين السندين تفاوت علمه الاطفال فضلا عن فحول الرجال سيأتى تفصيل ذلك. ومنها فقال الاوزاعي احدثك عن الزهري (الخ) وهذا مناف لسكوت الاوزاعي بمجرد ما ذكره الامام لانه يدفعه كما ستعرفه. ومنها كان حماد افقه من الزهري وهذا غاية في التعجب اين حماد ومن مثله منه حتى قال ايوب السختياني "ما رأيت اعلم من الزهري كما في (تهذيب النووى - ج ١ ص ٩٢). وقال ابن حزم في (الاحكام - ج ٥ ص ٩٦) "وقد جمع

عبید اللہ بن القبطیہ؟ قال: سمعت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ يقول: كنا اذا صلينا خلف النبي ﷺ قلنا السلام عليكم، السلام عليكم، فإشاره مسعريده فقال: ما بال هؤلاء يؤمون بأيديهم كأنها اذنان خيل شمس انما يكفى احدكم ان يضع يده على فخذه ثم يسلم على اخيه من عن يمينه ومن شماله. قال البخاري: فليحذر امراً ان يقول على رسول الله ﷺ ما لم يقل. قال تعالى فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم.

”یعنی بعض لوگ جو کبچ کی حدیث کو نہیں جانتے ان کا اس سے حجت لینا کہ وہ اعمش سے وہ مسیب بن رافع سے وہ تمیم بن طرفہ سے وہ جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ نبی کریم ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور ہم اپنے ہاتھوں کو نماز میں اٹھا رہے تھے۔ آپ نے فرمایا ”کیا بات ہے کہ میں تم کو سرکش گھوڑوں کی دم کی طرح ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے دیکھتا ہوں؟ نماز میں سکونت اختیار کرو۔“

یہ تشہد میں تھا نہ کہ قیام میں، بعض بعض کو ہاتھ اٹھا کر سلام کرتے تھے تو نبی کریم ﷺ نے تشہد میں ہاتھ اٹھا کر سلام کرنے سے منع فرمادیا۔ لہذا جس کے پاس تھوڑا سا بھی علم ہوگا وہ اس سے حجت نہیں لے گا۔ اور یہ معروف و مشہور ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اگر بات ویسے ہی ہے جس طرح یہ لوگ کہتے ہیں تو تکبیر اولیٰ میں رفع الیدین کرنا اور نماز عیدین میں تکبیرات پر رفع الیدین کرنا ممنوع ہوگا اس لیے کہ اس نبی میں سے کسی ایک رفع الیدین کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا گیا (لہذا اگر مطلقاً رفع الیدین سے منع کیا گیا ہے تو تمام رفع الیدین شامل ہونا چاہیے) جب کہ حدیث سے ثابت ہے کہ ہم سے ابو نعیم نے بیان کیا کہا ہم سے مسعر نے بیان کیا کہا ان سے عبید اللہ بن القبطیہ نے انہوں نے کہا کہ میں نے جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ہم جب نبی کریم ﷺ کے پیچھے نماز پڑھتے تو السلام علیکم، السلام علیکم کہتے۔ مسعر نے اپنے ہاتھ کے ساتھ اشارہ کیا آپ نے فرمایا ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ یہ اپنے ہاتھوں سے اشارہ کرتے ہیں گویا کہ یہ سرکش گھوڑے کی دم ہوں۔ تمہارے لیے یہ کافی ہے کہ اپنے ہاتھ کو اپنے ران پر رکھے پھر دائیں طرف والے بھائی کو سلام کرے اور بائیں طرف والے بھائی کو سلام کرے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ آدمی کو رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کر کے ایسی بات کرنے سے ڈرنا چاہیے جو آپ ﷺ نے نہیں کہی ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

محمد بن احمد بن مفرج فتاواه فی ثلاثة اسفار ضخمة علی ابواب الفقه >اه< .
 وقال مکحول مابقی علی ظهر الارض اعلم بسنة ماضية منه . وقال الليث: ما رأیت
 عالما اجمع ولا اکثر علما منه . كما فی (التهذیب - ج ٩ ص ٤٤٩) "وفی الصفحة
 الماضية عنه . ما استفهمت عالما قط" . وفی (التقريب - ص ٤٠٧) "الفقيه الحافظ
 متفق علی جلالته واتقانه وثبته وهو من رؤس الطبقة الرابعة" . وحماد کان یصرع ،
 وكان یصیبه المس ، وكان الاعمش یتقیه حین تکلم فی الارحاء؛ فلم یکن یسلم
 علیه . وقدم البصرة فجعل فتيانها یسخررون به؛ قال له رجل: ما تقول فی رجل وطئ
 دجاجة میتة فخرج من بطنها بیضة؟ وقال له آخر ما تقول فی رجل طلق امرأته مثل
 سكرجة؟ کذا فی (المیزان - ج ١ ص ٢٧٩) . وقال ابن سعد اختلط فی آخر عمره ،
 وقال الذهلی کثیر الخطأ والوهم وقال مالک اعترض هذا الدين فقال فيه برأيه کذا
 فی (التهذیب - ج ٣ ص ١٧-١٨) وفی (التقريب - ص ١٠٥) "له اوهام" . فكيف
 یفضله الامام علیه!؟ ثم الزهری متفق علی توثيقه ، وحماد ضعفه ابن سعد ، وقال
 اعمش: كان غیر ثقة ، وقال ابو حاتم: لا یحتج بحديثه . كما فی (التهذیب) ایضا .
 وذكره العقيلي فی الضعفاء ، وروی عن الاعمش قال: وما كنا نصدقہ ، وعن شعبة:
 لا یحفظ ، وعن مغيرة: کذب حماد ، وعن عیسی: انه ترکہ . ومنها قوله: كان ابراهيم
 افقه من سالم . فان سالما من الفقهاء السبعة بالمدينة الذين كان القضاء موقوفا
 علی نظرهم كما فی (التهذیب - ج ٣ ص ٤٣٧) ،
 وابراهيم: هو الذی كان لا یحکم بالعربية ، ربما لحن ونقموا علیه: قوله: "لم یکن
 ابوهريرة فقیها!" . کذا فی (المیزان - ج ١ ص ٤٥) . ثم سالم متفق علی عدالته
 وامامته والنخعی قال البیهقی فی (القراءة - ص ١٤٤) "وان كان ثقة فانا نجده
 یروی عن قوم مجهولين لا یروی عنهم غیره" >اه< .

ثم هو مشهور بکثرة الارسال كما ذکر فی التهذیب والمیزان والتقريب والمراسیل
 لابن ابی حاتم وعلوم الحديث للحاکم وغيرها ، ولم یسمع احدا من الصحابة
 بخلاف سالم فانه لقی جماعة من الصحابة وهو من كبار الطبقة الثالثة کالحسن
 وابن سيرین . والنخعی من الخامسة كما فی (التقريب) ، ومنها قوله: "وعلقمة لیس
 بدون ابن عمر فی الفقه" (النخ) ، هذا نهاية فی سوء الادب ، لان فیہ تنقیصا لشأن

”پس ان لوگوں کو ڈرنا چاہیے جو اس کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں کہ کہیں ان کو کوئی فتنہ نہ پہنچ

جائے یا کوئی دردناک عذاب میں مبتلا نہ ہو جائیں۔“

اور تلخیص الحیر ج ۱ ص ۲۴۰ میں آپ سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

”من احتج بحديث جابر بن سمرة على منع الرفع عند الركوع فليس له

حظ من العلم ، وهذا مشهور ، لا خلاف فيه انما كان في حالة التشهد .“

یعنی جو شخص جابر بن سرہ کی حدیث سے رکوع کے وقت رفع الیدین کرنے کی ممانعت پر حجت

اور دلیل لے اس کے پاس علم کا تھوڑا سا بھی حصہ نہیں ہے۔ یہ مشہور ہے اس میں کوئی اختلاف

نہیں کہ یہ تشہد کی حالت میں تھا۔“

اسی طرح علامہ محمد عابد سندھی نے المواہب اللطیفہ میں کہا ہے۔ اور امام مسلم نے اس کو سلام کے

ابواب میں داخل کیا ہے۔ اسی طرح امام نسائی، ترمذی، ابو داؤد، ابو عوانہ بلکہ تمام محدثین نے یہاں تک کہ

امام طحاوی نے بھی شرح معانی الآثار میں (اس کو سلام کے ابواب میں ذکر کیا ہے) اور آپ کے لیے ان کا

قول ہی کافی ہے۔

علامہ سندھی فتح الودود شرح ابی داؤد میں لکھتے ہیں:

”لا دلالة فيه على النهي عن الرفع عند الركوع وعند الرفع منه ، ولذلك

قال النووي : الاستدلال به على النهي عن الرفع عند الركوع وعند الرفع

منه جهل قبيح“

”یعنی اس میں رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کے منع ہونے کی

کوئی دلیل نہیں ہے۔ اسی لیے امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اس سے رکوع میں جاتے اور رکوع

سے اٹھتے وقت رفع الیدین کے منع ہونے پر استدلال کرنا بہت بری جہالت ہے۔“

(ان کا کہنا ہے)..... جواب دیا گیا ہے کہ ظاہر ایہ دو حدیثیں ہیں اسی طرح ملا علی قاری نے کہا ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... اما بخاری اور امام ابن حجر کا قول پیچھے گزر چکا ہے کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں

ہے کہ یہ منع کرنا تشہد کی حالت میں تھا اور ملا علی قاری نے جو کہا ہے وہ اجماع کی دھجیاں اڑانے کی مانند ہے

۔ یوں بھی کہ بچکانہ عادت والے کے قول کا ان لوگوں کے قول سے کیا مقابلہ جو اس فن کے لیے پیدا کئے گئے

ہیں۔ (یعنی بچکانہ عادت والے کے قول کا ماہرین فن کے قول سے کیا موازنہ؟ مطلب یہ ہے اتنے بڑے

ماہرین فن حدیث کے مقابلے میں ملا علی قاری کے قول کا کوئی اعتبار نہیں)

(ان کا کہنا ہے)..... انہی میں سے ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث جس کو طبرانی نے اپنی سند سے تخریج

الصحابة ولا ننكر فقهه لكن اين هو من الصحابة ، وهذا كقول ابن عابدين في (رد المختار - ج ١ ص ٤٠) "واما سلمان الفارسي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فهو وان كان افضل من ابي حنيفة من حيث الصحبة؛ فلم يكن في العلم والاجتهاد ونشر الدين وتدوين احكامه كابي حنيفة!!" >اهـ< .

وكتفوههم في بعض الصحابة: انهم غير فقهاء! كلا والله ان ادنى رجل من الصحابة افقه بدرجات ممن بعدهم ، قال ابن حزم في (الاحكام - ج ٥ ص ١٩) "كلهم عدل امام فاضل رضى فرض علينا توقييرهم وتعظيمهم وان نستغفر لهم ونحبهم وتمرة يتصدق بها احدهم افضل من صدقة احدا بما يملك وجلسة من الواحد منهم مع النبي ﷺ افضل من عبادة احدا دهره كله سواء كان من ذكرنا على عهده عليه السلام صغيرا او بالغا" >اهـ< .

فالحاصل ان هذه القصة لا تستقيم نقلا ولا عقلا فالتعويل عليها ليس من شأن من يملك نفسه في دين الله .

قوله: قال ابن الهمام عقيب ذلك فرجع الامام ابو حنيفة بفقه رواته كما رجح الاوزاعي بعلم الاسناد .

اقول : اولا : لم تثبت هذه النسبة .

ثانيا: لم يحصل الترجيح وبقي الترجيح على فرض التسليم للاوزاعي بالعلو على قول الخصم وقال القارى في شرح مسند ابي حنيفة - (ص ٢٠): "في سند الزهرى وهم اجلاء في الرواية مع قلة الواسطة فان اسناده ثلاثى" >اهـ< .

وقال : "في حماد عن ابراهيم وهما غير مشهور في نقل السند بالنسبة الى ما تقدم مع كثرة الواسطة فان اسناده رباعى" >اهـ< .

فهذا ترجيح ثان اعنى الجلالة .

ثالثا: ان الشيخين احتجا بجميع رواته بل اخرجاه بهذا السند بخلاف ذا فلم يحتجا بحماد .

رابعا: ان هذا اصح الاسانيد عند ابن راهويه كما في (علوم الحديث) للحاكم - رحمه الله - (ص ٥٤) وقد ذكر الحاكم اجتهاد ائمة الشأن ولم يذكر عن احد سند حماد .

کیا ہے وہ محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے وہ حکم سے وہ مقسم سے وہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے..... الخ
 (میں کہتا ہوں)..... یہ روایت باطل ہے۔ ابن ابی لیلیٰ کا حال پیچھے براء کی حدیث میں گزر چکا ہے
 - حکم بن عتبہ مدلس ہے جیسا کہ تقریب ص ۱۲۱ میں اور ابن حبان کی کتاب الثقات میں ہے۔ اور پھر یہ کہ اس
 نے مقسم سے پانچ حدیثوں کے علاوہ اور کوئی حدیث نہیں سنی، اور یہ روایت ان پانچ حدیثوں میں شامل نہیں
 ہے جیسا کہ تہذیب ج ۲ ص ۴۳۴ میں احمد وغیرہ سے منقول ہے۔

اور مقسم بھی مختلف فیہ ہے۔ ان کو ضعیف قرار دینے والوں میں ابن سعد بخاری اور ابن حزم ہیں جیسا
 کہ تہذیب ج ۱ ص ۲۸۰ میں ہے۔

اور پھر یہ حدیث مخدوم صاحب کے مذہب کے مطابق بھی نہیں ہے نہ ایجابی طور پر نہ سلبی طور پر۔ اس
 لیے کہ وہ ان سات جگہوں پر تو رفع الیدین کرتے ہیں مثلاً قنوت پڑھتے وقت زوائد تکبیرات عیدین وغیرہ
 میں لہذا انہوں نے حصر کو توڑ دیا۔ پھر انہوں نے بیت اللہ کو دیکھتے وقت رفع الیدین کے بارے میں نہیں کہا۔
 پس سب سے پہلے یہی لوگ ہیں جن کے خلاف یہ حدیث وارد ہوئی ہے۔ (اور یہ لوگ ہی اس روایت کو رد
 کرتے ہیں)

پھر یہ کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ ان لوگوں میں سے ہیں جو رفع الیدین کے قائل ہیں اور کرتے ہیں۔ جزء
 البخاری ص ۲۱ میں ہے۔

”حدثنا مقاتل عن عبد الله ثنا شريك عن ليث عن عطاء قال رايت جابر
 بن عبد الله و ابا سعيد الخدري و ابن عباس و ابن الزبير يرفعون ايديهم
 حين يفتحون الصلاة و اذا ركعوا و اذا رفعوا رؤسهم من الركوع.“
 ”یعنی ہم سے مقاتل نے بیان کیا، کہا ہم سے شریک نے بیان کیا انہوں نے لیث سے انہوں
 نے عطاء سے انہوں نے کہا کہ میں نے جابر بن عبد اللہ، ابوسعید خدری، ابن عباس اور ابن
 زبیر کو دیکھا وہ لوگ نماز شروع کرتے وقت رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر کو اٹھاتے
 وقت رفع الیدین کرتے تھے۔“

پس اگر حدیث صحیح ہوئی تو ہمارے طریق کے مطابق اس میں کوئی نزع نہیں ہے اور مقابل کے طریق
 کے مطابق منسوخ ہوگئی ہے اور ان مواضع اور مواقع کے علاوہ بھی ہاتھوں کا اٹھانا ثابت ہے جیسا کہ دعائے
 استسقاء میں جس طرح کہ مشہور ہے اسی طرح کسی حادثہ کے وقت نماز میں بھی (قنوت نازلہ میں) ہاتھ اٹھانا
 ثابت ہے جیسا کہ بخاری ج ۱ ص ۱۶۲ میں ہے۔ یہ سب مواقع اس روایت کو باطل اور حصر کو معطل کرنے
 والے ہیں۔

قوله: وهو مذهب المنصور عندنا - انتهى.

اقول: قد مر ما يتعلق به . ثم ليس هو مجمعا عليه عند الاحناف انظر (نور الانوار - ص ١٤٥).

ثم خالف ابن الهمام نفسه وغيره من الفقهاء ففي (الأثار لمحمد - ص ١٤) "اخبّرنا ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم عن علقمة بن قيس والاسود بن يزيد قال كنا عند ابن مسعود اذا حضرت الصلوة فقام يصلى فقمنا خلفه فاقام احدنا عن يمينه والاخر عن يساره ثم قام بيننا فلما فرغ قال هكذا اصنعوا اذا كنتم ثلاثة وكان اذا ركع طبق وصلى بغير اذان ولا اقامة قال يجرى اقامة الناس حولنا قال محمد ولسنا نأخذ بقول ابن مسعود فى الثلاثة" >اه< .

فهذا هو السند بعينه الذى جعلوا رواته افقه من سند الزهرى ثم ردوه بسند هو دون سند الزهرى وهو سند ابى يعفور عن مصعب بن سعد عن ابيه كما فى (الطحاوى - ج ١ ص ١٣٥) وهكذا فى (الاثار لابی يوسف - ص ٤٩) وهما دون الزهرى والسالم بدر كات وهذا منهم تلاعب بالدين اعاذنا الله منه .
قوله: ثم انه رجع الشافعية - الخ.

اقول: يكفى فى الباب صحة احد الجانبين كما مر هذا هو الذى عليه الاعتماد عند اهل العلم ، وبقيّة الوجوه مفرعة عليه ونذكر ما يتعلق بها ايضا .

قوله: الاول ان احاديث الرفع اكثر (الى قوله) لا يترجح الكثرة عند الحنفية .
اقول: قال العيني فى (العمدة ج ٣ ص ١٢٠) "ان من جملة اسباب الترجيح كثرة عدد الرواة وشهرة المروى حتى اذا كان احد الخبرين يرويه واحد والاخر يرويه الاثنان فالذى يرويه الاثنان اولى بالعمل به" >اه< .

وقال القارى فى (المراقبة - ج ١ ص ٤٤٢) "والكثرة تفيد الترجيح فى الرواية" >اه< .
وقال الزيلعى فى (النصب - ج ١ ص ٣٥٩) "ان جماعة من الحنفية لا يرون الترجيح بكثرة الرواية وهو قول ضعيف لبعد احتمال الغلط على العدد الاكثر" >اه< .

وهذا هو الاصل عند المحدثين قال الحازمى فى (الاعتبار - ص ٩) "الوجه الاول كثرة العدد فى احد الجانبين وهى مؤثرة فى باب الرواية لانها تقرب مما يوجب العلم وهو التواتر" >اه< .

(ان کا کہنا ہے):..... اس کو امام بخاری نے تعلیقاً اپنی کتاب المفرد میں جو رفع الیدین کے بارے میں روایت کیا ہے کہتے ہیں ”وکیع ابن ابی لیلیٰ، حکم، مقسم، ابن عباس نبی ﷺ سے روایت ہے، سات جگہ کے علاوہ اپنے ہاتھ مت اٹھاؤ، نماز شروع کرتے وقت، استقبال قبلہ کے وقت، صفا مروہ کے پاس، عرفات میں، مزدلفہ میں دونوں مقام میں، دونوں جمروں کے پاس..... الخ

(میں کہتا ہوں):..... یہ ایک بہت بڑی خیانت ہے وہ بھی اس شخص کی طرف سے جس کے بارے میں لوگ ولایت (ولی ہونے) کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ امام بخاری نے اس کو اپنی کتاب جزء رفع الیدین میں اس کی حالت بیان کرنے کے لیے ذکر فرمایا ہے اور انہوں نے اس کی حالت کو اس میں بیان بھی کیا ہے مگر صاحب کتاب نے امام بخاری رحمہ اللہ کے اس کو لانے کے مقصد کو بیان کئے بغیر (لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے) صرف بخاری کا تذکرہ کر دیا۔

ہم امام بخاری کی پوری بات نقل کرتے ہیں۔ اس روایت کے بیان کے بعد جزء رفع الیدین ص ۲۶ میں ہے۔

”قال علی بن مسهر البخاری، عن ابن ابی لیلی عن الحکم عن مقسم عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال: شعبة: ان الحکم لم یسمع من مقسم الا اربعة احادیث وليس فیها هذا الحدیث، وليس هذا محفوظ عن النبی ﷺ لان اصحاب نافع خالفوا. وحديث الحکم عن مقسم مرسل. وقد روى طاؤس وابو جمرة وعطاء انهم رأوا ابن عباس يرفع يديه عند الركوع، واذا رفع راسه من الركوع مع ان حدیث ابن ابی لیلی لو صح (يرفع يديه في سبعة مواطن) لم یکن فی حدیث وکیع (لا يرفع يديه الا فی هذه المواطن) فيرفع فی هذه المواطن، وعند الركوع، واذا رفع راسه حتی يستعمل هذه الا حدیث كلها. وليس هذه من التضاد. وقد قال هو لاء ان الایدی ترفع فی تكبيرات العیدین: الفطر والأضحی، وهی اربعة عشر تكبيرة - فی قولهم وليس هذا فی حدیث ابن ابی لیلی؟ وقال بعض الكوفيين يرفع يديه فی تكبيرة الجنازة - وهی اربع تكبيرات، وهذه كلها زيادة علی ابن ابی لیلی وقد روى عن النبی ﷺ من غير وجه سوى هذه السبعة.“

”علی بن مسهر البخاری کہتے ہیں کہ بیان کیا ابن ابی لیلی نے وہ حکم سے وہ مقسم سے وہ ابن

ولهذا المعنى قال الشاه ولي الله فى (الحجة - ج ١ ص ١٠ طبع مصر) "والذى يرفع احب الى ممن لا يرفع فان احاديث الرفع اكثر واثبت" <اه> .
وقال السندى فى (حاشية النسائى - ج ١ ص ١٤٠) "والرفع اكثر واثبت" <اه> .
قوله: ولهذا قالوا لا يرجح بكثرة الشهود (الخ).

اقول: يرد عليه ان الشاهدين اقوى عندهم من الشاهد ،
وايضا ان الحاق الرواية بالشهادة غير ممكن لان الرواية وان شاركت الشهادة فى بعض الواجهه فقد فارقتها فى اكثر الوجوه الا ترى انه لو شهد خمسون امراء لرجل بمال لا تقبل شهادتهن ولو شهد به رجلان قبلت شهادتهما ومعلوم ان شهادة الخمسين اقوى فى النفس من شهادة رجلين لان غلبة الظن انما هى معتبرة فى باب الرواية دون الشهادة وكذا سوى الشارع بين شهادة امامين عالمين وشهادة رجلين لم يكونا فى منزلتهما واما فى باب الرواية ترجح رواية الا علم على غيره من غير خلاف يعرف فى ذلك فلاح الفرق بينهما ، كذا فى (الاعتبار للحازمى - ص ٩) .
قوله: وكذا الحكم الوارد فى الآية والأيتين .

اقول: انما الكلام فى الثبوت فاذا ثبت فى القرآن فلا كلام فيه وفيما نحن فيه بحث فى الثبوت .

قوله: والخبر المروى عن نبى واحد او نبين (الخ) .
اقول: هذا ايضا قياس مع الفارق لان الانبياء معصومون فالقلة والكثرة فيهم سواء لانه اذا ثبت عنهم فهو قطع فلا يقاس عليهم غيرهم من الرواة فلم يندفع ما اراد المخدوم دوعه .

قوله: الثانى ان الاثبات مقدم على النفى . قلنا: نعم لكن انما ذلك اذا لم يكن النفى مما يحيط به علم الراوى (الخ) .

اقول: الاحاطة بجميع المسائل متعذر من الانسان كما قاله المخدوم محمد عابد فى (المواهب اللطيفة) ولا ننكر فضل ابن مسعود ولا علمه ولا فقهه وانما الكلام فى الاحاطة فقد خفى على الكبار مسائل كثيرة .

هذا ابن عمر وهو من هو فى الاتباع قد خفى عليه المسح على الخفين المذكور فى كتب العقائد كما فى (مؤطا مالك - ص ١٢) ، وفى (المعتصر لابي المحاسن

عباس رضی اللہ عنہ سے وہ نبی کریم ﷺ سے۔ شعبہ کہتے کہ حکم نے مقسم سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں ان میں یہ حدیث نہیں ہے۔ اور یہ حدیث نبی کریم ﷺ سے محفوظ نہیں ہے اس لیے کہ نافع کے شاگردوں نے اس کی مخالفت کی ہے۔ اور حکم کی حدیث مقسم سے مرسل ہے۔ طاؤس ابو جمرہ اور عطاء بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے ابن عباس کو رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سرائٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

پھر یہ کہ ابن ابی لیلیٰ کی روایت صحیح ہو بھی جائے جس میں ہے کہ ”آپ سات موقعوں پر ہاتھ اٹھاتے (یعنی رفع الیدین کرتے) تھے“ تو وکیع کی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ آپ ان مواقع کے علاوہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے آپ ان مواقع پر بھی ہاتھ اٹھاتے تھے اور رکوع میں جاتے اور رکوع سے سرائٹھاتے وقت بھی ہاتھ اٹھاتے تھے۔ لہذا (جب ہم ایسا کہیں گے تو) تمام احادیث پر عمل ہو جائے گا اس میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ عیدین یعنی عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی تکبیرات (زوائد) میں رفع الیدین کرنا چاہیے۔ اور ان کے قول کے مطابق چودہ تکبیرات۔ پیر، جبکہ یہ ابن ابی لیلیٰ کی حدیث میں نہیں ہے۔ بعض کوئی کہتے ہیں کہ نماز جنازہ کی تکبیرات میں رفع الیدین کرنا چاہیے اور یہ سب ابن ابی لیلیٰ کی روایت میں اضافہ ہے۔ نبی کریم ﷺ سے ان سات مواقع کے علاوہ بھی رفع الیدین کرنا کئی طرق سے مروی ہے۔

اب دیکھئے امام صاحب کیا کہنا چاہ رہے ہیں اور فریب کا کیا فریب دینا چاہتا ہے؟
(ان کا کہنا ہے)..... ان ہی میں سے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، جس کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح الصراط المستقیم میں ان الفاظ میں روایت کیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن زبیر نے مسجد حرام میں ایک شخص کو رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے دیکھا۔ ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا: اس طرح نہ کرو جس طرح تم نے کیا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اس کو پہلے کیا تھا، پھر چھوڑ دیا، یہ حکم ابتدا میں تھا، بعد میں منسوخ ہو گیا۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا ہے: رسول اللہ ﷺ نے رفع الیدین کی تو ہم نے بھی کی رسول اللہ ﷺ نے چھوڑ دی، ہم نے بھی چھوڑ دی۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، حضرات عشرہ مبشرہ نماز شروع کرنے کے علاوہ رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔

(میں کہتا ہوں)..... یہ تینوں روایتیں (عبداللہ بن زبیر کی روایت، ابن مسعود کی روایت اور ابن عباس کی روایت جن کو دہلوی نے شرح الصراط المستقیم میں نسخ رفع کو ثابت کرنے کی غرض سے ذکر لیا ہے)

الحنفى - ج ١ ص ٢٢) "ولا يستبعد عدم العلم عن هؤلاء الاجلة ، كما خفى على ابن مسعود رضى الله عنهما مع جلالة نسخ التطبيق وكان يفعله الى ان مات وخفى على رضى الله عنه اباحة لحوم الاضاحى بعد ثلاث ومثله كثير يجرى ما جئنا به عن بقية" <اه> .

وفى (عمدة العينى - ج ١ ص ٣٩٥) تحت حديث الاختبار فى شجرة النخلة "فيه ان العالم الكبير قد يخفى عليه بعض ما يدركه من هو دونه لان العلم منح الهية ومواهب رحمانية والله الفضل بيد الله يؤتية من يشاء" <اه> .

وفى (الزيلعى - ج ١ ص ٣٩٧) نقلا عن ابى بكر بن اسحاق الفقيه "ان رفع اليدين قد صح عن النبى ﷺ ثم عن الخلفاء الراشدين ثم عن الصحابة والتابعين وليس فى نسيان ابن مسعود لذلك ما يستغرب قد نسى ابن مسعود من القرآن ما لم يختلف المسلمون فيه بعد وهى المعوذتان ونسى ما اتفق العلماء على نسخه: كالتطبيق ، ونسى كيف قيام الاثنى خلف الامام ، ونسى ما لم يختلف العلماء فيه ان النبى ﷺ صلى الصبح يوم النحر فى وقتها ، ونسى كيفية جمع النبى ﷺ بعرفة ، ونسى ما لم يختلف العلماء فيه من وضع المرفق والساعد على الارض فى السجود ، ونسى كيف كان يقرأ النبى ﷺ ﴿وما خلق الذكر والانثى﴾ واذا جاز على ابن مسعود مثل هذا فى الصلوة كيف لا يجوز مثله فى رفع اليدين" <اه> .

فصح ان هذا الوجه وجيه ولا ينكر فقيه وقد استعمله الاحناف ايضا فقال القارى فى (المراقبة - ج ١ ص ٤٤٢) "وقال ابن حجر وقدموا رواية بلال لانها مثبتة وتلك نافية والمثبت مقدم لزيادة علمه وقد ذكرنا كلام سيد المحدثين فى بحث اثر على .

قوله: الثالث ان بعض احاديث الرفع موجود فى الصحيحين (الخ).

اقول: اتفقا على حديثى ابن عمر وابن الحويرث وانفرد مسلم بحديث وائل ولم يخرج احدهما شيئا من روايات النفى وليس على شرط واحد فضلا عن كليهما ، وعلى سبيل التنزل وما كان على شرطهما دون ما كان فيهما وهذا ما لا ينكره من له ادنى ممارسة بالفن ، قال السيوطى فى (التدريب - ص ٣٧) "الصحيح اقسام متفاوتة بحسب تمكنه من شروط الصحة وعدمه اعلى ما اتفق عليه البخارى ومسلم ثم ما انفرد به البخارى ووجه تأخره عما اتفقا عليه اختلاف العلماء ايهما

کسی حدیث کی کتاب میں نہیں ہیں۔ (حدیث کی کتابوں میں ان میں سے کسی ایک کا کوئی اثر تک نہیں ہے) اور محض فقہاء کا ان کو اپنی کتابوں میں ذکر کرنا ان کے مستند ہونے کے لیے کافی نہیں۔ ملا علی قاری اپنی کتاب الموضوعات الکبریٰ ص ۳۷ میں لکھتے ہیں۔

”ثم لا عبرة بنقل النهاية ولا بقية شراح الهداية فانهم ليسوا من المحدثين، ولا اسندوا الحديث الى احد المخرجين.“

”یعنی پھر یہ کہ صرف صاحب نہایہ اور باقی شارحین ہدایہ کے نقل کرنے کا کوئی اعتبار نہیں ہے اس لیے کہ وہ محدثین میں سے نہیں ہیں اور نہ ہی انہوں نے حدیث کو اس کے کسی تخریج کرنے والے کی طرف منسوب کیا ہے۔“

شیخ اشرف بن الخطیب الحنفی کی کتاب ”تنبيه الوسان“ میں ہے:

”ولو وجد واجد في بعض كتب الحنفية من علماء ما وراء النهر والعراق والخراسان لم يسندوا احاديثهم التي يذكرونها في كتب الحنفية الى أصل من اصول الحديث الجليل الشأن..... الخ.“

اور اگر کوئی پانے والا بعض کتب حنفیہ میں ماوراء النہر، عراق، خراسان کے حنفی علماء کو پائے کہ وہ ان احادیث کو جو وہ اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں حدیث کی بنیادی کتابوں میں سے کسی کتاب کی طرف منسوب نہیں کرتے جو جلالت شان والی ہیں (تو وہ غیر معتبر ہیں)۔

اور اس حدیث کے باطل ہونے کے لیے اس پر صحابہ کرام کا عمل کرنا ثابت ہونا ہی کافی ہے۔ چنانچہ ابن زبیر اور ابن عباس رضی اللہ عنہما دونوں کا اثر ابھی گزر چکا ہے۔ اور ابن مسعود کا عمل اس کی اپنی حدیث کے بیان میں گزر چکا ہے۔

ان تاریک روایتوں پر اعتماد کرنا اور صاف و صریح احادیث سے اغماض برتنا جو جامع سنن اور مسانید میں موجود ہیں ایسے شخص سے متوقع نہیں ہو سکتا جو علماء کی صف میں شامل ہو پھر ناقدین فن نے قطعی طور پر عشرہ مبشرہ سے ثبوت پیش کیا ہے۔ ان شاء اللہ ہم اس کو اپنے مقام پر ذکر کریں گے جو ان سب کو جھٹلا دے گا۔

مخدوم صاحب خود اپنے رسالہ ”نور العینین فی اثبات الاشارة فی التشہدین“ میں کہتے ہیں۔

”المروى بغير سند يكون تعليقاً والتعليق لا يحكم بها ولا يعمل بها ما لم يعلم سندها الا اذا وقع التعليق في كتاب التزم مصنفه صحة تعليقه

ارجح ثم ما انفرد به مسلم ثم صحيح على شرطهما ولم يخرجهما واحد منهما ووجه تأخره عما أخرجه أحدهما تلقى الأمة بالقبول ثم صحيح على شرط البخاري ثم صحيح على شرط مسلم ثم صحيح عند غيرهما مستوفى فيه الشروط السابقة“ <اه> .

فلو سلم قول المخدوم ان بعضها ثابت على شرطهما فذلك البعض في الدرجة الرابعة وحديث ابن عمر ومالك في الاولى ووائل في الثالثة فالترجيح بهذا الوجه نجيح وعلى طريق الخصم صحيح .

قوله: وقد قال ابن الهمام في تحرير الاصول ان القول بكون ما في الصحيحين - الى قوله - وقال صاحب التيسير شرح التحرير وهو اى الحكم امر ظاهر - انتهى .

اقول: هذا هو عين التحكم لان لهما مزية على غيرهما من وجوه منها جلالة مصنفيهما في الشأن ، وتقدمهما في تمييز الصحيح على غيرهما ، وتلقى الماء لكتابيهما وهذا التلقى وحده اقوى في افاضة العلم ، وايضا فانهم متفقون على وجوب العمل بكل ما صح ولو لم يخرجاه فلم يبق لهما في هذا مزية والاجماع حاصل على ان لهما مزية فيما يرجع الى نفس الصحة كذا في (شرح النخبة - ص ٢٠-٢١) فما قاله تنقيص لشأنهما قال الشاه ولي الله في (الحجة - ج ١ ص ٢٩٧ - اصح المطابع) ”اما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيهما عن المتصل المرفوع صحيح بالقطع وانهما متواتران الى مصنفيهما وانه كل من يهون امرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين“ <اه> . وفي (تدريب السيوطي - ص ٤١) ”يلزم من اتفاقهما اتفاق الأمة لتلقيهم له بالقبول وقد قال امام الحرمين لو حلف انسان بطلاق امرأته ان ما في الصحيحين مما حكما بصحته من قول النبي ﷺ لما لزمته الطلاق لاجماع علماء المسلمين على صحته“ <اه> .

وفي (الرسالة المنسوبة الى السيد الشريف الجرجاني - ص ١) ”واعلى اقسام الصحيح ما اتفقا عليه ، ثم ما انفرد به البخاري ، ثم ما انفرد به مسلم ، ثم ما كان على شرطهما: وان لم يخرجاه ثم على شرط البخاري ، ثم على شرط مسلم ، ثم ما صححه غيرهما من الائمة ، فهذه سبعة اقسام“ <اه> . وكذا نقلنا عن السيوطي ، وهكذا قاله الشيخ عبد الحق في (اشعة اللمعات ج ١ ص ٨) ، والعلامة المعين

کصحیحی البخاری و مسلم ، فان تعلیقہما محکومة بصحتها ، بخلاف
تعالیق غیر ہما من کتب المحدثین وغیرہا فانہ لا یحوز العمل بہا لان
الاسناد للحديث كالقوائم فما لم يعلم ذلك يحب التوقف عن قبولها كان
حكم الضعیف فی عدم القبول ولهذا قال صاحب النخبة فی تعریف
الصحيح : ان خبر الا حاد بنقل تام الضبط متصل السند هو الصحيح ،
وقال شارح النخبة : انه انما قیدنا بالا اتصال لان المرسل والمنقطع
والمعلق لیست مما یحکم بہا بل حکمہا حکم الحديث الضعیف .“

یعنی جو حدیث بغیر سند کے مروی ہو وہ تعلیق ہوتی ہے اور تعلیق کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے اور نہ عمل کیا
جاسکتا ہے جب تک اس کی سند معلوم نہ ہو جائے۔ الا یہ کہ یہ تعلق ایسی کتاب میں ہو جس کے مصنف نے
تعلیق کی صحت کا التزام کیا ہو جیسا کہ صحیحین بخاری و مسلم کی تعلیقات ہیں ، ان دونوں کی تعلیقات محکم
بالصحت ہیں برخلاف دوسرے محدثین کی کتابوں کی تعلیقات کے کہ ان پر عمل کرنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ
سند حدیث کے لیے پائے کی مانند ہے جس کی سند معلوم نہ ہو اس کو قبول کرنے سے توقف کرنا واجب ہے۔
عدم قبولیت میں اس کا حکم ضعیف کا حکم ہے اسی لیے صاحب النخبة صحیح کی تعریف میں کہتے ہیں : وہ خبر آحاد
جس کو تام الضبط اور متصل السند نقل کرے وہ صحیح ہے۔

نخبة کا شارح لکھتا ہے : ہم نے اتصال (متصل ہونے) کی قید اس لیے لگائی ہے کہ مرسل منقطع اور
معلق ان حدیثوں میں سے نہیں ہے جن کے ساتھ حکم ثابت ہو جائے یا لگایا جائے بلکہ ان کا حکم ضعیف
حدیث کا حکم ہے۔

اور ”معیار النقاد“ میں ہے :

”لا یخفی ان اسانید هؤلاء کلہم لیست معلومة لنا ، ولا لك وانت

اقدرت نفسك انما ليس سنده معلوما لا یصلح لشيء ما .“

یعنی یہ بات پوشیدہ اور مخفی نہیں کہ ان سب کی سندیں ہمیں معلوم نہیں ہیں اور نہ آپ کو اس کا علم ہے۔
آپ نے صرف اندازہ لگایا ہے جب کہ اس کی سند معلوم نہیں ہے لہذا یہ کسی کام کی نہیں ہے (یعنی چونکہ اس
کی سند معلوم نہیں ہے لہذا یہ دلیل بننے کے قابل نہیں ہے)

ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث :

(ان کا کہنا ہے) :..... ان ہی میں سے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس کو بیہقی نے خلائیات میں

عبداللہ بن الخزاز کی سند سے بیان کیا ہے ، مالک ، زہری ، سالم ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ : رسول

التتوی فی (الدراسات - ص ۳۳۱ - طبع کراتشی) . وقال القاری: لاشک ان الحدیث المروى فی الصحاح اقوى من المروى فی الحسان ، کذا فی (تعليق ابی داؤد نلسبھلی الحنفی ج ۱ ص ۱۹۹)؛ بل! ابن ہمام نفسه ربما يرجح حدیثہما علی غیرہ کما لا یخفی علی من طالع کتابہ (فتح القدیر) وقد رده العلامة السندی ردا وافرا ذکر کلامہ العلامة الحسین المغربی فی (البدر التمام) ومن جملة کلامہ " قوله: تحکم هذا اذا لم یکن دلیل علیہ ، وقد ذکرنا وهو تلقی الامة بما فی کتابین سوى ما انتقد علیہما ، وتلقى الامة بالقبول ما یقوی الصحة والتقوية بتلقى الامة بالقبول قد اعتبرها اصحابنا ایضا فی کثیر من المواضع ، بل! عدوا الحدیث الذی تلقاه الامة بالقبول مشهورا " <اھ> .

وقال ایضا: "کثیرا ما یقدم المحقق بعض الاحادیث لذلك وهو غیر مخفی للمتبع للکتاب" <اھ> .

فقول صاحب (التیسیر) هو امر ظاهر ، کمن قال: اللیل اضواء من النهار ، والاعمی ابصر من البصیر!

قوله: ولو سلم (الی قوله) وقد عارضه التراجیح الاربعة السابقة، وعند تعارض التراجیح یعتبر کثرة التراجیح (الخ).

اقول: ومعه ایضا الثلاثة الاخری ، وقد حققت . ثم معها تراجیح اخرى قد ذكرت . فعلى قول المخدوم: وبالاعتبار بالكثرة یقول الحنفیة فی التراجیح - الخ - ترجح جانبنا لاجانبہ ولله الحمد .

قوله: ان قیل هذا مسلم ولو ثبت صحة احادیث النفی (الی قوله) وکم من طرق هذا الحدیث لیس کما ذکر محمد بن ابی لیلی، الخ.

اقول: هذا السند دار علی یزید وقد مر الکلام علیہ ومن اجله ضعف الخبر ابوداؤد وعامة الائمة والجروح الواقعة فیہ مفسرة کما مر ، ثم الاسانید تدور علی ابن ابی لیلی علی وجه الصواب ، کما نقلنا عن البخاری ، وضعفه مسلم عند المخدوم کما صرح ههنا ، وانما ضعفه الائمة؛ لاجل تغیرہ وسوء حفظہ . وفحش خطأ . وبطل بهذا اعتراضه علی ابوداؤد ، وكذا اعتذاره بان الجرح غیر مفسر .

اللہ ﷺ نماز شروع کرتے وقت رفع الیدین کرتے پھر نہیں کرتے تھے۔

(میں کہتا ہوں)..... یہ معلق ہے امام بیہقی اور خزاز نے اس کی وضاحت کی ہے یہ تو ایسا بیابان ہے جس میں سوار کی گردنیں ٹوٹ جاتی ہیں۔ لہذا یہ روایت ایسا ذریعہ نہیں ہونا چاہیے جس کے ذریعے اللہ کے اس دین میں جس کو ہم نے اپنا یا ہے کوئی چیز داخل ہو جائے (جو اس میں سے نہیں) ابن المبارک نے کیا سچ کہا:

”الا سناد من الدین ولو لا الا سناد لقال من شاء ما شاء“ (مقدمہ صحیح مسلم)

”یعنی اسناد دین کا ایک حصہ ہے اور اگر اسناد نہ ہوتی تو ہر کوئی جو جی چاہتا کہہ دیتا۔“

ہرگز نہیں۔ اللہ کی قسم یہ حدیث نہ امام مالک نے بیان کی ہے اور نہ زہری نے، نہ سالم نے، نہ ان کے والد نے، اور نہ ان میں سے کسی نے اس روایت کو جانا، اور نہ میں جانتا ہوں۔ بلکہ یہ روایت اس سند کے ساتھ موطا میں موجود ہے اور یہ رفع الیدین کے اثبات میں ہے اور یہ ہمارے بچوں پر بھی مخفی نہیں ہے۔ بلکہ یہ سند تو سلسلہ ذہبیہ یعنی سونے کی زنجیر (گولڈن چین) کی طرح ہے اور یہ سند لوگوں میں انتہائی مشہور ہے، لہذا ابلیس کی تلبیس کے ساتھ اس کو متلبس کرنا محال ہے۔ امام بیہقی نے اپنی کتاب الخلافات میں اس کو اپنے استاد حاکم سے نقل کرنے کے بعد کہا ہے۔

”هذا باطل موضوع لا يحوز ان يذکر الا على سبيل القدح فقد روينا

بالاسانيد الصحيحة عن مالك بخلاف هذا . اهـ“

یعنی یہ باطل اور من گھڑت ہے اس کو قدح اور اس کی خرابی بیان کرنے کے علاوہ بیان کرنا جائز نہیں، ہم نے امام مالک سے صحیح اسانید کے ساتھ اس کے برخلاف روایت کیا ہے۔

اور اس کے مردود ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا مشہور مذہب رفع الیدین کرنا ہے۔ اس بارے میں ان کے بہت سے آثار ہیں جو کہ صحیح بخاری، جزء رفع الیدین امام بخاری، سنن الکبریٰ بیہقی، وغیرہ معروف کتابوں میں موجود ہیں۔

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا بیٹا سالم رفع الیدین کرتا تھا جزء رفع الیدین بخاری ص ۲۲ میں ہے۔

”حدثنا محمد بن مقاتل انا عبد الله ثنا عكرمة بن عمار قال : رايت سالم

بن عبد الله والقاسم بن محمد وعطاء ومكحول كانوا يرفعون ايديهم في

الصلاة اذا ركعوا و اذا رفعوا .“

ہم سے محمد بن مقاتل نے بیان کیا کہ ہم کو عبداللہ نے خبر دی کہ عکرمہ بن عمار نے ہم سے بیان

کیا کہ ہم نے سالم بن عمر رضی اللہ عنہما، قاسم بن محمد، عطاء اور مکحول کو دیکھا وہ سب رکوع میں جاتے

قوله: ونحن انما حكمنا بصحة الحديث - الخ.

اقول: لما ثبت ان السند على كل حال دائر على محمد، فلا طائل لهذه العبارة الطويلة؛ فالسند مردود فضلا ان يكون شرطهما او احدهما.

قوله: لاسيما سند عبدالرزاق فانه محكوم بصحته على شرطهما (الى قوله) ذكر العيني في شرح البخاري ان يزيد هذا (الخ).

اقول: هذا الحكم ليس ممن يسمى ناقدا وانما نققد قد حكموا بخلافه وعليهم التعويل عند كل اصيل. ثم يزيد: امره ظاهر: وحاله باهر؛ وقد علم من قول الحميدى انه مسمى لاسمه وعمل كعلمه. وكل من نسب اليهم العيني توثيقه فتكلموا فيه غير احمد بن صالح لكن توثيقه من حيث الذات فقد ثبت تغيره كما نص عليه ابن سعد فقال: كان ثقة في نفسه الا انه اختلط في آخر عمره فجاء بالعجائب، واما العجلي، ويعقوب بن سفيان، وابن حبان، فكلهم: وصفه بالاختلاط واقوالهم مذكورة في التهذيب، واما الساجي فلا ندرى كيف نسب اليه فانا لانجد قوله في التهذيب ولا الميزان ولا غيرهما، واما اخراج مسلم فقد مر الكلام عليه، واما ابن خزيمة فلا نعتمد على مجرد قوله ومع هذا فقد جرحه ايضا. ففي (التهذيب - ج ١١ ص ٣٣١) عنه: وفي القلب منه.

قوله: وان يزيد لم يتفرد (الخ).

اقول: قد مر ان الصواب اتحاد السند فليراجعه.

قوله: قال الحافظ في تهذيبه ان يزيد هذا اخرج له مسلم وعلق له البخاري.

اقول: هذا الانتساب غير صحيح ولا نجد هذه العبارة في تهذيبه.

قوله: وقال في حقه مسلم في مقدمة صحيحه (الخ).

اقول: لم يصرح مسلم بتوثيقه بل قابل الجماعة مع الآخرين، ثم هذا باعتبار ذاته كبقية الذين معه كعطاء وليث: وكل هؤلاء من المختطلين، فلا يقال انه من رجال الصحيحين.

قوله: ان قيل قد قال الترمذي (الى قوله) والسند الذي اورده الترمذي لحديث ابن مسعود صحيح على شرط مسلم (الخ).

اقول: هذا كله تحامل والكلام عليه من وجوه:-

اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔

پھر ان سے روایت کرنے والا راوی یعنی امام زہری بھی رفع الیدین کرتے تھے بلکہ وہ دوسروں کو بھی رفع الیدین کرنے کا حکم دیتا تھا جیسا کہ جزء رفع الیدین میں ہے۔

امام مالک بہت ہی رفع الیدین کرتے تھے جیسا کہ امام ابن عبد البر نے اپنی کتاب "المعجم" میں ثابت کیا ہے۔ اور امام خطابی نے اس کو نقل کیا ہے اور قرطبی نے من کی بیرونی کی ہے۔ "مجموع" میں ہے "انہ" آخر قولی مالک و اصحابہما یعنی یہ (رفع الیدین کرنا) امام مالک کے دو قولوں میں سے ان کی اور صحیح قول ہے۔

مدنی قاری شرح مسند ابی حنیفہ میں کہتے ہیں۔ "ورہ قالہ" شافعی و احمدی کہی کہی قول امام مالک امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ کا ہے۔

اسی طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی المصنف ص ۴۰ وغیرہ میں کہتے ہیں۔ پس اس ثبوت کو (یعنی رفع الیدین نہ کرنے کی بات) اللہ کے ان پاکیزہ بندوں کی طرف منسوب کرنا بدترین اور قبیح ترین فعل ہے۔
عبداللہ بن زبیر کی روایت:

(ان کا کہنا ہے)..... ان ہی میں سے عباد بن زبیر کی حدیث ہے، اس کو بیہقی نے خلائیات میں بیان کیا ہے: ابو عبد اللہ الحافظ، ابو العباس محمد بن یعقوب، محمد ابن اسحاق، حسن بن الربیع، حفص بن غیاث، محمد بن ابی یحییٰ، عباد بن الزبیر سے روایت ہے: رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع کرتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو شروع نماز میں اٹھاتے پھر نماز سے فارغ ہونے تک نہیں اٹھاتے۔

شیخ ابن دقیق العید کتاب الامام میں رقمطراز ہیں۔ یہ عباد تابعی ہیں لہذا حدیث مرسل ہے۔
(میں کہتا ہوں)..... پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ مرسل ہے جیسا کہ مخدوم صاحب نے خود تسلیم کیا ہے۔ اور مرسل روایت قابل حجت نہیں ہوتی جیسا کہ تمام علماء حدیث نے اس کی صراحت کی ہے۔ دیکھئے مقدمہ، صحیح مسلم، علوم الحدیث امام حاکم، التوحید لا بن خزیمہ، سنن الترمذی، الثقات ابن حبان، المعرفة امام بیہقی، الکفایہ خطیب، مقدمہ ابن الصلاح، التقریب امام نووی، الفیہ، اختصار علوم الحدیث ابن کثیر، التلک ابن حجر، فتح المغنی امام سخاوی، فتح الباقی لانا نزاری، التدریب امام سیوطی وغیرہ اس فن کی کتابوں میں یہ مسئلہ موجود ہے۔ اور یہ ناقابل قبول اس لیے ہے کہ مخدوف (جس کا ذکر نہیں کیا گیا) شخص کی حالت مجہول اور نامعلوم ہوتی ہے۔ اور اس میں یہ دونوں احتمال ہیں کہ وہ شخص صحابی ہو یا تابعی۔ مؤخر الذکر ہونے کی صورت میں احتمال ہے کہ وہ ضعیف ہو یا ثقہ۔ ثانی الذکر ہونے کی صورت میں احتمال ہے کہ اس نے کسی صحابی سے روایت لی ہو یا کسی تابعی سے۔ دوسری صورت میں احتمال سابق پھر درپیش ہوگا، اس طرح عقلی طور پر

اولا: - ان تحسين الترمذى غير مقبول ههنا كما مر فكيف الصحة واين شرط مسلم .

وثانيا: - لو سلم فالحسن دون الصحيح هذا لا ينكره من باشر الاصول .

وثالثا: - ان قوله: "لا يريد به المقابل الصريح" يرد عليه قوله صحيح فقط في البعض وحسن في البعض واما جمعه بين الوصفين فهو اما للتردد او للتعدد او للاعتبارين وهو الحسن لذاته والصحيح لغيره فقوله: "بل ما هو اعم منه منظور فيه" .

ورابعا: - فعلى هذا التعريف يشركه الصحيح لانه هو بل بينهما عموم وخصوص مطلقا فكل صحيح بخلاف العكس .

وخامسا: - ان قوله: "لا يكون في اسناده متهم" . يحتمل معنيين احدهما ان يتوهم الغفلة والكذاب والفسق في الراوى فلا يتوهم . وثانيهما ان يتوهم فيه ذلك ولا يتهم وهذا هو مستور العدالة وهو المعنى به في التعريف وقد قصد بهذا القيد الاحتراز عن الصحيح لانه شرطه ان يكون مشهورا بالعدالة قاله الطيبي في (الخلاصة) كما في (شفاء الغلل - ص ٤٠٠) للمبا كفورى وهو ملحق مع المجلد الرابع من (تحفة الاحوذى) ، فعلى هذا المراد به الحسن لغيره لا لذاته كما يشير اليه قوله: "ويروى من غير وجه" وقد علمت انه لا يعاضده سند قابل لجبر ضعفه فكيف: لو سلم فهو حسن لغيره؛ فلا يقابل ما هو حسن لذاته فضلا عن الصحيح وفضلا على فضل عن المتفق عليه .

قوله: قد قال الترمذى (الخ) .

اقول: قد حذف المخدوم من العبارة شيئا واصل العبارة في العلل الملحق بالجامع في آخره هكذا "قال ابو عيسى وما ذكرنا في هذا الكتاب حديث حسن فانما اردنا حسن اسناده عندنا كل حديث" (الخ) فهذا صريح في ان مراده لحسن الاسناد فقط وهو لا يستلزم حسن المتن ولا صحته كما تقرر في الاصول ، وقد عقد له الحاكم عنوانا مستقلا في (علوم الحديث - ١١٢) وهكذا هو الظاهر من (الزيلعى - ج ١ ص ١٨٣ طبع الهند) و (تدريب السيوطى - ص ٨٩) و (الرفع التكميل للكهنوى - ص ١٣) نقلا عن العراقى وغيره .

احتمالات اور امکانات کا ایک لامتناہی سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ جبکہ استقراء اور تتبع و تلاش کی صورت میں بھی یہ احتمالات (کا سلسلہ) چھ یا سات ہوں گے۔ اور بعض تابعین کا بعض سے روایت کرنا عموماً پایا جاتا ہے۔ (اسی طرح شرح نخبہ ص ۵۰ پر مذکور ہے)

دوسرا یہ کہ حافظ ابن حجر (الدرایہ ص ۸۴) لکھتے ہیں:

”و هذا مرسل وفي اسنادہ ایضا من ينظر فيه .“

یعنی یہ روایت مرسل ہے اور اس کی سند میں ایسے راوی بھی ہیں جو محل نظر ہیں اور ابن حجر رحمہ اللہ نے واقعی سچ فرمایا ہے اس لیے کہ حفص کا حافظ متغیر ہو چکا تھا جیسا کہ تقریب ص ۱۱۹ اور میزان ج ۱ ص ۲۶۶ پر موجود ہے۔ پھر یہ کہ وہ مدلس بھی تھا جس جیسا کہ التہذیب ج ۲ ص ۴۱۷ میں احمد اور ابن سعد سے نقل کیا گیا ہے۔ پھر ان سے روایت کرنے والا راوی حسن بن الربیع کے بارے میں عثمان بن ابی شیبہ کہتے ہیں ”لیس بحجۃ“ یعنی یہ شخص قابل حجت نہیں ہے (التہذیب ج ۲ ص ۲۷۸) تو ثابت ہوا کہ یہ حدیث مردود ہے۔ ابن التیم فرماتے ہیں۔ ”هو موضوع“ یہ موضوع اور من گھڑت ہے۔ جیسا کہ ملا علی قاری کی کتاب ”الموضوعات“ ص ۱۱۱ میں ہے۔

اور عبدالحی لکھنوی صاحب التعلیق لمجد ص ۱۷ میں اس کی صراحت یوں کرتے ہیں ”ان المحدثین لم یثبتوه“ یعنی محدثین نے اس کو ثابت نہیں کیا ہے اور اس کے باطل ہونے پر یہ بھی دلالت کرتا ہے کہ اگر یہ ”عباد“ عبد اللہ بن زبیر کا بیٹا ہے تو اس کا والد رفع الیدین کرتا تھا (یہ حافظ صاحب نے الدرایہ ص ۸۴ میں شک کی صورت میں کہا ہے ورنہ یہ مجہول ہے) اور ان کا اثر ذکر ہو چکا ہے اور انہوں نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے (رفع الیدین کی حدیث) روایت کی ہے جیسا کہ ہم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے بیان میں ذکر کیا ہے۔ اور بغیر واسطہ کے بھی روایت کیا ہے جیسا کہ ابو داؤد وغیرہ میں ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے جزء رفع الیدین ص ۴ میں اشارہ کیا ہے۔ لہذا محال ہے کہ وہ اپنے والد کو رفع الیدین کرتے ہوئے دیکھ لے یا بیان کرتے ہوئے دیکھے پر خود اس کے برخلاف روایت کرے۔

حنفیہ کے نزدیک مرسل روایت کی قبولیت:

(ان کا کہنا ہے)..... اور مرسل حنفیہ کے نزدیک مقبول ہے۔ خصوصاً قرون ثلاثہ کی مرسلات جبکہ

دوسری سندوں سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... مخدوم صاحب نے یہاں تو اسی طرح کہا ہے لیکن اپنے رسالہ ”دراہم

الصرة“ میں اس (ارسال) کو ایک علت قاطعہ شمار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”على رواية ابن عباس في تفسير النحر قال البخاري: في اسنادہ نظر لانه

قوله: ولا خفاء ان هذا التفسير يشمل الصحيح (الخ).

اقول: قد مر ما فيه ، ثم الشمول على التقدير يستلزم كون الخبر منه لانه على هذا بينهما عكس كلی كما بيناه قريبا ، وايضا فتسليم الاعم لا يستلزم تسليم الاخص ؛ فبطل قوله: "بانه لا يكون الحكم منه لحسنه نفيا للحكم بصحته"؛ لان لقائل ان يقول لا يكون اثباتا لها ايضا .

قوله: ومن قول الترمذى يظهر رد قول ابن المبارك (الخ).

اقول: ابن المبارك ليس متفردا فقوله مقدم عليه ، ثم هو مؤيد بالتحقيق ، فكيف يرد بقوله المحتمل على ان هذا موقف على تعذر الجمع بين القولين وليس كذلك ههنا بل هو ممكن وذلك على الوجهين: احدهما ان الحسن من حيث السند فقط ولا ينافي عدم الثبوت ، والثانى انه ان سلم من اجل التعدد وعدم الثبوت من حيث الذات . وعلى كل حال لا يقاوم الخبر اخبار الاثبات مع ان الترجيح كما ذكر لابن المبارك لوجوه عديدة ومراسد سديدة .

قوله: فان قيل قال الفيروز آبادى (الى قوله) نعم قد حقق الحافظ جلال الدين السيوطى (الخ).

اقول: تسميته افراطا عين الافراط فان مراد قول الفيروز آبادى: ورودوه بطرق تبلغ الى هذا العدد، وهذا لا يخفى على من تتبع الاسانيد . وتجاهل المخدوم عنها لا يدل على عدم الوجود . ثم هو لم يقطع بل قال "شابه المتواتر" وهكذا نقل المخدوم عنه فقال: "از كثر روایت این بمتواتر ما ننده است" والسيوطى الذى فضله المخدوم عليه فى علم الحديث بل لقبه بخاتمة المحدثين قد قطع بكونه متواترا فى رسالته (الازهار المتناثرة) و (التدريب - ص ۱۹۱) وقال "من روايه نحو خمسين" > اهـ . فليرجع الى قوله .

قوله: لا نم يحكم بكون احاديثهم صحيحة (الخ).

اقول: لما حكم بكونه متواترا فهو لا يحتاج الى التصحيح . واما حصره الصحة لسته او سبعة ففي غاية التفريط لانه قد ذكر تصحيح احاديث الخلفاء الثلاثة وابناء ، عمر والزبير وعباس ومسعود ثم وائل وسعد بن ابى وقاص والبراء وهذا العدد فوق ما ذكره ، ثم صح عن ابى حميد وابى موسى وابى هريرة وانس وغيرهم قد صرح الا ثمة بثبوتها: كالحاكم ، والبيهقى ، والزيلعى والعسقلانى ، وغيرهم .

لا یصح روايته ای ابی الجوزاء قال ابن عدی فکان الحدیث ضعیفا من حیث الانقطاع“۔

یعنی نحر کی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت پر (تبصرہ کرتے ہوئے) امام بخاری رحمہ اللہ کہتے ہیں اس کی سند میں نظر اس لیے کہ ابن ابی الجوزاء کی روایت صحیح نہیں ہوگی، ابن عدی کہتے ہیں حدیث انقطاع کی وجہ سے ضعیف ہوگئی ہے۔

اور ”نور العین“ میں تسلیم کیا ہے کہ اس کا حکم ضعیف کا حکم ہے جیسا کہ اس کی عبارت پیچھے گزر چکی ہے۔ پھر یہ کہ احناف میں سے ہی بہت سے لوگوں نے روایات میں ارسال اور انقطاع کی وجہ سے کلام کیا ہے جیسا کہ امام زیلعی، ابن البہام، ملا علی قاری وغیرہ۔ اور پھر یہ کہ احناف خود اس مسئلہ میں متفق نہیں ہیں۔ ابن حجر کی کتاب ”النکت“ میں ہے۔ ”ان عیسیٰ بن ابان وابن الساعاتی وغیرہما من الحنفیة لا یقبلون منه، الا ما ارسله امام من ائمة النقل۔“

یعنی حنفیوں میں سے عیسیٰ بن ابان اور ابن الساعاتی وغیرہ ائمہ نقل میں سے کسی امام کے ارسال کے علاوہ کسی اور کے ارسال کو قبول نہیں کرتے اور عبدالقادر قرشی حنفی کی کتاب الجواهر المفضیة فی طبقات الحنفیة ج ۲ ص ۴۲۹ میں ہے۔

”واعلم ان : ان وعن مقتضیان للا نقطاع عند اهل الحدیث۔“

یعنی معلوم ہونا چاہیے کہ لفظ ”ان“ اور ”عن“ (دونوں الفاظ) اہل الحدیث (محدثین) کے نزدیک انقطاع کے متقاضی ہیں۔ پس یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ارسال علت قاعدہ ہے۔

قرون ثلاثہ کی قید لگانا بھی کوئی مفید نہیں ہے۔ اس بارے میں صاحب شرح نخبہ کا کلام پیچھے گزر چکا ہے کہ تابعین بھی ایک دوسرے سے بکثرت روایت کرتے تھے۔

پھر یہ کہ روایت ارسال اسی بات پر موقوف ہے کہ انہوں نے صرف ثقہ سے مرسل بیان کی ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے اس لیے کہ کبار نے بھی ضعیفاء اور متردکین سے ارسال بیان کیا ہے اور تلاش کرنے والے پر یہ کوئی مخفی نہیں ہے۔ ابن حزم نے اپنی کتاب الاحکام ص ۱۳۸ پر اس کی مثالیں ابن شہاب، ابن سیرین، ثوری اور مالک سے بیان کی ہیں۔ جب اتنے بڑے پائے کے لوگوں سے اس طرح ارسال ممکن ہیں تو پھر ان سے کم درجے کے لوگوں کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ رہا تائید کا مسئلہ تو وہ اصل کے ثبوت کے لیے فرع ہے جب اصل ہی مفقود ہے تو ان کا کہنا ہی مردود ہے۔

قوله: على أن تلك الأحاديث الستة والسبعة (الخ)

قول: ليس فيها مقال لأحد من المحدثين بل وللحقيين في بعضها كحديث
الشيخ في (الزيلة - ج ١ ص ٣٩١) وابن أبي عمير في (الفوائد - ص ٤٨) وابن
حزم في (المسحلي - ج ٤ ص ٩٢) وابن حجر في (الفتح - ج ١ ص ١٤٦) والطبع
بغداد في (البيان - ج ١ ص ٤٣) مع الشرح (والزيلة في (شرح
الموطأ - ج ١ ص ١٤٩) وغيرهم

قوله: وما نقله الفيروز آبادي عن العشرة المبشرة في دوايه فعله ستة الرفع (الخ).
اقول: عبارة الفيروز آبادي هكذا "درين سه موضع برداشتن دست ثابت، شده واز
كثرت رواية اين معنى متواتر مانده است چهار صد خبر واثر درين باب صحيح
شده وعترة مبشرة روايت كرد لا يزال برين كيفيت بود تا از اين جهات رحلت كردو
وغير از اين چيزي ثابت نشده" انتهى. فالظاهر انه قال: لا يزال. الخ من عند نفسه
بعد تحقيقه ولم ينسب رواية ذلك الى العشرة المبشرة. وقد اخطأ المخدوم في
فهم عبارته. وهكذا في (سفر السعادة - العربي) ولفظه "وقد ثبت رفع اليدين في
هذه المواضع الثلاثة، والكثرة روايته شابه المتواتر، وقد صح في هذا الباب اربع
مئة خبر واثر ورواه العشرة المبشرة ولم يزل على هذا الكيفية حتى رحل عن
العالم، ولم يثبت شيء غيرها". فهذا صريح في ان قوله: ولم يزل الخ، مستأنف،
وكلتا دعويه اعني ان الرفع مروي من احاديث العشرة ثم انه عمل واطب عليه النبي
ﷺ ثابتة مبرهنة.

اما الاولى :- فقد سبقه اليها الحاكم وابن مندة كما ذكرنا عبارة الفتح ووافقهما
البيهقي كما في (الزيلة - ج ١ ص ٤١٨)، ثم سكوته وسكوت ابن حجر وكذا
العيني في (العمدة - ج ٥ ص ٢٧٢) يكفي للتأييد، وقد مضت عبارة ابن القيم، وان
انكر المخدوم انكر روايتهم الدوام نصا لا اصل الرواية.

والثانية - فيه اولا حديث ابن عمر الصريح باللفظ "فما زالت تلك صلوته حتى لقي
الله" وهو ان انكر صحته المخدوم؛ لكن انكاره مردود؛ لانه انما تكلم في الرجلين
في السند عبد الرحمن بن قريش وعصمة بن محمد. وهو لا يضر فليل في الاول

آثار صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے متعلق

(ان کا کہنا ہے)..... وہ آثار جو رفع الیدین نہ کرنے کے متعلق ہیں۔

(میں کہتا ہوں)..... ہم نے ابتداء میں ہی ذکر کر دیا تھا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ

”ان اهل العلم اتفقوا على انه لم يثبت الترك عن احد من الصحابة ،

وهذا اجمال وياتى تفصيله ان شاء الله“ .

یعنی اہل علم کا اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے بھی ترک، رفع الیدین ثابت

نہیں ہے۔ اور یہ اجمال ہے اس کی تفصیل آگے آئے گی۔ ان شاء اللہ۔“

جناب ابو بکر رضی اللہ عنہ کی روایت :

(ان کا کہنا ہے)..... ان میں سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا اثر..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... یہ بالکل ہی باطل روایت ہے جیسا کہ اپنی جگہ پیچھے گزر چکا ہے۔ بلکہ ہم نے

ان سے رفع الیدین کرنا دو صحیح طریقوں اور سندوں سے ثابت کیا ہے۔

جناب عمر رضی اللہ عنہ کا اثر :

(ان کا کہنا ہے)..... ان ہی میں سے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا اثر ہے، جس کو ابن ابی شیبہ نے اپنی

مصنف میں ان الفاظ میں بیان کیا ہے : ابن آدم، ابن عیاش، عبدالمالک بن ابیہر، زبیر بن عدی، ابراہیم،

اسود سے روایت ہے : میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی آپ نے کسی وقت اپنے دونوں ہاتھ

سوائے نماز شروع کرتے وقت نہیں اٹھائے۔

(میں کہتا ہوں)..... یہ خبر اور روایت بھی کئی وجوہ کی بنا پر بے اصل ہے۔

اولاً..... زبیر بن عدی نے بشر بن حسین جو کہ متروک ہے کو اپنی باطل حدیث میں داخل کیا ہے جیسا

کہ تہذیب ج ۳ ص ۳۱۷، میزان ج ۱ ص ۱۷۷ میں ہے۔ اس میں ابن حبان سے یہ مروی ہے :

”یروى عنه نسخة موضوعة شبيهة بمائة وخمسين حديثاً.“

یعنی اس سے ایک موضوع نسخہ روایت کیا جاتا ہے اس میں تقریباً ایک سو پچاس حدیثیں ہیں۔

پس جب ثابت نہیں ہوا کہ یہ حدیث اس موضوع نسخہ میں سے نہیں ہے تو اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور

نہ ہی صحیح حدیث کے مقابلہ یہ پیش کی جاسکتی ہے۔ بلکہ بلاشبہ یہ بھی ان میں سے ہے اس لیے کہ عمر رضی اللہ عنہ سے

کئی احادیث میں رفع الیدین کرنا ثابت ہے جیسا کہ اس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

اتهمه السليمانى بوضع الحديث كما فى (الميزان - ج ٢ ص ١١٤)، فنقول السليمانى ليس قوله مقبولا عند الحنفية؛ حيث لم يقبلوه فى عده ابا حنيفة الامام من الشيعة التفضيلية كما فى (الرفع والتكميل - ص ٢٥) للكهنوى. ثم التهمة لا تكفى فى القطع، وقد عقبه فى (اللسان - ج ٣ ص ٤٢٦) بقوله: "وقد ذكره الخطيب فى تاريخه، وقال فى حديثه افراد وغرائب، ولم يسمع عنه الا خيرا" وهذا: صريح فى التعديل، وبه اندفعت التهمة وارتفعت الشبهة. وقيل فى الثانى كذبه يحيى وجرحه ابو حاتم، والعقيلي، والدارقطنى، كما فى (الميزان - ج ٢ ص ٩٦) ونقول: العصمة اثنان احدهما هذا والثانى ذكره ابن حبان فى الثقات فى الطبقة الرابعة وقال: "مستقيم الحديث" >اه<.

والظاهر انه آخر، لانه اورد هذا الحديث الائمة: كالبيهقى، وابن دقيق العيد، ثم الزيلعى، والعسقلانى، وغيرهم: استنادا، واستدلال فى (النصب - ج ١ ص ٤٠٩) عن ابن دقيق "ويزيل هذا التوهم يعنى دعوى النسخ ما رواه البيهقى فى سننه - الخ" وفى الدراية - ص ٨٥) عن البيهقى "هذا يدل على خطأ الرواية التى جاءت عن مجاهد يعنى المتقدمة" >اه<.

فلو كان الذى قيل فيه كذا وكذا لما اوردته فى رد دعوى الشيخ ولا تخطية الرواية النافية، وقد اوردته الحافظ فى (التلخيص - ص ٨١) ونقل التصحيح عن ابن المدينى علم يستثن تلك الزيادة.

فقول المخدوم: ومن ادعى صحته. (الخ) مردود عليه فقد اتينا بالبيان بما لا مزيد عليه عند اهل الشأن.

قوله: والعجب العجيب عن الفيروز آبادى انه يقول: غير ازين ثابت نشده - الخ. اقول: واعجب منه تشبث المخدوم بالشيخ عبدالحق فى مقابلة ائمة الشأن: كالبخارى، وشيوخه: كالحميدى، وابن المدينى، وابن معين، واحمد، واسحاق، ثم من المتأخرين: كابن تيمية، وصاحبه ابن القيم، وغيرهم. وقد مر التصريح عنهم. وانما اخذ الفيروز آبادى من مثل هؤلاء، وليس هو ممن احدث هذا القول من عند نفسه. واى مقدار للشيخ فى جنب هؤلاء ائمة الهدى الذين بهم فى هذا الشأن يقتدى.

دوئم: امام بیہقی نے اس کو تخریج کیا ہے سعید بن مسیب سے وہ کہتے ہیں کہ میں نے عمر بن خطاب کو دیکھا وہ نماز شروع کرتے وقت اور رکوع کرتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے اور ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے۔ یہ اثر اگرچہ سند میں رشدین بن سعد ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے مگر گذشتہ قوی احادیث کے لیے مؤید ہے اور مخدوم صاحب نے جو اثر بیان کیا ہے اس سے تو کئی درجہ بہتر ہے۔

ثانیاً: ابراہیم نخعی مدلس ہے۔ اس کی تدلیس ثوری کی تدلیس کے مرتبہ میں ہے جس کی حدیث پر حنفیہ نے شعبہ کی حدیث کو آمین کی روایت کی وجہ سے ترجیح دی ہے۔ لہذا یہ ہمارے مخالف فریق کے طریقہ کے مطابق بھی ضعیف ہے۔

ثالثاً: یہ شاذ ہے۔ التعلیق لمجد لکھنوی ص ۱۷ میں ہے:

”واعترض الحاکم علی ما نقله الزیلعی فی تخریج احادیث الهدایۃ بانھا روایۃ شاذۃ لا یعارض بها الاخبار الصحیحۃ، عن طاؤس بن کيسان، عن ابن عمر ان عمر کان یرفع بیدیہ فی الركوع وعند الرفع منه.“

یعنی امام زیلعی نے تخریج احادیث ہدایہ میں جو نقل کیا ہے اس پر امام حاکم نے اعتراض کیا ہے کہ یہ روایت شاذ ہے، اس کے ذریعے صحیح احادیث کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا، طاؤس بن کيسان ابن عمر رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔

رابعاً: اس کے باطل ہونے کے لیے یہ بھی کافی ہے کہ عام اہل علم نے عمر رضی اللہ عنہ کو رفع الیدین کرنے والوں میں شمار کیا ہے جیسا کہ امام بخاری اور امام السبکی نے اپنے جزء رفع الیدین میں ترمذی اور بیہقی نے اپنی سنن میں، ابن القیم نے زاد المعاد میں، زیلعی نے اپنی تخریج میں، مجد نے سفر السعاده میں، ابن عبدالبر نے التمهید میں، ابن الملقن نے البدر المنیر میں، نووی نے شرح المہذب میں، ابن سید الناس نے شرح ترمذی میں، ابن حجر نے التلخیص میں، سیوطی نے الازہار المتناثرۃ میں اور اسی طرح دوسروں نے بھی ذکر کیا ہے، لہذا اس جھوٹے اثر کی طرف التفات ہی نہیں کیا جاسکتا

اور حافظ نے الدرایہ ص ۸۵ میں اس کو معلول قرار دیتے ہوئے غیر محفوظ کہا ہے۔

(ان کا کہنا ہے) دارقطنی نے بھی اس کو پچھلی سند کے ساتھ ابن مسعود کی احادیث سے تخریج

کیا ہے۔

(میں کہتا ہوں) اس موضوع اور من گھڑت سند کا پیچھے ذکر ہو چکا ہے اب دوبارہ اس کو دہرانے

کی ضرورت نہیں۔

قوله: فی الحدیث الشریف من بلغه عنی حدیث ثم رده فانا خصیمه یوم القيمة (الی قوله) واگر ایراد آن برای آنست که مراد بلفظ رد ترک اعتقاد است الخ .

اقول: معنی الخبر علی العموم ، وتقسیم الشیخ غیر مستقیم ، وتعویل المخدوم علیه معری عن الدلیل ؛ فلا یغنی العلیل ، ولا یروی الغلیل . ثم لا نری وجهاً لرد احادیث المعصوم بابی هو وامی علیه السلام یسمى مشروعا عند اهل الحق والسداد ولا حاجة لنا الی البیان لان العموم شمول . والبیان علی من ادعی الخصوص .

قوله: هر که خواند یا خواناند کتب حدیث را و عمل نکند بر غیر احادیث مذهب آن شخص را ضال و مضال باید گفت یا نه .

الجواب اگر ترک میکند عمل را بر آن بر وجه عناد و تمرد و طعن آن - الخ .

اقول: هذا مبني علی ما مضی ، وقد بطل . فهو مثله .

وای ضلالة اضل من ترك العمل بعد وصول الا حدیث!؟

قوله: بلکه ترک نمودن آن را عالم غیر مجتهد بواسطه قصور فهم خود را از اطلاع کما ینبغی بر حقائق قرآن و حدیث و تقلید نمود یکی راز مجتهد آن دین الخ .

اقول: لكن من اهل الايمان طریقان لا ثالث ورائهما: اما ان یسمع الفاظ الحدیث ویفهم معانیها فهو مکلف بالعمل علیها؛ لان قول النبی صلی الله علیه و آله لا ینزل عن قول المفتی صرح به فی (الهدایة ج ۱ ص ۲۰۶) و غیره من الفقهاء .

اولا یفهمها فالسبیل له التواقف حتی یفهمها او یمثل بقوله جل وعلا ﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کتم لا تعلمون﴾ (النحل) و لیس هذا تقلیداً بل طلب الحق حیث کان ﴿وفوق کل ذی علم علیم﴾ (یوسف) .

قوله: جمهور علماء بر آن اند که واجب است بر عامی و عالم غیر مجتهد تقلید یکی از مجتهدان لا علی التعین .

اقول: هذا خلاف نص الامام ابی حنیفة؛ حیث قیل له: اذا قلت قولا . و کتاب الله یخالفه . قال: اترکوا قولی بکتاب الله تعالی ، فقیل: اذا کان خبر الرسول صلی الله علیه و آله ، قال: اترکوا قولی بخبر الرسول صلی الله علیه و آله کما فی (خزانة الروایات)؛ وقال لا ینبغی لمن لم یعرف دلیلی ان یفتی بکلامی کذا فی (حجة الله - ج ۱ ص ۳۷۰ - اصح المطابع) ، بل یخالفه قول المخدوم نفسه حیث قال فی کتابه (نور العین) ”انا انعتقد فی امامنا

جناب علی رضی اللہ عنہ کا اثر:

(ان کا کہنا ہے)..... ان ہی میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اثر ہے، جس کو امام محمد بھی اپنے مؤطا میں ان الفاظ میں روایت کیا ہے، محمد، محمد بن ابان بن صالح اور ابو بکر بن عبد اللہ النہشلی، عاصم بن کلیب الجری اپنے باپ سے جو حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے صحبت یافتہ ہیں۔ روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جس وقت نماز شروع کرتے تھے، تکبیر اولیٰ میں ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پھر نماز میں کسی وقت نہیں اٹھاتے تھے۔

(میں کہتا ہوں)..... امام بخاری رحمہ اللہ نے اکتی ص ۹ اور جزء ص ۸ پر لکھا ہے:

”قال ابن مہدی ذکر لسفیان عن ابی بکر عن عاصم بن کلیب ان علیا کان یرفع یدیه ثم لا یعودہ، فانکرہ.“

ابن مہدی کہتے ہیں میں نے سفیان سے ذکر کیا ابو بکر سے وہ عاصم بن کلیب سے کہ علی رضی اللہ عنہ پہلے رفع الیدین کرتے پھر دوبارہ رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔ تو انہوں اس بات کا انکار کیا۔ پس ثوری کا انکار کرنا ان کے رفع الیدین کے ثبوت پر دلیل ہے۔ اور انہوں نے اس کو منکرات میں شمار کیا ہے۔ پھر ان کی متابعت بھی دو اماموں کی طرف سے ہے ایک امام ابن مہدی دوسرا امام بخاری، اور یہ دونوں بارے میں پائے کے ائمہ ہیں۔

ثانیاً..... عاصم مفرد ہے۔ اس کا بیان پیچھے گزر چکا ہے۔

ثالثاً..... نہشلی (۱) بھی ان میں سے نہیں ہے جن سے صحاح کے مقابلہ میں حجت لی جاسکے۔ ابن حبان کہتے ہیں: اس سے حجت لینا باطل ہے۔ اگر کسی نے ثقات کی موافقت کی ہوئی روایات پر اعتبار کیا بھی ہے تو اس سے اس کے فعل میں کوئی حرج واقع نہیں ہوتا۔

ابو حاتم ایک حدیث کے بارے میں جو انہوں نے روایت کی ہے کہتے ہیں یہ باطل ہے (المیزان ج ۱ ص ۳۲۵) اور محمد بن ابان جس سے محمد نے متابعت کی ہے انتہائی ضعیف ہے۔ ابو داؤد، ابن معین اور بخاری نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے جیسا کہ (اللسان ج ۵ ص ۳۱) میں ہے۔

رابعاً..... اس کو ائمہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔ زیلعی ج ۱ ص ۳۱۳ میں ہے:

”وقال الشیخ فی الامام قال عثمان بن سعید الدارمی وقد روی من طریق

واہیة عن علی انه کان یرفع یدیه فی اول تکبیرة من الصلاة، ثم لا یعود.

قال وهذا ضعیف.

یعنی شیخ (ابن دیق القید) الامام میں کہتے ہیں کہ عثمان بن سعید الدارمی کہتے ہیں کہ ایک انتہائی کمزور

وہابی سند سے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ وہ نماز میں تکبیر اولیٰ کے وقت رفع الیدین کرتے تھے پھر

الاعظم الذى هو الامام الاعظم اكملهم واقدمهم سنا وتقوى وفضلا انه لا يخالف هذا المقدار من الاحاديث الصريحة التى مر ذكرها اصلا ، ويعيد عنه ان لا يطلع على واحد من تلك الاحاديث المذكورة قطعا ، وعلى تقدير فرض ان يكون الامام قال بخلافها؛ فقد صح وثبت عنه - رحمه الله - حين سئل: بانك اذا قلت قولا قد خالفت قول الرسول ﷺ فكيف نفعل؟ فقال: اتركوا قولى - الخ . كما تقدم ، وذكر فى الخزانة ، والمتانة ، وغيرهما ناقلا عن الروضة الزندوسية عن كل من الامام ابى حنيفة ومحمد انه قال : اذا قلت قولا وكتاب الله يخالفه ، وكذا خبر النبى ﷺ ، وكذا قول صحابى: فاتركوا قولى . فما احسن انصاف الامام وما اجمل اتباعه لسيد الانام عليه وآله واصحابه افضل الصلوات والسلام . وقد صح بنحو هذا عن الامام الشافعى . فاذا صح مثل هذا عن افضل المجتهدين فى مخالفة حديث صحيح واحد فما فوقه فكيف لا يجوز لنا ترك قوله بورود هذا المبلغ من الاحاديث النبوية الثابتة التى كاد ان يتواتر معناها . والعجب من بعض المتأخرين انهم يجوزون ترك قول الامام ابى حنيفة فى المزارعة بسبب التعامل ومسئلة السعابة لغلبة الكفار ، وفى مسئلة الوقف لتحصيل غلات الاوقاف وفى مسئلة عدم جواز الاستيجار على العبادات بامرها كالا مامة والاذان ، وتعليم الفقه والقرآن وامثال ذلك لتحصيل شئ من حطام الدنيا فى سائر المسئلة الكثيرة يعنى ذلك من الاسباب!! ولا يجوزون ترك قوله المخالف لقول سيد الاولين والآخرين ﷺ وقد قال سبحانه وتعالى ﴿وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا﴾ (الحشر) ان قيل: قد يمكن ان يحسن الظن بالامام الاعظم ان هذه الاحاديث كلها او اكثرها قد بلغته ، وقد بلغه ايضا ما يعارض من الاحاديث الاخر لم نطلع عليها نحن . قلنا سلمنا انه يحتمل ان الامام قد اطلع على حديث واحد او اكثر فى نفي الاشارة ونحن لا نطلع عليها . فهذا الاحتمال الموهوم هل يعارض الاحاديث الصحيحة الموجودة فى غاية الكثرة وجودا اثباتا محققا . وترجيح الموهوم على المحقق غير صحيح ، ولا معقول . فضعف ذلك الاحتمال ، وارتفع الاشكال ، - وماذا بعد الحق الا الضلال ، والحق احق ان يتبع والعلم لله الكبير المتعال - انتهى مختصرا . فاولى للمخدوم الرجوع فى المسئلة لان اثبات الرفع اقوى من اثبات الاشارة ، وتواتره او كدبل منصوب

دوبارہ نہیں کرتے تھے۔ انہوں نے کہا کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

اسی طرح امام بیہقی نے اپنی سنن ج ۲ ص ۸۱ پر اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور امام شافعی نے بھی اس کی تضعیف نقل کی ہے۔ پھر علی رضی اللہ عنہ سے صحیح روایت بیان کی ہے جس میں رفع الیدین کرنا ثابت ہے۔ امام ترمذی اپنی سنن ج ۲ ص ۷۹ میں لکھتے ہیں:

”حدثنا الحسن بن علي الخلال ثنا سليمان بن داود الهاشمي ثنا عبد الرحمن بن ابي الزناد عن موسى بن عقبة عن عبد الله بن الفضل عن عبد الرحمن الاعرج عن عبيد الله بن ابي رافع عن علي بن ابي طالب عن رسول الله ﷺ انه كان اذا قام الى الصلاة المكتوبة رفع يديه حذو منكبيه ويصنع ذلك اذا قضى قراته واراد ان يركع ويصنعه اذا رفع راسه من الركوع ، ولا يرفع يديه في شيء من صلاته؟ وهو قاعد ، فاذا قام من السجدة تين رفع يديه كذلك فكبر ، الحديث وقال هذا حديث حسن صحيح .“

یعنی ہم سے حسن بن علی بن الخلال نے بیان کیا کہا ہم سے سلیمان بن داؤد ہاشمی نے بیان کیا کہا ہم سے عبد الرحمن بن ابی الزناد نے بیان کیا انہوں نے موسیٰ بن عقبہ سے انہوں نے عبد اللہ بن فضل سے انہوں نے عبد الرحمن الاعرج سے انہوں نے عابد اللہ بن ابی رافع سے انہوں نے علی بن ابی طالب سے وہ رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ جب فرض نماز کے لیے کھڑے ہو جاتے تو دونوں ہاتھوں کو دونوں کندھوں کے برابر اٹھاتے (یعنی رفع الیدین کرتے) اور جب قرات پوری کر کے رکوع میں جانے کا ارادہ کرتے تب بھی ایسا ہی کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تب بھی ایسا ہی کرتے۔ اس کے علاوہ بیٹھنے کی حالت میں آپ ہاتھوں کو بالکل نہیں اٹھاتے (یعنی رفع الیدین نہیں کرتے) اور جب دو رکعتوں کے بعد کھڑے ہوتے تب بھی اسی طرح رفع الیدین کرتے اور تکبیر کہتے۔ الحدیث۔ امام ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

سلیمان الباشمی سے منقول ہے:

”قال: هذا عندنا مثل حديث الزهري عن سالم عن ابيه“

یعنی انہوں نے کہا کہ یہ سند ہمارے نزدیک ”زهري عن سالم عن ابيه“ کی طرح ہے۔ (واضح رہے کہ یہ سند محدثین کے نزدیک اصح الاسانید میں سے ہے) اسی طرح اس کو امام احمد نے صحیح کہا ہے جیسا کہ امام ابن دقیق العید نے الامام میں علی الخلال سے نقل کیا ہے۔ اور زیلعی نے نصب الراية ج ۱ ص ۴۱۲ میں

عليه . ثم نسبة الشيخ الى الجمهور خلاف الواقع . قال ابن حزم: "قد صح اجماع الصحابة كلهم اولهم عن آخرهم ، واجماع التابعين اولهم عن آخرهم ، واجماع تابعي التابعين اولهم عن آخرهم على الامتناع والمنع من ان يقصد منهم احد الى قول انسان منهم او ممن قبلهم فيأخذه كله فليعلم من اخذ بجميع اقوال ابي حنيفة او جميع اقوال مالك او جميع اقوال الشافعي او جميع اقوال احمد - رضى الله عنهم - ولم يترك قول من اتبع منهم او من غيرهم الى قول غيره ولم يعتمد على ما جاء فى القرآن والسنة غير صارف ذلك الى انسان بعينه انه قد خالف اجماع الامة كلها اولها عن آخرها بيقين لا اشكال فيه ، وانه لا يجد لنفسه سلفا ولا انسا في جميع الاعصار المحمودة الثلاثة فقد اتبع غير سبيل المؤمنين ونعوذ بالله من هذا المنزلة" كذا فى (حجة الله - ج ١ ص ١٥٥ طبع مصر) وقال الشاه عقبيه "انما يتم - يعنى ما قاله ابن حزم - فيمن له ضرب من الاجتهاد ولو على مسألة واحدة ، وفيمن ظهر عليه ظهورا بينا ان النبى ﷺ امر بكذا او عمل كذا وانه ليس بمنسوخ اما بتتبع الاحاديث واقوال المخالف او الموافق فى المسئلة فلا يجد لها نسخا او بان يرى جما غفيرا من المتبحرين فى العلم يذهبون اليه ويرى المخالف له لا يحتج الا بقياس او استنباط او نحو ذلك فحينئذ لا سبب للمخالفة حديث الانفاق خفى او حُمق جلى وهذا هو الذى اشار اليه الشيخ عز الدين بن عبد السلام حيث قال: "ومن العجب العجيب ان الفقهاء المقلدين يقف احدهم على ضعف ما اخذ امامه بحيث لا يجد لضعفه مدفعا وهو مع ذلك يقلده فيه و يترك من شهد الكتاب والسنة والا قيسة الصحيحة لمذهبهم جمودا على تقليد امامه بل يتخيل لدفع ظاهر الكتاب والسنة ويتأولها بالتأويلات البعيدة نضالا عن مقلده" وقال: "لم يزل الناس يسئلون من اتفق من العلماء من غير تقييد لمذهب ولا انكار على احد من السائلين الى ان ظهرت هذه المذاهب و متعصبوها من المقلدين فان احدهم يتبع امامه مع بعد مذهبه عن الأدلة مقلدا له فيما قال كانه نبى ارسل ، وهذا نأى عن الحق وبعد عن الصواب لا يرضى به احد من اولى الالباب" . وقال الامام ابو شامة: "ينبغى لمن يشتغل بالفقه ان لا يقتصر على مذهب امامه ويعتقد فى كل مسألة صحة ما كان اقرب الى الكتاب والسنة المحكمة وذلك سهل عليه اذا كان اتقن معظم العلوم

اس کا اقرار کیا ہے۔ اس کے راوی سب ثقہ ثبت حافظ اور عالم ہیں۔ تقریب میں ان کا تذکرہ موجود ہے۔ امام بخاری نے بھی اس کو اپنی کتاب جزء رفع الیدین میں اور ابو داؤد، ابن ماجہ اور بیہقی نے اپنی سنن میں اور دارقطنی اور احمد وغیرہ نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ امام بخاری جزء ص ۷ پر لکھتے ہیں :

”وروی ابو بکر النہشلی عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن علی رفع یدیه فی اول التکبیر ثم لم یعد . وحديث عبید اللہ هو شاهد فاذا روى رجلان عن محدث قال احدهما رايته فعل وقال الآخر : لم اره ؟ فالذى قال : رايته فعل فهو شاهد والذى قال لم يفعل ليس هو بشاهد لانه لم يحفظ الفعل . وهكذا قال عبد الله بن الزبير ما كشاهدین شهدا ان لفلان علی فلان الف درهم باقراره . وشهد آخر انه لم یقر بشيء . یعمل بقول الشاهد . ویسقط ما سواہ . وكذلك قال بلال رایت النبی ﷺ فی الکعبة فقال الفضل بن عباس لم یصل . واخذ الناس بقول بلال لانه شاهد ولم یلتفتوا الی قول من قال لم یصل حين لم یحفظ“ .

یعنی ابو بکر نہشلی نے روایت کی ہے عاصم بن کلیب سے وہ اپنے والد سے وہ علی رضی اللہ عنہ سے کہ انہوں نے تکبیر اولیٰ میں رفع الیدین کیا اور پھر دوبارہ نہیں کیا۔ اور عبید اللہ کی حدیث اس کی شاہد ہے۔ اور جب دو آدمی ایک ہی محدث سے بیان کریں اور ایک کہے کہ میں نے ان کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا ہے اور دوسرا کہے کہ میں نے ان کو ایسا کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ تو جو یہ کہے کہ میں نے ان کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا ہے وہ شاہد ہے اور جو یہ کہے کہ انہوں نے ایسا نہیں کیا وہ شاہد نہیں ہے اس لیے کہ انہوں نے اس کام (فعل) کو یاد نہیں رکھا۔ اسی طرح عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ (امام حمیدی) نے کہا ان دو گواہوں کی طرح جو یہ گواہی دے کہ فلاں کے لیے فلاں کے ذمہ اس کے اقرار کے ساتھ ایک ہزار درہم ہیں۔ دوسرا گواہی دے کہ انہوں نے کسی چیز کا اقرار نہیں کیا تو شاہد (گواہ) کے قول کے مطابق عمل کیا جائے گا۔ اس کے سوا جو ہے وہ ساقط ہو گا۔ اسی طرح جس طرح بلال رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ نے کعبہ کے اندر نماز پڑھی۔ تو لوگوں نے بلال رضی اللہ عنہ کی بات کو لے لیا اس لیے کہ وہ شاہد (گواہ) تھے اور جنہوں نے کہا کہ آپ نے (کعبہ کے اندر) نماز نہیں پڑھی اس کی طرف لوگوں نے توجہ ہی نہیں دی اس لیے کہ ان کو یاد نہیں رہا۔

(ان کا کہنا ہے) :..... اس کے بعد طحاوی کہتے ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شایان شان یہ نہیں تھا کہ رسول اللہ ﷺ کو رفع الیدین کرتے دیکھتے، پھر رفع الیدین کرنا چھوڑ دیتے، مگر چونکہ رفع الیدین کا

المتقدمة وليجنب التعصب والنظر في طرائق الخلاف المأخرة فانها مضیعة للزمان ولصفوه مكدرة .

فقد صح عن الشافعی انه نهى عن تقليده وتقليد غيره وقال صاحبه المزنی فی اول مختصره اختصرته هذا من علم الشافعی عمن معنى قوله لاقریه على من اراده مع اعلامیه نهیه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحتاط لنفسه ای مع اعلامی من اراد علم الشافعی نهى الشافعی عن تقليده وتقليد غيره " انتهى .

وفيمن يكون عاميا ويقلد رجلا من الفقهاء بعينه لو يرى انه يمتنع من مثله الخطأ وان ما قاله هو الصواب البتة . واضمر فی قلبه ان لا يترك تقليده وان ظهر الدليل على خلافه وذلك ما رواه الترمذی " عن عدی بن حاتم انه قال سمعته يعنى رسول الله ﷺ " اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباب من دون الله " . قال انهم لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم اذا احلوا شيئا استحلوه واذا حرموا عليهم شيئا حرموه " .

وفيمن لا يجوز ان يستفتى الحنفی مثلا فقيها شافعيًا وبالعكس ولا يجوز ان يقتدى الحنفی بامام الشافعی مثلا ، فان هذا قد خالف اجماع القرون الاولى ، وناقض الصحابة والتابعين وليس محله فيمن لا يدين الا بقول النبي ﷺ ولا يعتقد حلالا الا ما احله الله ورسوله ﷺ ولا ما حرمه الله ورسوله ﷺ .

لكن لما لم يكن له علم بما قاله النبي ﷺ ولا بطريق الجمع بين المختلفات من كلامه ولا بطريق الاستنباط من كلامه اتبع عالما راشدا على انه يصيب فيما يقول ويفتى ظاهرا متبع سنة رسول الله ﷺ فان خالف ما يظنه اقلع من ساعته من غير جدال ولا اصرار فهذا كيف ينكره احد مع ان الاستفتاء لم يزل بين المسلمين من عهد النبي ﷺ ولا فرق بين هذا دائما .

اويستفتى هذا حينًا وهذا حينًا بعد ان يكون مجمعا على ما ذكرناه وكيف لا ولم نؤمن بفقیه ايا كان انه اوحى الله اليه الفقه وفرض علينا طاعته وانه معصوم فان اقتدينا بواحد منهم فلذلك لعلمنا بانه عالم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ فلا يخلو قوله اما ان يكون من صريح الكتاب والسنة او مستنبطا عنهما بنحو من الاستنباط او عرف بالقرائن ان الحكم في صورة ما منوطة كذا او اطمأن قلبه بتلك المعرفة ففاس غير المنصوص على المنصوص فكانه يقول ظننت ان رسول الله ﷺ قال كلما

منسوخ ہونا ان کے نزدیک ثابت ہو چکا تھا، اس لیے اس کو ترک کر دیا..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... احناف نے اس اصول کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔

❶..... یہ بڑی جرأت کی بات ہے کہ معصوم (نبی ﷺ) کی حدیث کو ایسے شخص کے عمل یا فتویٰ کے ساتھ منسوخ قرار دینا جس سے غلطی اور خطا کا امکان ہمیشہ سے موجود رہتا ہے۔ اللہ کی قسم یہ تو بہت بڑی بات ہے۔

❷..... اس میں خطا اور بھول و نسیان کا احتمال بھی ہے لہذا جب احتمال آجائے تو استدلال باطل ہو جاتا ہے۔

❸..... اس اصول کو لوگوں نے بے شمار مواقع و مواضع پر چھوڑ دیا ہے مثلاً حدیث ”قراءة الامام له قراءة“ اس کے ضعیف ہونے کے ساتھ ان تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جن کی سند طریق سے اس کو روایت کیا گیا ہے اس کی مخالفت کی ہے اور اس کے برخلاف فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب ”المرأة لطرق حدیث من كان له امام فقراءة الامام له قراءة“ میں اس کی وضاحت کی ہے۔ اس کے باوجود یہ مشہور مسئلہ ہے جس سے لوگ چمٹے ہوئے ہیں۔ اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ ”اقبل الحديقة وطلقها تطليقة“ (یعنی خلع لینے والی عورت سے باغ لے لو اور اس کو ایک طلاق دیدو) لوگوں نے اس کو دلیل بنا لیا ہے حالانکہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس کے برخلاف فتویٰ دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ”خلع تفریق ہے نہ کہ طلاق“ جیسا کہ (المحلی ج ۱۰ ص ۲۳۷-۲۳۹) میں ہے۔ اسی طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں۔

❹..... یہ اثر کی صحت پر منحصر اور موقوف ہے جب اثر ہی صحیح نہیں تو پھر.....؟

❺..... اگر یہ تسلیم کیا جائے تو یہ تعارض کا فرع ہے۔ اور وہ یہاں نہیں ہے اس لیے کہ وہ نص نہیں ہے، پس جو نص نہیں ہے وہ منصوص کے مقابلے میں پیش نہیں کیا جاسکتا تو منصوص کا ناسخ کیونکر ہو سکتا ہے؟ اس لیے کہ ناسخ ہونے کی شرائط میں سے یہ ہے کہ وہ منسوخ سے زیادہ قوی ہو۔ (زیلعی ج ۱ ص ۳۹۲)

❻..... دو حدیثوں کے درمیان جمع و تطبیق دینا اصولیوں کے نزدیک نسخ پر مقدم ہے اور زیر بحث مسئلہ میں دونوں حدیثوں کے درمیان تطبیق دینا ممکن ہے اس لیے اس اثر کو افتتاح (نماز شروع کرتے وقت) پر محمول کیا جائے۔

❼..... نسخ اس وقت متصور ہوتا ہے جب ترجیح معذور ہو اور یہاں ترجیح معذور نہیں ہے بلکہ وجوہ ترجیح موجود ہیں مثلاً، صحت، قوت، دلالت، درجہ، نقض، اٹل، شہرت سب حاصل ہے۔

❽..... مخدوم صاحب اور اس کی قوم نے وتر اور عیدین میں رفع الیدین کر کے اثر کی مخالفت کی ہے۔

وجدت هذا العلة فالحكم ثمة هكذا والمقيس مندرج في هذا العموم فهذا ايضا معزى الى النبي ﷺ، ولكن في طريقة ظنون ولولا ذلك لما قلد مؤمن بمجتهد فان بلغنا حديث من الرسول المعصوم الذي فرض الله علينا طاعته بسند صالح يدل على خلاف مذهبه وتركنا حديثه واتبعنا ذلك التخمين فمن اظلم منا: وما عذرنا يوم يقوم الناس لرب العالمين . انتهى ما في الحجة:

والمراد من قوله "اتبع عالما راشدا" - الخ - هو من يفتي بالحديث لا من يفتي بالرأى او فقه الاثمة او اقوال الناس . قال ابن حزم في (الأحكام - ج ٦ ص ٥٨) "حدثنا حمام حدثنا عباس بن اصبع

ثنا محمد بن عبد الملك بن اعين ثنا

عبدالله . بن احمد بن حنبل قال سألت

ابى عن الرجل يكون ببلد لا يجد فيه الا صاحب حديث لا يعرف صحيحه من سقيم، واصحاب رأى فتنزل به النازلة . من يسأل؟ فقال ابى : يسأل صاحب الحديث ، ولا يسأل صاحب رأى . ضعيف الحديث اقوى من رأى ابى حنيفة قال ابو محمد - هي كنية ابن حزم - صدق احمد رحمه الله لان من اخذ بما بلغه عن رسول الله ﷺ وهو لا يدري ضعفه فقد اجر يقينا على قصد الى طاعة رسول الله ﷺ كما امره الله تعالى ، واما من اخذ برأى ابى حنيفة او رأى مالك او غيرهما فقد اخذ بما لم يأمره الله تعالى قط بالاخذ به وهذه معصية لا طاعة" > اهـ .

وقال في (المحلى ج ١ ص ٦٩) "والمجتهد المخطئ افضل عند الله من المقلد المصيب ، هذا في اهل الاسلام خاصة واما غير اهل الاسلام فلا عذر للمجتهد المستدل ولا للمقلد وكلاهما هالك وبرهان هذا ما ذكرناه آنفا باسناده من قول رسول الله ﷺ: اذا اجتهد الحاكم فإخطأ فله اجر . وذم الله التقليد جملة فالمقلد عاص والمجتهد مأجور ، وليس من اتبع رسول الله ﷺ مقلداً ؛ لانه فعل ما امره الله تعالى به وانما المقلد من اتبع دون رسول الله ﷺ لانه فعل ما لم يأمره الله تعالى به واما غير اهل الاسلام فان الله تعالى يقول ﴿ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين﴾ .

حاصل کلام یہ ہے کہ عینی وغیرہ یا افراد امت میں سے کسی کا قول اس درجے کا نہیں ہوتا کہ اس کی وجہ سے سید ولد آدم ﷺ سے جو صحیح ثابت ہے اس کو مسترد کیا جائے۔ ہم اللہ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ہمیں دھوکہ، فریب، کج روی سے بچائے اور ہمیں اپنے پسندیدہ کام کرنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین

(ان کا کہنا ہے).....: عینی نے شرح بخاری میں کہا ہے ”اسناد حدیث عاصم بن کلیب ہذا صحیح علی شرط مسلم“ یعنی عاصم بن کلیب کی اس حدیث کی سند مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

(میں کہتا ہوں).....: یہ کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ اس میں تو مذکورہ بالا نقائص اور علل موجود ہیں۔ پھر یہ کہ عینی اہل نقد میں سے نہیں ہے۔ جبکہ اہل نقد نے اس کی حقیقت کھول کے رکھ دی ہے، لہذا اس کو لے لینا چاہیے اور ایسے شخص کی بات کو لے کر حد سے نہ بڑھنا چاہیے جس کی جب تک رہنمائی نہ کی جائے وہ خود راہ نہیں پاتا، تم لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ کیسے فیصلے کرتے ہو؟؟؟

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر:

(ان کا کہنا ہے).....: ان ہی میں سے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر ہے جس کو امام محمد نے اپنی موطا میں ان الفاظ میں بیان کیا ہے: محمد، یعقوب بن ابراہیم، حسین بن عبد الرحمن کہتے ہیں میں اور عمر بن مرہ، ابراہیم نخعی کے پاس گئے عمرو نے کہا علقمہ بن وائل الحضرمی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی تو رسول اللہ ﷺ کو تکبیر تحریمہ کہتے وقت رکوع میں جاتے وقت، رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے دیکھا۔ ابراہیم نے کہا میں نہیں سمجھ سکتا کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ ایک روز کرتے دیکھا، یاد رکھ لیا، اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے یاد نہیں رکھا۔ جس کو میں نے ہر ایک سے سنا کہ وہ ابتدا نماز میں تکبیر تحریمہ کہتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔

(میں کہتا ہوں).....: اس پر کئی طرح کے اعتراضات ہیں۔

۱ حصین: ابن عبد الرحمن کا حافظہ بگڑ گیا تھا جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

۲ یعقوب: ابو یوسف قاضی ہے وہ مختلف فیہ ہے۔ فلاں کہتے ہیں ”صدوق کثیر الخطا“ یعنی اگرچہ وہ صدوق ہے لیکن بہت زیادہ غلطی کرنے والا ہے۔ امام بخاری اس کے بارے میں فرماتے ہیں ”ترکوه“ یعنی محدثین نے اس کی حدیثیں لینا چھوڑ دیا تھا۔ ابو حاتم کہتے ہیں ”یکتب حدیثہ“ یعنی اس کی حدیث لکھی جاسکتی ہے۔ ابن معین نے اس کو ”لین“ قرار دیا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں ”اذا روی عنه ثقة وروی ہو عن ثقة فلا باس به“ یعنی جب ان سے کوئی ثقہ راوی روایت کرے اور یہ خود کسی ثقہ سے روایت کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ نسائی اور ابن حبان نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے۔ اور ابن المبارک نے اس کو کمزور اور واہی قرار دیا ہے۔ یزید بن ہارون کہتے ہیں ”لا تحل الروایة عنه“ یعنی

قوله: لان غير المجتهد عاجز عن النظر الكامل (الخ).

اقول: هذا حجر لرحمة الله التي وسعت كل شيء. فان الله تعالى قال في شأن كتابه ﴿هدى للناس﴾ (البقرة) فقول الشيخ هذا يناهذ هذا؛ لانه يدل على انه يهتدى به بعض الناس وبعض لا يهتدى ومدلول الآية انه هداية لكل من يريد ان يهتدى به، فلا شك في بطلانه. وقال العلامة الفلاني في (ايقاظ الهمم - ص ٥٥) "واماما يورد على الالسنة من ان العمل على الفقه لا على الحديث: فتفوه، لا معنى له؛ لانه من البين ان مبنى الفقه ليس الا الكتاب والسنة. واما الاجماع والقياس فكل واحد منهما يرجع الى كل واحد من الكتاب والسنة فما معنى لاثبات العمل على الفقه ونفى العمل عن الحديث فان العمل بالفقه عين العمل بالحديث كما عرفت. وغاية ما يمكن في توجيهه ان يقال ان ذلك حكم مخصوص لشخص مخصوص هو من ليس من اهل الخصوص بل من العوام الذين هم كالهوام لا يفهمون معنى الحديث. ومراده: ولا يميزون بين صحيحه وضعيفه ومقدمه ومؤخره ومجمله ومفسره وموضوعه وغير ذلك من اقسامه فيقال: - لامثاله - ان يعمل بما جاء عن الفقيه لا يعمل بمجرد سماع الحديث لعدم ضبطه، واما من اهل الخصوص واهل الخبرة للحديث وفنونه فحاشا ان يقال له ان يعمل بما جاء عن فقيه وان كانت الاحاديث الواردة خلاف ذلك لان العمل على الفقه لا على الحديث هذا اثم مع هذا لا يخفى ما في هذا اللفظ من سوء الادب والشناعة والبشاعة فان التفود بنفى العمل على الحديث على الاطلاق مما لا يصدر عن عاقل فضلا عن فاضل" > اهـ <.

ومراده: من الفقيه الذي يميز الصحيح من السقيم ويفهم المعنى والمراد لا الذي يفتى برأيه. ثم المخدم هل هو من الجماعة الاولى ام الثانية؟ على الاول؛ فكيف تكلف لتصنيف هذه الرسالة وغيرها من الكتب، وكيف جمع الروايات وذكر وجوه الترجيح، وحكم بصحة هذه الروايات، واما ان كان من الثانية؛ فلا معنى لنقل عبارة الشيخ هذه

قوله: وهمچنين اگر ترك نمود مجتهدی عمل. عمل بعض احاديث لا بواسطة علم بضعف سند او يا نسخ او يا معارضة الخ.

اس سے روایت لینا جائز نہیں۔ (اللسان ج ۲ ص ۳۰۱)

لہذا معلوم ہوا کہ ابو یوسف ان لوگوں میں سے نہیں ہے جن پر اعتماد کر کے ان سے حدیث لی جائے۔ پھر ان سے حدیث لینے کے بارے میں ضابطہ اور قاعدہ وہی درست ہے جو ابن عدی نے بیان کیا ہے اور زیر بحث مسئلہ ایسا نہیں ہے۔

۳۔ محمد صاحب موطا: ان کو ابو یوسف القاضی، اسد بن عمرو اور ابن معین نے کذاب جھوٹا قرار دیا ہے اور اس کو ضعیف قرار دینے والوں میں ابن عدی، احوص علائی، عمرو بن علی اور عقیلی وغیرہ ہیں جیسا کہ اللسان ج ۵ ص ۱۲۲ میں ہے۔

میزان الاعتدال میں ہے:

”لینہ النسائی وغیرہ من قبل حفظہ یروی عن مالک بن انس وغیرہ وکان

من بحور العلم والفقہ قویا فی مالک۔“

یعنی نسائی وغیرہ نے اس کے حافظہ کی وجہ سے لین قرار دیا ہے۔ وہ مالک بن انس وغیرہ سے روایت کرتا ہے وہ علم اور فقہ کا سمندر ہے، امام مالک سے روایت کرنے میں قوی ہے۔ اور یہاں امام مالک سے وہ روایت نہیں کر رہے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں۔

پھر ابراہیم نخعی کی ابن مسعود سے ملاقات نہیں ہوئی۔ ابراہیم نخعی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی وفات کے کئی سال بعد پیدا ہوئے۔ پس مسند حدیث کو اس کے قول کے ساتھ رد کرنا بہت بڑی جرات کی بات ہے۔ حالانکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس کے برخلاف ثابت ہے جو ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... محمد، ثوری، حصین، ابراہیم، ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ نماز شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... سند میں بھی حصین ہے، پھر محمد ہے، اور نخعی ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے۔ (ان سب پر کلام گزر چکا ہے) اس سب کے باوجود اس میں ان کے مطلوب و مقصود کے لیے کوئی دلیل بھی نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس میں انہوں نے یہ نہیں کہا کہ اس کے بعد رفع الیدین نہیں کیا۔ اور رفع الیدین کے اثبات کے بارے میں جو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے وہ زیادہ ہے لہذا وہ اس پر مقدم ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... ابن ابی شیبہ نے بھی ان الفاظ میں روایت کی ہے۔ وکیع، ابن مسعود، ابراہیم عبد اللہ سے روایت ہے کہ وہ ”پہلی بار شروع کرتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔“..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... نخعی کا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرنا مرسل ہے۔ پھر ان کے شاگرد ابو معشر،

اقول: هذه كلها ظنون وهي ميون ومخالفة الا حاديث من الامور الظاهرة والا يراد على الظاهر بالموهوم تلبيس وليس هذا حسن الظن بل هو غلو لاشك فيه كما مرت عبارة الحجة .

قوله: وهيچ شك نیست كه سرمايه مقصود بهر مؤمنين كلام الله عز وجل وكلام رسول اوست . وَعَلَيْهِ . قال الله: اطيعوا الله واطيعوا الرسول . وليكن چون لا بد است كه در اطلاع كما ينبغي بر حقائق كلامين المذكورين از علم ناسخ ومنسوخ . الخ .

اقول: هذه الاصطلاحات وضعها المتأخرون وهذا لا يخلو من احد الوجهين: اما ان يكونوا عارفين بتعريفاتها وحدودها ، ولم يبق اذا مقلد؛ لان اصحابهم تعلموها منهم وهلم جرا؛ ولهذا المعنى قال الشوكاني: في (ارشاد الفحول - ص ٢٥٤) "الاجتهاد على المتأخرين ايسر واسهل من الاجتهاد على المتقدمين ولا يخالف في هذا من له فهم صحيح وعقل سوى واذا امعنت النظر وجدت هؤلاء المنكرين انما اتوا من قبل انفسهم فانهم لما عكفوا على التقليد واشتغلوا لغير علم الكتاب والسنة حكموا على غيرهم بما وقعوا فيه واستصعبوا ما سهله الله تعالى على من رزقه الله العلم والفهم وافاض على قلبه انواع علوم الكتاب والسنة" <اه> .

واما لا يكونوا: كذلك؛ فكيف خرجوا وتخرجوا . ثم نسأل المخدوم ممن انت؟ من الاولين؛ فقد ابطلت ما ادعيته من الخلو عن الاجتهاد ولا معنى ايضا لتصنيف مع الصحيح والتضعيف او من الاخرين؛ فما معنى لهذه المصطلحات التي ذكرتها فانها اسماء لا تعلم مسمااتها . وعلى التقدير اتباع المجتهد ايضا مثله في العسرة بل اعسر منه وذلك ان الائمة مختلفون فالاربعة وفي زمنهم كثير سواهم كابن ابي ليلى والثوري وابى الثور والاوزاعي والليث وغيرهم وكلهم خالف بعضهم بعضا فالمقلد لا يعلم من يتبعه ، ثم عن كل احد روايات مختلفة فرجعت المسئلة الى معرفة اسباب الترجيح والتطبيق والجديد من القول والقديم والراجح والمرجوح والمرجوع عنه والظاهر الرواية وغيرها والعام والخاص والظاهر والنص والمجمل والمفصل والمطلق والمقيد والمنطوق والمفهوم ثم تصحيح النقل وتضعيفه وترجيح بعض الناقلين ، فهذا فرار من المطر تحت الميزاب .

زیاد بن کلیب ہے اگرچہ یہ ثقہ ہے لیکن ابو حاتم کہتے ہیں کہ حفظ میں وہ مضبوط اور پختہ نہیں ہے۔ لہذا صحیح کے مقابلہ میں اس کی روایت سے حجت نہیں لی جاسکتی۔

جناب ابن عمر رضی اللہ عنہ کا اثر:

(ان کا کہنا ہے):..... ان ہی میں سے ابن عمر رضی اللہ عنہ کا اثر ہے جس کو امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ نے اپنی مؤطا میں ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے: محمد، محمد بن ابان بن صالح، عبدالعزیز بن حکم کہتے ہیں ”میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے، وہ ابتداء نماز میں پہلی تکبیر پر اپنے دونوں ہاتھ دونوں کانوں کے مقابل اٹھاتے، پھر اس کے علاوہ نہیں اٹھاتے..... الخ

(میں کہتا ہوں):..... ابن عمر رضی اللہ عنہ کا مذہب مشہور ہے اس کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور اس کے ثبوت بے شمار ہیں۔ اور یہ حدیث انتہائی ضعیف ہے۔ خود محمد اور اس کے استاد محمد بن ابان دونوں کے احوال گزر چکے ہیں۔ پھر عبدالعزیز بن حکیم بھی مختلف فیہ ہے۔ لہذا ان کے ساتھ ان کے مذہب کی تلبیس نہیں کی جاسکتی (یعنی اس روایت کے ذریعہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے مذہب کو غلط قرار نہیں دیا جاسکتا)

(ان کا کہنا ہے):..... ان ہی میں سے ابن عمر رضی اللہ عنہ کا دوسرا اثر بھی ہے، جس کو ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں اور طحاوی نے معانی الآثار میں روایت کیا ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں):..... ابن ابی شیبہ اور طحاوی دونوں کی سندوں کا دارومدار ”ابو بکر بن عیاش عن حصین“ ہے۔ اور ابو بکر ساقط الاعتبار ہے اس لیے کہ اس کا حافظہ آخری عمر میں بگڑ گیا تھا جیسا کہ تقریب ص ۵۷۶ پر ہے اور حصین کے بارے میں آپ کو معلوم ہو ہی چکا ہے کہ وہ بھی ناقابل حجت ہے۔ اور پھر اس حدیث میں شذوذ ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ جزء رفع الیدین ص ۳۲ میں لکھتے ہیں:

”فقد خولف فی ذلك عن مجاهد قال وكيع عن الربيع بن الصبيح قال رایت مجاهدا يرفع يديه اذا ركع ، واذا رفع راسه من الركوع . وقال جرير عن ليث عن مجاهد انه كان يرفع يديه . وهذا احفظ عند اهل العلم . قال صدقة ان الذي يروي حديث مجاهد عن ابن أبي عمر انه لم يرفع يديه الا في اول التكبيرة ، كان صاحبه فقد تغير بآخره ، والذي رواه الربيع وليث اولى مع ان طائوسا وسالما ونافعا وابا الزبير ومحارب بن دثار وغيرهم قال : راينا ابن عمر يرفع يديه اذا كبروا واذا رفع .“

وايضاً يكون الامر موقوفاً على ظن المقلد ولا ظن له اصلاً قال السندی فی (حواشی فتح القدير) "اذا قلنا بعدم جواز العمل بالاحادیث بسبب الظن فی ثبوت الاحادیث عند المقلد . نقول ان ظنه لا عبرة به فتجب ان لا تكون لظنه عبرة فی الاقوال المنقولة عن المجتهدين فحيث ينبغي ان لا يجوز لهم العمل بتلك الاقوال بل ينبغي ان يجب عليهم الرجوع الى المجتهدين الاحياء . وهم فرضوا ان ليس فی الدنيا مجتهد حتى فينبغي ان يسقط عن العوام التكليف بل عن العالم التكليف غالبها لظهور انهم لا يأخذون فيها بالاحادیث ولا باقوال المجتهدين للزوم العمل بالظن وظنهم لا عبرة به ولا مجتهد فيهم حتى يتبعه غيره وهذا كما ترى مصيبة عظيمة" <اه> .

ثم غاية ما فيه انه ليس له اهلية التمييز فعلى هذا ان سلمنا يخشى عليه العمل بالمنسوخ او الضعيف ، فهو وان كان مخطئاً في اخذه ولكن مصيب بحسب طاقته ﴿ولا يكلف الله نفساً الا وسعها﴾ (البقرة) بل هو مأجور لانه سعى في طاعة رسول الله ﷺ الذي هو مأمور بطاعته ونوى اتباعه "وانما الاعمال بالنيات" الحديث ، متفق عليه . واما لو تبع غير النبي ﷺ فهو وان اصاب مخطئ بل آثم لانه احدث شيئاً من عند نفسه فتبع من لم يؤمر باتباعه فما ظنك به ان اخطأ وذلك اقرب من الاول واكثر فهذه مصيبة على المصيبة .

قوله: وحصول اين علم مر غير مجتهد راميسر نشود الخ .

اقول: يرد عليه قوله تعالى ﴿والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا﴾ (العنكبوت) واما القياس على غير الغواض فباطل في مقابلة النص فقال النبي ﷺ "اذا حكم حاكم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حكم ثم اخطأ فله اجر" اخرجاه من عمرو بن العاص وابى هريرة ولو صح لكان منه عين الباطل ؛ لانه ليس هذا موقوفاً على كلام النبي ﷺ بل اقوال من بعده ايضاً بلا ولى لان كلام الله وكلام رسوله ﷺ اقرب الى الافهام وادنى الى اصابة المرام فانه ابلغ الكلام بالاجماع واعذبه في الافواه والاسماع واقربه الى الفهم والانتفاع ولا ينكر هذا الا جلمود الطباع ومن لا حظ له في النفع والانتفاع والافهام التي فهم بها الصحابة الكلام الالهي والخطاب النبوي وهي كافها منا واحلامهم كما حالاً منا اذ لو كانت الافهام متفاوتة تفاوتاً يسقط معه

یعنی اس حدیث کے مجاہد سے روایت کرنے میں اختلاف ہے، کیونکہ ربیع بن صبیح سے بیان کرتا ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے مجاہد کو رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ جریر لیث سے وہ مجاہد سے بیان کرتے ہیں کہ وہ رفع الیدین کرتا تھا اور یہ اہل علم کے نزدیک زیادہ محفوظ ہے۔ صدقہ کہتے ہیں جو شخص مجاہد سے ابن عمر کی وہ حدیث روایت کرتا ہے جس میں ہے کہ انہوں نے تکبیر اولیٰ کے علاوہ رفع الیدین نہیں کیا تو یہ وہ شاگرد ہے جس کی آخری عمر میں یادداشت خراب ہو گئی تھی۔ اور جو ربیع اور لیث بیان کرتے ہیں وہ زیادہ درست ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ طاؤس سالم، نافع، ابو زبیر، محارب بن دثار وغیرہ کہتے ہیں کہ ہم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

پس مخالفت دو جگہ واقع ہو گئی ہے اور پھر مجاہد کا اپنا عمل اس حدیث کے تکذیب اور مخالفت کرتا ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ اپنی کتاب جزء کے ص ۹ پر لکھتے ہیں۔

”عن ابن معین حدیث ابی بکر عن حصین انما هو تو هم منه لا اصل له“۔

یعنی ابن معین بیان کرتے ہیں کہ ابو بکر کی حصین سے بیان کردہ وہ حدیث صرف ان کا وہم ہے اس کی کوئی حقیقت اور اصل نہیں ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اس کے بعد طحاوی (شرح معانی الآثار میں) رقمطراز ہیں: یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کو رفع الیدین کرتے دیکھا، پھر چھوڑ دیا نبی ﷺ کے دیکھنے کے بعد۔ یہ رفع الیدین چھوڑنا، اس وقت تک ممکن نہیں ہو سکتا تھا جب تک ابن عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک اس کا منسوخ ہونا ثابت نہیں ہو جاتا۔ اس سے جو رسول اللہ ﷺ کا فعل دیکھا ہے اسی سے اس پر حجت و دلیل قائم ہوئی ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... اس پر جو اعتراضات ہیں وہ علی رضی اللہ عنہ کے اثر کے بیان کے تحت گزر چکے ہیں وہاں ملاحظہ کیا جائے۔

پھر یہ کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جزء ص ۹ پر لکھا ہے کہ:

”انه لم يحفظ من ابن عمر الا ان يكون سهي ، كما يسهو الرجل في الصلاة في الشيء بعد الشيء ، كما ان اصحاب محمد ﷺ ربما يسهون في الصلاة فيسهون في الركعتين ، وفي الثلاث ، الا ترى ان ابن عمر كان يرمى من لا يرفع يديه بالحصي فكيف يترك ابن عمر شيئا يا مر به غير ه وقد يرى النبي ﷺ فعله .“

”ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بیان کرنے والا خود بھول گیا ہے جس طرح کہ آدمی نماز میں بعض چیزیں

فهم العبارات الالهية والا حاديث النبوية لما كنا مكلفين ولا مأمورين ومنهين
لا اجتهدا ولا تقليدا اما الاول فلاستحالته واما الثانى فلانا لانقلد حتى نعلم انه
يجوز لنا التقليد ولانعلم ذلك الا بعد فهم الدليل من الكتاب والسنة على جوازه
لتصريحهم بانه لايجوز التقليد فى جواز التقليد فهذا الفهم الذى فهمنا به هذا
الدليل نفهم به غيره من الأدلة من كثير وقليله على انه شهد المصطفى ﷺ بانه يأتى
من بعده من هو افقه ممن فى عصره واوعى لكلامه حيث قال "فرب مبلغ افقه من
سامع وفى لفظ "اوعى له من سامع" قاله الامير اليماني فى (سبل السلام -
ج ٤ ص ٩٤) .

قوله: پس لازم باشد غير غواص را كه عامى يا عالم غير مجتهدتا دامن غواص .
الخ .

اقول: كما انه لا اهلية له على قولكم لمعرفة الاحاديث كذلك ليس اهلا لمعرفة من
هو اهل للتثبت به فدار الامر على ما تخشونه من العواقب بل هى ورطة فى
ورطة ، فالاولى: ان يتثبت بمن يستحيل عليه الخطأ وهو الذى فرض علينا طاعته
ﷺ . ثم الظاهر من كلامه هذا ان اخذ الاحكام من الكتاب والسنة بدون واسطة
مشكل ويرد عليه قوله تعالى ﴿يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر﴾ (البقرة)
وقوله ﴿وما جعل عليكم فى الدين من حرج﴾ (الحج) وقوله ﴿فانما يسرناه
بلسانك لعلهم يتذكرون﴾ (الدخان) وفى الحديث "وايم الله لقد تركتكم مثل
البيضاء ليلها ونهارها سواء" . اخرج ابن ماجة وغيره من الاحاديث ومدلول
الكريمات والروايات ان الدين سهل الاخذ والحصول من الاصلين فلا يقبل قوله
فى مقابلة قول من انزلهما فانه اعلم بما انزل حيث قال ﴿كتاب احكمت آياته ثم
فصلت من لدن حكيم خبير﴾ (هود) وقال ﴿ثم ان علينا بيانه﴾ (القيامة) ، ولا فى
معارضة قول من بلغهما الينا من الله تعالى وهو اعلم ممن بعده ، فقال الله تعالى
﴿وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم لعلهم يتفكرون﴾ (النحل) بل هذا
من سوء الادب فى جنابه ﷺ ان يتسلل من احاديثه لو اذا متعذرا بانى عامى ، او لا
افهم المراد ، او لا ادرى المحكم منها او المنسوخ او المؤول ، او لا احسن اخذ
المسائل منها او لا اقدر على الاستنباط والاجتهاد . ثم يسهل عليه اقوال الناس:

بھول جاتا ہے جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کبھی نماز میں بھول جاتے کہ دو رکعتیں پڑھی ہیں یا تین، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نماز میں رفع الیدین نہ کرنے والوں کو کنکریاں مارتے تھے، لہذا ابن عمر رضی اللہ عنہ ایسے کام کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں جس کے کرنے کا وہ دوسروں کو حکم کرتے اور انہوں نے نبی ﷺ کو ایسا کرتے ہوئے بھی دیکھا ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اس کو ابن ہمام نے تحریر الاصول میں اور دہلوی نے بھی نقل کیا ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... محض ان کا وارد کرنا یا ذکر کر دینا کوئی سودمند نہیں جبکہ وہ حدیث روایتاً و درایتاً

ضعیف اور کمزور ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اس حدیث میں طحاوی کی سند صحیح ہے۔ انتہی

(میں کہتا ہوں)..... یہ کہاں ہے؟ جبکہ ابن معین نے کہا ہے کہ اس کی کوئی حقیقت اور اصل نہیں وہ

اس فن کے امام ہیں۔ اور پھر امام بخاری نے بھی ان کی موافقت کی ہے۔ اور اللہ نے حدیث کی حفاظت کے لیے کچھ خاص لوگوں کو پیدا کیا تھا (جن میں سے بخاری و ابن معین بھی ہیں)۔

(ان کا کہنا ہے)..... ابن ابی شیبہ کہتے ہیں: جن لوگوں سے رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے

اٹھتے وقت رفع الیدین نہ کرنا مروی ہے، وہ حضرت علی، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے صحبت یافتہ و شاگرد ہیں اور ابراہیم نخعی، خیشمہ، قیس، ابن ابی لیلیٰ، مجاہد، اسود، شعبی، ابواسحق ہیں۔ میں کہتا ہوں یہی قول امام ابو حنیفہ، امام مالک اور دیگر حضرات کا ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... علی اور ابن مسعود کے شاگردوں کے اثر کی سند میں ابواسحاق ہے، آخری عمر میں

وہ مختلط ہو گئے تھے۔ (التقریب ص ۳۹۳) اور پھر اصحاب ابن مسعود یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد کون ہیں معلوم نہیں۔

..... نخعی کے اثر میں ابوبکر بن عیاش ہے جس کا ذکر پیچھے گزر چکا ہے اور دوسرے میں حصین ہے

جس کا بھی ذکر ہو چکا ہے کہ وہ بھی مختلط ہو گئے تھے۔ اور اس کی متابعت کرنے والا مغیرہ بن مقسم مدلس ہے خصوصاً وہ ابراہیم سے تدلیس کرتا ہے۔ (تقریب ص ۵۰۴)

..... ابن خیشمہ کے اثر میں حجاج بن ارطاة ہے اور وہ بہت زیادہ خطا کرنے والا اور تدلیس کرنے

والا ہے (تقریب ص ۹۷) اور یہاں اس نے عنعنہ سے روایت کیا ہے۔

..... قیس کے اثر میں اسماعیل بن ابی خالد ہے اور وہ مرتبہ ثانیہ میں ہے اور مدلس ہے جیسا کہ

طبقات ابن حجر میں ہے۔ اور مد مقابل کے نزدیک بھی ان جیسے لوگوں سے حجت نہیں لی جاسکتی، جیسا کہ گزر

فیذهب فیخرج منها مسائل حتی من مسئلة واحدة ما لا یحصی من التخریجات ، ویوفق بین روایات الامام بعضها على بعض ویقوی هذا ویضعف هذا ، ویميز بین القول القديم والجديد؛ حتی یقدر بل یجتراً على التأویل فی الاحادیث التي ترد على قول امامه! ویردها بالاقیسة المخترعة عنده ویوهنها بالظنون الكائنة فی قلبه . قال القسطلانی فی (المواهب اللدنیة - ج ٢ ص ٧٨) ”ومن الادب معه ﷺ ان لا یتشکل قوله ﷺ بل یتشکل الاراء بقوله علیه السلام ، ولا یعارض نصه بالقیاس بل یتشکل الاراء بقوله علیه السلام ، ولا یعارض نصه بالقیاس بل تهدر الاقیسة وتلقى لنصوصه“ <اهـ> .

ولا یحرف كلامه عن حقيقة لخیال مخالف تسمیه اصحابه معقولا نعم هو مجهول وعن الصواب معزول ولا یتوفق قبول ما جاء على موافقة احد فكل هذا من قلة الادب معه وهو عین الجرأة علیه ﷺ ، ومن الادب معه ﷺ كما التسليم له والانقیاد لامره تلقى خبره بالقبول والتصدیق دون ان یحمله معارضة خیال باطل یسمیه معقولا او شبهة او شکا او یقدم علیه آراء الرجال وزیالات اذهانهم فیوحد التحکیم والتسليم والانقیاد والاذعان كما وحد الرسل بالعبادة والخضوع والذل والانابة والتوکل فهما توحدان لا نجاة للعبد من عذاب الله الا بهما توحدان المرسل و توحد متابعة الرسول ﷺ فلا یتحاكم الى غیر ولا یرضی بحکم غیر .

وقد وقع الفراغ من تنقید رسالة كشف الدين .

وظهر الحق على الباطل بالغلبة والدين .

بل كالذى عجلت به المنية والدين .

وازلنا عن المسئلة الدنس والدين .

بعون الله والعین . والتوفیق لعبده الهین .

وهذا هو لحمدہ الحین . ولشکره الاین .

وللصلوة والسلام العین . على رسوله امام الدارين .

زیادة للزین . وصی انة من الشین .

هدی الحیة الى البین . وقضاء الدين .

چکا ہے۔

..... ابن ابی لیلیٰ کے اثر میں مقسم ہے وہ کثیر التذلیس ہے جیسا کہ تقریب ص ۵۳۲ میں ہے اور اس نے سفیان بن مسلم الجہنی سے عنعنہ کے ساتھ روایت کیا ہے۔ اور پھر ہم اس کے حالات سے بھی واقف نہیں ہوئے۔ (یعنی ہمیں معلوم نہیں ہوا کہ یہ کون ہے) اور اس میں رفع الیدین کا انکار نہیں ہے۔ اور پھر ابن ابی لیلیٰ احناف کے نزدیک قابل حجت بھی نہیں ہے جیسا کہ عمدۃ القاری ص ۱۱۳ میں مذکور ہے۔

..... مجاہد کا اثر: ابن عمر کی حدیث کے ضمن میں گزر چکا ہے۔

..... اسود کے اثر میں شریک بن عبداللہ نخعی ہے اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا جیسا کہ تقریب ص ۲۲۲ میں ہے۔ اور اس کا استاد جابر بن یزید جعفی کذاب مشہور ہے۔ اس کو شععی، ایوب سختیانی، لیث بن ابی سلیم، ابراہیم جوز جانی، سعید بن جبیر، احمد بن خداش وغیرہ نے کذاب اور جھوٹا قرار دیا ہے۔

(تہذیب ج ۳ ص ۴۷-۴۹)

ابو حنیفہ کہتے ہیں:

”مارایت فیمن لقیت اکذب منه ما اتیتہ بشیء من رای الا جاءنی فیہ

بحدیث“ (العینی ج ۲ ص ۷۵۰، وزیلعی ج ۲ ص ۷)

یعنی میں نے جن سے بھی ملاقات کی ہے ان میں سے اس (جابر جعفی) سے زیادہ جھوٹا کسی کو نہیں پایا، میں اس کو اپنی رائے سے کوئی بھی بات کہتا وہ اس بارے میں ضرور کوئی نہ کوئی حدیث پیش کرتا۔

..... شععی کے اثر میں اشعث بن سوار کندی ہے اس کو ابو زرعة، نسائی، ابن معین، اور دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن ابی شیبہ کہتے ہیں میں نے یحییٰ اور عبدالرحمن دونوں کو اس سے حدیث بیان کرتے ہوئے نہیں سنا۔ ابن حبان کہتے ہیں وہ فاحش الغلط، اور کثیر الوہم ہے (یعنی فحش غلطی کرنے والا بہت زیادہ

وہمی ہے) (المیزان ج ۱ ص ۱۲۲)

تقریب ص ۲۹ میں بھی اس کو ضعیف قرار دیا گیا ہے۔

..... ابواسحاق: مصنف میں اس کا کوئی اپنا اثر نہیں ہے بلکہ علی اور ابن مسعود کے شاگردوں کے اثر

اس کی سند سے ہے اور اس کا حال بھی گزر چکا ہے۔

امام ابو حنیفہ اور امام عبداللہ بن المبارک کا ایک دلچسپ مکالمہ

(ان کا کہنا ہے): اور یہی قول امام ابو حنیفہ اور امام مالک وغیرہ کا بھی ہے۔

(میں کہتا ہوں): ابو حنیفہ نے ابن مبارک کے ساتھ گفتگو میں خاموشی اختیار کی تھی۔ جزء البخاری

ص ۱۹ میں ہے۔

”ولقد قال ابن مبارك كنت اصلى الى جانب نعمان بن ثابت فرفعت يدي، فقال: انما خشيت ان تطير، فقلت: ان لم أطير في اوله لم أطير في الثانية، قال وكيع: رحمه الله على ابن المبارك، كان حاضر الجواب، فتحير الآخر.“

”ابن المبارک کہتے ہیں کہ میں نعمان بن ثابت (ابو حنیفہ) کے پہلو میں نماز پڑھ رہا تھا اور میں نے رفع الیدین کیا تو انہوں نے کہا کہ مجھے تو اندیشہ ہوا تھا کہ تو اڑ جائے گا۔ میں نے کہا اگر میں پہلی مرتبہ نہیں اڑ سکا تو دوسری مرتبہ بھی نہیں اڑ سکتا۔ (مطلب یہ تھا کہ شروع میں آپ بھی رفع الیدین کرتے ہیں پھر آپ نہیں اڑ سکے تو میں کیسے اڑ سکتا تھا) وکیع کہتے ہیں کہ ابن مبارک پر اللہ کی رحمت ہو وہ بڑا حاضر جواب تھا چنانچہ دوسرا شخص (ابو حنیفہ) حیران رہ گیا (یعنی ان سے کوئی جواب نہ بن پایا اس کو ابن قتیبہ نے تاویل مختلف الحدیث ص ۶۶ میں، بیہقی نے اپنی (سنن ج ۲ ص ۸۲) میں خطیب نے اپنی (تاریخ ج ۳ ص ۳۸۹) میں ذکر کیا ہے۔“

امام مالک کا صحیح مذہب اور دوسرا قول رفع الیدین کرنا ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ ابن رشد اپنی کتاب مقدمات الممندات ص ۴ پر لکھتے ہیں:

”وهی رواية شاذة ضعيفة خاملة.“

یعنی یہ (ترک رفع الیدین کی) روایت شاذ، ضعیف اور کمزور ہے۔

چنانچہ امام مالک سے ترک رفع الیدین کی روایت ضعیف اور متروک ہے اور آپ نے اس سے رجوع کیا ہے۔ ابن وہب، ولید بن مسلم، اشہب، ابو مصعب اور سعید بن ابی مریم کہتے ہیں آپ ابن عمر کی حدیث کی بنا پر مرتے دم تک رفع الیدین کرتے رہے ہیں۔ ابو عبیدہ بن احمد کہتے ہیں میں آپ کی وفات سے ایک سال بیشتر آپ کے ساتھ رہا اور آپ کا جب انتقال ہوا اس وقت بھی آپ رفع الیدین کرتے تھے۔ ابن وہب کہتے ہیں یہ ہمیشہ سے آپ کی نماز رہی ہے۔ (التمہید ابن عبد البر)

الفصل الثانی

(ان کا کہنا ہے)..... ان احادیث میں جو دونوں حالتوں میں رفع الیدین نہ کرنے کے بارے میں حنفیہ کے طریق ترجیح سے متعلق ہیں۔

(میں کہتا ہوں)..... ترجیح تو تعارض کی فرع ہے اور تعارض اس وقت تک لازم نہیں آتا جب تک دونوں طرف کی روایتیں صحت میں برابر نہ ہوں۔ اور یہاں معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے۔

(ان کا کہنا ہے):..... رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کے متعلق احادیث آئی ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے چند وجوہ کی بنا پر رفع الیدین نہ کرنے کو ترجیح دی ہے۔

(میں کہتا ہوں):..... یہ قول ایسا ہے کہ اس کے کہنے والے کے لیے کوئی سند نہیں اور جو وجوہات انہوں نے ذکر کی ہیں ان کا امام صاحب کی طرف نسبت کرنا کسی طور بھی درست نہیں ہے۔ پھر وہ وجوہات بھی مد مقابل کے لیے کوئی سودمند نہیں ہیں۔

اول:..... صحیح یا حسن تو درکنار ایک ضعیف حدیث بھی نہیں جو رفع الیدین نہ کرنے پر دلالت کرتی ہوں۔
دوم:..... ترک رفع الیدین ثابت ہی نہیں ہے۔ لہذا اصول کی طرف رجوع کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور یہ کہ حاکم ج ۲ ص ۵۶۸ کی حدیث میں ہے رفع الیدین کرنا فروتنی اور عاجزی ہے اور یہ حالت اس سے کمتر نہیں ہے جس پر مخدوم صاحب نے اعتماد کیا ہے۔

سوم:..... یہ اصول اور جو اس میں مفاسد ہیں جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے یہ صریح حدیث کی مخالفت پر موقوف ہے۔ اور مجاہد کی روایت رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کے ترک پر نص نہیں ہے لہذا وہ منصوص کا کیسے مخالف ہو سکتا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ یہ ترجیح بلا مرجح ہے بلکہ رفع الیدین کے اثبات کی احادیث کو ان روایات کے جو مجروح اور مدخول فیہا ہیں اگر ہم برابر بھی تسلیم کریں تب بھی بہت سی وجوہات کی بنا پر اثبات کی روایات کو ترجیح حاصل ہے۔

مثلاً (۱) کثرت تعداد (۲) راوی کا زیادہ، مضبوط زیادہ حافظ ہونا (۳) سب کا متفق العدالۃ ہونا (۴) کثرت مخارج (۵) ان کی اسناد کا حجازی ہونا (۶) مرفوع ہونے پر اتفاق ہونا (۷) متصل ہونے پر اتفاق ہونا (۸) پھر قول کا متصل مقارن ہونا (۹) ان اقوال کا سنت کے موافق ہونا (۱۰) خلفاء راشدین کے عمل سے مضبوط ہونا (۱۱) قرون اولیٰ (پہلی صدیوں) میں امت کا اس پر عمل پیرا ہونا جیسا کہ ابن القیم نے اعلام الموقعین ج ۲ ص ۳ طبع ہند میں اس کی وضاحت کی ہے (۱۲) اسی طرح اس کا منطوق ہونا (۱۳) دونوں فریقوں کا اس کو صریح قرار دینا (۱۴) اسی طرح دونوں کا اس کو ثابت کرنا (۱۵) اور اس کا زیادتی کا متضمن ہونا اور اہل فن کے نزدیک ثقات کی زیادتی مقبول ہے۔ حازمی نے ان تمام وجوہات کو مقدمۃ الاعتبار میں ذکر کیا ہے۔

اور ان کا راوی کے فقہ کے بارے میں جو کہنا ہے وہ اپنی جگہ پر آئے گا۔ ان شاء اللہ اور جہاں تک امام صاحب کی طرف نسبت کا مسئلہ ہے اس کے لیے ایسے ثبوت کی ضرورت ہے جس پر اعماد کیا جاسکے اور وہ سند ایسی سند ہو جو واقعی امام صاحب تک پہنچے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اگر یہ کہا جائے قسطلانی نے شرح بخاری میں، ابو بکر بن عیاش کو ضعیف کہا ہے، میں کہتا ہوں اس کو ضعیف کہنا خود ان کے ضعیف ہونے پر دلالت کرتا ہے، اس لیے کہ بخاری و مسلم نے اس کی توثیق کی ہے، اور دونوں نے اس کی احادیث روایت کی ہیں اور اصحاب سنن اربعہ نے اس کی احادیث کی تخریج کی ہے۔

پس صحیحین کے رواۃ پر جرح قابل سماعت ہی نہیں ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... ان کو امام قسطلانی وغیرہ نے اس کے حافظہ کے خراب ہونے کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔ اور جس نے ان کو ثقہ صدوق قرار دیا ہے یا ان کی تعریف کی ہے تو وہ ان کی ذات کی وجہ سے ہے اور ہم اس کا انکار نہیں کرتے۔ اسی لیے ان کی وہی حدیثیں قبول کی جائیں گی جو تغیر اور خرابی حافظہ سے پہلے بیان کی ہوں، نہ کہ اس طرح کی روایتیں جو زیر بحث ہیں (اس لیے کہ یہ حدیث انہوں نے حافظہ کے خراب ہونے کے بعد بیان کی ہے) اور جو اس کے مخالف دعویٰ کرے اس کی وضاحت کرنا اس کے ذمہ ہے اور صحیحین کی حدیثیں (جو ان سے مروی ہیں) وہ ان کی خرابی حافظہ سے قبل بیان کی ہوئی روایات ہیں جیسا کہ حفاظ نے اس کی وضاحت کی ہے خصوصاً امام سیوطی نے جو کہ مخدوم صاحب کے نزدیک بمنزلہ خاتم اور مہر کے ہیں۔ لہذا مخدوم صاحب کے اس تضعیف کے قول کو ضعیف قرار دینا ناقابل توجہ ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... چوتھے رفع الیدین کرنے میں جس طرح احادیث مرویہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کی سند ہے اسی طرح رفع الیدین نہ کرنے میں قوی تر احادیث مرویہ میں ابن مسعود کی حدیث ہے۔ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ترجیح دی ہے، اس لیے کہ وہ خلفاء اربعہ کے بعد ائمہ الصحابہ ہیں۔ امام ابو حنیفہ کا اصول ہے، فقہی کی روایت پر ہیز گاری کی روایت پر ترجیح رکھتی ہے۔ اس کا جمع ہونا ظاہر ہے، اس لیے کہ دونوں صحابی ابن عمر ابن مسعود رضی اللہ عنہ اگرچہ فقہ و ورع کے جامع ہیں، مگر ابن مسعود رضی اللہ عنہ فقیہ ہیں، اور ابن عمر رضی اللہ عنہ میں دراصل فقہ سے زیادہ ورع (پرہیز گاری) ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... ان دونوں احادیث کا تقابل انتہائی تعجب انگیز ہے۔ اور جس کو انہوں نے قوی ترین قرار دیا ہے وہ ضعیف ترین روایت ہے جس پر اعتماد کیا جائے، جیسا کہ ہم نے ابن حبان کے نص کو ذکر کیا ہے اور ابن عمر کی حدیث کی صحت کے بارے میں دونوں فریقوں کا کوئی کلام یا اعتراض نہیں ہے۔ (یعنی دونوں فریق اس کی صحت پر متفق ہیں)

جبکہ فقہی طور پر اس کو ترجیح دینا یہ ایسا نہیں جس طرح مخدوم صاحب نے کہا ہے بلکہ حازمی الاعتبار ص ۱۵ پر مرجعہ وجوہات کے تحت لکھتے ہیں:

”الوجه الثالث والعشرون ان يكون رواة الحديثين مع تساويهم في

الحفظ والا تقان فقہاء عارفین باجتناء الاحکام من مثمرات الا لفاظ
فالاسترواح الی حدیث الفقہاء اولیٰ .“

دونوں حدیثوں میں سے کسی ایک کے راوی حفظ و اتقان میں برابری کے ساتھ فقیہ ہوں الفاظ مثمرات سے احکام استنباط کر سکتے ہوں تو اس صورت میں فقہاء کی حدیث کی طرف مائل ہونا اولیٰ ہے۔
اور شرح المنار ص ۱۴۴-۱۴۵ میں بھی یہی وضاحت ہے۔ اور جس بارے میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اس میں تساوی اور برابری مفقود ہے۔ پھر مخدوم صاحب نے خود تسلیم کیا ہے کہ دونوں صحابی اہل فقہ میں سے ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”وان کانا جامعین بین الفقہ والورع .“

اگرچہ یہ دونوں فقہ اور تقویٰ اور ورع کے حامل ہیں۔

لہذا جب شرط مفقود ہوگئی تو مشرود بھی مفقود ہوگئی۔ اور پھر صحیح بات یہ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین کرنا ثابت ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

اور پھر ابو ہریرہ، انس، معاذ، عقبہ بن عامر، ابن عباس، ابن الزبیر، ابو موسیٰ رضی اللہ عنہم فقہ میں آپ سے کمتر نہ تھے۔ اگرچہ ان میں سے بعض بعض سے کم جانتے ہیں۔ نور الانوار ص ۱۴۴ پر لکھا ہے:

”والراوی ان عرف بالفقہ والتقدم فی الاجتہاد ، كالخلفاء الراشدین و العبادلة - هو جمع عبدل ، مرخم عبد الله ، المراد بهم عبد الله بن مسعود ، و عبد الله بن عمر ، و عبد الله بن عباس ، و قیل عبد الله بن الزبیر و یلحق بهم زید بن ثابت و ابی بن کعب و معاذ بن جبل و عائشة و ابو موسیٰ الاشعری .“

یعنی اور اگر راوی فقہ اور اجتہاد میں مقدم ہونے میں معروف ہو جیسا کہ خلفائے راشدین اور عبادلہ ہیں۔ یہ عبدل کی جمع ہے جو کہ عبد اللہ کا مرثم (اختصار) ہے۔ ان سے مراد عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس ایک قول کے مطابق عبد اللہ بن زبیر بھی۔ ان کے ساتھ زید بن ثابت، ابی بن کعب، معاذ بن جبل، ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم بھی ہیں۔ اور ان میں سے اکثر جیسا کہ ہم نے سیوطی سے نقل کیا ہے کہ رفع الیدین کی حدیث کے راوی ہیں اسی طرح سعد بن ابی وقاص کہ ان کی حدیث کا ذکر عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کے ساتھ ہو چکا ہے۔

پھر مخدوم صاحب نے خلفاء اربعہ کے علاوہ جن کا تذکرہ اور شمار کیا ہے وہ بھی رفع الیدین بیان کرنے والے راویوں میں سے ہیں۔ ہم نے ان تینوں حدیثوں کو بیان کر دیا ہے۔ اور عثمان کی طرف محدثین میں

سے حاکم اور بیہقی وغیرہ نے اشارہ کیا ہے جیسا کہ نصب الراية ج ۱ ص ۴۱۸ پر ہے۔ لہذا مخدوم صاحب کے فارمولے اور طریقے کے مطابق رفع الیدین کے اثبات والی حدیث کے لیے ترجیح ثابت ہوتی ہے۔ والحمد للہ۔ اور ان کا ابن عمر رضی اللہ عنہ کو ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے فقہ میں کمتر قرار دینے کو ملا جیون نے بھی مسترد کر دیا ہے اور ابن حزم نے اپنی کتاب الاحکام ج ۵ ص ۹۲ پر ان دونوں کو ایک ہی درجہ میں شمار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”المكثرون من الصحابة رضي الله عنهم فيما روى عنهم من الفتيا عائشة، ام المؤمنين، عمر بن الخطاب، ابنه عبد الله علي بن طالب، عبد الله بن العباس، عبد الله بن مسعود، زيد بن ثابت.“

یعنی صحابہ کرام میں سے بکثرت حدیث بیان کرنے والوں میں جن سے فتاویٰ بھی مروی ہیں عائشہ ام المؤمنین، عمر بن خطاب، ان کا بیٹا عبد اللہ، علی بن ابی طالب، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن مسعود اور زید بن ثابت ہیں۔

اور یہ ترجیح کو باطل قرار دیتا ہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی فقاہت انتہائی مشہور تھی۔ زہری کہتے ہیں کہ ابن مسعود کی فقاہت ابن عمر کی رائے اور فقاہت کے برابر اور مساوی نہیں تھی۔ اس لیے کہ آپ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے بعد ساٹھ سال تک زندہ رہے اور آپ پر رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے معاملات میں سے کچھ بھی مخفی نہیں رہا، اس کو امام نووی نے تہذیب الاسماء ج ۱ ص ۲۷۹ میں ذکر کیا ہے۔ اور التہذیب ج ۱ ص ۳۳۰ میں امام مالک سے مروی ہے کہ انہوں (ابن عمر) نے ساٹھ سال تک لوگوں کو فتویٰ دیا۔ اسی طرح ابن عبد البر کی الاستیعاب ج ۱ ص ۳۶۹ میں ہے:

”ويقولون انه كان من اعلم الصحابة بمناسك الحج.“

یعنی لوگ کہتے ہیں کہ وہ تمام صحابہ کرام میں سے مناسک حج کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے اور یہ بھی ہے کہ اجتہاد کی وسعت اور اس کی تنگی فقاہت کی کثرت و قلت کا دارو مدار روایات کے استیعاب اور استقصاء اور اس کی تہہ تک پہنچنے پر ہے جب کہ ابن مسعود کی احادیث کی تعداد ابن عمر کی احادیث کے نصف کے برابر ہے۔ نووی نے (تہذیب ج ۱ ص ۲۸۹) میں نقل کیا ہے۔

”له الفاو ستمائة وثلاثين حديثا ولا بن مسعود ثمان مائة وثمانية واربعين

حديثا عن رسول الله ﷺ.“

یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ ﷺ سے روایت کردہ احادیث کی تعداد ایک ہزار چھ سو تیس (۱۶۳۰)

ہے جبکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ احادیث کی تعداد آٹھ سو اڑتالیس (۸۳۸) ہے۔

اور پھر ان کا کہنا ”واخذ الفقه ممن له كمال في الفقه“ الخ یعنی انہوں نے اس سے فقہ

حاصل کیا جس کو فقہ میں کمال حاصل تھا۔ یہ صحابی کے بارے میں انتہائی توہین آمیز الفاظ ہیں، اس لیے کہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ابن عمر فقہ میں غیر کامل تھے۔ اور یہ ایک صحابی کے حق میں سوء ادب ہونے کے ساتھ ساتھ اس پر عبارت مذکورہ رد بھی کرتی ہے کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے (کہ وہ فقیہ نہ ہو) جبکہ وہ ساٹھ سال تک افتاء کے منصب پر فائز رہے۔ لہذا وہ اس فن کے بارے میں کامل ترین شخص تھے اور پھر یہ بھی مخدوم صاحب کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ابن مسعود پر ورع اور تقویٰ میں زیادہ فضیلت رکھتے تھے۔ جیسا کہ مخدوم صاحب کا کہنا ہے کہ ”ابن مسعود افقہ وابن عمر اورع“ یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ زیادہ فقیہ تھے اور ابن عمر رضی اللہ عنہ زیادہ تقویٰ والے تھے۔ اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ فقاہت اور افتاء کی صحت ورع اور تقویٰ پر موقوف ہے اس لیے کہ تقویٰ ان دونوں میں اثر پذیر ہوتا ہے۔

اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ترجیح دینے کی بات امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کرنا بھی درست نہیں ہے اس کے بارے میں آگے آئے گا۔

(ان کا کہنا ہے)..... امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی یہ بہت مشہور روایت ہے، جس کو علامہ ابن ہمام نے اس طرح بیان کیا ہے، ابن عیینہ کہتے ہیں، امام ابو حنیفہ اور اوزاعی کی مکہ کے اندر دار الحناطین میں ملاقات ہوئی اوزاعی نے کہا ”کوفہ میں کیا بات ہے؟ کہ تم رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین نہیں کرتے۔“ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ سے اس بارے میں کچھ ثابت نہیں۔ ”اوزاعی نے کہا“ کیسے ثابت نہیں؟ مجھ سے زہری، سالم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں، رسول اللہ ﷺ جس وقت نماز شروع کرتے تھے اور رکوع کرتے تھے اور رکوع سے اٹھتے تھے، رفع الیدین کرتے تھے، ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا ”مجھ سے حماد ابراہیم علقمہ اور اسود نے عبد اللہ سے روایت کیا کہ کہ نبی ﷺ صرف نماز شروع کرتے وقت رفع الیدین کرتے تھے پھر کسی وقت نہیں کرتے تھے“ اوزاعی نے کہا ”میں آپ سے زہری سالم ان کے والد کے حوالہ سے حدیث بیان کرتا ہوں۔ آپ حماد ابراہیم سے روایت کرتے ہیں۔“ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا ”حماد زہری سے زیادہ فقیہ ہیں اور ابراہیم سالم سے زیادہ فقیہ ہیں۔ اور علقمہ ابن عمر سے فقہ میں کم نہیں اگرچہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کو صحابی ہونے کی فضیلت حاصل ہے اور اسود کی بہت فضیلت ہے عبد اللہ تو عبد اللہ ہی ہیں (ان کی کیا تعریف کی جائے ان کا فقہ میں درجہ اور قربت رسالت پناہ ﷺ مشہور و معروف ہے۔“

(میں کہتا ہوں)..... یہ قصہ روایتاً و درایتاً دونوں طرح سے جھوٹ اور من گھڑت ہے۔ روایتاً اس لیے کہ اس کو شیخ الموفق بن احمد الحمکی نے مناقب امام ابو حنیفہ ج ۱ ص ۱۳۰ میں اس سند سے تخریج کیا ہے:

”اخبرنی تاج الاسلام ابو سعد السمعانی فی کتابہ الی اخبارنا ابو الفرج

سعید بن ابی الرجاء باصفہان اذنا انا ابو الحصین احمد بن محمد الاسکاف قراة انا الحافظ ابو عبد اللہ بن مندة انا الاستاذ ابو محمد الحارثی انبا محمد بن ابراہیم الرازی انبا سلیمان الشاذ کونی سمعت سفیان بن عیینہ فذکرہ . فالشاذ کونی کذبہ صالح بن جزرة وقال : يضع الاسانید فی الوقت ، وقال البغوی : رماہ الاثمة بالكذب وقال ابو احمد الحاکم : متروک الحدیث وکان ابن مہدی یسمیہ الخائب ، وقال عبدالرزاق : عدو اللہ الکذاب الخبیث ، جاء الی ہہنا کان یفعل کذا وکذا . ثم ذهب الی العراق فذکر : انی حدثت باحدیث . واللہ ما حدثت بها عن معمر ولا عن الثوری ولا عن ابن حریج ولا سمعت منهم (کذا فی اللسان ج ۳ ص ۸۴-۸۶)

تاج الاسلام ابوسعید السمعی نے مجھے اپنے خط میں خبر دی کہا ابو الفرج سعید بن ابی الرجاء نے اصفہان میں با اجازت ہم کو خبر دی ، ابو الحصین احمد بن محمد الاسکاف نے خبر دی کہا الحافظ ابو عبد اللہ مندہ نے ہم کو خبر دی کہا ہم کو استاد ابو محمد حارثی نے خبر دی کہا ہم کو محمد بن ابراہیم الرازی نے خبر دی کہا ہم کو سلیمان الشاذ کونی نے خبر دی کہا میں نے سفیان بن عیینہ کو سنا پھر انہوں نے روایت ذکر کی ۔ الشاذ کونی : صالح بن جزرة نے اس کو جھوٹا کہا ہے اور کہا کہ ” کان يضع الاسانید فی الوقت “ یعنی وہ اسی وقت اسانید گھڑ لیا کرتا تھا ۔ بغوی کہتے ہیں کہ ائمہ حدیث نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے ۔ ابو احمد الحاکم کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے ۔ ابن مہدی اسے ” الخائب “ یعنی نامراد کہتے ہیں ۔ عبدالرزاق کہتے ہیں ” عدو اللہ الکذاب “ یعنی اللہ کا دشمن جھوٹا ، خبیث ، یہاں آ کر ایسے ایسے کام کرتا تھا اور عراق جا کر کہا کہ میں نے اسے حدیثیں بیان کی ہیں ، اللہ کی قسم میں نے وہ حدیثیں بیان ہی نہیں کیں نہ معمر سے نہ ثوری سے نہ ابن جریج سے ، اور نہ ہی میں نے اس سے یہ حدیثیں سنی ہیں ۔

الجوہر النقی فی ذیل البیہقی ج ۲ ص ۲۸ میں ہے ۔

” قال الرازی لیس بشیء متروک الحدیث وقال البخاری ہو عندی اضعف من کل ضعیف ، وقال ابن معین : لیس بشیء وقال مرة کان یکذب ویضع الحدیث . “

رازی کہتے ہیں کہ وہ کسی کھاتے میں نہیں ہے ، متروک الحدیث ہے ۔ امام بخاری کہتے ہیں کہ میرے نزدیک تمام ضعیفوں میں سے سب سے زیادہ ضعیف ہے ۔ ابن معین کہتے ہیں کہ وہ کسی کام کا نہیں ہے ، کبھی

کہتے ہیں کہ وہ جھوٹ بولتا اور حدیثیں گھڑتا ہے۔

اور اس کا شاگرد بھی اس کی طرح ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں: ”دجال يضع الحديث“ یعنی وہ متروک ہے، دجال ہے حدیثیں وضع کرتا تھا۔ صفار کہتے ہیں کہ محدثین اس کے ضعف وجہ سے اس سے حدیثیں نہیں لیتے تھے۔ شیرویه کہتے ہیں کہ محدثین اس کے بارے میں کلام کرتے ہیں۔ برقانی کا کہنا ہے کہ وہ بہت ہی برا آدمی تھا۔ خطیب نے اس کی ایک حدیث بیان کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ وہ حدیث ہے جس کو اس کے ہاتھوں نے بنایا ہے۔ ابو احمد حاکم نے اس کو ضعیف قرار دیا، اور کہا کہ اس نے ایسے شیوخ و اساتذہ سے حدیثیں بیان کی ہیں جن کو اس نے پایا ہی نہیں۔ (اللسان ج ۵ ص ۳۲-۳۳)

اس سے روایت کرنے والا وہ استاذ کذاب ہے جو ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مذکور ہے۔

پھر اس سند میں انقطاع اور تدلیس کا شبہ بھی ہے جیسا کہ امام رازی اور استاد کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے، لہذا کسی بھی شخص کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ اس طرح کے جھوٹ کو ایسے شخص کی طرف منسوب کرے جس کے بارے میں اس کا اعتقاد ہو کہ وہ ائمہ دین میں سے ایک امام ہے۔ درایتاً بھی کئی وجوہ کی بنا پر درست نہیں۔

❖..... اس کا کہنا کہ رسول اللہ ﷺ سے اس بارے میں کوئی صحیح روایت ثابت نہیں۔ یہ خلاف ظاہر اور خلاف حقیقت ہے اس لیے کہ اس بارے میں بے شمار حدیثیں مروی ہیں۔ یہاں تک کہ امام ابن القیم نے اعلام الموقعین ج ۲ ص ۳ طبع ہند میں لکھا ہے۔

”كانه رأى عين وقال الشافعي و روى الرفع جمع من الصحابة لعله لم

يرو قط حديث بعدد اكثر منهم ، كذا في التلخيص الحبير ص ۸۲“.

گویا یہ آنکھوں دیکھا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ رفع الیدین کی حدیث کو صحابہ رضی اللہ عنہم کی اتنی کثیر تعداد نے روایت کیا ہے شاید اتنی کثیر تعداد نے کسی اور حدیث کو روایت نہ کیا ہو۔ اسی طرح تلخیص الحبیر ص ۸۲ میں ہے۔

مخدوم صاحب نے خود اس کو تسلیم کیا ہے پھر اس نے اس روایت پر کیسے اعتماد کر لیا؟ شاید اس لیے کہ وہ یہ کہنا پسند نہ کرتا ہو کہ مقلد اپنے امام سے زیادہ علم رکھتا ہے۔

❖..... ”زهري عن سالم عن ابيه“ کی سند کو ”حامد عن ابراهيم عن علقمة والاسود عن ابن مسعود“ کی سند کے ساتھ تقابل کرنا۔ اس لیے کہ ان دونوں سندوں کے درمیان جو تفاوت ہے وہ ماہرین فن حدیث کو چھوڑیں بچوں تک کو معلوم ہے اس کی تفصیل آگے آئے گی۔ ان شاء اللہ۔

❖..... اوزاعی رحمہ اللہ نے کہا کہ میں تجھے زہری سے حدیث بیان کرتا ہوں..... الخ۔ اور امام صاحب کا یہ مجرد ذکر و بیان کرنا، اوزاعی رحمہ اللہ کے سکوت کے منافی ہے۔ آپ اس کو عنقریب جان لیں گے۔

❖..... یہ کہ حماد زہری سے زیادہ فقیہ تھا۔ یہ انتہائی تعجب انگیز ہے۔ حماد اور اس جیسے لوگوں کا زہری سے کیا مقابلہ؟ ایوب سختیانی کہتے ہیں:

”ما رایت اعلم من الزہری“ (تہذیب النووی ج ۱ ص ۹۲)

”میں نے زہری سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں دیکھا۔“

امام ابن حزم الاحکام ج ۵ ص ۹۶ میں لکھتے ہیں:

”وقد جمع محمد بن احمد بن مفرج فتاواه فی ثلاثة اسفار ضخمة علی

ابواب الفقه.“

محمد بن احمد بن مفرج نے ان کے فتاویٰ کو تین بڑی بڑی ضخیم کتابوں میں فقہی ابواب پر ترتیب دیکر جمع کیا ہے۔

مکحول کہتے ہیں کہ زمین کی پشت پر زہری سے زیادہ گذشتہ سنت کو جاننے والا کوئی باقی نہیں رہا۔ لیث کہتے ہیں میں نے سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں دیکھا۔ (التہذیب ج ۹ ص ۴۴۹) صفحہ ماضیہ میں ان سے مذکور ہے کہ میں نے ان سے بڑھ کر کسی عالم کو نہیں جانا۔

التقریب ص ۴۰۷ میں ہے

”الفقیہ الحافظ متفق علی جلالته و اتقانه وثبته وهو من رؤس الطبقة

الرابعة“

فقیہ، حافظ، ان کی جلالت شان، اتقان اور پختگی و مضبوطی علم پر سب کا اتفاق ہے اور وہ طبقہ رابعہ کے سرکردہ لوگوں میں سے ہیں۔ جبکہ حماد کو مرگی کا دورہ پڑتا تھا، جن چڑھ جاتا تھا۔ جب اس نے مرجئیہ کے عقیدہ کے موافق بات کرنا شروع کی تو اعمش اس سے (حدیث وغیرہ لینے سے) اجتناب کرنے لگا بلکہ اس کو سلام بھی نہیں کرتا تھا جب وہ بصرہ آیا تو وہاں کے جوان اس سے مذاق اور تمسخر کرنے لگے۔ ایک آدمی نے کہا آپ اس آدمی کے بارے میں کیا کہتے ہیں جس نے ایک مردہ مرغی سے وطی کیا تو اس کے پیٹ سے ایک انڈا نکلا؟ دوسرے نے اس سے پوچھا آپ اس شخص کے بارے میں کیا کہتے ہیں جس نے اپنی بیوی کو سکرچہ (چھوٹی پیالی) کی مانند طلاق دیدی؟ (المیزان ج ۱ ص ۲۷۹)

ابن سعد کہتے ہیں کہ آخری عمر میں حماد کا حافظہ خراب ہو گیا تھا، ذہلی کہتے ہیں کہ وہ بہت زیادہ خطا

کرنے والا اور کثیر الاوہام تھا۔

مالک کہتے ہیں اس دین میں کوئی بھی مسئلہ درپیش آیا تو اس نے اس میں اپنی رائے پیش کی۔

(التہذیب ج ۳ ص ۱۷-۱۸)

اور تقریب ص ۱۰۵ پر ہے ”لہ اوہام“ یعنی اس کے بہت سے اوہام ہیں۔ لہذا وہ ایک امام پر کیسے فضیلت پاسکتا ہے؟ پھر یہ کہ امام زہری کی توثیق پر سب کا اتفاق ہے جبکہ حماد کو ابن سعد نے ضعیف کہا ہے۔ اعمش کہتے ہیں ”وہ ثقہ نہیں تھا“ ابو حاتم کہتے ہیں ”اس کی حدیث قابل حجت نہیں“ جیسا کہ التہذیب میں ہے۔ اور امام عقیلی نے حماد کو ضعفاء میں شمار کیا ہے۔ اعمش کا بیان ہے وہ کہتے ہیں، ہم ان کو سچا نہیں سمجھتے تھے۔ شعبہ کہتے ہیں وہ یاد نہیں رکھ سکتا تھا۔ مغیرہ کا بیان ہے کہ حماد جھوٹ بولتا تھا۔ عیسیٰ کہتے ہیں کہ انہوں نے حماد سے حدیث وغیرہ لینا چھوڑ دیا تھا۔

(۵)۔۔۔۔۔ ان کا کہنا کہ ابراہیم نخعی سالم سے زیادہ فقیہ تھا (یہ بھی درست نہیں اس لیے کہ) سالم مدینہ کے ان سات مشہور و معروف فقہاء میں سے ہیں جن کے نظریہ اور تفکر پر عدالتی فیصلوں کا مدار تھا۔ جیسا کہ التہذیب ج ۳ ص ۴۳۷ میں ہے۔ اور ابراہیم عربی بھی صحیح طرح نہیں بول سکتا تھا وہ اعرابی غلطیاں کرتا تھا۔ اور وہ اپنے اس قول کی وجہ سے جس میں اس نے کہا کہ ”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فقیہ نہیں تھے“ علماء نے اس پر طعن و تشنیع کیا ہے جیسا کہ المیزان ج ۱ ص ۴۵ پر مذکور ہے۔ سالم کی عدالت اور امامت پر اتفاق ہے جبکہ ابراہیم نخعی کے بارے میں امام بیہقی اپنی کتاب جزء القراءة ص ۱۴۴ میں لکھتے ہیں۔

”وان كان ثقة فانا نجده يروى عن قوم مجهولين لا يروى عنهم غيره.“
”اگرچہ وہ ثقہ ہے لیکن ہم اس کو ایسے مجہول لوگوں سے روایت کرتے ہوئے پاتے ہیں جن سے اس کے علاوہ کوئی اور روایت نہیں کرتا۔“

پھر یہ کثرت ارسال میں بھی مشہور ہے جیسا کہ التہذیب، المیزان، التقریب، مراسل ابن ابی حاتم اور علوم الحدیث حاکم وغیرہ کتب میں مذکور ہے۔ اور سالم کے برخلاف اس نے کسی ایک بھی صحابی سے سماع نہیں کیا جبکہ سالم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سے ملا ہے اور حسن بصری رحمہ اللہ اور ابن سیرین رحمہ اللہ کی طرح وہ کبار طبقہ ثالثہ میں سے ہیں جبکہ نخعی طبقہ خامسہ میں ہے جیسا کہ التقریب میں مذکور ہے۔

(۶)۔۔۔۔۔ اس کا قول: علقمہ فقہ میں ابن عمر سے کم نہیں تھا۔۔۔۔۔ الخ مصنف کا یہ قول بے ادبی کی انتہا ہے اس لیے کہ اس میں ایک بزرگ صحابی کی تنقیص ہے اگرچہ ہم اس (علقمہ) کی فقاہت کا انکار نہیں کرتے مگر کہاں وہ اور کہاں صحابہ؟ یہ رد المختار ج ۱ ص ۴۰ میں ابن عابدین کے اس قول کی مانند ہے جس میں اس نے کہا تھا۔

”واما سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ فهو وان كان افضل من ابی حنیفہ من حیث

الصحة فلم يكن في العلم والاجتهاد ونشر الدين وتدوين احكامه كافي حنيفه .“

سلمان فارسی رضی اللہ عنہما گرچہ صحابی ہونے کی حیثیت سے ابوحنیفہ سے افضل ہے لیکن علم، اجتہاد، دین کی نشر و اشاعت اور احکام دین کی تدوین کرنے میں ابوحنیفہ کے درجے کے نہیں تھے۔ اسی طرح بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں بھی ہدیان بکتے ہیں اور چھوٹا منہ بڑی بات کرتے ہیں کہتے ہیں کہ ”وہ فقیہ نہیں تھے“ خبردار ہرگز ایسا نہیں: اللہ کی قسم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ایک ادنیٰ صحابی بھی ان کے بعد آنے والوں سے بدرجہا زیادہ فقیہ اور عالم تھے۔ ابن حزم الاحکام ج ۵ ص ۸۹ میں لکھتے ہیں۔

”كلهم عدل امام فاضل رضى فرض علينا توقييرهم وتعظيمهم وان نستغفر لهم ونحبهم وتمرة يتصدق بها احدهم افضل من صدقة احدنا بما يملك وجلسة من الواحد منهم مع النبي ﷺ افضل من عبادة احدنا دهره كله وسواء كان من ذكرنا على عهده عليه السلام صغيرا او بالغا .“

وہ سب (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) عادل، امام، فاضل، پسندیدہ لوگ ہیں، لہذا ہم پر فرض ہے کہ ہم ان کی عزت، توقیر و تعظیم کریں اور ان کے لیے استغفار کریں اور ان سے محبت رکھیں، ان میں سے کسی ایک کا ایک کھجور صدقہ کرنا ہم میں سے کوئی اپنی تمام ملکیت جائیداد کو صدقہ کرنے سے زیادہ افضل ہے۔ ان میں سے کسی ایک کا نبی کریم ﷺ کے ساتھ ایک مرتبہ بھی نشست کرنا ہم میں سے کسی ایک کی ساری زندگی کی عبادت سے زیادہ فضیلت رکھتا ہے خواہ وہ صحابی آپ ﷺ کے زمانہ میں چھوٹا ہو یا بالغ۔

حاصل کلام یہ ہے کہ یہ قصہ نہ نقل درست ہے اور نہ عقلاً صحیح ہے لہذا اس پر اعتماد کرنا اس شخص کی شایان شان نہیں جو اپنے آپ کو اللہ کے دین کے لیے وقف کرے۔

(ان کا کہنا ہے)..... ابن ہمام رقمطراز ہیں امام ابوحنیفہ نے فقیہ راویوں کی روایت کو ترجیح دی ہے، جس طرح اوزاعی نے عالی سند کو ترجیح دی ہم کہتے ہیں ایسا نہیں ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک کثرت و زیادتی ترجیح کا سبب نہیں ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... ❶..... یہ نسبت ثابت ہی نہیں ہے۔

❷..... یہاں ترجیح حاصل ہی نہیں ہوئی ہے۔ اگر بالفرض ترجیح کو تسلیم کر لیا جائے تو وہ مد مقابل کے قول کے مطابق اوزاعی رحمہ اللہ کے لیے علو سند کے ساتھ حاصل ہے۔ شرح مسند ابی حنیفہ ص ۲۰ میں ملا علی قاری کہتے ہیں۔

”في سند الزهري وهم اجلاء في الرواية مع قلة الوسطة فان اسناده

ثلاثی .“

زہری کی سند کے سب راوی جلیل القدر اور بزرگ ہیں اس کے ساتھ ساتھ اس میں واسطے بھی کم ہیں اس لیے کہ اس کی سند ثلاثی ہے۔ (تین واسطے ہیں) اور کہا:

”فی حماد عن ابراہیم و ہما غیر مشہور فی نقل السند بالنسبة الی ما تقدم مع كثرة الواسطة فان اسناده رباعی .“

”حماد کا ابراہیم سے روایت کرنے کے بارے میں یہ ہے کہ یہ دونوں مقدم الذکر کی بہ نسبت سند کے نقل کرنے میں غیر معروف ہیں۔ اس کے ساتھ اس کا واسطہ بھی زیادہ ہے اس لیے کہ اس کی اسناد رباعی ہے۔ (چار واسطے ہیں)

لہذا یہ جلالت شان دوسری ترجیح ہے۔

❖ شیخین نے اس سند کے تمام راویوں سے حجت لی ہے بلکہ دونوں حماد والی سند کے برخلاف اسی سند سے اپنی کتابوں میں حدیثیں لائے ہیں۔ ان دونوں نے حماد سے حجت نہیں لی۔

❖ ابن راہو یہ کے نزدیک یہ اصح الاسانید ہے (اسی طرح احمد کے ہاں بھی) جیسا کہ علوم الحدیث حاکم ص ۵۴ میں ہے اور حاکم نے اس فن کے ائمہ کے اجتہاد کو ذکر کیا ہے جبکہ کسی سے بھی حماد کی سند کا ذکر نہیں کیا۔

(ان کا کہنا ہے)..... اور یہی ہمارا اختیار شدہ مسلک ہے، (کہ فقیہ راویوں کو غیر فقیہ راویوں پر ترجیح دیتے ہیں..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... اس کے متعلقات پیچھے گزر چکے ہیں۔ پھر یہ کہ یہ احناف کے نزدیک بھی متفق علیہ نہیں ہے۔ دیکھئے نور الانوار ص ۱۲۵۔ پھر فقہاء میں سے ابن الہمام وغیرہ نے خود اس کی مخالفت کی ہے۔ امام محمد کی کتاب الآثار ص ۱۴ میں ہے۔

”اخبرنا ابو حنیفة عن حماد عن ابراہیم عن علقمة بن قیس والاسود بن یزید قال کنا عند ابن مسعود اذا حضرت الصلاة فقام یصلی فقمنا خلفه فاقام احدنا عن یمینہ والآخر عن یسارہ ثم قام بیننا فلما فرغ قال ہکذا اصنعوا اذا كنتم ثلاثة وکان اذا رکع طبق وصلی بغیر اذان ولا اقامة قال یجزی اقامة الناس حولنا ، قال محمد : ولسنا ناخذ بقول ابن مسعود فی الثلاثة .“

ہم کو ابو حنیفہ نے خبر دی، اس نے حماد سے اس نے ابراہیم سے اس نے علقمہ بن قیس اور اسود بن یزید سے انہوں نے کہا کہ ہم ابن مسعود کے پاس تھے جب نماز کا وقت ہوا تو وہ نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہو گئے ہم بھی آپ کے پیچھے کھڑے ہوئے آپ نے ہم میں سے ایک کو اپنے دائیں طرف اور دوسرے کو بائیں طرف کھڑا کیا اور خود ہمارے درمیان کھڑے ہو گئے۔ جب نماز سے فارغ ہو گئے تو کہا جب تم تین آدمی ہو تو ایسا ہی کیا کرو۔ آپ جب رکوع کرتے تو اطباق (دونوں ہاتھوں کو ملا کر دونوں گھٹنوں کے درمیان رکھا) کرتے اور بغیر اذان و اقامت کے نماز پڑھتے اور کہتے کہ ہمارے ارد گرد کے لوگوں کا اقامت کہنا ہی کافی ہے۔ اور امام محمد کہتے ہیں کہ ان تینوں باتوں میں ہم ابن مسعود (رضی اللہ عنہ) کے قول کو نہیں لیتے۔

یہ سند بعینہ وہی سند ہے جس کے راویوں کو انہوں نے زہری کی سند کے راویوں سے زیادہ فقیہ قرار دیا ہے۔ پھر انہوں نے اس کو ایک ایسی سند کے ساتھ رد کیا ہے جو زہری کی سند سے بھی کمتر ہے۔ وہ ”ابو یعفر عن معصب بن سعد عن ابیہ“ والی سند ہے جیسا کہ طحاوی ج ۱ ص ۱۳۵ میں ہے اور اسی طرح آثار ابی یوسف ص ۲۹ میں بھی ہے اور یہ دونوں زہری اور سالم سے کئی درجے کم تر ہیں اور یہ ان دین کے ساتھ کھیل اور تمسخر ہے۔ اللہ ہمیں اس سے بچائے رکھے۔ آمین۔

(ان کا کہنا ہے)..... شافعی حضرات نے جو رفع الیدین کے قائل ہیں چند وجوہ کی بنا پر رفع الیدین کی احادیث کو ترجیح دی ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... اس بارے میں دونوں جانب میں سے کسی ایک کا صحیح اور درست ہونا ہی کافی ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔ اور اہل علم کا بھی اس پر اعتماد ہے۔ باقی وجوہات اس کے فروعیات ہیں ان کے متعلقات ہم ذکر کریں گے۔ ان شاء اللہ۔

(ان کا کہنا ہے)..... رفع الیدین کرنے کی احادیث رفع الیدین نہ کرنے کی احادیث سے زیادہ ہیں، اور زیادہ کے مقابلے میں کم کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔

(میں کہتا ہوں)..... عینی عمدۃ القاری ج ۳ ص ۱۲۰ پر لکھتے ہیں۔

”ان من جملة اسباب الترجیح كثرة عد الرواة وشهرة المروى حتى اذا كان احد الخبرين يرويه واحد والاخر يرويه الاثنان فالذى يرويه الاثنان اولی بالعمل به.“

جملہ اسباب ترجیح میں سے راویوں کی تعداد کا زیادہ ہونا اور مروی حدیث کا مشہور ہونا بھی ہے۔ یہاں تک کہ دونوں حدیثوں میں سے ایک حدیث کو ایک راوی بیان کرے اور دوسری حدیث کو دوسرا راوی روایت کریں تو جس حدیث کو دوسرا راوی روایت کریں وہ پہلی حدیث کی نسبت عمل کے لیے زیادہ اولیٰ اور حقدار ہے۔

اور ملا علی قاری المرقاة ج ۱ ص ۲۲۲ میں لکھتے ہیں۔

”والکثرة تفيد الترجيح في الرواة.“

یعنی کثرت روایت ترجیح کا فائدہ دیتی ہے۔

امام زیلعی نصب الراية ج ۱ ص ۳۵۹ میں لکھتے ہیں:

”ان جماعة من الحنفية لا يرون الترجيح بكثرة الرواية وهو قول ضعيف

لبعد احتمال الغلط على العدد الاكثر.“

یعنی احناف میں سے ایک گروہ کے خیال میں کثرت روایت سے ترجیح ثابت نہیں ہوتی، یہ ایک ضعیف

اور کمزور قول ہے۔ اس لیے کہ تعداد کے زیادہ ہونے سے غلطی کا احتمال دور ہو جاتا ہے (یعنی کم ہو جاتا ہے)

(لہذا یہ بھی وجوہ ترجیح میں سے ہے)

اور محدثین کے نزدیک بھی یہی اصول ہے۔

امام حازمی اپنی کتاب الاعتبار ص ۹ پر لکھتے ہیں:

”الوجه الاول كثرة العدد في الجانبين وهي مؤثرة في باب الرواية لا نها

تقرب مما يوجب العلم وهو التواتر.“

وجہ اول یہ کہ ایک جانب تعداد کی کثرت ہے اور یہ روایت کرنے میں مؤثر ہے۔ یہ اس لیے کہ جو علم کا

فائدہ دیتا ہے (یعنی تواتر) کے زیادہ قریب کرتا ہے۔

اسی مفہوم کی بات شاہ ولی اللہ نے حجة الله البالغة ج ۱ ص ۱۰ طبع مصر میں لکھا ہے۔

”والذي يرفع أحب الى ممن لا يرفع فان احاديث الرفع اكثر واثبت.“

یعنی جو شخص نماز میں رفع الیدین کرتا ہے میرے نزدیک اس شخص سے زیادہ پسندیدہ ہے جو رفع

الیدین نہیں کرتا اس لیے کہ رفع الیدین کرنے کی احادیث کی تعداد زیادہ اور صحیح ہیں۔

امام السنڤی حاشیہ نسائی ج ۱ ص ۱۴۰ میں لکھتے ہیں ”اکثر واثبت“ یعنی رفع الیدین کرنے کی حدیث

تعداد میں زیادہ اور صحیح ہیں۔

(ان کا کہنا ہے)..... گواہوں کی زیادتی و کثرت سے ترجیح نہیں دی جائے گی اگر ایک مدعی دو گواہ

پیش کرے اور دوسرا دس یا زیادہ پیش کرے تو دونوں برابر ہیں۔

(میں کہتا ہوں)..... اس کے اس قول کا اس طرح رد ہوتا ہے کہ ان (احناف کے نزدیک دو گواہ

ایک گواہ کے مقابلے میں زیادہ قوی ہوتے ہیں۔ اور یہ بھی کہ روایت کا شہادت کے ساتھ الحاق کرنا ناممکن

ہے اس لیے کہ روایت اگرچہ بعض وجوہات میں شہادت کے ساتھ شریک ہوتی ہے لیکن اکثر وجوہات میں

اس سے الگ اور جدا ہوتی ہے۔ دیکھئے اگر پچاس عورتیں بھی کسی آدمی پر مال کے بارے میں گواہی دیں تو ان کی شہادت (گواہی) قابل قبول نہیں، جبکہ دو آدمیوں کی شہادت قابل قبول ہے، اور یہ معلوم ہی ہے کہ پچاس کی گواہی فی نفسہ دو آدمیوں کی گواہی سے زیادہ قوی ہوتی ہے۔ اس لیے کہ غلبہ ظن روایت کے باب میں تو معتبر ہے شہادت کے بارے میں نہیں۔ اسی طرح شارع نے دو عالم اماموں کی شہادت دو ایسے آدمیوں کی شہادت کے برابر قرار دی ہے جو ان کے درجے اور منزلت کے ہیں ہیں جبکہ روایت کے بارے میں یہ ہے کہ علم (زیادہ جاننے والے) کی روایت کو دوسرے پر ترجیح دی جاتی ہے۔ اور اس بارے میں کوئی اختلاف بھی نہیں ہے۔ لہذا ان دونوں کے درمیان فرق واضح ہو گیا۔ (الاعتبار للحازمی ص ۹)

(ان کا کہنا ہے)..... یہی حکم ایک آیت اور دو آیت کا ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... بحث اور گفتگو ثبوت کے بارے میں ہے جب قرآن کریم میں ثابت ہو جائے تو

پھر اس میں کیا کلام کرنا اور ہم جس میں بحث کر رہے ہیں وہ بھی اثبات کے بارے میں ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اور خبر و روایت کا ہے جو ایک نبی اور کئی نبیوں سے مروی ہو..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... یہ بھی قیاس مع الفارق ہے، اس لیے کہ انبیاء معصوم ہوتے ہیں، لہذا ان میں

قلت وکثرت برابر ہے۔ چنانچہ جب ان سے کوئی بات ثابت ہو جائے تو وہ قطعی ہوتی ہے لہذا ان پر دوسرے راویوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا اس لیے مخدوم صاحب جو اعتراض رفع کرنا چاہتے ہیں وہ رفع نہیں ہوا۔

(ان کا کہنا ہے)..... اثبات نفی پر مقدم ہے، ہم کہتے ہیں ہاں یہ صحیح ہے، جب راوی کو اس کی نفی کا

علم نہ ہو۔ اگر ایسا ہو جس میں ہم ہیں تو اثبات نفی برابر ہیں..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... انسان کا تمام مسائل کا احاطہ کرنا معذور ہے جیسا کہ مخدوم محمد عابد نے المواہب

اللطفیۃ میں کہا ہے۔ ہم ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے علم، فضل فقہ کا انکار نہیں کرتے لیکن بات احاطہ علم کے بارے

میں ہے۔ بہت سے مسائل کبار صحابہ سے بھی مخفی رہ گئے ہیں۔ مثلاً ابن عمر رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کی اتباع میں

کس قدر مشغول و مصروف عمل رہتے ہیں لیکن ان سے مسح علی الخفین کا مسئلہ مخفی رہا جیسا کہ کتب عقائد میں

مذکور ہے اسی طرح مؤطا امام مالک ص ۱۲ پر بھی ہے۔ اور المختصر لابی المحاسن الخفی ج ۱ ص ۲۲ پر ہے۔

ولا يستبعد عدم العلم عن هؤلاء الا جلة كما خفي على ابن مسعود رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

مع جلالته نسخ التطبيق وكان يفعله الى ان مات وخفي على علي رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

اباحة لحوم الاضاحى بعد ثلاث ومثله كثير يجرى ما جئنا به عن

بقية .“

ان جلیل القدر لوگوں کا کسی مسئلے سے لاعلم رہنا ناممکن نہیں ہے جیسا کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر جلالت شان کے باوجود تطبیق (رکوع میں ہاتھوں کو گھٹنوں کے درمیان رکھنا) کا منسوخ ہونا مخفی رہا آپ مرتے دم تک یہی عمل کرتے رہے۔ اور علی رضی اللہ عنہ سے قربانی کے گوشت کے تین دن کے بعد بھی کھانا مباح ہونا مخفی رہا..... اس طرح کی مثالیں بہت ہیں جو ہم نے یہاں ذکر کی ہیں وہ باقی مثالوں کو سمجھنے کے لیے کافی ہے۔

عمدة القاری ج ۱ ص ۳۹۵ میں اس حدیث کے تحت جس میں رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کھجور کے درخت کے متعلق امتحان لیا تھا۔ لکھا ہے۔

”فیه ان العالم الکبیر قد یخفی علیہ بعض ما یدرکہ من هو دونہ لان العلم منح الہیة ومواہب رحمانیة وان الفضل بید اللہ یؤتیہ من یشاء.“

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بڑے عالم پر بھی بعض دفعہ ایسے امور مخفی رہتے ہیں جو ان سے کم درجے کے لوگوں کو حاصل ہوتے ہیں اس لیے کہ علم عطیہ الہی اور ہبہ رحمانی ہے، فضل اور کرم اللہ کے ہاتھ میں ہے وہ جسے چاہے عطا کرتا ہے۔

زیلعی ج ۱ ص ۳۹۷ میں ابوبکر بن اسحاق فقیہ سے نقل کیا گیا ہے۔

”ان رفع الیدین قد صح عن النبی ﷺ ثم عن الخلفاء الراشدین ثم عن الصحابة والتابعین ، وليس فی نسیان ابن مسعود لذلک ما یتغرب قد نسی ابن مسعود من القرآن ما لم یختلف المسلمون فیہ بعد وہی المعوذتان ونسی ما اتفق العلماء علی نسخه کالتطبیق ونسی کیف قیام الاثنین خلف الامام ونسی ما لم یختلف العلماء فیہ ان النبی ﷺ صلی الصبح یوم النحر فی وقتہا ونسی کیفیۃ جمع النبی ﷺ بعرفۃ ونسی ما لم یختلف العلماء فیہ من وضع المرفق والساعد علی الارض فی السجود ونسی کیف کان یقرأ النبی ﷺ ﴿وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثٰی﴾ واذا جاز علی ابن مسعود مثل هذا فی الصلاة کیف لا یجوز مثله فی رفع الیدین.“

بلاشبہ رفع الیدین کرنا نبی کریم ﷺ سے، خلفاء راشدین سے، صحابہ کرام و تابعین عظام سب سے صحیح طور پر ثابت ہے۔ لہذا اس بارے میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی بھول کو انہونی نہ سمجھا جائے، ان سے بھول چوک ہونا ناممکن نہیں ہے۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو قرآن کریم کے بارے میں بھول ہوئی جس کے بارے میں مسلمانوں کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے۔

①..... آپ کو معوذتین کے بارے میں بھول ہوگئی (آپ ان دونوں سورتوں کو قرآن کا حصہ نہیں

سمجھتے تھے۔ بلکہ ان کو صرف دعا سمجھتے تھے)

- ۲..... تطبیق کے بارے میں بھول ہوگئی، جس کے منسوخ ہونے پر علماء کا اتفاق ہے۔
- ۳..... امام کے پیچھے دو آدمیوں کے کھڑے ہونے کی کیفیت کے بارے میں آپ سے بھول ہوگئی۔
- ۴..... یوم النحر میں نبی کریم ﷺ صبح کی نماز اپنے وقت پر پڑھنے کے متعلق آپ بھول گئے جب کہ علماء کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔

- ۵..... عرفہ میں دونوں نمازوں کو جمع کرنے کی کیفیت کے بارے میں آپ سے بھول ہوگئی۔
- ۶..... سجدے کی حالت میں بازوؤں اور کہنیوں کو زمین پر رکھنے کے بارے میں آپ سے بھول ہوگئی حالانکہ علماء کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

۷..... اسی طرح اس آیت ﴿وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى﴾ کی قراءت کے بارے میں آپ سے بھول ہوگئی اور جب ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نماز وغیرہ میں اس طرح کی بھول ہو سکتی ہے تو رفع الیدین کے بارے میں کیوں نہیں ہو سکتی؟

پس ثابت ہوا کہ یہی وجہ زیادہ صحیح اور قابل اعتبار ہے کوئی فقیہ اس کا انکار نہیں کر سکتا، احناف نے بھی اس کو مانا ہے، چنانچہ ملا علی قاری المرقاة ج ۱ ص ۴۴۲ میں لکھتے ہیں۔

”وقال ابن حجر وقد موأروایة بلال لانها مثبتة وتلك نافية والمثبت مقدم لزيادة علمه.“

ابن حجر کہتے ہیں کہ محدثین نے بلال کی روایت کو مقدم کیا اس لیے کہ وہ مثبت ہے اور وہ منفی، مثبت زیادتی علم کی وجہ سے منفی پر مقدم ہوتا ہے۔

ہم نے سید احمد ثین کے کلام کو اثر علی رضی اللہ عنہ کی بحث میں بیان کر دیا ہے۔

رفع الیدین کی احادیث صحیحین میں

(ان کا کہنا ہے)..... رفع الیدین کرنے کی کچھ احادیث صحیحین میں موجود ہیں، اور رفع الیدین نہ کرنے کی کوئی حدیث صحیحین میں نہیں ہے، اور جو احادیث صحیحین میں ہوتی ہیں۔ وہ دوسری کتابوں کی احادیث سے زیادہ صحیح ہوتی ہے..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... ابن عمر اور ابن الحویرث کی حدیثیں متفق علیہ ہیں اور وائل کی حدیث کو صرف امام مسلم نے روایت کیا ہے جبکہ ان دونوں میں سے کسی نے بھی نفی کی کوئی ایک بھی حدیث بیان نہیں کی اور وہ ان دونوں کی شرط پر کجا کسی ایک کی شرط پر بھی نہیں ہے۔ ان دونوں کی شرائط کے مطابق ہونا ان دونوں میں ہونے سے کم درجے کے ہیں، اور جس کا بھی فن حدیث سے معمولی اور ادنیٰ سا تعلق ہوگا وہ اس بات کا

انکار نہیں کر سکتا۔ امام سیوطی تدریب الراوی ص ۳۷ میں لکھتے ہیں۔

”الصحيح اقسام متفاوتة بحسب تمكنه من شروط الصحة وعدمه اعلیٰ ما اتفق عليه البخاری و مسلم ثم ما انفرد به البخاری و وجه تاخره عما اتفقا عليه اختلاف العلماء أيهما ارجح ، ثم ما انفرد به مسلم ثم صحيح على شرطهما ولم يخرجه واحد منهما ووجه تاخره عما اخرجه احدهما تلقى الامّة بالقبول ، ثم صحيح على شرط البخاری ثم صحيح على شرط مسلم ثم صحيح عند غيرهما مستوفى فيه الشروط السابقة.“

صحت کی شرائط پائے جانے اور نہ پائے جانے کے اعتبار سے صحیح کی مختلف اقسام ہیں۔

سب سے اعلیٰ وہ حدیث ہے جس پر بخاری و مسلم دونوں کا اتفاق ہو، پھر وہ جسے صرف بخاری روایت کرے، متفق علیہ سے اس کے متاخر ہونے کی وجہ علماء کا اختلاف کرنا ہے کہ ان میں سے کون زیادہ رائج ہے۔ پھر وہ جسے صرف امام مسلم روایت کرے، پھر وہ جو ان دونوں کی شرائط کے مطابق صحیح ہو مگر ان میں سے کسی نے اس کو بیان نہ کیا ہو۔ اس کا ان میں سے کسی ایک کی تخریج سے متاخر ہونے کی وجہ امت کا اس کو قبولیت کے ساتھ لینا ہے، پھر وہ جو بخاری کی شرط کے مطابق صحیح ہو، پھر جو مسلم کی شرط کے موافق صحیح ہو، پھر وہ جو ان کے علاوہ دوسروں کے نزدیک صحیح ہو جس میں صحیح کی سابقہ تمام شروط پائی جائیں۔

پھر اگر مخدوم صاحب کی بات کو تسلیم کر بھی لیا جائے کہ ان میں سے بعض شیخین کی شرط کے مطابق ثابت ہیں تو یہ بعض بھی چوتھے درجے میں ہیں ابن عمر اور مالک بن حویرث کی حدیثیں پہلے درجے میں ہیں اور وائل کی حدیث تیسرے درجے میں ہے۔ پس اس طور پر ترجیح درست ہے اور مد مقابل کے طریق پر بھی یہ درست اور صحیح ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... صاحب تیسیر شرح تحریر میں رقمطراز ہیں فیصلے کا حکم ظاہر ہے، اپنا فیصلہ اور رائے اپنے ہی تک محدود رہتی ہے۔ دوسرے پر نافذ نہیں ہوتی۔

(میں کہتا ہوں)..... یہ محض تحکم اور زبردستی کرنا اور اپنی طرف سے رائے زنی کرنے والی بات ہے اس لیے کہ ان دونوں (شیخین) کے لیے دوسروں پر کئی طرح سے فضیلت حاصل ہے۔

اس فن (حدیث) میں ان دونوں کتابوں (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کے مصنفین کی جلالت شان، ان دونوں کا صحیح حدیث کو غیر صحیح سے الگ کرنے میں دوسروں پر تقدم حاصل ہونا، علماء کا ان دونوں کی کتابوں کو قبولیت کے ساتھ لینا وغیرہ ہی ان کی علمی تفاضل میں قوت اور تفوق کی دلیل ہے اور یہ بھی کہ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ہر صحیح حدیث پر عمل کرنا واجب ہے اگرچہ اس کو ان دونوں نے تخریج نہ کیا ہو۔ لہذا اس

بارے میں ان دونوں کے لیے کوئی فضیلت باقی نہیں رہی اور اس بات پر اجماع ہے کہ جو مسئلہ نفس صحت کی طرف راجع ہو اس میں ان دونوں کے لیے فضیلت حاصل ہے۔ (شرح النخبة ص ۲۰-۲۱)

لہذا مخدوم صاحب نے جو کچھ کہا ہے وہ ان دونوں کی شان کی تنقیص ہے۔

شاہ ولی اللہ حجتہ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۲۹ طبع اصح المطابع میں لکھتے ہیں:

”اما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على ان جميع ما فيهما من المتصل

المرفوع صحيح بالقطع وانهما متواتران الى مصنفيهما وانه كل من يهون

امرهما فهو مبتدع ع متبع غير سبيل المؤمنين .“

صحیحین کے بارے میں تمام محدثین کا اتفاق ہے کہ ان دونوں میں موجود تمام مرفوع متصل حدیثیں قطعی طور پر صحیح ہیں اور یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک متواتر ہیں اور ہر وہ شخص جو ان دونوں کو حقیر اور ہیج جانے وہ بدعتی ہے اور مؤمنوں کے راستے پر چلنے والا نہیں ہے۔

امام سیوطی کی تدریب الراوی ص ۴۱ میں ہے:

”يلزم من اتفاهما اتفاق الامة لتلقيهم له بالقبول وقد قال امام

الحرمين لو حلف انسان بطلاق امراته ان ما في الصحيحين مما حكما

بصحته من قول النبي ﷺ لما لزمته الطلاق لا جماع علماء المسلمين

على صحته .“

ان دونوں کے اتفاق سے اتفاق امت لازم آتا ہے اس لیے کہ تمام امت نے ان کو قبولیت کے ساتھ لے لیا ہے..... امام الحرمین کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو اس حلف کے ساتھ طلاق دے کہ صحیحین کی ان تمام حدیثوں جن پر ان دونوں اماموں نے صحت کا حکم لگایا ہے کہ وہ قول نبی ﷺ ہیں تو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔ (یعنی اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہے کہ صحیحین کی تمام حدیثیں جن پر شیخین نے صحت کا حکم لگایا ہے وہ نبی ﷺ کے قول ہیں اگر آپ ﷺ کے قول نہ ہوئے تو تجھے طلاق) کیونکہ تمام علماء مسلمین کا اس کی صحت پر اجماع ہے۔

سید شریف جرجانی کی طرف منسوب الرسالہ (جو کہ مشکوٰۃ کے ساتھ طبع کیا گیا ہے) کے صفحہ ۱ پر ہے:

”وعلى اقسام الصحيح ما اتفقا عليه ، ثم ما انفرد به البخاري ، ثم ما

انفرد به مسلم ، ثم ما كان على شرطهما وان لم يخرجاه ثم على شرط

البخاري ثم على شرط مسلم ثم ما صححه غيرهما من الائمة ، فهذا

سبعة اقسام .“

صحیح کا سب سے اعلیٰ مرتبہ وہ ہے جس پر دونوں شیخین کا اتفاق ہو پھر وہ جس کو صرف بخاری اکیلا بیان کرے پھر وہ جس کو مسلم اکیلا بیان کرے پھر وہ جو ان دونوں کی شرط پر ہوا گرچہ ان دونوں نے اسے ترجیح نہ کیا ہو پھر وہ جو صرف بخاری کی شرط پر ہو پھر وہ جو صرف مسلم کی شرط پر ہو پھر وہ جس کو ان دونوں کے علاوہ باقی ائمہ حدیث نے صحیح قرار دیا ہو، یہ کل سات اقسام ہیں۔

اسی طرح ہم نے امام سیوطی سے نقل کیا ہے اور ایسا ہی شیخ عبدالحق نے اشعة اللمعات ج ۱ ص ۸ پر اور علامہ معین ٹھٹھوی نے الدرر السات ص ۳۳۱ طبع کراچی میں بیان کیا ہے۔ ملا علی قاری کہتے ہیں:

” لا شك ان الحديث المروى في الصحيح اقوى من المروى في

الحسان. “ (تعلیق ابی داؤد السنبھلی الحنفی ج ۱ ص ۱۹۹)

اس میں کوئی شک نہیں کہ جو حدیث صحاح کی کتاب میں مروی ہیں وہ ان احادیث کی نسبت زیادہ قوی ہیں جو حسن کتابوں میں مروی ہے۔

بلکہ ابن الہمام خود بھی ان دونوں کی حدیثوں کو دوسروں پر ترجیح دیتا ہے اور یہ بات اس شخص سے مخفی نہیں جس نے اس کی کتاب فتح القدیر کا مطالعہ کیا ہو۔ اور علامہ سندھی نے اس پر کافی رد بھی کیا ہے۔ علامہ حسین مغربی نے اپنی کتاب ”البدر التمام“ میں اس کے قول کو نقل کیا ہے، اس میں سے ایک یہ بھی ہے۔

” قوله تحکم هذا اذا لم یکن دلیل علیہ ، وقد ذکرنا و هو تلقی الامة بما

فی کتابین سوی ما انتقد علیہما ، وتلقى الامة بالقبول ما یقوی

الصحة والتقوية بتلقى الامة بالقبول قد اعتبرها اصحابنا ایضا فی کثیر

من المواضع ، بل عدوا الحديث الذی تلقاة الامة بالقبول مشهوراً .“

اس کا یہ قول تحکم ہے اس پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ جبکہ انہوں (محدثین) نے ذکر کیا ہے وہ یہ کہ امت کا

تنقید شدہ احادیث کے علاوہ ان دونوں کتابوں میں موجود تمام احادیث کو قبولیت کے ساتھ لینا ہی دلیل ہے

اور امت کا قبولیت کے ساتھ لے لینا صحت کو قوی تر کرتا ہے اور امت کا قبولیت کے ساتھ لینے سے زیادہ

قوی ہونے کا ہمارے اصحاب نے بھی بہت سی مواضع و مواقع پر اعتبار کیا ہے بلکہ انہوں نے اس حدیث کو

جس کو امت نے قبولیت کے ساتھ لیا ہے مشہور شمار کیا اور انہوں نے یہ بھی کہا:

” کثیرا ما یقدم المحقق الا حدیث لذلك وهو غیر مخفی للمتبع

للکتاب .“

بہت دفعہ محقق اس بارے میں بعض احادیث کو پیش کرتا ہے وہ کتاب کی جستجو تتبع کرنے والے پر مخفی

نہیں ہے۔

لہذا صاحب التیسیر کا معاملہ بالکل واضح ہے اس شخص کی طرح جو کہتا ہے کہ رات دن سے زیادہ روشن ہے یا اندھا بینا سے زیادہ دیکھ سکتا ہے۔

﴿ان کا کہنا ہے﴾:..... اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ جو حدیث صحیحین (بخاری یا مسلم) میں ہے، یا ان دونوں میں سے کسی ایک میں ہے (وہ دوسری کتابوں کی) ان (احادیث) سے جو ان دونوں یا ایک شرائط پر ہیں رائج ہے،

ہم کہتے ہیں یہ ایک ترجیح ہے اور چار گزشتہ ترجیحات اس سے متعارض ہیں، ایک ترجیح کے بہت سی ترجیحات کے متعارض ہوتے وقت ترجیحات کی کثرت کا اعتبار کیا جائے گا، جیسا کہ اصول میں طے شدہ ہے اور حنفیہ ترجیح میں کثرت وزیادتی کے قائل ہیں، اگرچہ اصول و دلائل میں کثرت کے قائل نہیں ہیں۔..... الخ

﴿میں کہتا ہوں﴾:..... اس کے ساتھ اور تین دوسری بھی ہیں۔ جن کی میں نے تحقیق کی ہے پھر ان کے ساتھ اور بھی ترجیحات ہیں جن کا میں نے ذکر کیا ہے۔ لہذا مخدوم صاحب کے قول کے مطابق ترجیحات میں حنفیہ کے نزدیک کثرت کا اعتبار ہوتا ہے الخ ہماری جانب زیادہ رائج ہوگئی نہ کہ ان کی جانب۔ الحمد للہ۔

﴿ان کا کہنا ہے﴾:..... اگر کہا جائے کہ یہ تسلیم ہے، بشرطیکہ رفع الیدین نہ کرنے کی احادیث کی صحت ثابت ہو جائے، ابو داؤد نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کرنے کے بعد کہا ہے، محمد بن ابی لیلیٰ کے واسطے سے یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

﴿میں کہتا ہوں﴾:..... اس کا جواب یہ ہے کہ یہ جرح غیر مفسر ہے، اور جرح محدثین کے نزدیک غیر معتبر ہے۔ اگر کہا جائے کہ جرح مفسر ہے، اس لیے کہ زیلعی تخریج ہدایہ میں رقمطراز ہیں: ابو داؤد نے محمد بن ابی لیلیٰ کو ضعیف کہا ہے، اور اس کو کان کے صیغہ کے ساتھ ذکر کیا ہے، اس سے جرح مفسر متحقق نہیں ہوئی ہے اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ جرح مفسر ہے، کیونکہ محمد بن ابی لیلیٰ کی تضعیف کی گئی ہے تو اس حدیث کے کتنے ہی ایسے طرق ہیں، جن میں محمد بن ابی لیلیٰ کا مطلق ذکر نہیں ہے، صرف عبدالرحمن کا ذکر ہے..... الخ۔

﴿میں کہتا ہوں﴾:..... اس سند کا دارو مدار یزید پر ہے اور اس کے بارے میں پیچھے گزر چکا ہے کہ وہ کس طرح ہے۔

اس کی وجہ سے ابو داؤد اور دوسرے ائمہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور اس کے بارے میں جو جرح وارد ہے وہ جرح مفسر ہے جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور پھر سند کا دارو مدار ابن ابی لیلیٰ پر ہے جیسا کہ ہم نے امام بخاری رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے، اور اس کا ضعف مخدوم صاحب کے نزدیک بھی مسلم ہے اور انہوں نے

خود یہاں اس کی صراحت بھی کی ہے۔ اور ائمہ حدیث نے حافظہ کے بگڑ جانے، یادداشت کمزور ہونے، حافظہ خراب ہونے اور فحش اور واضح خطا غلطی کرنے کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔ لہذا ان کا ابو داؤد پر اعتراض کرنا بالکل بے جا اور باطل ٹھہرا۔ اسی طرح ان کی جرح غیر مفسر ہونے کا بہانہ اور عذر کرنا بھی ناقابل قبول ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... ہم نے تمام اسناد و طرق کی بناء پر جن میں محمد کا ذکر بھی ہے، حدیث کی صحت کا حکم لگایا ہے..... الخ۔

(میں کہتا ہوں)..... جب یہ ثابت ہوا کہ سند کا دار و مدار ہر حال میں محمد پر ہے تو اس طویل عبارت کا کوئی فائدہ نہیں، ان دونوں کی شرط یا ان میں سے ایک کی شرط پر ہونا تو درکنار یہ سند ہی سرے سے مردود ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... خصوصاً عبدالرزاق کی سند بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

اگر کہا جائے کہ یزید بن ابی زیاد جس کا سند میں ذکر ہے، ضعیف اور وہ اس کے ساتھ منفرد ہے، (ہم کہتے ہیں)..... علامہ بدر الدین ابو محمد بن احمد العینی المتوفی ۸۵۵ھ عمدة القاری شرح صحیح البخاری ص ۳۷۲ ج ۵ میں رقمطراز ہیں، یزید کی، عجل، یعقوب بن سفیان، احمد بن صالح، ساجی اور ابن حبان نے توثیق کی ہے، اور ان کو ثقہ، عادل اور صدوق بتلایا ہے، مسلم اور ابن خزیمہ نے اپنی اپنی صحیح میں ان کی روایت لی ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... یہ قول ایسا نہیں ہے کہ اس کو ناقد کہا جائے اس لیے کہ اہل نقد نے اس کے برخلاف حکم لگایا ہے اور یہ کہ ہر اصول پسند شخص اس پر اعتماد کرتا ہے۔ پھر یزید کا معاملہ ظاہر اور اس کا حال واضح ہے اور حمیدی کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسم باسمی تھے اور اس کا عمل بھی اس کے نام کی طرح تھا۔ علامہ عینی نے جس کی طرف بھی اس کی توثیق منسوب کی ہے ان میں سے سوائے احمد بن صالح کے باقی سب نے اس پر اعتراضات اور کلام کیا ہے۔ اور اس نے بھی توثیق اس کی ذات کی حد تک کی ہے جبکہ ان کا مختلط اور حافظہ کا خراب ہونا ثابت ہو گیا ہے جیسا کہ ابن سعد نے واضح طور پر کہا ہے کہ

”كان ثقة في نفسه الا انه اختلط في آخر عمره فجاء بالعجائب.“

یعنی وہ بذات خود ثقہ تھا مگر آخری عمر میں ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا چنانچہ وہ عجیب حدیثیں بیان کرتا تھا۔ عجل یعقوب بن سفیان، ابن حبان سب نے اختلاط اور خرابی حافظہ کے ساتھ اس کو متصف قرار دیا ہے۔ یعنی سب نے اس کو مختلط قرار دیا ہے اور ان کے اقوال التہذیب میں مذکور ہیں۔ جبکہ ساجی کے بارے میں نہیں معلوم کیوں اس کی طرف یہ قول منسوب کیا گیا ہے؟ حالانکہ یہ قول ہمیں نہ تہذیب میں ملانہ میزان میں

اور نہ کسی اور کتاب میں، جبکہ امام مسلم کا اس حدیث کو تخریج کرنے کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اور صرف ابن خزیمہ کے قول پر ہم اعتماد نہیں کرتے اور اس کے ساتھ انہوں نے اس پر جرح بھی کی ہے۔ اور صرف ابن خزیمہ کے قول پر ہم اعتماد نہیں کرتے اور اس کے ساتھ انہوں نے اس پر جرح بھی کی ہے۔ تہذیب ج ۱۱ ص ۳۳۱ میں اس سے منقول ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اور یزید اس حدیث کو روایت کرنے میں منفرد نہیں ہیں، بلکہ عیسیٰ بن عبد الرحمن نے بھی ابن ابی لیلیٰ سے روایت کی ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... صحیح اور درست بات یہ ہے کہ سند ایک ہی ہے پیچھے ملاحظہ کریں۔
(ان کا کہنا ہے)..... حافظ اپنی کتاب تہذیب میں کہتے ہیں کہ یہ وہی یزید ہے جس کی حدیث کو امام مسلم نے اپنی کتاب میں روایت کیا ہے اور بخاری اس کو تعلیقاً لائے ہیں۔ الخ
(میں کہتا ہوں)..... حافظ صاحب کی طرف سے اس کی نسبت کرنا درست نہیں ہے یہ عبارت ان کی کتاب تہذیب میں نہیں ملتی۔

(ان کا کہنا ہے)..... امام ابو الحسن مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیری المتوفی ۲۶۱ھ اپنی صحیح کے مقدمہ میں، ان کے متعلق رقمطراز ہیں کہ سچائی اور حدیث کی روایت میں بھی شامل ہیں (یعنی دوسرے درجے کے راوی بھی سچے اور ٹھیک ہیں، جو کچھ ان میں عیب تھا وہ پوشیدہ ہے، محدثین نے ان کو کذب سے متہم نہیں کیا ہے، نہ ان سے روایت لینا ترک کیا ہے) جیسے عطاء بن السائب، یزید بن ابی زیاد، لیث بن ابی سلیم اور ان ہی جیسے دیگر حضرات، جب وہ صحیحین کے راویوں میں سے ہیں تو جرح کرنے والے کی بات کا اعتبار نہیں ہے۔ الخ

(میں کہتا ہوں)..... امام مسلم نے اس کی توثیق کی صراحت نہیں کی بلکہ اس جماعت کا دوسروں کے ساتھ موازنہ کیا ہے۔ پھر یہ تذکرہ اس کی ذات کے اعتبار سے ہے جس طرح کہ ان کے ساتھ باقی لوگ مثلاً عطاء، لیث وغیرہ۔ اور یہ سب مختلط (خراب حافظہ والے) ہیں۔ لہذا انہیں کہا جائے گا کہ یہ صحیحین کے رجال میں سے ہے۔

تحسین امام ترمذی

(ان کا کہنا ہے)..... اگر کہا جائے ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورہ الترمذی المتوفی ۲۷۹ھ اپنی جامع میں رفع الیدین کی احادیث میں سے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کرنے کے بعد اسے حسن کہا ہے، اس کے صحیح ہونے کا حکم نہیں لگایا تو اسے کیسے صحیح کہتے ہو؟
ہم کہتے ہیں: وہ صحت میں شیخین (بخاری و مسلم) کی شرط پر پوری ہے۔ جس سند کے ساتھ ترمذی نے

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث روایت کی ہے، وہ مسلم کی شرط پر صحیح ہے..... الخ
 (میں کہتا ہوں)..... یہ سب کی سب صرف اپنی رائے سے فیصلہ دینے والی بات ہے جب کہ اس پر
 کئی طرح کے اعتراضات ہیں۔

①..... یہاں امام ترمذی کی تحسین قابل قبول نہیں ہے جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لہذا کس طرح کی صحت
 اور کہاں کی شرط مسلم؟
 ②..... اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تو حسن کا درجہ صحیح سے کمتر ہی ہوتا ہے جس کو اصول کا پتہ ہو وہ اس کا
 انکار نہیں کر سکتا۔

③..... ان کا قول ”لا یرید بہ المقابل البصریح“ (اس سے وہ صریح مقابل مراد نہیں لیتے)
 اس کا رد کرتا ہے بعض میں صرف صحیح کہتا ہے اور بعض میں حسن۔ لیکن جس میں دونوں وصف جمع کئے ہوں وہ
 یا تو تردد کی وجہ سے یا تعدد کی وجہ سے یا دو اعتبار سے۔ کہ وہ (ایک اعتبار سے) حسن لذاتہ ہے اور (ایک
 اعتبار سے) صحیح لغیرہ ہے، لہذا ان میں سے جو زیادہ عام ہے اس کا اعتبار کیا جائے گا۔

④..... اس تعریف کے مطابق صحیح اس میں شریک و شامل ہے اس لیے نہیں کہ وہ وہی ہے بلکہ ان
 دنوں کے درمیان عموم و خصوص مطلق ہے کہ ہر صحیح حسن ہے اور ہر حسن صحیح نہیں۔

⑤..... ان کا قول ”لا یکون فی اسنادہ متہم“ یعنی اس کی سند میں کوئی متہم نہ ہو۔ وہ معنوں
 کا احتمال رکھتا ہے۔ ایک یہ کہ راوی میں غفلت، کذب (جھوٹ) فسق (گناہ) کا تو ہم نہ ہو۔ دوسرا یہ کہ
 اس میں اس کا تو ہم تو ہو لیکن وہ متہم نہ ہو اور ایسا شخص مستور العدالت ہوتا ہے اور تعریف میں یہی مراد ہے۔
 اور اس قید سے صحیح سے احتراز کرنا مقصود ہے اس لیے کہ صحیح کی شرط یہ ہے کہ وہ مشہور العدالت ہو اس کو طہی
 نے الخلاصہ میں ذکر کیا ہے جیسا کہ مارک پوری کی شفاء الغلیل ص ۴۰۰ میں ہے جو کہ تحفۃ الاحوذی جلد چہارم
 کے آخر میں ملحق ہے۔ لہذا اس کے مطابق اس سے مراد حسن لغیرہ ہے نہ کہ حسن لذاتہ جیسا کہ اس کی طرف
 ان کا قول ”ویروی من غیر وجہ“ (کئی طرق سے مروی ہے) اشارہ کرتا ہے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ ایسی سند
 جو خود اپنے ضعف کو دور کرنے کی محتاج ہو کسی اور سند کو مضبوط اور قوی نہیں کر سکتی۔ پھر اگر تسلیم کر لیا جائے کہ
 وہ حسن لغیرہ ہے تو وہ حسن لذاتہ کے مقابل نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ صحیح اور متفق علیہ کے مقابل پیش کی جائے۔

(ان کا کہنا ہے)..... ترمذی خود اپنی جامع کے آخر میں رقمطراز ہیں: ہم نے جو اپنی کتاب میں
 ”حدیث حسن“ کہا ہے، اس سے ہماری مراد یہ ہے کہ وہ حدیث جس کا راوی کذب کے ساتھ متہم نہ ہو اور
 حدیث شاذ بھی نہ ہو اور اسی کے مثل دوسری سند سے بھی مروی ہو تو وہ حدیث حسن ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... مخدوم صاحب نے اصل عبارت میں سے کچھ حذف کر دیا ہے۔ اصل عبارت

علل میں ہے۔ جامع ترمذی کے آخر میں اس طرح ہے۔

”قال ابو عیسیٰ وما ذکرنا فی هذا الكتاب حدیث حسن فانما اردنا حسن اسنادہ عندنا کل حدیث“ الخ .

ابو عیسیٰ (ترمذی) نے کہا کہ جو ہم نے اس کتاب میں حدیث حسن ذکر کیا ہے اس سے ہماری مراد ہمارے نزدیک ہر حدیث کی اسناد کی اچھائی اور حسن مراد ہے..... الخ

اور یہ واضح ہے کہ امام ترمذی کی حسن سے مراد فقط اسناد کا حسن ہوتا ہے اور یہ متن کے نہ حسن ہونے کو مستلزم ہے نہ صحت کو جیسا کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے۔ امام حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث ص ۱۱۲ پر اس کے لیے ایک خاص مستقل عنوان قائم کیا ہے۔ اور زیلعی (ج ۱ ص ۱۸۳ طبع ہند، تدریب سوطی ص ۸۹) اور (الرفع والتکمیل ص ۱۲) وغیرہ نے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اور یہ کوئی پوشیدہ بات نہیں ہے، کہ یہ تعریف حدیث صحیح کو بھی شامل ہے اور محدثین نے تصریح کی ہے کہ ترمذی نے اپنی اس اصطلاح میں جمہور محدثین کے خلاف کیا ہے تو اس کے ”حسن“ کہنے سے صحیح کے حکم کی نفی نہیں ہوتی ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... اس پر جو کلام ہے وہ گزر چکا ہے۔ پھر اگر شمول کو بفرض محال مان بھی لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ حدیث اسی (صحیح) سے ہو اس لیے کہ اس صورت میں ان دونوں کے درمیان عکس کلی ہے جیسا کہ ہم نے ابھی ابھی بیان کیا ہے، اور یہ بھی ہے کہ عام کو تسلیم کرنے سے خاص کو تسلیم کرنا لازم نہیں آتا۔ لہذا اس کا یہ قول ”بانه لا یكون الحکم منه لحسنه نفيا للحکم بصحته“ (کہ اس کے حسن ہونے کے حکم سے صحیح ہونے کے حکم کی نفی نہیں ہوتی) باطل ہو گیا۔ اس لیے کہ کہنے والے کو یہ بھی کہنا چاہیے کہ اس سے اثبات بھی نہیں ہوتا۔ (یعنی حسن ہونے کے حکم سے صحیح ہونے کا حکم ثابت نہیں ہوتا)

(ان کا کہنا ہے)..... اور ترمذی کی بات سے ابن مبارک کی بات کا رد ظاہر ہے، کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ثابت نہیں ہے، باوجودیکہ یہ جرح غیر مفسر ہے، اور وہ غیر مقبول ہے، جیسا کہ ابھی گزر چکا ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... اس قول میں ابن مبارک متفرد نہیں ہے لہذا اس کا قول اس پر مقدم ہے۔ پھر تحقیق کے ساتھ مؤید بھی ہے۔ لہذا وہ ایسے قول کے ساتھ کیسے رد ہو سکتا ہے جو احتمال رکھتا ہے کہ یہ قول دو قولوں کے درمیان تطبیق کے متعذر ہونے پر موقوف ہے۔ اور یہاں ایسا نہیں ہے۔ بلکہ یہاں تطبیق دو طرح سے ممکن ہے ایک یہ کہ حسن صرف سند کے اعتبار سے ہو، یہ عدم ثبوت کے منافی نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ وہ (حسن) تعدد کی وجہ سے اور من حیث الذات عدم ثبوت کی بنا پر حسن ہے۔ ہر دو صورتوں میں یہ حدیث ان اثبات والی احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اس کے ساتھ متعدد وجوہات کی

وجہ سے بھی ابن مبارک کے قول کو ترجیح حاصل ہے۔

(ان کا کہنا ہے):..... اگر کہا جائے فیروز آبادی صراط مستقیم میں دونوں مذکور حالتوں میں رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کے اثبات میں گفتگو کے بعد لکھتے ہیں: جب اس کثرت سے رفع الیدین کرنے کی روایات ہیں، اس کے معنی ہیں، یہ تواتر کے مانند ہے، چار سو روایات و آثار اس بارے میں صحیح ہیں، حضرات عشرہ مبشرہ سے روایت ہے کہ (آنحضرت ﷺ) دنیا سے رخصت ہوتے وقت تک اسی طریقہ پر تھے، اس کے سوا دوسرا طریقہ ثابت نہیں ہے۔

ہم کہتے ہیں: اس کہنے میں حد سے زیادہ افراط اور بڑی جرأت سے کام لیا گیا ہے جو احادیث رفع الیدین کے اثبات میں ہیں، وہ چار سو تو کجا، سو، پچاس بلکہ پندرہ بیس بھی صحیح نہیں ہیں۔ ہاں حافظ جلال الدین عبدالرحمن بن ابوبکر السیوطی المتوفی ۹۱۱ھ جو فیروز آبادی سے حدیث سے زیادہ جاننے والے ہیں، جن کا لقب ہی ”خاتمة المحدثین“ ہے، ثابت ہے کہ رفع الیدین صرف تینتیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔

(میں کہتا ہوں):..... اس کو افراط کہنا خود افراط ہے اس لیے کہ فیروز آبادی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ وہ اتنے طرق سے وارد ہوئی ہے جو اس تعداد کو پہنچتی ہے اور یہ اس شخص پر مخفی نہیں ہے جو اسانید کی جستجو اور تتبع کرتا ہے اور مخدوم صاحب کا اس سے تجاہل برتنا اس کے عدم وجود پر دلالت نہیں کرتا پھر انہوں نے قطعیت کے ساتھ نہیں کہا بلکہ یوں کہا ہے کہ ”شابه المتواتر“ یعنی متواتر سے مشابہ ہو گیا ہے یعنی اس کے قریب ہو گیا ہے، اور اسی طرح مخدوم صاحب نے اس سے نقل کیا ہے کہ ”از کثرت این بمتواتر مانندہ است“ کثرت روایت کی وجہ سے یہ متواتر کے مانند ہے۔ اور سیوطی جن کو مخدوم صاحب نے علوم حدیث میں اس پر فضیلت دی ہے بلکہ ان کو خاتم المحدثین کے لقب سے نوازا ہے نے قطعیت کے ساتھ اس کو اپنے رسالہ ”الازہار المتناثرة“ اور ”تذریب ص ۱۹۱ میں متواتر قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ ”من رواية نحو خمسين“ اس کے روایت کرنے والے تقریباً پچاس آدمی ہیں۔ پس اس کے قول کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

(ان کا کہنا ہے):..... لیکن انہوں نے ان احادیث کے صحیح ہونے کا حکم نہیں لگایا..... الخ

(میں کہتا ہوں):..... جب انہوں نے متواتر ہونے کا حکم لگایا تو پھر صحیح ہونے کا حکم لگانے کی کیا ضرورت ہے؟ (یعنی متواتر صحیح کے اعلیٰ درجہ میں ہوتی ہے اس پر عمل کرنا بلا اختلاف کے واجب ہوتا ہے لہذا اس پر صحت کا حکم لگانے کی ضرورت نہیں) ان کا صحت کو صرف چھ یا سات حدیثوں میں منحصر قرار دینا انتہائی تفریط اور تقصیر ہے۔ چنانچہ انہوں نے صحیح احادیث میں تینوں خلفاء کی احادیث ابن عمر، ابن زبیر، ابن عباس،

ابن مسعود، وائل، سعد بن ابی وقاص اور براء رضی اللہ عنہم کی احادیث ذکر کی ہیں۔ اور یہ تعداد اس کے ذکر کردہ تعداد سے زیادہ ہے اور پھر صحیح حدیث ابو حمید، ابو موسیٰ، ابو ہریرہ اور انس وغیرہ سے ثابت ہے۔ ائمہ حدیث نے ان کے ثبوت کی صراحت کی ہے مثلاً امام حاکم، امام بیہقی، زیلعی اور عسقلانی وغیرہ نے۔

(ان کا کہنا ہے)..... بلکہ ان میں سے چھ یا سات کے قریب صحیح ہیں، جو اس سے زیادہ کا دعوے دار ہے اس پر دلیل کے ساتھ دعویٰ ثابت کرنا ہے۔ جو دعویٰ بلا دلیل ہو وہ قابل سماعت ہی نہیں ہے کیونکہ وہ چھ سات بھی متکلم فیہ ہیں، محدثین نے ان کی اسناد وغیرہ میں کلام کیا ہے، جیسا کہ یہ فن حدیث کے واقف سے پوشیدہ نہیں ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... ان میں سے کسی کے بارے میں بھی محدثین کا کوئی کلام نہیں ہے۔ بلکہ حنفیوں کو بھی ان میں سے بعض میں کوئی کلام یا اعتراض نہیں جیسا کہ صحیحین کی احادیث ہیں۔ رفع الیدین کی حدیث متواتر ہونے کے بارے میں ان محدثین کے اقوال ایک دوسرے کے لیے باہم مدد و معاون ثابت ہو رہے ہیں جیسا کہ ابن دقیق العید جس طرح زیلعی ج ۱ ص ۳۹۱ میں، ابن تیمیہ القواعد النورانیہ ص ۲۸ میں، ابن حزم المحلی ج ۲ ص ۹۲ میں، ابن حجر فتح الباری ج ۱ ص ۱۲۶ طبع بولاق میں، ابن قدامہ المغنی ج ۱ ص ۵۲۳ مع الشرح میں اور زرقانی شرح موطا ج ۱ ص ۱۵۹ میں۔

(ان کا کہنا ہے)..... فیروز آبادی نے رسول اللہ ﷺ کا زندگی بھر وصال تک رفع الیدین کرنے کا عمل عشرہ مبشرہ سے نقل کیا ہے، اس میں ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے (کجا عشرہ مبشرہ کی اس کے لیے روایت ہو) ہاں اس میں ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت سنن بیہقی میں مروی ہے، جس کی سند صحیح نہیں ہے، جو اس کی یا اس کے صحت کا دعویٰ کرے۔ اس پر وضاحت واجب ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... فیروز آبادی کی عبارت اس طرح ہے: ”دریں سہ مواضع برداشتن دست ثابت شدہ و از کثرت روات این معنی متواتر مانندہ است چہار صد خبر و اثر درین باب صحیح شدہ و عشرہ مبشرہ روایت کردہ لایزال بریں کیفیت بود تا ازیں جہاں رحلت کرد و غیر ازی چیزے ثابت نشدہ“ ان تین مواقع پر رفع الیدین کرنا ثابت ہے، اور کثرت روات کی وجہ سے یہ متواتر کے مشابہ ہو گیا ہے اور اس بارے میں چار سو خبر و اثر صحیح طور پر ثابت ہیں۔ عشرہ مبشرہ نے بھی روایت کیا ہے۔ اور آپ ﷺ اسی کیفیت پر قائم رہے یہاں تک کہ اس جہاں سے رحلت فرما گئے۔ اس کے علاوہ کوئی اور چیز آپ سے ثابت نہیں ہے۔

ظاہر ہے کہ..... لایزال..... سے آخر تک تحقیق کے بعد انہوں نے اپنی طرف سے کہا ہے۔ انہوں نے اس روایت کو عشرہ مبشرہ کی طرف منسوب نہیں کیا۔ مخدوم صاحب کو ان کی عبارت سمجھنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ اور اسی طرح سفر السعاده عربی میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

”وقد ثبت رفع الیدین فی هذه المواضع الثلاثة ، ولکثرة رواة شابه المتواتر وقد صح فی هذا الباب اربع مائة خبر واثرو رواه العشرة المبشرة ولم یزل علی هذه کیفیة حتی رحل عن العالم ولم یثبت شیء غیرها“

ان تین مواقع پر رفع الیدین کرنا ثابت ہے ، اور کثرت روایت کی وجہ سے یہ متواتر کے مشابہ ہو گیا ہے ، اور اس بارے میں چار سو خبر واثر صحیح طور پر ثابت ہیں ۔ اور عشرہ مبشرہ نے بھی روایت کیا ہے اور آپ ﷺ اسی کیفیت پر قائم رہے یہاں تک کہ اس جہاں سے رحلت فرما گئے ۔ اس کے علاوہ کوئی اور چیز آپ سے ثابت نہیں ہے ۔

اور یہ صراحت کے ساتھ دلالت کرتا ہے کہ لم یزل سے آخر تک جملہ متانفہ ہے ۔ اور ان کا دونوں دعوے یعنی رفع الیدین کرنا عشرہ مبشرہ کی احادیث سے مروی ہے ، پھر یہ کہ ایسا عمل ہے جس پر نبی کریم ﷺ نے مواظبت اور ہمیشگی کی ہے ۔ دونوں واضح دلیل کے ساتھ ثابت ہیں ۔

❶..... حاکم اور ابن مندہ اس طرف گئے ہیں جیسا کہ ہم نے فتح الباری کی عبارت ذکر کر دی ہے اور بیہقی نے ان دونوں کی موافقت کی ہے جیسا کہ زیلعی ج ۱ ص ۴۱۸ میں ہے ، پھر ان کا سکوت اور ابن حجر کا سکوت اس طرح عینی کا اس کو عمدہ ج ۵ ص ۲۲۳ میں ذکر کرنا اس کی تائید کے لیے کافی ہے اور ابن قیم کی عبارت پیچھے گزر چکی ہے ۔ اور مخدوم صاحب نے اگر انکار کیا ہے تو اس کی دوام کی روایت کا انکار کیا ہے اصل روایت کا نہیں ۔

❷..... اس بارے میں ابن عمر کی صریح حدیث باین الفاظ مروی ہے :

”فما زالت تلك صلاته حتی لقی الله“

یہی آپ ﷺ کی ہمیشہ کی نماز رہی یہاں تک کہ آپ اللہ تعالیٰ سے جا ملے (یعنی انتقال تک آپ ﷺ اسی طرح رفع الیدین کے ساتھ نماز پڑھتے رہے) اور پھر اگر مخدوم صاحب اس کی صحت کا انکار کرتے ہیں تو یہ انکار مردود ہے اس لیے کہ انہوں نے اس کی سند کے دو آدمیوں پر کلام کیا ہے ایک عبدالرحمن بن قریش دوسرا عصمہ بن محمد ۔ اور ان کا ان پر کلام اور اعتراض کرنا ہمارے لیے نقصان دہ نہیں اس لیے کہ پہلے شخص کے بارے میں کہا گیا ہے کہ سلیمانی نے اس پر وضع حدیث کی تہمت لگائی ہے جیسا کہ (المیزان ج ۲ ص ۱۱۴) میں ہے ۔ پس سلیمانی کا قول نقل کرنا ان کے لیے سود نہیں کیونکہ حنفیہ کے نزدیک اس کا قول مقبول اور قابل قبول نہیں ہے ۔ اس لیے کہ انہوں نے اس کا ابو حنیفہ کو شیعہ تفضیلیہ میں شمار کرنا قبول نہیں کیا جیسا کہ لکھنوی کی کتاب ”الرفع والتکمیل ص ۲۵“ پر ہے ۔ پھر صرف تہمت دینا قطعی باتوں میں

کافی نہیں ہے اور اللسان ج ۳ ص ۴۲۶ میں اس پر تعاقب کیا ہے اس قول کے ساتھ کہ
”وقد ذكره الخطيب في تاريخه وقال في حديثه افراد و غرائب ولم يسمع
عنه احد الا خيرا“.

اور ان کو خطیب نے اپنی کتاب تاریخ میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ ان کی حدیث میں افراد و غرائب
ہے اور ان سے خیر اور بھلائی ہی سنی گئی ہے (یعنی ان سے اچھی اور بہتر چیز ہی روایت کی گئی ہے) اور یہ
صریح تعدیل ہے لہذا تہمت رفع دفع ہوگئی اور شبہ رفع ہو گیا۔ اور دوسرے کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یحییٰ
نے اس کو جھوٹا قرار دیا ہے اور ابو حاتم عقیلی اور دارقطنی نے اس پر جرح کی ہے جیسا کہ میزان ج ۲ ص ۹۶
میں ہے۔ ہم کہتے ہیں عصمتہ نام کے دو آدمی ہیں۔ ان میں سے ایک تو یہ ہے دوسرا وہ ہے جس کو ابن حبان
نے الثقات میں طبقہ رابعہ میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے ”مستقیم الحدیث“ یعنی وہ حدیث کے سلسلے میں مستقیم اور
راست باز ہیں۔ اور ظاہر بات یہ ہے کہ یہ کوئی دوسرا شخص ہے اس لیے کہ اس حدیث کو ائمہ مثلاً بیہقی، ابن
دقیق العید، پھر زیلعی اور عسقلانی وغیرہ نے استناداً (تائید کے طور پر) بھی اور استدلال کے لیے بھی روایت
کیا ہے۔ چنانچہ نصب الراية ج ۱ ص ۴۰۹ میں ابن دقیق لعید سے منقول ہے۔

”ويزيل هذا التهم يعني دعوى النسخ ما رواه البيهقي في سننه الخ.“
یہ تو ہم یعنی رفع الیدین کے منسوخ ہونے کے دعوے کو وہ حدیث ختم کر دیتی ہے جسے امام بیہقی نے
اپنی سنن میں روایت کیا ہے۔

الدرایہ ص ۸۵ پر بیہقی سے منقول ہے:

”هذا يدل على خطأ الرواية التي جاءت عن مجاهد يعني المتقدمة“.

یہ حدیث اس روایت کے خطا اور غلط ہونے پر دلالت کرتی ہے جو کہ مجاہد سے مروی ہے یعنی گذشتہ
روایت۔

پس اگر اس روایت کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے ائمہ احناف واقعی موجود ہوتے تو اس کو شیخ کے
دعویٰ کے رد میں پیش نہیں کرتے اور نہ ہی نفی والی روایت کو غلط اور نادرست ہونے کے دلیل کے طور پر پیش
کرتے۔ حافظ نے اس کو تلخیص ص ۸۱ پر ذکر کیا ہے اور ابن المدینی سے تصحیح نقل کی ہے اور اس زیادتی کا
استثنا نہیں کیا۔ لہذا مخدوم صاحب کا کہنا ”من ادعی صحته الخ“ جو شخص اس کی صحت کا دعویٰ کرے.....
الخ مروود ہے ہم نے اس کی جس طرح وضاحت کی ہے اہل فن کے ہاں اس سے زیادہ وضاحت کی ضرورت
اور گنجائش نہیں۔

(ان کا کہنا ہے)..... سب سے زیادہ تعجب انگیز بات فیروز آبادی کی طرف سے یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں

”غیر ازیں ثابت شدہ..... الخ“ (اس کے علاوہ ثابت نہیں ہے)

(میں کہتا ہوں):..... اس سے بھی تعجب انگیز تو مخدوم صاحب کا اس فن حدیث کے ائمہ امام بخاری

اور ان کے استاد حمیدی، ابن المدینی، ابن معین، احمد، اسحاق پھر متاخرین میں سے ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم وغیرہ کے مقابلے میں مولوی عبدالحق کی رائے کو لینا ہے۔ اس کی تصریح پیچھے گزر چکی ہے۔

اور فیروز آبادی صاحب نے یہ بات ان جیسے بزرگوں سے لی ہے اس نے خود اپنی طرف سے بیان نہیں کی ان جیسے ائمہ ہدی جن کی اس فن میں اقتداء کی جاتی ہے ان کے مقابلے عبدالحق محدث دہلوی کی کیا حیثیت اور قدر و قیمت ہے؟

(ان کا کہنا ہے):..... آخر میں ان کا کہنا کہ حدیث شریف میں ہے جس کو میری حدیث پہنچی پھر اس کو

رد کر دیا تو قیامت کے دن میں اس سے جھگڑا کروں گا۔

اس کا جواب ہے، سائل کے سوال میں ”اس حدیث کے لفظ“ لانے سے مراد لفظ رد ترک عمل کو شامل ہے، اگرچہ وہ اہل اجتہاد و تقلید کے لیے مشروع ہے، جس کا بیان آگے آئے گا، تو لفظ رد کا اس کو شامل ہونا قابل تسلیم نہیں ہے، جو اس کا دعویٰ کرتا ہے وہ دلیل سے ثابت کرے اگر اس کے لانے سے مقصود لفظ رد سے ترک اعتقاد مراد ہے، یعنی حدیث شریف کا انکار یا تمرد و عناد کی وجہ سے حدیث پر عمل نہ کرنا ہے، تو اس سے خدا کی پناہ۔

(ان کا کہنا ہے):..... ہر شخص جس نے حدیث پڑھی ہو یا (پڑھائی ہو) یا صرف سنی ہو وہ دوسرے

مسلک و مذہب کی حدیث پر عمل کرے، اس شخص کو گمراہ و گمراہ کن کہنا چاہیے یا نہیں؟

(میں کہتا ہوں):..... حدیث کا معنی و مفہوم عمومیت پر دلالت کرتا ہے جبکہ شیخ صاحب کی تفسیر درست

نہیں ہے اور مخدوم صاحب کا اس پر اعتماد اور بھروسہ کرنا دلیل سے خالی ہے لہذا نہ تو وہ علیل و بیمار کی ضرورت کو پوری کرتا ہے اور نہ پیا سے کی تشنگی دور کرتا ہے۔ پھر ہم اس معصوم ذات گرامی ﷺ جس پر میرے ماں باپ قربان ہوں کی احادیث کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں پاتے جبکہ آپ ﷺ کے فرامین اہل حق کے نزدیک شریعت ہے، لہذا ہمارے لیے عموم کی شمولیت کی وضاحت کی کوئی وجہ نہیں اس کی وضاحت اور بیان ان کے ذمہ ہے جو خصوصی کا دعویٰ کرتے ہیں۔

(ان کا کہنا ہے):..... ”ہر کہ خواند یا خواند کتب حدیث را و عمل نکند بر غیر احادیث مذہب آن شخص را

ضال و مضل باید گفت یا نہ؟ الجواب: اگر ترک میکند عمل را بر آن بر وجہ عناد و تمرد و طعن آن الخ۔“

ہر وہ جو حدیث کی کتابوں کو پڑھتا ہے یا پڑھتے ہیں اور اپنے مذہب کی (مطابقت رکھنے والی)

احادیث کے علاوہ دوسری احادیث پر عمل نہیں کرتا ایسے شخص کو ضال (گمراہ) اور مضل (گمراہ کرنے والا)

کہہ سکتا ہے یا نہیں؟ جواب: اگر عناد، تمرد و سرکشی، ہٹ دھرمی اور طعن و تشنیع کی وجہ سے اس پر عمل نہ کرے..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... اس کی بنیاد بھی گزشتہ کی طرح ہے۔ جیسا کہ وہ باطل ہو یا یہ بھی باطل ہے اس سے زیادہ اور کیا گمراہی ہو سکتی ہے کہ کوئی شخص احادیث رسول پہنچنے کے بعد بھی اس پر عمل نہ کرے۔

(ان کا کہنا ہے)..... بلکہ عالم غیر مجتہد کم فہمی و کم سمجھی کی وجہ سے قرآن و حدیث کے کما حقہ سمجھنے سے قاصر ہونے کی بنا پر دین کے مجتہدین میں سے کسی ایک مجتہد کی تقلید کرتا ہے، جو آنحضرت ﷺ کے ترجمان کی حیثیت رکھتے ہیں، اس کو گمراہ و گمراہ کن نہیں کہا جاسکتا اور نہ کہنا چاہیے..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... تمام اہل ایمان کے لیے صرف دو طریقے ہیں، ان کے علاوہ تیسرا طریقہ نہیں، یا تو وہ حدیث کے الفاظ سنتے اور اس کے معنی و مفہوم سمجھتے ہیں وہ اس پر عمل کرنے کے مکلف ہیں اس لیے کہ نبی کریم ﷺ کا قول مفتی کے قول سے کم نہیں۔ ہدایہ ج ۱ ص ۳۰۴ وغیرہ میں فقہاء نے اس کی صراحت کر دی ہے۔

یا وہ حدیث کے معنی و مفہوم کو نہیں سمجھ سکتے ایسی صورت میں ان کے لیے توقف کا راستہ ہے کہ وہ یا تو حدیث کے معنی و مفہوم کے سمجھنے تک توقف کریں یا اللہ تعالیٰ کے قول ﴿فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (النحل: ۴۳) (پس اگر تم نہیں جانتے تو اہل ذکر (اہل علم) سے دریافت کر لو) پر عمل کریں اور یہ تقلید نہیں ہے بلکہ جہاں سے بھی حق ملے اس کو لینا چاہیے۔ (ارشاد ہے) ﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ (یوسف: ۷۶) اور ہر جاننے والے کے اوپر اور بھی جاننے والا ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... کیونکہ تمام علماء اس پر متفق ہیں کہ ہر عامی و عالم پر جو اجتہاد کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے، کسی نہ کسی مجتہد کی بغیر متعین کئے ہوئے تقلید فرض ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... یہ امام ابو حنیفہ کے قول کے خلاف ہے۔ ان سے کہا گیا: جب آپ کوئی بات کہیں اور اللہ کی کتاب (قرآن) اس کے مخالف ہو تو؟ آپ نے کہا کتاب اللہ کے مقابلے میں میری بات کو چھوڑ دو۔ پھر پوچھا گیا: جب اللہ کے رسول کی حدیث کے مخالف ہو تو؟ آپ نے اس پر بھی کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث کی موجودگی میں میری بات کو چھوڑ دو۔ (خزانة الروایات)

اور انہوں نے کہا ہے کہ ”لا ینبغی لمن لم یعرف دلیل ان یفتی بکلامی“ (حجة اللہ البالغہ ج ۲ ص ۳۷۰۔ ص ۳۷۱ المطابع)

جس شخص کو میری دلیل معلوم نہ ہو اس کے لیے لائق نہیں کہ وہ میرے کلام کے ساتھ فتویٰ دیدے۔ بلکہ مخدوم صاحب کے اپنے قول کے بھی خلاف ہے کہ وہ خود اپنی کتاب نور العین میں کہتے ہیں:

”انا نعتقد فی امامنا الاعظم الذی هو الامام الاعظم اکملہم واقدمہم سنا و تقویٰ و فضلا انه لا یخالف هذا المقدار من الاحادیث الصریحۃ الی مر ذکرہا اصلا وبعید عنہ ان لا یطلع علی واحد من تلك الاحادیث المذكورۃ قطعاً . وعلی تقدیر فرض ان یکون الامام قال بخلافہا ، فقد صح وثبت عنہ رحمۃ اللہ علیہ حین سئل : بانک اذا قلت قولاً قد خالفت قول لرسول صلی اللہ علیہ وسلم فکیف نفعل ؟ قال : اترکوا قولی الخ کما تقدم و ذکر فی الخزائن والمتانۃ ، وغیرہما ناقلاً عن الروضۃ الزندوسیۃ عن کل من الامام ابی حنیفۃ ومحمد انہ قال : اذا قلت قولاً و کتاب اللہ یخالفہ وكذا خبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وكذا قول الصحابی ، فاترکوا قولی ، فما احسن انصاف الامام وما اجمل اتباعہ لسید الانام علیہ وآلہ واصحابہ افضل الصلوات والسلام . وقد صح بنحو هذا عن الامام الشافعی فاذا صح مثل هذا عن افضل المجتہدین فی مخالفتہ حدیث صحیح واحد فما فوقہ فکیف لا یجوز لنا ترک قولہ بورود هذا المبلغ من الاحادیث النبویۃ الثابتۃ الی کاد ان یتواتر معناہا . والعجب من بعض المتأخرین انہم یجوزون ترک قول الامام ابی حنیفۃ فی المزارعۃ بسبب التعامل ومسئلۃ السعابۃ لغلبۃ الکفار ، وفی مسئلۃ الوقف التحصیل غلات الا وقاف وفی مسئلۃ عدم جواب الاستیجار علی العبادات بما مرہا کالامامۃ والاذان ، وتعلیم الفقہ والقرآن وامثال ذلك لتحصیل شیء من حطام الدنیا فی سائر المسئلۃ الكثیرۃ یعنی ذلك من الاسباب !! ولا یجوزون ترک قولہ المخالف لقول سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم وقد قال سبحانہ وتعالیٰ ﴿ وما اتاکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنه فانتہوا ﴾ (الحشر) ان قیل : قد یمکن ان یحسن الظن بالامام الاعظم ان ہذہ الاحادیث کلہا واکثرہا قد بلغتہ ، وقد بلغہ ایضاً ما یعارض من الاحادیث الآخر لم نطلع علیہا نحن ، قلنا سلمنا انہ یحتمل ان الامام قد اطلع علی حدیث واحد او اکثر فی نفی الاشارة ونحن لا نطلع علیہا . فہذا الاحتمال الموموم هل یعارض الاحادیث الصحیحۃ الموجدۃ فی غایۃ الکثرۃ وجوداً

اثباتاً محققاً . وترجیح الموهوم علی المحقق غیر صحیح ، ولا معقول . فضعف ذلك الاحتمال وارتفع الاشكال ، وماذا بعد الحق الا الضلال ، والحق احق ان يتبع العلم الله الكبير المتعال . انتہی

ہم اپنے امام اعظم کے بارے میں یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ امام اعظم ہے علم میں کامل ہیں دوسروں سے زیادہ کامل ہیں۔ عمر میں ان سے بڑے ہیں اسی طرح تقویٰ اور فضل میں بھی دوسروں سے بڑھ کر ہیں اور وہ اس مقدار حساب سے صریح احادیث کی مخالفت نہیں کر سکتے جو اصلاً پیچھے گزر چکی ہیں اور یہ بات بھی ان سے قطعی بعید ہے کہ ان مذکورہ احادیث میں سے کسی بھی حدیث پر وہ مطلع نہ ہوں یعنی ان کو ان احادیث کی اطلاع نہ ملی ہو اور بالفرض اگر امام صاحب نے ان احادیث کے خلاف کہا ہو تو یہ بات بھی امام صاحب رحمہ اللہ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ جب ان سے پوچھا گیا کہ آپ جب کوئی ایسی بات کہیں جس میں آپ نے رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کی ہو تو پھر ہم کیا کریں؟ آپ نے فرمایا تم میری بات کو چھوڑ دو..... الخ جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔ اور خزانہ اور متانہ وغیرہ میں الروضة الزندوستہ سے نقل کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد سب نے یہ کہا کہ ”جب میں کوئی ایسی بات کہوں کہ کتاب اللہ اس کے مخالف ہو اسی طرح حدیث رسول اللہ ﷺ اور اسی طرح صحابی کا قول تو میری بات کو چھوڑ دو۔ امام صاحب کا کیا ہی خوب انصاف ہے اور کس عمدگی کے ساتھ وہ سید الانام علیہ وآلہ واصحابہ افضل الصلوات والتسلیم کی اتباع اور پیروی کر رہے ہیں اور اسی طرح کے الفاظ امام شافعی سے بھی ثابت ہیں۔ جب ایسا قول افضل ترین مجتہد سے ایک صحیح حدیث کی مخالفت کے متعلق صحیح طور پر ثابت ہوا ہے تو اس سے زیادہ کے متعلق کیسے ان کے قول کا چھوڑنا ہمارے لیے جائز ہے جب صحیح احادیث بھی اس حد تک ثابت ہوں کہ ان کے معنی تو اتر تک پہنچنے کے قریب ہوں اور بعض متاخرین احناف کی طرف سے تعجب انگیز بات تو یہ ہے کہ وہ امام ابو حنیفہ کی بات کو مزارعت میں تعامل کی وجہ سے ترک کرنا، اور غلبہ کفار کی وجہ سے سحابہ کے مسئلہ میں، اوقاف کے غلوں کے حصول کے لیے وقف کے مسئلہ میں عبادات پر اجرت لینے کے عدم جواز کے مسئلہ میں مثلاً امامت، اذان، فقہ اور قرآن کی تعلیم وغیرہ اور اسی طرح بہت سے دوسرے مسائل میں کہ دنیا کے سامان کے حصول کے لیے ان اسباب کو جائز سمجھنا (اگرچہ امام صاحب کے قول کے مخالف ہو) جبکہ وہ لوگ امام ابو حنیفہ کے اس قول کو ترک کرنا جائز سمجھتے ہیں جو سید الاولین والآخرین ﷺ کے قول کے مخالف ہو۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (الحشر: ۷) یعنی جو کچھ تمہیں رسول (ﷺ) دے اسے لے لو اور جس چیز سے روکا اسے رک جاؤ۔ تو اور اگر کہا جائے کہ امام اعظم کے ساتھ حسن ظن رکھ سکتے ہیں کہ یہ تمام احادیث یا ان میں سے اکثر ان کو پہنچی ہیں اور ان کو وہ دوسری

احادیث بھی پہنچ گئی ہیں جو ان کے معارض ہیں اور ہم ان پر مطلع نہیں ہوئے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ یہ احتمال ہے کہ امام صاحب ایک یا زیادہ حدیثوں پر مطلع ہوئے جو کہ نفی اشارہ کے بارے میں ہیں اور اس پر مطلع نہیں ہوئے یہ ایک موہوم احتمال ہے کیا یہ کثیر تعداد میں موجود صحیح احادیث کا مقابلہ کر سکتا ہے جو کہ بالکل ہی ثابت شدہ محقق ہوں اور ثابت شدہ پر خیالی اور موہوم چیز کو ترجیح دینا صحیح نہیں ہے اور نہ ہی معقول ہے۔ لہذا یہ احتمال کمزور ہے اس لیے اشکال رفع ہو گیا۔ ﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ﴾ (یونس : ۳۲) حق کے بعد گمراہی کے سوا کچھ نہیں اور حق ہی کی پیروی کی جانی چاہیے اور علم بڑے بلند بزرگی والے رب کے پاس ہے۔

لہذا مخدوم صاحب کا اس مسئلہ میں رجوع کرنا زیادہ بہتر اور اولیٰ ہے اس لیے کہ اثبات رفع الیدین اثبات اشارہ سے زیادہ قوی ہے۔ اور اس کا متواتر ہونا زیادہ موکد اور ثابت ہے بلکہ یہ منصوص علیہ ہے۔ پھر شیخ کا اس کو جمہور کی طرف منسوب کرنا خلاف واقع ہے۔

ابن حزم کہتے ہیں:

”قد صرح اجماع الصحابة كلهم اولهم عن آخرهم ، واجماع التابعين اولهم عن آخرهم ، واجماع تابعي التابعين اولهم عن آخرهم على الإمتناع والمنع من ان يقصد منهم احد على قول انسان منهم او ممن قبلهم فيا خذه كله فليعلم من اخذ بجميع اقوال ابى حنيفة او جميع اقوال مالك او جميع اقوال الشافعي او جميع اقوال احمد - رضى الله عنهم - ولم يترك قول من اتبع منهم او من غيرهم الى قول غيره ولم يعتمد على ما جاء في القرآن والسنة غير صارف ذلك الى انسان بعينه انه قد خالف اجماع الامة كلها اولها عن آخرها بيقين لا اشكال فيه ، وانه لا يجد لنفسه سلفا ولا انسانا في جميع الاغصان المحموده الثلاثة فقد اتبع غير سبيل المؤمنين ونعوذ بالله من هذه المنزلة .“

(حجة الله ج ۱ ص ۱۵۵ طبع مصر)

”صحابہ، تابعین اور تبع تابعین میں سے شروع سے لیکر آخر تک سب کا اس بات پر اجماع ثابت ہے کہ ان میں سے کسی انسان کے قول کی طرف یا ان سے پہلے کسی انسان کے قول کی طرف رجوع کرنا اور اس کی ہر بات کو تسلیم کر لینا ممنوع ہے اور اس سے روکا گیا ہے۔ اب جو آدمی امام ابوحنیفہ کے تمام اقوال یا امام مالک کے تمام اقوال یا امام شافعی کے تمام اقوال یا امام احمد بن

ضبط ہوتا ہے۔ کے تمام اقوال کو تسلیم کرتا ہے اور اس کی پیروی کرتا ہے یا دوسرے کسی مقتدی کے تمام اقوال کو تسلیم کرتا ہے اور قرآن و سنت پر تب تک اعتماد نہیں کرتا جب تک کہ وہ اسے کسی انسان متعین کے قول کی طرف نہ پھیر دے تو یاد رکھیں کہ اس شخص نے آغاز سے انجام تک ساری امت (اجماع امت) کی یقیناً مخالفت کی ہے اس میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور سلف صالحین اور عینوں قابل تعریف زمانوں میں سے کسی کو بھی یہ شخص اپنے ساتھ نہیں پائے گا اور یہ کہ یہ شخص اہل ایمان کے سوا کسی دوسرے راستے پر چل رہا ہے (ہم اس حالت سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔)

شاہ ولی اللہ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”انما یتیم یعنی ما قالہ ابن حزم فیمن لہ ضرب من الاجتہاد ولو علی مسئلۃ واحدۃ ، وفیمن ظہر علیہ ظہوراً بینا ان النبی ﷺ امر بکذا او عمل کذا وانه لیس بمنسوخ اما بتتبع الاحادیث واقوال المخالف او الموافق فی المسئلۃ فلا یجد لہا نسخا او بان یری جما غفیراً من المتبحرین فی العلم یدہون الیہ و یری المخالف لہ لا یحتج الا بقیاس او استنباط او نحو ذلک فحینئذ لا سبب لمخالفۃ حدیث الانفاق خفی او حمق جلی وهذا هو الذی اشار الیہ الشیخ عز الدین بن عبد السلام حیث قال (و من العجب العجیب ان الفقہاء المقلدین یقف احدہم علی ضعف اخذ امامہ بحیث لا یجد لضعفہ مدفعاً و هو مع ذلک یقلدہ فیہ و یتروک من شہد الکتاب والسنة والاقیسة الصحیحة لمذہبہم جموداً علی تقلید امامہ بل یتخیل لدفع ظاہر الکتاب والسنة ویتأ ولہا بالتأ ویلات البعیدۃ نضالاً عن مقلدہ) وقال : ((لا یزل الناس یسئلون من اتفق من العلماء من غیر تقیید لمذہب ولا انکار علی احدہم یتبع امامہ مع بعد مذہبہ عن الادلۃ مقلداً لہ فیما قال کانه نبی ارسل ، وهذا نای عن الحق و بعد عن الصواب لا یرضی بہ احد من اولی الالباب)) وقال ابو شامۃ : ((ینغی لمن یشتغل بالفقہ ان لا یقتصر علی مذہب امامہ و یعتقد فی کل مسئلۃ صحۃ ما کان اقرب الی الکتاب والسنة المحکمۃ وذلک سهل علیہ اذا کان اتقن معظم العلوم المتقدمۃ و لیجتنب التعصب والنظر

فی طرائق الخلاف المتأخرة فانها مضیة للزمان ولصفوة مكدرة . فقد صح عن الشافعی انه نهى عن تقليده وتقليد غيره وقال صاحبه المزني في اول مختصره اختصرته هذا من علم الشافعی ومن معنى قوله لا قر به على من اراده مع اعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحتاط لنفسه اى مع اعلامى من اراد علم الشافعی نهى الشافعی عن تقليده وتقليد غيره “ - و فيمن يكون عاميا ويقلد رجلا من الفقهاء بعينه لو يرى عنه يمتنع من مثله الخطاء وان ما قاله هو الصواب البتة واضمر في قلبه ان لا يترك تقليده وان ظهر الدليل على خلافه وذلك ما رواه الترمذی عن عدی بن حاتم انه قال سمعته يعنى رسول الله ﷺ ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (التوبة : ٣١) قال انهم لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم اذا احلوا شيئا استحلووه و اذا حرموا عليهم شيئا حرموه . وفيمن لا يجوز ان يستفتىء الحنفى مثلا فقيها شافعا وبالعكس ولا يجوز ان يقتدى الحنفى بامام الشافعى مثلا فان هذا قد خالف اجماع القرون الاولى ، وناقض الصحابة والتابعين وليس محله فيمن لا يدين الا بقول النبى ﷺ ولا يعتقد حلالا الا ما احله الله ورسوله ﷺ ولا حراما الا ما حرمه الله ورسول ﷺ . لكن لما لم يكن له علم بما قاله النبى ﷺ ولا بطريق الجمع بين المختلفات من كلامه ولا بطريق الاستنباط من كلامه اتبع عالما راشدا على انه يصيب فيما يقول ويفتى ظاهرا متبع سنة رسول الله ﷺ فان خالف ما يظنه اقلع من ساعته من غير جدال ولا اصرار فهذا كيف ينكره احد مع ان الاستفتاء لم يزل بين المسلمين بن عهد النبى ﷺ لا فرق بين هذا دائما .

او يستفتىء هذا حيننا وهذا حيننا بعد ان يكون مجمعا على ما ذكرناه وكيف لا ولم نؤمن بفقيه ايا كان انه او حى الله اليه الفقه وفرض علينا طاعته وان معصوم فان افتدينا بواحد منهم فلذلك لعلمنا بانه عالم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ فلا يخلو قوله اما ان يكون صريح الكتاب والسنة او مستنبطا عنهما بنحو من الاستنباط او عرف بالقرائن ان الحكم

فی صورة ما منوطة كذا او اطمأن قلبه بتلك المعرفة ففاس المنصوص
على المنوص فكانه يقول ظننت ان رسول الله ﷺ قال كلما وجدت هذه
العلة فالحكم ثمة هكذا والمقيس مندرج في هذا العموم فهذا ايضا معزى
الى النبى ﷺ، ولكن فى طريقة ظنون (۱) ولو لا ذلك لما قلد مؤمن
بمجتهد فان بلغنا حديث من الرسول المعصوم الذى فرض الله علينا
طاعته بسند صالح يدل على خلاف مذهبه و تركنا حديثه واتبعنا ذلك
التخمين فمن اظلم منا؟ وما عذرنا يوم يقوم الناس لرب العالمين؟ انتهى
ما فى الحجة .

ابن حزم کی یہ تقریر اس کے حق میں پوری ہو سکتی ہے کہ جس کو کچھ نہ کچھ اجتہاد کی قوت حاصل ہو چاہے
ایک ہی مسئلہ میں کیوں نہ ہو اور اس کے حق میں پوری ہو سکتی ہے کہ جس کو واضح طور پر علم ہو چکا ہو کہ نبی کریم
ﷺ نے حکم دیا ہے اور اس سے منع کیا ہے اور یہ (حکم یا ممانعت) منسوخ نہیں ہے۔ اس کی صورت یہ
ہے کہ یا وہ احادیث اور مسئلہ کے بارے میں مخالف اور موافق اقوال (اور احادیث) کا خوب تتبع اور جستجو
کر لے اور معلوم کر لے کہ یہاں کوئی نسخ نہیں ہے یا تبصر علماء کی ایک کثیر جماعت کو دیکھے گا کہ وہ صرف
قیاس یا استنباط یا اس قسم کی چیزوں سے ہی استدلال کرتے ہیں اس صورت میں حدیث نبوی کی مخالفت کا
سبب مخفی نفاق یا ظاہری حماقت کے سوا کچھ نہیں ہوگا۔ اور اسی طرح شیخ عزالدین بن عبدالسلام نے اشارہ
کرتے ہوئے فرمایا: یہ انتہائی عجیب بات ہے کہ فقہائے مقلدین میں سے بعض لوگ اپنے امام کے ماخذ کے
ضعیف ہونے سے واقف ہوتے ہیں اور اس کا دفاع نہیں کر پاتے مگر پھر بھی وہ اس مسئلہ میں اپنے امام کی
تقلید کرتے ہیں۔ کتاب وسنت اور قیاسات صحیحہ جس مذہب کی صداقت کی شہادت دیتے ہیں محض امام کی
تقلید جامد کے باعث اس مذہب کو چھوڑ دیتے ہیں، بلکہ کتاب وسنت کے ظاہر کو چھوڑنے کے لیے باطل
تاویلات تعین کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ لوگ ہمیشہ ہر اس عالم سے مسائل پوچھتے رہے جس سے ملنے کا
اتفاق ہو گیا اور کسی خاص مذہب کی تعین کئے بغیر اور کسی سائل پر ملامت کئے بغیر مسائل دریافت کرتے
رہے۔ آخر کار یہ مذاہب فقہی (ظاہر ہو گئے اور متعصب مقلدین نمودار ہو گئے ان متعصب مقلدین کا حال یہ
ہے کہ اگرچہ ان کا مذہب دلائل سے کوسوں دور ہو پھر بھی اس کی تقلید کرتے رہیں گویا کسی نبی کا قول ہو یہ
طریقہ حق سے بعید اور صداقت سے دور ہے کوئی بھی صاحب عقل اس کو پسند نہیں کر سکتا۔

اور ابو شامہ کہتے ہیں جو فقہ میں مشغول ہوا سے چاہیے کہ وہ ایک ہی امام کے مذہب پر اکتفاء نہ کرے
بلکہ ہر مسئلہ میں اس کو صحیح سمجھے جو کتاب اللہ اور سنت محکم کی دلالت و معنی کے قریب ترین ہو۔ یہ طریقہ اس

کے لیے آسان ہے جبکہ اس نے سابقہ علوم کو خوب طریقہ سے حاصل کر لیا، اسے یہ بھی چاہیے کہ وہ تعصب اور متاخرین کے اختلافات میں غور کرنے سے پرہیز کرے کیونکہ یہ کام وقت کو برباد کرنے والا ہے اور صاف طبائع کو مکدر اور گدلا کرنے والا ہے۔

امام شافعی سے ثابت ہے کہ انہوں نے اپنی اور دوسروں کی تقلید کرنے سے منع کیا ہے۔ امام شافعی کے شاگرد امام مزنی نے اپنی کتاب مختصر میں فرمایا ہے کہ ”میں نے اس کتاب میں علوم شافعی اور ان کے اقوال کے مطالب کو مختصر طور پر بیان کیا ہے تاکہ اس کو اس شخص کے ذہن کے قریب کر دوں جو اس کو جاننا چاہتا ہے اور ساتھ ہی یہ بتا دوں کہ امام شافعی نے اپنی اور دوسروں کی تقلید سے منع فرمایا ہے تاکہ وہ انسان اپنے دین پر نظر کرے اور اپنے لیے احتیاط کا راستہ اختیار کرے یعنی یہ بھی بتا دوں کہ امام شافعی نے اپنی تقلید اور دوسروں کی تقلید کی ممانعت فرمائی ہے۔ انتہی

نیز (ابن حزم کا قول) اس کے حق میں صحیح ہو سکتا ہے جو عام آدمی ہو اور کسی معین فقیہ کی تقلید کرتا ہو اور یہ سمجھتا ہو کہ ایسے فقیہ سے غلطی سرزد ہونا ناممکن ہے اور یہ جو بھی کہے گا وہ ہر حالت میں یقیناً صحیح ہی ہوگا اور دل میں یہ طے کر لے کہ چاہے فقیہ کے قول کے خلاف دلیل ہو مگر اس کی تقلید نہیں چھوڑوں گا۔ امام ترمذی نے جناب عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے وہ بتاتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ آیت تلاوت کرتے سنا

﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (التوبہ : ۳۱)

”یعنی ان لوگوں نے اللہ کو چھوڑ کر اپنے عالموں اور درویشوں رب بنایا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ لوگ ان (علماء اور رہبان) کی عبادت نہیں کرتے تھے بلکہ جب وہ ان کے لیے کچھ چیز حلال کرتے وہ حلال سمجھتے اور جب کچھ چیز ان پر حرام کرتے تو وہ اسے حرام سمجھتے۔“

اور اس شخص کے حق میں (ابن حزم کا قول) درست ہو سکتا ہے جو اس بات کو جائز نہیں سمجھتا کہ کوئی حنفی کسی شافعی فقیہ سے یا کوئی شافعی کسی حنفی فقیہ سے مسئلہ دریافت کرے اور مثلاً یہ کہ یہ حنفی کسی شافعی امام اقتداء کرنے کو جائز نہیں سمجھتا ایسا شخص قرون اولیٰ کے اجماع کا مخالف ہے اور اس نے صحابہ اور تابعین کی مخالفت کی ہے۔

(ابن حزم کا قول) ایسے شخص کے بارے میں درست نہیں جو صرف نبی کریم ﷺ کے فرمان پر ہی چلتا ہے اور جس کو اللہ اور اس کے رسول نے حرام قرار دیا اس کو حرام سمجھتا ہے۔ البتہ جب اس کو نبی کریم ﷺ کے فرمان کا علم نہ ہو اور نہ ہی وہ مختلف احادیث کو جمع کرنے اور تطبیق دینے کا طریقہ جانتا ہو اور نہ ہی احادیث سے استنباط کر سکتا ہو تو اس وقت وہ کسی عالم راشد کی اتباع یا پیروی کر لے اور یہ گمان کرے کہ یہ

اپنے قول میں سچا ہے اور سنت رسول اللہ ﷺ کے تحت فتویٰ دیتا ہے۔ اور اگر وہ اس کے گمان کے خلاف کرے تو وہ کسی جدال و اصرار کے بغیر فوراً اس سے علیحدہ ہو جائے تو اس اتباع کا کون انکار کر سکتا ہے؟ جبکہ واقعہ یہ ہے کہ عہد نبوی ﷺ سے مسلمانوں میں فتویٰ پوچھنے اور فتویٰ دینے کا رواج چلا آ رہا ہے۔ اور اس میں کوئی فرق نہیں کہ وہ شخص ہمیشہ ایک ہی آدمی سے فتویٰ پوچھے یا کبھی ایک سے کبھی دوسرے سے فتویٰ پوچھے جب کہ بات ویسے ہی ہو جیسے ہم نے بیان کیا ہے اور ایسا کیوں نہیں ہو سکتا؟ ہم کسی بھی فقیہ پر اس طرح ایمان نہیں لائے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف فقہ وحی کی ہے اور ہم پر اس کی اطاعت فرض قرار دی ہے اور یہ کہ وہ معصوم ہے۔ اگر ہم کسی فقیہ کی اقتداء کرتے ہیں تو اس وجہ سے کرتے ہیں کہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کا عالم ہے۔ اس کا قول یا تو کتاب و سنت کی صداقت کے باعث ہے یا ان سے استنباط کیا گیا ہوگا یا اس نے قرآن سے معلوم کیا ہے کہ فلان صورت میں دراصل شارع کا حکم فلاں علت پر ہے اور اس کو اس علت حکم کی معرفت کا خوب یقین ہو چکا ہے۔ اس لیے اس نے منصوص پر غیر منصوص کو قیاس کر لیا گویا (فقیہ) کہتا ہے کہ میرا ظن غالب یہ ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ فرماتے ہیں ”جب بھی یہ علت پائی جائے تو وہاں حکم بھی ایسا ہی ہوگا۔“ اس عموم میں مقیس بھی داخل ہے اس لیے یہ بھی نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب ہے البتہ اس کے طریق میں ظنی امور ہی شامل ہیں اور اگر ایسا نہ ہوتا تو کوئی مسلمان بھی کسی مجتہد کی تقلید نہ کرتا اور اگر ایسا ہو کہ ہم تک رسول معصوم ﷺ (جس کی اطاعت ہم پر فرض ہے) کی کوئی حدیث پہنچے اور سند بھی صحیح ہو اور وہ حدیث اس کے امام کے مذہب کے خلاف ہو پھر اگر ہم آپ ﷺ کی حدیث کو چھوڑ کر اس تخمینی بات کی اطاعت کریں تو ہم سے بڑا ظالم کون ہوگا؟ اور جس وقت لوگ رب العالمین کے سامنے کھڑے ہوں گے (بروز قیامت) اس دن ہمارے پاس کیا عذر ہوگا؟ (حجۃ اللہ کا اقتباس مکمل ہوا)

ان کے قول ”اتبع عالما راشدا“ سے مراد وہ شخص ہے جو حدیث کے مطابق فتویٰ دے نہ کہ اپنی رائے سے یا ائمہ کے فقہ کے مطابق یا لوگوں کے اقوال کے مطابق فتویٰ دے۔ امام ابن حزم الاحکام ج ۲ ص ۵۸ میں فرماتے ہیں:

”حدثنا حماد حدثنا عباس بن اصبع ثنا محمد بن عبد الملك بن اعين ثنا عبد الله بن احمد بن حنبل قال سالت ابي عن الرجل يكون ببلد لا يجد فيه الا صاحب حديث لا يعرف صحيحه من سقيمہ ، واصحاب رأی فتنزل به النازلة من يسال ؟ فقال ابي : يسال صاحب الحديث ولا يسال صاحب الراي ضعيف الحديث اموي من راى ابي حنيفة قال ابو محمد۔“

ہی کنیۃ ابن حزم - صدق احمد رحمہ اللہ لان من اخذ بما بلغه عن رسول اللہ ﷺ ہو لا یدری ضعیفہ فقد اجر یقینا علی قصد الی طاعة رسول اللہ ﷺ کما امرہ اللہ تعالیٰ واما من اخذ برأی ابی حنیفۃ او رائی مالک او غیر ہما فقد اخذ بما لم یامرہ اللہ تعالیٰ قط بالاخذ بہ و ہذہ معصیۃ لا طاعة .

”ہم سے حمام نے بیان کیا کہا ہم سے عباس بن اصبح نے بیان کیا کہا ہم سے محمد عبدالملک بن اعین نے بیان کیا کہا ہم سے عبداللہ بن احمد بن حنبل نے کہا کہ میں نے اپنے والد سے اس شخص کے متعلق پوچھا جو ایسے شہر یا قصبہ میں رہتا ہے وہاں وہ صرف ایسے ہی حدیث والا شخص پاتا ہے جو صحیح اور ضعیف میں فرق نہیں کر سکتا اور اصحاب رائے بھی وہاں رہتے ہیں پھر اس کو کوئی مسئلہ پیش آتا ہے تو وہ ان میں سے کس سے پوچھے؟ میرے والد صاحب نے جواب دیا کہ صاحب حدیث سے وہ پوچھے صاحب الرائے سے نہ پوچھے۔ اس لیے کہ ضعیف حدیث بھی ابو حنیفہ کی رائے سے زیادہ قوی ہوتی ہے۔ ابو محمد کہتے ہیں۔ کہ یہ ابن حزم کی کنیت ہے۔ احمد رحمہ اللہ نے سچ اور درست کہا اس لیے کہ جس شخص نے اس چیز کو لیا جو اسے نبی کریم ﷺ سے اس تک پہنچی اور وہ اس کے ضعف کو نہیں جانتا اس کو اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق اس کی اطاعت رسول ﷺ کا قصد کرنے کی وجہ سے یقیناً اجر ملے گا، مگر جس شخص نے ابو حنیفہ یا مالک یا ان کے علاوہ کسی اور کی رائے کو اخذ کیا جس کے لینے کا اللہ تعالیٰ نے ہرگز اس کو حکم نہیں دیا تو یہ معصیت ہے اطاعت نہیں۔“

اور المحلی ج ۱ ص ۶۹ میں لکھتے ہیں:

”والمجتهد المخطئ افضل عند الله من المقلد المصيب ، هذا فی اهل السلام خاصة واما غیر اهل الاسلام فلا عذر للمجتهد المستدل ولا للمقلد وكلاهما هالك وبرهان هذا ما ذكرناه آنفا باسنادہ من قول رسول الله ﷺ اذا اجتهد الحاكم فإخطأ فله اجر . وذم الله التقليد جملة فالمقلد عاص والمجتهد ما جور وليس من اتبع رسول الله ﷺ مقلداً ، لانه فعل ما امره الله تعالى به وانما المقلد من اتبع دون رسول الله ﷺ لانه فعل ما لم يأمره الله تعالى به واما غیر اهل الاسلام فان الله تعالى يقول ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ

الْخَسِرِينَ ﴿۱۸۵﴾

اور خطا کرنے والا مجتہد اللہ کے ہاں درست اور اچھائی کرنے والے مقلد سے زیادہ فضیلت رکھتا ہے۔ یہ اہل اسلام کے ساتھ خاص ہے جبکہ غیر اہل اسلام کے لیے کوئی عذر نہیں، نہ مجتہد متدل کے لیے نہ مقلد کے لیے وہ دونوں ہلاکت میں پڑنے والے ہیں۔ اس کی دلیل وہ ہے جو ہم نے ابھی اس کی سند کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کا قول بیان کیا ہے کہ ”اذا اجتهد الحاكم فإخطا فله اجر“ یعنی جب حاکم اجتہاد کرے اور غلطی کر جائے تو اس کے لیے ایک اجر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے تقلید کی عمومیت کے ساتھ مذمت کی ہے لہذا مقلد گناہ گار ہے اور مجتہد اجر پانے والا۔ جو رسول اللہ ﷺ کی اتباع اور پیروی کرے وہ مقلد نہیں ہوتا (تقلید اور اتباع میں فرق ہے) اس لیے کہ اس نے وہ کام کیا ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے اسے حکم دیا ہے اور مقلد تو وہ ہوتا ہے جو رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی اور کی اتباع اور پیروی کرے اس لیے کہ اس نے وہ کام کیا ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم نہیں دیا۔

جبکہ غیر اہل اسلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْخَاسِرِينَ﴾

(آل عمران : ۷۵)

”یعنی جو شخص اسلام کے علاوہ کسی اور دین کو اپنائے گا اس سے وہ (دین) ہرگز قبول نہیں کیا

جائے گا اور قیامت کے دن وہ خسارہ پانے والوں میں سے ہوگا۔“

(ان کا کہنا ہے)..... اس لیے کہ غیر مجتہد دلائل وبراہین میں کما حقہ غور و فکر اور تدبر کرنے سے عاجز

وقاصر ہے۔

(میں کہتا ہوں)..... یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت پر روک لگانا اور پابندی لگانا ہے جو کہ ہر چیز پر محیط اور

پھیلی ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے ﴿هُدًى لِّلنَّاسِ﴾ (البقرة:

۱۸۵) یعنی یہ کتاب عام لوگوں کے لیے باعث ہدایت ہے۔ لہذا شیخ کا یہ کہنا کہ غیر مجتہد کامل نظر سے عاجز

ہوتا ہے اس آیت کریمہ کا مخالف ہے اس لیے کہ ان کے قول کے مطابق قرآن مجید سے بعض لوگ تو ہدایت

پاسکتے ہیں اور بعض ہدایت نہیں پاسکتے جبکہ قرآنی آیت کا مدلول یہ ہے کہ یہ ہر اس شخص کے لیے ہدایت ہے

جو ہدایت پانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ لہذا شیخ کے قول کے باطل ہونے میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔

علامہ الفلانی ایقاظ الہم ص ۵۵ میں لکھتے ہیں:

”واما ما يورد على الالسنة من ان العمل على الفقه لا على الحديث ،

فتوہ لا معنی له ، لانه من البین ان مبنی الفقه لیس الا کتاب والسنة .
 واما الا جماع والقیاس فکل واحد منهما یرجع الی کل واحد من
 الکتاب والسنة فما معنی لا ثبات العمل علی الفقه ونفی العمل عن
 الحدیث فان العمل بالفقه عین العمل بالحدیث کما عرفت . وغایة ما
 یمکن فی توجیهه ان یقال ان ذلک حکم مخصوص لشخص مخصوص
 هو من لیس من اهل الخصوص بل العوام الذین هم الهوام لا یفهمون
 معنی الحدیث ومراده ولا یمیزون بین صحیحہ وضعیفہ ومقدمہ
 وموخرہ ومجملہ ومفسرہ وموضوعہ وغیر ذلک من اقسامہ فیقال -
 لا مثاله - ان یعمل بما جاء عن الفقیه لا یعمل بمجرد سماع الحدیث
 لعدم ضبطه ، واما من اهل الخصوص واهل الخبرة للحدیث وفنونه
 فحاشا ان یقال له ان یعمل بما جاء عن فقیه وان كانت الا حدیث الواردة
 خلاف ذلک لان العمل علی الفقه لا علی الحدیث هذا اثم مع هذا لا
 یخفی ما فی هذا اللفظ من سوء الادب والشناعة والبشاعة فان الفتوہ
 بنفی العمل علی الحدیث علی الطلاق مما لا یصدر عن عاقل فضلا عن
 فاضل .“

”یعنی جو زبان زد عام ہے کہ عمل فقہ پر ہوتا ہے حدیث پر نہیں تو یہ فضول بات ہے اس کا کوئی
 معنی و مطلب نہیں اس لیے کہ یہ بات واضح ہے کہ فقہ کی بنیاد ہی کتاب و سنت پر ہے اور اجماع
 و قیاس دونوں بھی کتاب و سنت کی طرف لوٹتے ہیں لہذا حدیث پر عمل نہ کرنے اور فقہ پر عمل
 ثابت کرنے کا کیا مطلب ہے؟ فقہ پر عمل کرنا عین حدیث پر عمل کرنا ہے جیسا کہ آپ کو معلوم
 ہو چکا ہے زیادہ سے زیادہ ہم یہ توجیہ کر سکتے ہیں کہ یہ حکم ایک مخصوص شخص کے لیے ہے جو اہل
 مخصوص میں ہیں سے نہ ہو بلکہ ان عوام الناس میں سے ہو جو حدیث کے معنی و مفہوم کو نہیں سمجھ
 سکتے۔ یعنی وہ صحیح وضعیف، مقدم وموخر، مجمل ومفسر اور موضوع وغیرہ اقسام حدیث کے درمیان
 فرق اور تمیز نہیں کر سکے۔ ایسے لوگوں سے کہا جائے گا کہ وہ فقیہ عالم جو بیان کرے اس پر عمل
 کریں صرف محض حدیث کے سننے پر عمل نہ کریں اس لیے کہ اس کو اس میں ضبط حاصل نہیں ہے
 اور جو اہل خصوص اور اہل علم حدیث اور فن حدیث کے بارے میں معلومات تجربہ اور مہارت
 رکھتے ہیں ان کے لیے ہرگز ایسا نہیں کہا جائے گا کہ وہ فقیہ عالم جو بیان کرے اس پر عمل پیرا

ہوں اگرچہ احادیث اس کے برخلاف ہوں اس لیے کہ حدیث پر عمل نہ کرنا اور فقہ پر عمل کرنا گناہ ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس لفظ میں جو سوئے ادب، شاعت اور برائی ہے وہ بھی مخفی نہیں۔ اس لیے کہ مطلقاً حدیث پر عمل کرنے کی نفی کرنا کسی فاضل سے درکنار کسی معمولی عقل والے سے بھی صادر نہیں ہوتا۔“

”فقہ“ سے ان کی مراد وہ شخص ہے جو صحیح اور ضعیف میں فرق اور تمیز کر سکتا ہے اور معنی اور مراد کو سمجھتا ہے نہ کہ وہ شخص ہے جو اپنی رائے سے فتویٰ دے۔ پھر مخدوم صاحب پہلے گروہ (عوام میں سے) ہیں یا دوسرے گروہ میں سے؟ اگر پہلے گروہ میں سے ہیں تو انہوں نے اس رسالہ کو اور دوسری کتابوں کو تصنیف کرنے کی تکلیف برداشت کی؟ اور کیسے روایات کو جمع کر کے وجوہ ترجیح کا ذکر کیا اور ان روایات پر صحت کا حکم لگایا؟ اور اگر وہ دوسرے گروہ میں سے ہیں تو شیخ کی اس عبارت کو نقل کرنے کی ضرورت نہیں (عقل مند کے لیے اشارہ کافی ہوتا ہے)

(ان کا کہنا ہے)..... وہمہ چنیں اگر ترک نمود مجتہدی عمل، عمل بعض احادیث

لا بواسطۃ علم بضغف سند او یا نسخ اور یا معارضہ..... الخ

اور ان کو مجتہد متعین کی تقلید جائز ہے، اس میں شک ہی نہیں کہ واجب و جائز کا کرنے والا گمراہ اور گمراہ کن نہیں ہے۔ اسی طرح مجتہد نے بعض احادیث پر سند کے ضعیف یا منسوخ یا معارض یا قوی یا اسی طرح دوسرے علم کی وجہ سے عمل چھوڑ دیا، یا نص قطعی کے خلاف ہونے کا قیاس کیا تو اس کی طرف گمراہ یا گمراہ کن کی نسبت نہیں کی جاسکتی..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... یہ سب واضح گمان و ظنون ہیں اور سب جھوٹ اور احادیث کے برخلاف ہیں

اور ظاہری امور پر موہوم اور خیالی چیزوں کو وارد کرنا تلخیص ہے حسن ظن نہیں بلکہ بلاشبہ غلو اور حد سے تجاوز کرنا ہے جیسا کہ حجۃ اللہ کی عبارت گزر چکی ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... وہیچ شک نیست کہ سرمایہ مقصود بہر مؤمنین کلام اللہ

عزوجل و کلام رسول اوست۔ ﷺ۔ قال اللہ: ﴿اطيعوا اللہ واطيعوا الرسول﴾ ولیکن چون لابد است کہ در اطلاع کما یبغی بر حقائق کلامیین مذکورین از علم ناسخ و منسوخ..... الخ

کوئی شک نہیں کہ ہر مؤمن کا سرمایہ مقصود کلام اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا کلام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو“ لیکن چونکہ ضروری ہے کہ دونوں مذکورہ کلاموں کے حقائق پر ناسخ و منسوخ ہونے کا کما یبغی (جتنا اس کے لیے ضروری ہے) علم اور اطلاع ہو..... الخ

(میں کہتا ہوں)..... یہ اصطلاحات متاخرین کی وضع کردہ ہیں اور یہ دو وجوہات سے خالی نہیں۔ یا تو وہ ان کی تعریفات اور حدود کے بارے میں جانتے ہوں گے اس صورت میں وہ مقلد نہیں رہیں گے، اس لیے کہ ان کے شاگردوں نے ان سے ہی یہ سیکھا ہے اسی طرح آگے تک اسی معنی و مفہوم میں امام شوکانی ارشاد الفحول ص ۲۵۴ میں فرماتے ہیں:

”الا جتہاد علی المتأخرین ایسر واسهل من الا جتہاد علی المتقدمین ولا یخالف فی هذا من له فهم صحیح وعقل سوی واذا امعنت النظر و جدت هؤلاء المنکرین انما اتوا من قبل انفسهم فانهم لما عکفوا علی التقليد واشتغلوا الغیر علم الکتاب والسنة حکموا علی غیر ہم بما وقعوا فیہ واستعصبوا ما سهلہ اللہ تعالیٰ علی من رزقہ اللہ العلم والفہم وافاض علی قلبہ انواع علوم الکتاب والسنة“

یعنی متاخرین پر متقدمین کی بہ نسبت اجتہاد کرنا زیادہ سہل اور آسان ہے۔ اور جو شخص فہم صحیح اور عقل سلیم کا مالک ہو وہ اس کی مخالفت نہیں کر سکتا اور اگر آپ گہری نظر سے دیکھیں گے تو آپ ان منکرین کو پائیں گے کہ انہوں نے اپنی طرف سے یہ چیزیں بیان کئے ہیں۔ یہ لوگ جب تقلید کی طرف مائل ہو گئے اور اس پر ڈٹ گئے اور کتاب و سنت کے علاوہ دوسرے علوم میں مشغول ہو گئے تو انہوں نے دوسروں پر وہ حکم لگانا شروع کر دیا جس میں وہ خود گرفتار ہو گئے اور اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو آسان کیا تھا اس کو اس شخص کے لیے مشکل بنا دیا جس کو اللہ تعالیٰ نے علم اور فہم عطا کیا اور اس کے دل کو کتاب و سنت کے علوم سے بھر دیا۔

اور جو ایسا نہیں وہ کیسے نکلے اور گناہ و مصیبت میں پڑ گئے پھر ہم مخدوم صاحب سے پوچھتے ہیں کہ آپ کن لوگوں میں سے ہیں؟ اگر پہلے گروہ (اولین) میں سے ہیں تو خود آپ نے جو اجتہاد سے خالی ہونے کا دعویٰ کیا تھا وہ باطل کر دیا اور پھر صحیح کے ہوتے ہوئے تصنیف کرنے یا تضعیف کرنے کا کوئی معنی و مطلب نہیں ہوتا۔ اگر متاخرین میں سے ہیں تو ان اصطلاحات کا کیا مطلب و معنی ہیں جن کو آپ نے ذکر کیا ہے، یہ تو ایسے اسماء ہیں جن کے مسمیات کو آپ جانتے ہی نہیں۔ چلیں مجتہد کی اتباع (جائز ہونا) فرض کر لیں تب بھی اس جیسی تنگی و دشواری میں بلکہ اس سے بھی زیادہ مشکلات میں پڑ جائیں گے (یعنی تب بھی مسئلہ پیچیدہ ہی رہتا ہے) اس لیے کہ تمام ائمہ کے نظریات و فتاویٰ مختلف ہوتے ہیں۔ یہ چاروں مشہور ائمہ اور پھر ان کے زمانے میں ہی ان کے علاوہ بھی بہت سے ائمہ تھے مثلاً ابن ابی لیلیٰ، ثوری، ابو ثور، اوزاعی اور لیث وغیرہ ان میں سے ہر ایک امام نے کسی نہ کسی مسئلہ میں ایک دوسرے کی مخالفت کی ہے۔ اب مقلد بیچارے کو نہیں معلوم کہ وہ کس امام کی اتباع کرے۔ پھر ان میں سے ہر ایک سے بھی مختلف روایات منقول ہیں چنانچہ مسئلہ

اسباب ترجیح و تطبیق کی معرفت، جدید و قدیم قول کی معرفت، رائج، مرجوح اور مرجوع عنہ (جس مسئلہ سے رجوع کیا گیا ہو) کی معرفت، ظاہر روایت وغیرہ اور عام، خاص، ظاہر، نص، مجمل، مفصل، مطلق، مقید، منطوق، مفہوم وغیرہ سب کی معرفت کی طرف لوٹتا ہے۔ پھر اسی طرح نقل کی تصحیح و تضعیف (یعنی صحیح قرار دینا یا ضعیف قرار دینا) اور بعض نقل و بیان کرنے والوں کو ترجیح دینا (یہ سب پیچیدہ مسائل ہیں لہذا) یہ تو ”فر من المطرقام تحت المیزاب“ یعنی بارش سے بھاگ کر پرنا لے کے نیچے کھڑا ہونے والی بات ہے۔ اور پھر یہ کہ معاملہ مقلد کے ظن اور گمان پر موقوف ہوگا جبکہ اس کا سرے سے کوئی ظن یا گمان اور خیال نہیں ہوتا۔ امام سندھی فتح القدیر کے حواشی میں لکھتے ہیں:

”اذا قلنا بعدم جواز العمل بالا حادیث بسبب الظن فی ثبوت الاحادیث عند المقلد . نقول ان ظنه لا عبرة به فتجب ان لا تكون لظنه عبرة فی الاقوال المنقولة عن المجتهدين فحيثئذ ينبغي ان لا يجوز لهم العمل بتلك الاقوال بل ينبغي ان يجب عليهم الرجوع الى المجتهدين الاحياء . وهو فرضوا ان ليس فی الدنيا مجتهد حي فينبغي ان يسقط عن العوام التكليف بل عن العالم التكليف غالبها لظهور انهم لا ياخذون فيها بالا حادیث ولا باقوال المجتهدين للزوم العمل بالظن وظنهم لا عبرة به ولا مجتهد فيهم حتى يتبعه غيره وهذا كما ترى مصيبة عظيمة“.

جب ہم یہ کہتے ہیں کہ مقلد کے نزدیک احادیث کے (صحیح) ثابت ہونے میں ظن کی وجہ سے حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں تو ہم کہتے ہیں کہ اس کے ظن کا کوئی اعتبار ہی نہیں (یعنی چونکہ ہم حدیث پر عمل کرنے سے روکنے کے لیے یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ مقلد کے پاس بھی عقل ہے لیکن اس کی عقل یا ظن کا کوئی اعتبار نہیں وہ غیر معتبر ہے) لہذا ضروری ہوا کہ مجتہدین سے منقولہ اقوال کے بارے میں بھی انکے ظن کا کوئی اعتبار نہ کیا جائے تو اس صورت میں ضروری ہے ان اقوال پر بھی ان کے لیے عمل کرنا جائز نہ ہو بلکہ ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ زندہ مجتہدین کی طرف رجوع کریں جبکہ انہوں نے فرض کر رکھا ہے کہ دنیا میں کوئی مجتہد زندہ نہیں ہے تو کوئی لائق ٹھہرا کہ عوام سے احکامات پر عمل کی ذمہ داری ساقط ہو جائے بلکہ عالم سے بھی اکثر احکام ساقط ہوں گے اس لیے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ وہ ظن پر عمل لازم آنے کی وجہ سے نہ احادیث کو لیتے ہیں اور نہ ہی اقوال مجتہدین کو اور پھر ان کے ظن کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا اور ان میں سے کوئی اس وقت تک مجتہد نہیں ہوتا جب تک کوئی دوسرا شخص اس کی پیروی نہ کرے اور یہ تو جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں ایک بڑی مصیبت ہے۔ پھر اس میں انتہا تو یہ ہے کہ وہ تمیز اور فرق کرنے کی اہلیت سے بھی عاری ہوتا ہے اس طور

پر اگر ہم تسلیم کر لیں تو ڈر ہے کہ کہیں منسوخ اور ضعیف پر عمل کرنے نہ لگ جائیں۔ اس صورت میں اگرچہ وہ حدیث یا قول لینے میں خطا کرتا ہے لیکن اپنی طاقت کے مطابق وہ صحیح اور درستگی کرنے والا ہوتا ہے۔ (ارشاد باری تعالیٰ ہے) ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (البقرة: ۲۸۶) یعنی اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت اور وسعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔ بلکہ ایسا (اجتہاد کرنے والا) اجر پانے والا ہے اس لیے کہ اس نے جس کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے اس کی اتباع کی نیت سے اطاعت رسول ﷺ کے لیے کوشش کی ہے۔ (حدیث ہے) ((انما الاعمال بالنیات)) (متفق علیہ) یعنی اعمال کا دار و مدار صرف نیتوں پر ہے۔ اور اگر کوئی غیر نبی کی اتباع کرے پھر وہ اگرچہ درست عمل کرے تب بھی وہ خطا کار ہے بلکہ گناہگار ہے اس لیے کہ اس نے ایک چیز اپنی طرف سے ایجاد کر دی اور اس کی پیروی کی جس کی پیروی کا حکم نہیں دیا گیا تھا۔ اس شخص کے بارے میں آپ کا خیال ہے اگر وہ خطا اور غلطی کرے تو؟ یہ پہلے والی بات سے زیادہ قریب ہے بلکہ یہ تو مصیبت در مصیبت ہے۔

(ان کا کہنا ہے).....: وحصول این علم مر غیر مجتہد را میسر نشود..... الخ یہ علم خاص کر غیر مجتہد کو

حاصل نہیں ہوتا..... الخ

(میں کہتا ہوں).....: اللہ تعالیٰ کا فرمان اس کے قول کی تردید کرتا ہے:

﴿الَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾ (العنکبوت: ۶۹)

یعنی جو لوگ ہمارے لیے (ہماری راہ پانے کے لیے) کوشش اور جدوجہد کرتے ہیں ہم انہیں اپنا راستہ ضرور دکھاتے ہیں۔ یعنی انہیں ہدایت دیتے ہیں۔ جبکہ غیر غواص یعنی حقیقت تک پہنچنے کی کوشش نہ کرنے والے پر اس کا قیاس نص کے مقابلے میں بالکل باطل ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”اذا حکم حاکم فاجتهد فاصاب فله اجر ان واذا حکم ثم اخطأ فله

اجر۔“ (بخاری و مسلم)

جب کوئی حاکم اور قاضی فیصلہ کرتے وقت پوری کوشش کرے اور صحیح فیصلہ کرنے میں کامیاب ہو جائے تو اس کے لیے دو گنا اجر و ثواب ملے گا اور جب وہ فیصلہ کرنے میں کوشش تو پوری کرے مگر صحیح نہ کر پائے تو اس کو ایک اجر ملے گا۔ اس حدیث کو بخاری اور مسلم دونوں نے عمرو بن العاص اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ اور حقیقت تک پہنچنے کی کوشش نہ کرنے والا صحیح فیصلہ بھی کرے تب بھی وہ باطل ہے۔ اس لیے کہ یہ صرف نبی ﷺ کے کلام پر موقوف نہیں ہے بلکہ آپ کے بعد والوں کے بھی اقوال ہیں بلکہ یہ زیادہ اولیٰ ہے اس لیے کہ اللہ کا کلام اور اس کے رسول ﷺ کا کلام سمجھنے اور مراد و مقصود تک پہنچنے کی زیادہ قریب ہوتا ہے کیونکہ یہ بالا جماع مبلغ ترین اور بولنے اور سننے میں شیریں ترین کلام ہیں۔ اسی طرح سمجھنے اور فائدہ لینے

میں بھی قریب اور آسان ترین ہوتے ہیں۔ اور اس کا انکار سخت طبیعت والا اور اس سے فائدہ نہ اٹھا سکنے والا ہی کر سکتا ہے۔ اور وہ فہم سمجھ جس کے ذریعہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کلام الہی اور خطاب نبوی کو سمجھا وہ ہمارے فہم اور سمجھ کی طرح تھے اور ان کی عقل ہماری عقل کی مانند تھی اس لیے کہ اگر افہام اور سمجھ متفاوت اور مختلف ہوتے اور اس حد تک مختلف ہوتے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی عبارات اور احادیث نبوی یہ نہ سمجھ سکتے تو ہم نہ تو اجتہاد امکلف ہوتے اور نہ تقلید امکلف ہوتے نہ ہی ہمیں کسی کام کا حکم دیا جاتا اور نہ ہی ہم کو کسی کام سے روکا جاتا۔ اجتہاد اسے اس لیے کہ یہ ہمارے لیے ممکن نہیں ہے۔ تقلید اس لیے کہ ہم اس وقت تک تقلید نہیں کر سکتے جب تک ہمیں یہ معلوم ہو کہ ہمارے لیے تقلید جائز ہے اور جب تک کتاب و سنت سے اس کے جواز پر صریح دلیل نہ ملے تقلید نہیں کر سکتے۔ اس لیے کہ انہوں نے صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ تقلید کے جواز کے قائل ہونے میں تقلید کرنا جائز نہیں ہے۔ اور جس طرح ہم نے اپنے فہم سے اس دلیل کو سمجھ لیا ہے اسی طرح دوسرے دلائل بھی سمجھ سکتے ہیں۔ اور نبی کریم ﷺ نے خود پیش گوئی کی ہے کہ آپ ﷺ کے بعد ایسے لوگ بھی آئیں گے جو آپ کے زمانہ اور عہد والوں سے زیادہ سمجھ اور فہم والے ہوں گے اور آپ ﷺ کے کلام کو زیادہ یاد رکھنے والے ہوں گے۔ فرمایا:

”فرب مبلغ افقہ من سامع“ یعنی بہت سے ایسے لوگ جن کو بات پہنچائی جاتی ہے وہ بات کو (براہ راست) سننے والے سے زیادہ سمجھنے والا ہوتا ہے۔ ایک اور لفظ میں یوں ہے ”او عی لہ من سامع“ یعنی اس کو سننے والے سے زیادہ یاد کر رکھنے والا ہوتا ہے۔ امیر الیمنی نے اس کو سبل السلام ج ۴ ص ۹۴ میں بیان کیا ہے۔

(ان کا کہنا ہے)..... اسی وجہ سے عامی یا غیر مجتہد عالم جو ناواقف غوطہ زن کی طرح ہے، مجتہد جو کہ ماہر غوطہ زن کی مانند ہے ان کا دامن پکڑنا لازم و ضروری ہے تاکہ مہلک سیلاب میں ڈوبنے سے مامون و محفوظ رہے۔

(میں کہتا ہوں)..... جیسا کہ آپ کے قول کے مطابق ان کے لیے حدیث کی معرفت کی کوئی اہلیت حاصل نہیں ہوتی اسی طرح ان کے لیے یہ معرفت بھی حاصل نہیں ہوتی کہ کون اس قابل اور لائق ہے کہ اس کی بات مانی جائے چنانچہ بات پھر وہیں آگئی جس کے انجام و عواقب سے آپ ڈرتے تھے بلکہ یہ تو مشکل در مشکل اور ایسی دلدل میں پھنستا ہے جس سے چھٹکارا دشوار ہے۔ لہذا اولیٰ یہ ہے کہ اس شخص کی بات کو لیا جائے جس سے خطا کا صدور محال ہو یعنی وہ معصوم عن الخطا ہو اس سے غلطیاں نہ ہو سکتی ہوں اور وہ ذات اقدس جس کی اطاعت ہم پر فرض ہے یعنی نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی ہے۔ پھر ان کے اس کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب و سنت سے غیر کسی واسطہ کے احکام کا اخذ کرنا مشکل ہے۔ اور اس کے اس قول کو اللہ

تعالیٰ کا یہ فرمان رد کرتا ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ (البقرة : ۱۸۵)

”یعنی اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ نرمی اور آسانی کرنا چاہتا ہے وہ تمہارے ساتھ تنگی اور مشکل کرنا نہیں چاہتا۔“

اسی طرح فرمایا:

﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (الحج : ۷۸)

یعنی اس (اللہ) نے تمہارے اوپر دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی۔

اور فرمایا:

﴿فَإِنَّمَا يَسِّرُنَهُ لِبَلْسَانِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ (الدخان : ۵۸)

یعنی بلاشبہ ہم نے اس (قرآن) کو آپ کی زبان میں آسان کر دیا ہے تاکہ وہ لوگ نصیحت حاصل کریں۔ (یعنی آسان عربی زبان میں اتارا تاکہ ہر عربی دان اس کو سمجھ سکے اور اس کو سمجھنے میں ان کو کوئی دشواری نہ ہو) حدیث شریف میں ہے:

((وایم الله لقد تركتكم على مثل البيضاء ليلها ونهارها سواء))

(ابن ماجہ وغیرہ)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ کی قسم میں نے تم کو بیضاں کی طرح چمکتے ہوئے یعنی روز روشن کی طرح ملت پر چھوڑا ہے جس کی رات اور دن دونوں برابر ہے۔

ان آیات کریمہ اور احادیث کا مدلول یہ ہے کہ دین کے دونوں اصولوں (قرآن و حدیث) سے دین لینا اور حاصل کرنا بہت ہی آسان ہے۔ لہذا اس ذات کے قول کے مقابلے میں جس نے ان دونوں کو

نازل کیا وہ زیادہ بہتر جانتا ہے جو اس نے نازل کیا ہے۔ فرمایا:

﴿كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ (هود : ۱)

یہ ایک ایسی کتاب ہے کہ اس کی آیتیں محکم کی گئی ہیں پھر حکیم باخبر کی طرف سے صاف صاف بیان کی گئی ہے۔ اور فرمایا:

﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ (القیامہ : ۱۹)

یعنی پھر اس کا واضح کر دینا ہمارے ذمہ ہے۔

اور اسی طرح اس کا قول نہ اس ہستی کے قول کے مقابلے میں قابل قبول ہے جس نے یہ دونوں اصول

اللہ کی طرف سے ہم تک پہنچائے اور وہ بعد میں آنے والوں سے زیادہ جاننے والا ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾

(النحل: ۴۴)

”اور یہ ذکر (قرآن) ہم نے آپ کی طرف اتارا ہے کہ لوگوں کی جانب جو نازل کیا گیا ہے

آپ اسے کھول کھول کر بیان کر دیں شاید کہ وہ غور و فکر کریں۔“

یہ تو آپ ﷺ کے جناب میں سراسر بے ادبی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث سے آنکھیں پچا کر نظریں چرا کر یہ عذر پیش کرتے ہوئے کھسک جائیں کہ میں تو عامی (جاہل) ہوں یا یہ کہ میں اس حدیث کا مفہوم و مراد نہیں سمجھتا، یا یہ کہ میں ان میں سے محکم ”منسوخ“ مؤول کو نہیں جانتا، یا یہ کہ میں ان احادیث سے اچھی طرح مسائل اخذ نہیں کر سکتا، یا یہ کہ میں استنباط اور اجتہاد نہیں کر سکتا۔ پھر اس پر لوگوں کے اقوال آسان ہو جاتے ہیں اور ان سے مسائل تخریج کرتا ہے حتیٰ کہ ایک مسئلہ سے بے شمار تخریجات کر ڈالتا ہے اور امام صاحب کی بعض روایات کو بعض کے ساتھ تطبیق دیتا ہے ایک کو قوی قرار دیتا ہے۔ اور ایک کو جعیف کہتا ہے، قول قدیم کو قول جدید سے الگ کرتا ہے ان کے درمیان فرق کرتا ہے حتیٰ کہ ان احادیث میں تاویل کرنے کی قدرت رکھتا ہے بلکہ جرأت کرتا ہے جو ان کے امام کے قول کے خلاف ہوں، اور ان احادیث کو اپنے اختراعی قیاسات کے ذریعے رو کرتا ہے اور دل میں پوشیدہ ظنون، اوہام اور گمان کی بنیاد پر ان احادیث کی توہین کرتا اور ان کو کمزور قرار دیتا ہے۔

قسطانی المواہب اللدنیہ ج ۲ ص ۷۸ میں لکھتے ہیں:

”ومن الادب معه ﷺ ان لا يستشكل قوله ﷺ بل تستشكل الاراء بقوله

عليه السلام ولا يعارض نضه بالقياس بل تهدر الا قيسة وتلقى

لنصوصه۔“

آپ ﷺ کے ساتھ ادب کا تقاضا یہ ہے کہ آپ ﷺ کے قول کو مشکل تصور نہ کیا جائے بلکہ آپ کے قول کے مقابلے میں دوسرے لوگوں کی آراء کو مشکل اور ناقابل تصور کیا جائے، آپ ﷺ کے بیان کردہ نص کا قیاس کے ساتھ معارضہ نہ کیا جائے بلکہ قیاس کو چھوڑ کر آپ کے اقوال کو لے لیا جائے اور ان پر عمل کیا جائے۔ اسی طرح کسی مخالف خیال کی بنا پر آپ کے کلام کو حقیقت سے کسی اور مطلب کی طرف نہ پھیرا جائے جس کو یہ لوگ ”معقول“ نام رکھتے ہیں جبکہ یہ معقول نہیں بلکہ مجہول ہے اور حق سے کوسوں دور ہے، اور ایسے لوگوں کو حق کی طرف لوٹنے کی توفیق بھی نصیب نہیں ہوتی۔ آپ ﷺ کی طرف سے جو بھی حکم آ جائے اس کو کسی امام کے قول کے ساتھ موافقت پیدا کئے بغیر مانا جائے (ایسا نہ ہو کہ اپنے امام کے قول

کے موافق ہو تو لے لیا جائے ورنہ چھوڑ دیا جائے) یہ سب آپ ﷺ کی بے ادبی ہے بلکہ یہ آپ ﷺ کے خلاف بڑی جسارت ہے۔ آپ ﷺ کے ادب کا تقاضا یہ ہے کہ آپ ﷺ کی ہر بات کو تسلیم کر لیا جائے، آپ ﷺ کے ہر حکم کے آگے سر تسلیم خم کیا جائے۔ جس کو یہ لوگ معقول یا شبہ یا شک کا نام دیتے ہیں۔ اسی طرح آپ کی حدیث پر لوگوں کی آراء یا اپنے اذہان کی اختراعات کو مقدم نہ کیا جائے۔ پس تحکیم میں آپ کی حدیث پر لوگوں کی آراء یا اپنے اذہان کی اختراعات کو مقدم نہ کیا جائے۔ پس تحکیم میں تسلیم میں، اطاعت و فرمانبرداری میں بھی توحید کی راہ اپنائی جائے (یعنی صرف رسول اللہ ﷺ کی ذات کو ہی لائق اقتداء و اطاعت سمجھا جائے) جس طرح رسولوں نے عبادت میں، خضوع و انابت میں، اور توکل، بھروسہ کرنے میں توحید اختیار کیا۔ توحید کی دو قسمیں ہیں دونوں توحیدوں کو مانے بغیر نجات نہیں ہے ایک مرسل (بھیجے والے) اللہ کی توحید کی، دوسری رسول کی متابعت و پیروی میں توحید اختیار کرنا، اس کے علاوہ نہ کسی غیر کی طرف فیصلہ لے جایا جائے اور نہ کسی اور کے فیصلہ پر راضی ہوا جائے۔

رسالہ ”کشف الرین“ پر تنقید سے فارغ ہوا اور حق باطل پر غالب ہوا۔ ہم نے اس مسئلہ سے تمام شکوک و شبہات اللہ تعالیٰ کی توفیق سے وضاحت کے ساتھ دور کر دیے۔ اللہ ہی کے لیے حمد اور شکر ہے کہ اس نے اپنے اس کمزور بندے کو اس کی توفیق دی۔ اور درود و سلام ہوں سردارِ دو عالم پر، اور ساری عمر تا قیامت جہاں سب کو اپنے کئے کا بدلہ ملے گا بہتری اور اچھائی میں اللہ تعالیٰ اضافہ فرماتا رہے اور برائی سے بچائے رکھے۔ آمین



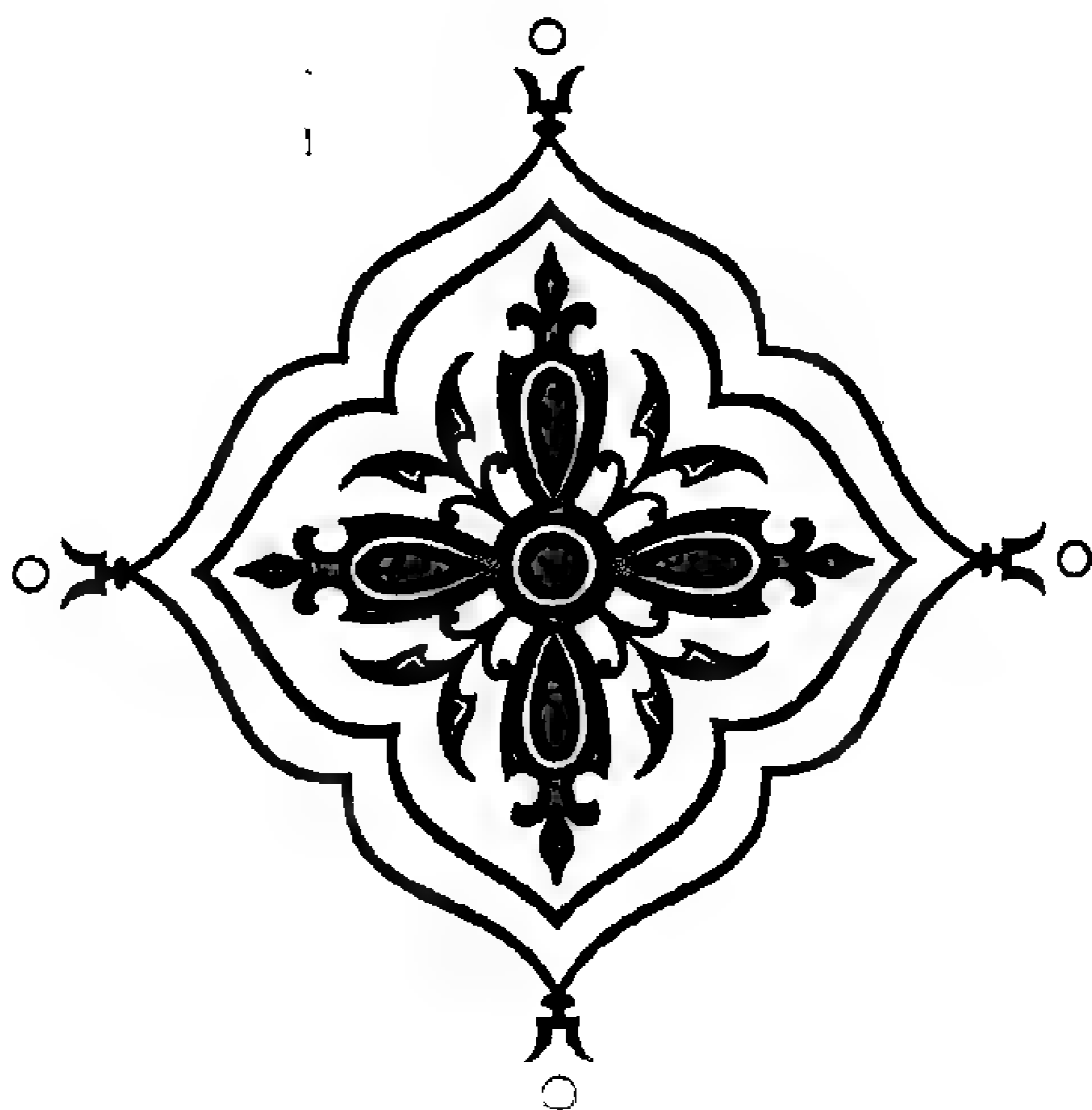


امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام اوزاعی کے درمیان مناظرہ رفع الیدین کی اصل حقیقت

شیخ الموفق بن احمد المکی نے اپنی کتاب ”مناقب امام ابو حنیفہ“ کی جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۱۳۰ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام اوزاعی کے مابین ایک مناظرہ رفع الیدین کے متعلق نقل کیا ہے تو شاہ صاحب رحمہ اللہ نے روایتاً و درایتاً ثابت کیا ہے کہ یہ مناظرہ جھوٹ اور من گھڑت ہے اور اس کی کوئی بھی حقیقت نہیں ہے۔

(الازہری)





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من مسند ابی حنیفہ لا بن یعقوب قال حدثنا محمد بن زیاد الرازی اخبرنا سليمان بن الشاذ كوني قال سمعت سفيان بن عيينه يقول اجتمع ابو حنیفہ والاوزاعی فی دار الحناطين بمكة فقال الاوزاعی لا بی حنیفہ ما بالكم لا ترفعون ايديكم فی الصلاة عن الركوع وعند الرفع منه فقال ابو حنیفہ لا جل انه لم يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه اذا افتتح الصلاة وعند الركوع وعند الرفع منه فقال له ابو حنیفہ حدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة والا سود عن عبدالله بن مسعود رضی الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يرفع يديه الا عند افتتاح الصلوة ولا يعود لشيء من ذلك.

فقال الاوزاعی احدثك عن الزهري عن سالم عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم وتقول لي حدثني حماد عن ابراهيم فقال ابو حنیفہ كان حماد بن ابی سليمان افقه من الزهري وكان و ابراهيم افقه من سالم وعلقمة ليس بدون ابن عمر في الفقه وان كانت لا بن عمر صحبة وله فضل الصحبة والا سود له فضل كثير وعبد الله عبدالله فسكت الاوزاعی -

سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ اور اوزاعی شہر مکہ میں دارالحناطین میں اکٹھے ہوئے تو اوزاعی نے ابوحنیفہ سے کہا کہ تم لوگ رکوع کرتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے؟ ابوحنیفہ نے کہا اس لئے کہ آپ ﷺ سے رفع یدین تکبیر تحریمہ اور رکوع میں جاتے اور لوٹتے ثابت نہیں ہے۔

ابوحنیفہ نے کہا کہ حماد نے ابراہیم سے ابراہیم نے علقمہ اور اسود سے اور انہوں نے ابن مسعود سے روایت کی ہے آپ ﷺ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے اور پھر کسی بھی فعل نماز میں ایسا نہیں کرتے تھے۔ اوزاعی بولے کہ میں آپ کو زہری سے وہ سالم سے اور وہ اپنے والد ابن عمر سے وہ اللہ کہ نبی سے بتا رہا ہے اور آپ حماد سے اور وہ ابراہیم سے اسی والی بات کرتے ہیں تو ان سے ابوحنیفہ نے کہا کہ حماد بن ابی سلیمان زہری سے فقہ میں بڑھ کر تھے اور ابراہیم سالم سے فقہ میں زیادہ تھے اور علقمہ فقہ میں ابن عمر سے کم نہیں اگرچہ ابن عمر صحابی ہیں اور فضیلت صحبت انہیں حاصل ہے اور اسود بھی بڑی فضیلت والے تھے باقی عبداللہ بن مسعود تو عبداللہ بن مسعود ہیں، یہ سن کر اوزاعی خاموش ہو گئے۔

قال المؤلف: هذا الاسناد لا يفيد لهم إلا الهبوط كما تراه في غاية السقوط فانه جامع لسبعة بلايا .

احدها: ابو الفرج سعيد بن ابى الرجاء وهو مجهول لم نقف على ترجمة .

فان قلت: كيف تطلقون الجهالة على من لا تقفون على ترجمته .

قلنا: الجواب عن هذا باربعة وجوه .

اولاً: فان الله سبحانه تعالى لم يَكْلِفْنَا بان نأخذ ديننا عمن لا نعرفه بل وقال

سبحانه وتعالى ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾

ثانياً: فلان انه القاضى اذا وقف فى قبول شهادة من لا يعرفه فى فأولى بنا ان

موقف فى مثل هذا الامر العظيم فلان يحتمل ان يكون ذلك الرجل ممن يرغب فى

الرواية عنه فكيف نعتمد عليه والله تعالى دُر القائل

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

فان كثيرا من الاحناف قد اطلقوا الجهالة على من لم يقفوا على ترجمته كالحافظ

الزيلعى . فى نصب الراية والفاضل عبد الحى اللكهنوى فى تصانينه وغيرها فاذا

جاز لهم ذلك فجاز لنا

ثالثاً: شيخه ابو الحسين احمد بن محمد الاسكاف وهو ايضاً مجهول لم نر من

ترجم له .

شيخ الشيخ الاسكاف ابو محمد الحارثى اسمه عبدالله بن محمد بن يعقوب

الحارثى البخارى السبذمونى وهو وضاع متكلم فيه فقد قال ابو سعيد الرواس يتهم

بوضع الحديث وقال احمد السليمانى كان يضع هذا الاسناد على هذا المتن ،

وهذا المتن على هذا الاسناد وهذا ضرب من الوضع ، وقال ابو زرعة احمد بن

الحسين الرازى ضعيف وقال الحاكم هو صاحب عجائب وافراد عن الثقات .

وقال الخليلى هو لىّن ضعفه حدثنا عنه ملاحمى واحمد بن محمد البصير

بعجائب وكان يدلس قال الخطيب لا يحتج به كان صاحب عجائب ومناكير

وغرائب وليس بموضع الحجة كذا فى لسان الميزان للحافظ ابن حجر

العسقلانى .

راقم کہتا ہے: یہ سند انہیں تباہی کے سوا کیا دے سکتی ہے کیونکہ یہ جیسا کہ تم دیکھو گے انتہائی گری پڑی سند ہے جو کہ سات افات پر مشتمل ہے۔

پہلی افات:..... ابو الفرج سعید بن ابی الرجاء مجہول ہے ہمیں اس کے حالات زندگی نہیں ملے۔ پس اگر تم اعتراض کرو: جس کے حالات زندگی تمہیں نہیں مل سکے اس کے مجہول ہونے کا حکم کیسے لگا سکتے ہو۔

ہمارا جواب ہوگا: چار وجوہات کی بنا پر!

اول:..... یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس بات کا مکلف نہیں بنایا کہ ہم کسی ایسے شخص سے دین اخذ کریں جسے ہم جانتے ہی نہیں بلکہ اللہ کا فرمان ہے کہ ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ اور اس چیز کے پیچھے نہ ہو جس کا تمہیں علم نہیں۔

دوم:..... یہ کہ اگر قاضی دو پیشوں میں انجان آدمی کی گواہی کے بارے میں توقف کر سکتا ہے تو پھر اس جیسے عظیم معاملے میں ہمارے لائق یہ ہی ہے کہ رک جائیں کیونکہ (سوم) ہو سکتا ہے کہ وہ مجہول الحال شخص روایت حدیث میں معتبر نہ ہو۔ اور کہنے والے نے کیا خوب کہا ہے کہ:

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

”پس اگر تم نہیں جانتے تو یہ ایک افات ہے اور اگر جانتے ہو تو افات اور بھی بڑی ہے“

چہارم:..... بہت سے حنفی علماء بھی مجہول ہونے کا حکم لگا دیا کرتے ہیں ایسے راویوں پر جن کے حالات پر مطلع نہیں ہوتے جیسا کہ حافظ زیلعی نصب الراية میں اور علامہ لکھنوی اپنی مختلف تصانیف میں اور اسی طرح دوسرے بھی تو جب یہ ان کے لیے روا ہے تو ہمارے لیے بھی جائز ہے۔

دوسری افات:..... اس کا استاد ابو الحسن احمد بن محمد الاسکاف وہ بھی مجہول ہے ہم نے نہیں پایا کہ کسی نے اس کے حالات لکھے ہوں۔

تیسری افات:..... اسکاف کے استاد ابو محمد الحارثی جس کا نام عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی البخاری ہے یہ راوی وضاع (جھوٹی حدیثیں گھڑنے والا) مجرد راوی ہے ابو سعید المدراسی نے کہا کہ اس پر حدیثیں گھڑنے کا الزام ہے (یتهم بوضع الحديث) احمد السليمانی نے کہا کہ اس سند کو اس متن پر اور اس متن کو اس سند پر فٹ کر دیتا تھا (اور یہ روایات گھڑنے کی ایک قسم ہے) ابو زرعة احمد ابن الحسين الرازی کہتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے۔ حاکم کا کہنا ہے کہ آں جناب ثقہ راویوں سے عجیب و غریب منفرد روایات بیان کرتے ہیں۔

قال المؤلف :..... وذكر المترجم ابن الجوزي في الضعفاء وذكره السمعاني في كتاب الانساب في باب السبذ موني . وقال كان شيخاً مكثراً من الحديث غير انه كان ضعيفاً في الرواية غير موثقاً به . (١ هـ)

وقال الحافظ ابن منده . وهو تلميذ المترجم كان غير ثقة وله مناكير كذا في الجواهر المضية لابي محمد عبدالقادر القرشي الحنفي وقال الشيخ عبدالوهاب المدراسي في كشف الاحوال والسيوطي في ذيل اللائي . قال في الميزان متهم بوضع الحديث ، وقال في المغني ياتي بعجائب واهية . (١ هـ)

وذكره الفاضل عبدالحى اللكهنوي في الفوائد البهية في تراجم الحنفية وذكر عن جماعة - وهم الذين قد منا ذكرهم - تضعيفه واقربهم على ذلك وقال في امام الكلام ، واما ما ذكر عبدالله بن يعقوب السبذ موني يعنى المترجم في كشف الاسرار أن عشرة من الصحابة كانوا ينهون عن القراءة فليس بمستند بسند مع كون السبذ موني مجروحاً عند المحدثين وان كان معدوداً في فقهاء الدين . (١ هـ) وذكر الامام ابن العجمي في كتاب الكشف الحثيث عن رمي بوضع الحديث .

ورابعها :..... ان الاسناد هذا مع كونه كما عرفت مدلس كما عرفت من كلام الخليلي الذي ذكرناه انفاً نقلاً عن اللسان .

فان قلت :..... قد صرح ههنا السبذ موني بالسمع فقال انبا محمد بن ابراهيم فاندفعت تهمة التدليس وبالله تعالى التوفيق .

الجواب :..... عن هذا وجهين . أولاً :..... فان قوله انبا لا يستلزم التصريح بسماعه منه وانما يستلزمه لفظ حدثنا " واخبرنا " وانبانا " وسمعنا " وغير ذلك مما يدل على نسبة التحديث والاخبار الى من يروي عن شيخه بخلاف لفظ " حدث " و" واخبر " انبا " فانه لا يدري من الذي حدثها واخبره او انبأه .

ثانياً :..... فان سلمنا ان السبذ موني قد صرح ههنا بسماعة من شيخه وان لم يكن كذا لك لكن لا يفيد ذلك شيئاً لان السبذ موني هذا مجروح من وجه آخر حاشا التدليس . وهو الوضع وتقليب الاسناد والمتن والاتيان بالعجائب والافراد عن الثقات كما عرفت .

خلیلی کہتے ہیں: ڈھیلا راوی ہے (لین) محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ ملاحی اور احمد بن محمد البصیر نے اس کی عجیب و غریب روایات ہمیں سنائیں اور تدلیس بھی کرتا تھا۔ خطیب نے کہا قابل حجت نہیں عجیب، منکر اور منفرد روایتیں لاتا ہے حجت کے قابل نہیں۔ یہ تمام اقوال حافظ ابن حجر کی لسان المیزان میں ہیں۔

قال المؤلف: ابن الجوزی نے حضرت صاحب کو الضعفاء میں درج کیا ہے اور سمعانی کتاب الانساب میں السبذ مونی کے باب میں کہتے ہیں کہ کان شیخا مکثرا من الحدیث (استاد اور کثرت سے روایت کرنے والا تھا) مگر روایت میں ضعیف تھا قابل اعتبار نہ تھا (غیر موثق بہ) حافظ ابن مندہ جو کہ ان صاحب حارثی کے شاگرد ہیں وہ فرماتے ہیں کان غیر ثقہ ولہ مناکیر (غیر معتبر تھے اور ان کی روایات منکر ہیں) یہ اقوال الجواهر المضية ابو محمد عبدالقادر القرشی الحنفی کی کتاب سے ماخوذ ہیں۔ شیخ عبدالوہاب المدرسی کشف الاحوال اور سیوطی ذیل اللائی میں کہتے ہیں کہ ذہبی نے میزان میں کہا کہ اس پر حدیثیں گھڑنے کا الزام ہے اور مغنی میں لکھا کہ عجیب و اھیات روایتیں لاتا ہے۔ فاضل عبدالحی لکھنوی نے الفوائد المہیہ فی تراجم الحنفیہ میں مذکورہ بالا حضرات سے اس راوی کی تضعیف نقل کی ہے اور ان کی بات کا اقرار کیا ہے اور امام الکلام میں کہا کہ وہ جو عبداللہ بن یعقوب السبذ مونی نے کشف الاسرار میں نقل کیا ہے کہ دس صحابہ قرأت سے منع کرتے تھے وہ کسی سند سے منقول نہیں ہے مزید یہ کہ سبذ مونی (حارثی بخاری) فقہاء دین میں سے ہونے کے باوجود محدثین کے نزدیک مجروح راوی ہے۔ امام ابن الجوزی نے الکشف الحثیث عن رمی بوضع الحدیث میں اسے درج کیا ہے (ایک سریع تحقیق ان راویوں کی جن پر حدیثیں گھڑنے کا الزام ہے)

چوتھی اہم افت: محترم الحارثی یہ سب کچھ جواب بھی بیان ہوا اس کے ساتھ ساتھ مدلس بھی ہیں جیسا کہ ہم نے ابھی خللی کا قول لسان المیزان سے نقل کیا۔ پس اگر کوئی کہے کہ سبذ مونی نے یہاں پر سماع کی تصریح کی ہے اور کہا کہ انبا محمد بن ابراہیم لہذا تہمت تدلیس دفع ہوگئی۔ اللہ کی توفیق سے اس بات کا جواب دو شقوں سے ہے۔ اول: یہ کہ اس کا قول انبا سماع کی تصریح کو مستلزم نہیں ہے بلکہ اس کے لیے ضروری ہے کہ حدثا، خبرنا، انبانا، سمعنا اور اس طرح کے الفاظ ہوں جو کہ اس شیخ راوی سے سماع اور اس کی تحدیث پر دلالت کرتے ہوں بخلاف حدث، خبرنا اور انبا وغیرہ الفاظ کے کیونکہ ان الفاظ سے معلوم نہیں ہوتا کہ اس شیخ (استاد) نے وہ حدیث کس کو سنائی؟

ثانیاً: یہ کہ بالفرض مان لیا کہ استاد نے سماع کی تصریح کر دی ہے اپنے شیخ سے اگر چہ ایسا نہیں ہے پھر

ومن المعلوم ان تدليس المجروح من وجه آخر لا يقبل اضلاً ولو صرح بالسمع فقد قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في طبقات المدلسين وهم يعني المدلسين على خمس مراتب فذكر الرابع ثم قال الخامسة من ضعف بامر آخر سوى المدليس فحديثهم مردود ولو صرحوا بالسمع الذين يوثق من كان ضعفه يسيراً كابن لهيعة . (١هـ)

وقد عرفت من كلامنا ان الجرح الواقع في الاسناد المترجم له في غاية الشدة فتدليسه في غاية الرد فافهم .-

وخامس :..... شيخ الاستاذ محمد بن ابراهيم الرازي وهو الطيالسي الجوال متروك متهم بالوضع فقد قال الدار قطني الذي عده الذهبي من المعتدلين واقره على ذلك السخاوي في فتح المغيث والفاضل عبدالحى اللكهنوي في الرفع والتكميل " متروك " قال مرة دجال يضع الحديث وضعفه ابو احمد الحاكم وقال لو اقتصر على سماعه وقال الصغار توهمت ان الناس لا يحملون حديثه لضعفه وقال شيوخه تكلموا فيه وقال ابو حازم العبدى حدث عن شيوخ لم يدركهم . قال البرقاني بش الرجل واتهمه الخطيب بوضع الحديث وسرقته كذا في اللسان .

سادسها :..... انه قد عرفت من كلام ابى حازم العبدى ان محمد بن ابراهيم هذا قد حدث عن شيوخ لم يدركهم وعلى ذلك فهذا السند مع سقوطه عن حد الاحتجاج بوجوه كثيرة يحتمل الانقطاع ومن المعلوم ان الخبر المنقطع مردود باتفاق اصحاب الاصول

وسابعها :..... سليمان بن الشاذ كوني اسم والده دا ودوهو كذاب مشهور فقد كذبه امام هذا الشأن يحيى بن معين وقال مرة : في حديث ذكره عن المترجم يضع الحديث وقال كان يضع الاسانيد في الوقت . وقال صالح جزرة : ما رأيت احفظ منه وكان يكذب في الحديث . فقال البغوي : رماه الاثمه بالكذب . فقال الامام احمد بن حنبل : محصله - فما ليس احد اكذب منه وسماه عبد الرزاق : عدو الله الكذاب الخبيث فقال : عبدالمؤمن بن خلف النسفي : سالت جزرة : اسمه صالح بن محمد كان اما ما في هذا الشأن بما وراء النهر عنه فقال : ما رأيت احفظ منه فقلت باي شئ كان متهماً فقال بالكذب وكان يرمى يعنى بالغلام .

بھی اس سے اُسے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ آں جناب پر تدلیس کے علاوہ بھی جرح موجود ہے اور وہ یہ کہ روایات گھڑنا اور سندیں بدلنا اور متن تبدیل کرنا اور ثقہ راویوں سے عجیب و غریب منفرد روایتیں نقل کرنا جیسا کہ آپ جان چکے ہیں اور یہ بات اصول حدیث میں تسلیم شدہ ہے کہ جس پر تدلیس کے علاوہ بھی جرح موجود ہو اس کی روایت قطعاً قابل قبول نہیں ہے اگرچہ سماع کی تصریح بھی کر دے۔ حافظ ابن حجر طبقات المدلسین میں پانچ طبقات بیان کرتے ہوئے پانچویں طبقے کے متعلق کہتے ہیں الخامسة من ضعف بوجه امر آخر سوی التدلیس فحدیثهم مردود ولو صرحوا بالسماع الا ان یوثق من کان ضعفه یسیرا کا بن لہیعة۔ پانچواں طبقہ جو کہ تدلیس کے علاوہ کسی اور وجہ سے بھی ضعیف قرار دیا گیا ہو تو ان کی روایت مردود ہے سوائے یہ کہ اس کی توثیق ہو جائے جبکہ ضعف تھوڑا ہو جیسا کہ ابن لہیہ۔

قال المؤلف: اور آپ ہماری مذکورہ بالا گفتگو سے جان چکے ہیں کہ استاد محترم پر جرح انتہائی سخت

ہے لہذا ان کی تدلیس بھی آخری درجے میں مردود ہے۔

پانچویں آفت: استاد حارثی سبذ مونی کے استاد محمد بن ابراہیم الرازی جو کہ طیلسی اور جو آل بھی کہلاتے ہیں متروک راوی ہیں اور حدیث گھڑنے کا الزام ہے کہ ان کے بارے میں دارقطنی نے جنہیں ذہبی نے معتدلیں میں سے شمار کیا ہے اور سخاوی نے ذہبی کی اس بات کا فتح المغیث میں اقرار کیا ہے اور عبدالحی لکھنوی نے الرفع والتکمیل میں کہا کہ دارقطنی معتدل ہیں وہ دارقطنی اس راوی کے بارے میں کہتے ہیں متروک ہے اور دوسرے مقام پر کہتے ہیں دجال یضع الحدیث بڑا ٹھگ ہے حدیث گھڑتا ہے۔ حاکم نے بھی اسی کے متعلق کہا کہ ضعیف راوی ہے کاش سننے پر ہی اکتفا کرتا (لواقتصر علی سماعه) صفا کہتے ہیں میرا خیال ہے اس کے ضعف کی وجہ سے لوگ اس کی روایتیں نہیں لیتے۔ شیروہ نے کہا ”اس کے بارے میں محدثین نے کلام کیا ہے“ تکلمو فیہ۔ ابو حازم نے کہا ان شیوخ سے روایت کرتا ہے جن کو اس نے پایا ہی نہیں۔ برقانی نے کہا بہت برا آدمی ہے اور خطیب نے اس پر حدیث گھڑنے اور چرانے کا الزام عائد کیا ہے۔ یہ تمام اقوال لسان المیزان میں ہیں۔

چھٹی آفت:..... ابو حازم العبدی کے کلام سے آپ جان چکے ہیں کہ یہ محمد بن ابراہیم ان شیوخ سے روایتیں کرتے ہیں جن کو پایا ہی نہیں ایسی صورت میں یہ روایت کئی وجوہات سے ناقابل حجت ہونے کے ساتھ انقطاع کا بھی احتمال رکھتی ہے اور یہ بات اہل اصول کے نزدیک مسلمہ ہے کہ خبر منقطع مردود ہے ساتویں آفت:..... سلیمان بن الشاذکونی ان کے والد کا نام داؤد ہے اور یہ مشہور کذاب (جھوٹے ہیں، اس فن کے امام یحییٰ بن معین نے انہیں جھوٹا قرار دیا ہے۔ ایک موقع پر اس کی روایت بیان کرتے ہوئے کہا کہ یہ روایتیں گھڑتا تھا۔ مزید کہا کہ اسی وقت سندیں تیار کر لیتا تھا۔ صالح جزرة کہتے ہیں اس سے بڑھ کر تیز

وقال الا امام البخارى : فيه نظر وقال النسائي " ليس بثقه " وقال ابو حاتم ليس بشيء

متروك الحديث وترك حديثه ولم يحدث عنه .

وقال ابو احمد الحاكم : متروك الحديث وقال العجلي رجل سوء ما جن كان يحفظ ويخيه ابو اسامة على صحبة الغلام كذا في اللسان . فان قلت : قال عبدان الا هوازي : معاذ الله ان يتهم انما كانت كتبه فذهبت فكان يحدث من حفظه ورجح قوله هذا ابن عدي - الذي عده الذهبي من المعتدلين واقره على ذلك السخاوي في فتح المغيث والفاضل عبدالحى اللكهنوي في الرفع والتكميل فكيف تتهمونه بالكذب ،

قلنا : اما عبدان فليس له مقدار بالنسبة الى هو لاء النفاذ الجياد واما ابن عدي فهو وان كان من المعتدلين لكن خالفه الامام احمد وهو ايضا قد عده هو لاء الثلاثة من المعتدلين وهو افضل منه بدرجات فكذبه ووافقه على ذلك جماعة من اهل هذا الشأن كما عرفت فافهم .

قال المؤلف : ولو سلمنا ان المترجم يرى من الكذب بل قد تغير حفظه فلا يضرنا ذلك ايضا لان حديث المتغير حفظه ايضا معدو من اقسام الخبر المردود كما لا يخفى على الماهر بالاصول وفي كليهما الصورتين نصرة لنا ونكبة لعدونا وبالله تعالى التوفيق ومنه الوصول الى التحقيق .

قال المؤلف : وقد جرحه سوى من ذكرناه فقد قال السيوطي في الذيل واعد والمدراسي في الكشف متروك " ١ هـ " . وذكره العقيلي وابن الجوزي في الضعفاء وقال الشيخ محمد مرتضى الحسيني الزبيدي في عقود الجواهر المنفيه بعد ذكر هذه المناظرة عن الحارثي باسناده وسليمان الشاذكوني . واه " ١ هـ "

قال المؤلف : فقد ظهر بفضل الله تعالى ومنه وكرمه ان هذا الخبر كذب باطل ولا يقبل مثله عاقل فالعجب ثم العجب من الا حناف كيف فرحوا بمجرد وجدان هذه المناظرة ولم ينظروا الى حال اسنادها هل هو قابل الا حتجاج ام لا فعليهم بالانصاف وترك الاعتساف وبالله تعالى التوفيق وهو حسبي ونعم الرقيق .

حافظے والا میں نے نہیں دیکھا اور حدیث بیان کرتے ہوئے جھوٹ بولتا تھا۔ بغوی نے کہا کہ ائمہ حدیث نے اس پر جھوٹ بولنے کا الزام عائد کیا ہے امام احمد نے جو کچھ اس کے متعلق فرمایا اس کا خلاصہ یہ کہ ”لیس احد اکذب منہ“ اس بڑھ کر کوئی جھوٹا نہیں ہے۔ عبدالرزاق نے اس کا نام رکھا (عدو اللہ الکذاب الخبیث) اللہ کا دشمن جھوٹا خبیث عبدالمومن بن خلف النسفی نے کہا کہ میں نے صالح جزره جو کہ ماوراء النھر میں اس فن کے امام تھے ان سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میں نے اس سے بڑھ کر تیز حافظے والا نہیں دیکھا تو میں نے پوچھا پھر اس پر کیا الزام تھا بولے جھوٹ بولنے کا اور لڑکوں کے ہاتھ ملوث ہونے کا بھی۔ امام بخاری کہتے ہیں ”فیہ نظر“ اس کو دیکھنا پڑے گا نسائی کہتے ہیں ”لیس بثقة“ معتبر نہیں ہے ابو حاتم نے کہا ”لیس بشی“ کچھ بھی نہیں ہے ”متروک الحدیث وترك حدیثہ ولم یحدث عنه“ حاکم نے کہا ”متروک الحدیث“ عجلی فرماتے ہیں ”رجل سوء ما جن وبخه ابو اسامہ علی صحبة الغلام“ برا آدمی ہے فحش باتیں کرتا اور اسامہ نے لڑکوں کی صحبت پر اسے ٹوکا تھا۔

(لسان المیزان)

اگر کوئی کہے کہ عبدان الازہازی نے کہا ہے کہ ”معاذ اللہ ان یتهم“ اللہ کی پناہ جو اس پر کوئی الزام ہو صرف یہ کہ اس کی کتابیں کھو گئی تھیں پھر اپنی یادداشت سے بیان کرتا تھا اور ابن عدی نے عبدان کے اس قول کو ترجیح دی ہے اور ابن عدی کو ذہبی نے معتدلیں میں سے شمار کیا ہے اور سخاوی نے فتح المغیث میں اور لکھنوی نے الرفع والتکمیل میں اس کی تائید کی ہے تو پھر آپ کس طرح اس پر الزام عائد کرتے ہیں جھوٹ کا؟

ہم کہتے ہیں جہاں تک عبدان کا سوال ہے تو اس کے قول کی کوئی قیمت نہیں بنتی مذکورہ بالا ماہرین نقد کے مقابلے میں اور ابن عدی اگرچہ معتدلیں میں سے ہے مگر امام احمد بن حنبل نے اس کی اس معاملے میں مخالفت کی ہے اور ان کو بھی ان تینوں نے معتدلیں میں سے شمار کیا ہے اور وہ ابن عدی سے کہیں زیادہ فضیلت کے حامل ہیں تو انہوں نے شاذ کوئی کی تکذیب کی ہے اور اس فن کے ماہرین کی ایک جماعت نے ان کی تائید کی ہے جیسا کہ مذکور ہو چکا اس لیے اس بات کو خوب سمجھ لو۔

قال المؤلف:..... اور اگر ہم مان لیں کہ جناب شاذ کوئی جھوٹ سے تو بری ہیں مگر ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا تو اس سے بھی ہمیں کوئی نقصان نہیں کیونکہ جس کا حافظہ خراب ہو گیا ہو اس کی روایت بھی مردود اقسام میں سے شمار کی جاتی ہے جیسا کہ اصول حدیث کے ماہرین پر مخفی نہیں اور دونوں صورتوں میں جیت ہماری اور ناکامی مخالف کی ہے اور اللہ ہی توفیق دینے والا اور حقیقت تک پہنچانے والا ہے۔

قال المؤلف:..... اور مذکورہ بالا نقاد کے علاوہ بھی علماء حدیث نے اس پر جرح کی ہے۔ سیوطی نے

قال المؤلف: اما ثانياً: ولو سلمنا ان هذه المناظرة ثابتة ، معاذ الله تعالى من ان نقول ذلك- ما كانت فيه فائدة لمخالفنا وانا ان شاء الله نتكلم على اجوبة ابي حنيفة التي اجاب بها الامام الاوزاعي فيما يزعمون بما يسر الناظرين فانظر اليها بعين الانصاف ولا تكن من الغافلين -

قال المؤلف: "لاجل انه لم يصح عن رسول الله ﷺ فيه شيء" فباطل جداً لا يلتفت اليه لانه قد ثبت الرفع عن رسول الله ﷺ بطرق كثيرة حتى بلغ حد التواتر تفيد العلم اليقين كما صرح بذلك العلامة مجدد الدين الفيروز آبادي في سفر السعادة والسيوطي في الازهار المتناثرة - والامام ابن حزم الاندلسي الظاهري في "المحلى" وغيرهم وقد تتبعنا انا اسماء الصحابة الذين روا هذا الحديث عن رسول الله ﷺ فبلغ سبعة عشر رجلاً اويزيدون وسا ذكر ان شاء الله تعالى اخبار كنهه في رسالة التي اردت تاليفها في مسألة رفع اليدين واما ههنا فنذكر نبذة منها ليظهر لك تصديق ما قلنا وتكذيب من خالفنا وبالله التوفيق .

الحديث الاول: قال الامام البخاري في صحيحه

حدثنا محمد بن مقاتل قال اخبرنا عبد الله بن المبارك قال اخبرنا يونس عن الزهري قال اخبره سالم بن عبد الله عن عبد الله بن محمد قال: رأيت رسول الله ﷺ اذا قام في الصلوة رفع يديه حتى تكونا حذو منكبيه وكان يفعل ذلك حين يكبر للركوع ويفعل ذلك اذا رفع راسه من الركوع ويقول سمع الله لمن حمده ولا يفعل ذلك في السجود - "أهـ"

قال المؤلف: هذا حديث صحيح بل اصح ولا يشك في صحته لان احاديث البخاري لا خلاف في صحتها وهذا الحديث كان لمن له قلب صاف لكن لدينا مزيد .

الحديث الثاني: قال البخاري في صحيحه

حدثنا اسحاق الواسطي قال حدثنا خالد بن عبد الله عن خالد عن ابي قلابه انه راي مالك بن الحويرث اذا صلى كبر ورفع يديه واذا اراد ان يركع رفع يديه واذا رفع راسه من الركوع رفع يديه وحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع هكذا .

الذیل میں اور مدراسی نے الکشف میں کہا کہ یہ متروک ہے۔ عقیل اور ابن ابوزری نے اسے ضعفاء میں درج کیا ہے اور شیخ مرتضیٰ زبیدی نے عقود الجواهر المذیفہ میں اس کے سند سے یہ مناظرہ نقل کرنے کے بعد کہا کہ سلیمان الشاذلی کوئی واہ۔ گیا گزرا ہے۔

قال المؤلف: پھر یہ کہ اگر ہم مان لیں کہ یہ مناظرہ ثابت ہے اور اللہ کی پناہ کہ ہم ایسا کریں۔ پھر بھی ہمارے مخالف کو اس سے کچھ حاصل ہونے والا نہیں ہے۔ ہم ان شاء اللہ ان جوابات پر بھی گفتگو کر لیتے ہیں جو کہ ان کے گمان کے مطابق امام ابو حنیفہ نے امام اوزاعی کو دیے ہیں لہذا اس پر بھی غور فرمائیے اور غفلت کا شکار نہ ہوں۔

قال المؤلف: جہاں تک امام ابو حنیفہ سے منسوب اس بات کا تعلق ہے کہ ”لاجل انہ لم یصح عن رسول اللہ ﷺ الخ“ کیونکہ آپ ﷺ سے تکبیر تحریر، رکوع میں جاتے اور لوٹتے وقت رفع الیدین ثابت نہیں“ اس کا جواب یہ آپ ﷺ سے بہت سے طرق سے ان مواقع پر رفع الیدین ثابت ہے یہاں تک کہ حدیث تواتر کو پہنچا ہوا ہے اور یقینی علم کا فائدہ دیتا ہے جیسا کہ مجد الدین فیروز آبادی نے سفر السعادة میں اور سیوطی نے الازہار المتناثرہ میں اور امام ابن حزم اندلسی نے المحلی میں تصریح کی ہے اور ان کے علاوہ علماء نے بھی۔ اور خود میں نے ان صحابہ کے اسماء کا تتبع کیا جن سے یہ روایت مرفوعاً مروی ہے تو یہ تعداد ”۷۱“ سترہ بلکہ اس سے بھی زیادہ تک جا پہنچی۔ میں انشاء اللہ ان سب کی روایات ذکر کروں گا اس کتاب میں کہ جو رفع الیدین کے مسئلے میں تالیف کرنے کا ارادہ ہے باقی یہاں پر ہم اس میں سے کچھ ذکر کریں گے تاکہ ہماری تصدیق اور مخالف کی تکذیب واضح ہو جائے اور اللہ توفیق دینے والا ہے۔

پہلی حدیث: امام بخاری اپنی صحیح میں فرماتے ہیں ’حدثنا محمد بن مقاتل قال اخبرنا عبد الله بن المبارك قال اخبرنا يونس عن الزهري قال اخبرنا سالم بن عبد الله عن عبد الله بن عمر قال: ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب نماز میں کھڑے ہوتے تو اپنے ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے اور ایسا ہی کرتے جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو بھی ایسا ہی کرتے اور فرماتے سمع الله لمن حمدہ اور سجدوں میں ایسا نہیں کرتے۔

قال المؤلف: یہ حدیث صحیح بلکہ اصح ہے اور اس کے صحیح ہونے میں کلام نہیں کیونکہ بخاری کی احادیث کے صحیح ہونے میں کوئی اختلاف ہے ہی نہیں۔ اور یہ روایت ہی سمجھ بوجھ رکھنے والے کے لیے کافی ہے مگر ہمارے پاس اور بھی ہیں۔

دوسری حدیث: ”حدثنا اسحاق الواسطي قال حدثنا خالد بن عبد الله عن خالد عن ابي قلابه انه رأى مالك بن الحويرث اذا صلى“ کہ جب نماز پڑھتے اللہ اکبر کہتے اور

قال المؤلف:..... هذا الحديث أخرجه جماعة نسوى البخارى ونا هيك هذا السند الذى لا يتكلم فى رجاله بل يقبلونه ويعتمد عليهم وبالله تعالى التوفيق .

الحديث الثالث: قال البيهقي في سنن الكبرى اخبرنا ابو عبدالله الحافظ ثنا ابو عبدالله محمد بن عبدالله الصفار الزاهد املاء من اصل كتابه قال قال ابو اسماعيل محمد بن اسماعيل السلمي صليت خلف ابي النعمان محمد بن الفضل فرفع يديه حين افتتح للصلوة حين ركع وحين رفع راسه من الركوع فسأله عن ذلك فقال صليت خلف حماد بن زيد فرفع يديه حين افتتح الصلوة وحين ركع وحين رفع راسه من الركوع فسأله عن ذلك فقال صليت خلف ايوب السختياني فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع فسأله فقال رأيت عطاء بن ابي رباح يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع فسأله فقال صليت خلف عبدالله بن الزبير فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع فسأله فقال عبدالله بن الزبير صليت خلف ابي بكر الصديق رضي الله عنه فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع وقال واوب بكر صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع . "أهـ"

قال المؤلف : هذا الاسناد صحيح لا غبار عليه وسنحقق ذلك ان شاء الله تعالى في رسالتنا الموعودة وقال البيهقي عقيب هذا الخبر رواه ثقات .

الحديث الرابع:..... قال البيهقي في السنن الكبرى

اخبرنا محمد بن عبدالله الحافظ ثنا ابو جعفر احمد بن عبيد الحافظ وابو القاسم عبد الرحمن بن الحسن القاضي الاسديان بهمدان قالا : ثنا ابراهيم بن الحسين بن ديزيل الهمداني ثنا آدم بن ابي اياس ثنا شعبة ثنا الحكم قال: رأيت طاوساً كبيراً رفع يديه حذو منكبيه عند التكبير وعند ركوعه رفعه راسه من الركوع فسالت رجلاً من اصحابه فقال انه يحدث به عن ابن عمر عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم .

رفع الیدین کرتے کہ انہوں نے مالک بن حویرث کو دیکھا اور جب رکوع کا ارادہ کرتے تو رفع الیدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے اور انہوں نے بتایا کہ رسول اللہ ﷺ نے بھی ایسا ہی کیا۔ (بخاری)

قال المؤلف: اس حدیث کو بخاری کے علاوہ بھی محدثین کی ایک جماعت نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ کیا ہی خوب سند ہے کہ جس کے راویوں پر کوئی کلام نہیں ہے بلکہ سارے مقبول اور معتبر ہیں۔

تیسری حدیث: اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ ثنا ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الصفار الزاهد املاء من اصل کتابہ قال قال ابو اسماعیل محمد بن اسماعیل السلمی "صلیت خلف ابی النعمان محمد بن الفضل" میں نے ابو النعمان محمد بن فضل کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے رفع الیدین کیا جب نماز شروع کی اور جب رکوع کیا اور رکوع سے سر اٹھایا تو میں نے ان سے اس کے بارے میں سوال کیا تو کہا کہ میں نے ایوب سختیانی کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ رفع الیدین کرتے تھے جب نماز شروع کرتے اور رکوع کرتے اور رکوع سے لوٹتے تو میں نے ان سے پوچھا تو بولے میں نے عطاء بن ابی رباح کو دیکھا کہ رفع الیدین کرتے جب نماز شروع کرتے اور رکوع کرتے اور رکوع سے لوٹتے تو میں نے ان سے پوچھا وہ بولے میں نے عبد اللہ ابن الزبیر کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ جب نماز شروع کرتے اور رکوع کرتے اور رکوع سے لوٹتے تو رفع الیدین کرتے تھے تو میں نے ان سے پوچھا تو عبد اللہ ابن الزبیر نے کہا کہ میں نے ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ رفع الیدین کرتے جبکہ نماز شروع کرتے اور رکوع کرتے اور رکوع سے لوٹتے اور ابو بکر صلی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ رفع الیدین کرتے جب نماز شروع کرتے اور رکوع کرتے اور رکوع سے لوٹتے۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی)

قال المؤلف: یہ سند صحیح ہے اس میں کوئی خرابی نہیں ہے اور یہ بات ہم اوپر بیان کردہ رسالے میں ان شاء اللہ ثابت کر دیں گے۔ اور بیہقی اس روایت کو لانے کے بعد کہتے ہیں "روایت ثقات" اس کے راوی معتبر ہیں۔

چوتھی حدیث: اخبرنا محمد بن عبد اللہ الحافظ ثنا ابو جعفر احمد بن عبید اللہ الحافظ و ابو القاسم عبد الرحمان بن الحسن القاضی الاسدیان بہمدان قال ثنا ابراہیم ابن الحسین الہمدانی ثنا آدم ابن ابی ایاس ثنا شعبۃ ثنا الحکم قال "میں نے طاؤس کو دیکھا کہ انہوں نے اللہ اکبر کہا پھر دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھائے تکبیر (تحریمہ) کے وقت اور رکوع کرتے وقت اور رکوع سے اٹھتے ہوئے تو میں نے ان کے شاگردوں میں سے کسی سے پوچھا تو انہوں

ثم قال البيهقي قال ابو عبدالله الحافظ فالحديثان كلاهما محفوظان ، عن ابن عمر عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم فان ابن عمر رأى النبي صلى الله عليه وسلم فعله ورأى اياه فعله ورواه عن النبي صلى الله عليه وسلم . "أه"

الحديث الخامس: اخرج البيهقي في الخلافيات من طريق ابن وهب اخبرني حيوة بن شريح الحضرمي عن ابي عيسى سليمان بن كسان المدني عن عبدالله بن القاسم قال : بينما الناس يصلون مسجدا رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ خرج عليهم عمر بن الخطاب فقال اقبلوا على بوجوهكم اصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم التي كان يصلي ويامر بها فقام مستقبل القبلة ورفع يديه حتى حاذى بهما منكبيه ثم كبر ثم ركع كذلك حين رفع فقال للقوم هكذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي بنا ، كذا في نصب الراية للزيلعي الحافظ .

قال المؤلف : ان شاء الله تعالى نكتب ما يتعلق بهذا الحديث في رسالتنا الموودة واما الآن فنقول ناهيك يا طالب الحق لتصحيح هذا الحديث سكوت الحافظ الزيلعي عليه مع كونه حنيفا فافهم .

وقد قال المولوي محمود الحسن الديوبندي في احسن الفتاوى وان سكتوا عن الرد بعد بلغهم رواية الحديث فهو مقبول ايضا لان السكوت في موضع الحاجة لا يحمل الا على وجه الرضا بالمسموع فالمرئي فكان سكوتهم عن الرد دليل التقرير اذا لم يكن كذلك لتطرق نسبة التقصير اليهم وانهم لم يتنبهوا بذلك . "أه"

قال المؤلف : وفي هذا الحديث دليل على انه صلى الله عليه وسلم قد امرنا برفع اليدين امره صلى الله عليه وسلم للوجوب ما لم يكن له قرينة كما تقرر في مقره فرفع اليدين واجب لا شك فيه فسبحان من جاء بفضله الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا .

الحديث السادس: قال الدارقطني في سننه

حدثنا دعلج بن محمد حدثنا عبدالله بن شيراويه ثنا اسحاق بن راهوية انا النضر بن شميل نا حماد بن سلمة عن الازرق بن قيس عن حطان بن عبدالله عن

نے کہا کہ وہ اس عمل کی روایت عبداللہ بن عمر سے وہ عمر بن خطاب سے اور وہ آپ ﷺ سے کرتے ہیں (السنن الکبریٰ للبیہقی) یہ روایت لا کر بیہقی کہتے ہیں ابو عبداللہ الحافظ کہا کرتے کہ یہ دونوں روایتیں محفوظ ہیں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے خود بھی آپ ﷺ کو یہ عمل کرتے دیکھا اور ان کے والد عمر رضی اللہ عنہ کو بھی یہ عمل کرتے پایا اور آپ ﷺ سے روایت بھی کیا۔

پانچویں حدیث:..... بیہقی الخلافیات میں ابن وہب کے طریق سے کہتے ہیں اخبرنی حیوۃ بن شریح الحضرمی عن ابی عیسیٰ سلیمان بن کیسان المدنی عن عبداللہ بن القاسم قال لوگ آپ ﷺ کی سجد میں نماز پڑھ رہے تھے کہ عمر بن خطاب تشریف لائے اور فرمایا میری جانب متوجہ ہو جاؤ تا کہ میں تمہیں آپ ﷺ کے طریقے سے جس طرح آپ ﷺ پڑھتے اور حکم فرماتے تھے نماز پڑھاؤں۔ پھر قبلہ رخ ہو کر دونوں ہاتھ کندھوں تک بلند کئے پھر تکبیر کہی پھر اسی طرح رکوع کیا اور رکوع سے اسی طرح اٹھے تو لوگوں نے کہا کہ اسی طرح آپ ﷺ ہمیں نماز پڑھایا کرتے تھے۔

(نصب الراية للزيلعي)

قال المؤلف:..... ہم اپنے خاص رفع الیدین سے متعلق رسالے میں اس روایت پر بھی انشاء اللہ بحث کریں گے باقی اس وقت اتنا ہی کافی ہے کہ حافظ زیلعی نے باوجود حنفی ہونے کے اس روایت پر خاموشی اختیار کی ہے۔

اور علامہ محمود الحسن دیوبندی احسن الفتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ اگر علماء حدیث کسی روایت کو سننے اور دیکھنے کے بعد خاموشی اختیار کریں تو وہ روایت ان کے نزدیک مقبول ہوگی کیونکہ جہاں بولنے کی حاجت ہو وہاں خاموشی اس بات پر راضی ہونے کی دلیل ہے لہذا ان کی خاموشی رضا پر دلیل تقریری سمجھی جائے گی کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر اس کا مطلب یہ کی انہوں نے کوتاہی کہ اور اس بات پر متنبہ نہ کیا۔

راقم کہتا ہے:..... اس حدیث میں دلیل ہے کہ آپ ﷺ نے ہمیں رفع الیدین کرنے کا حکم فرمایا اور آپ ﷺ کا حکم وجوب کے لیے ہی سمجھا جائے گا جب تک کہ کوئی قرینہ اس کے مخالف نہ ہو جیسا کہ یہ بات اپنی جگہ پر مسلمہ ہے لہذا رفع الیدین واجب ہے اس بات میں کوئی شک نہیں ہے پس پاک ہے ذات باری تعالیٰ جس کے فضل و کرم سے حق ظاہر ہوا اور باطل بھاگ کھڑا ہوا۔ بیشک باطل بھگوڑا ہے۔

چھٹی حدیث:..... ”دارقطنی اپنی سنن میں کہتے ہیں ”حدثنا دعلج بن احمد حدثنا عبداللہ بن شیروہ حدثنا اسحاق بن راہویہ انا النضر بن شميل نا حماد بن سلمہ عن الازرق بن قیس عن حطان بن عبداللہ عن ابی موسیٰ الاشعری“ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی نماز دکھاؤں؟ پھر تکبیر کہی اور رفع الیدین کیا، پھر رکوع کے لیے تکبیر

ابى موسى الاشعري قال هل اريكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه للركوع ثم قال سمع الله لمن حمده ثم يرفع يديه ثم قال هكذا فا صنعوا ولا يرفع بين السجدة تين .

الحديث السابع:..... قال الحافظ ابو داود السجستاني فى سننه

حدثنا الحسن بن على نا سليمان بن داود الهاشمى نا عبدالرحمن بن ابى الزناد عن موسى بن عقبة عن عبدالله بن الفضل بن ربيعة بن الحارث بن عبدالمطلب عن عبدالرحمن الا عرج عن عبيد الله بن ابى رافع عن على بن ابى طالب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان اذا قام الى الصلوة المكتوبة كبر ورفع يديه حذو منكبيه ويضع مثل ذلك اذا قضى قرأته واراد ان يركع ويصنعه اذا رفع راسه من الركوع ولا يرفع فى شى من صلواته وهو قاعد واذا قام من السجدة تين رفع يديه كذلك وكبر .

قال المؤلف:..... وفى هذا القدر كفاية لمن له دراية فانظريا طالب الحق هل توجه فى هذه الروايات تصديق ما ادعينا وتكذيب ما اوعى مخالفنا فبطل تعلقهم بهذا القول جملة وَأَنحَمْدُ لَهُ تَعَالَى كَثِيرًا .

قال المؤلف:..... واما قوله كان حماد بن ابى سليمان افقه من الزهرى فباطل جدا وانا ان شاء الله تعالى نذكر الشواهد على بطلان ذلك وثبت ان الزهرى افضل من حماد وافقه واعلم فانظر اليها بعين اليقين .

الشاهد الاول:..... قال ابن سعد فى الطبقات :

وكان الزهرى ثقة كثير الحديث والعلم والرواية فقيها جامعاً وقال فى ترجمة حماد كان ضعيفاً فى الحديث واختلط فى آخر امره وكان مرجئاً وكان كثير الحديث اذا قال برايه اصاب واذا قال عن غير ابراهيم خطأ .

الشاهد الثانى:..... قال النسائى احسن اسانيد تروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اربعة الزهرى عن على بن الحسين عن ابيه عن جده والزهرى عن عبيد الله عن ابن عباس الخ

وقال فى ترجمة حماد ثقة الا انه مرجئ كذا فى التهذيب .

کہی اور رفع الیدین کیا، پھر ”سمع اللہ لمن حمدہ“ کہا اور رفع الیدین کیا، پھر فرمایا اسی طرح کیا کرو اور دونوں سجدوں کے مابین رفع الیدین نہ کیا جائے۔

ساتویں حدیث: امام ابو داؤد بحتانی اپنی سنن میں کہتے ہیں ”حدثنا الحسن ابن علی نا سلیمان بن دائود الهاشمی نا عبدالرحمان بن ابی الزناد عن موسی بن عقبہ عن عبداللہ بن الفضل بن ربیعہ بن الحارث بن عبدالمطلب عن عبدالرحمن الاعرج عن عبید اللہ بن ابی رافع عن علی بن ابی طالب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کہ آپ ﷺ جب فرض نماز کے لیے کھڑے ہوتے تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھ کندھوں تک بلند فرماتے اور قرأت ختم کرنے کے بعد جب رکوع کا ارادہ فرماتے تو بھی ایسا ہی کرتے اور یہ عمل کرتے جب اپنا سر رکوع سے اٹھاتے اور نماز میں جب بیٹھے ہوتے تو ایسا نہ کرتے اور جب دو سجدوں سے کھڑے ہوتے تو ایسا ہی کرتے اور تکبیر کہتے۔

راقم کہتا ہے: سمجھدار کے لیے اس میں ہی کفایت ہے تو پھر اے حق کے طلبگار کیا ان روایات سے ہماری بات کی تصدیق اور مخالفین کی تکذیب نہیں ہوتی؟ لہذا ان کا اس قول سے استدلال کہ ”رفع الیدین رکوع سے پہلے اور بعد میں ثابت نہیں“ باطل ہوا۔ والحمد للہ۔

امام زہری اور شیخ حماد میں سے زیادہ فقیہ کون؟

راقم کہتا ہے: اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ حماد بن ابی سلیمان زہری سے بڑا فقیہ ہے یہ بالکل باطل ہے اور ہم انشاء اللہ اس کے باطل ہونے کے دلائل پیش کریں گے اور ثابت کریں گے کہ زہری حماد سے زیادہ فقیہ اور بڑا عالم ہے لہذا اس بات کو بھی یقین کی آنکھ سے دیکھنا۔

پہلی دلیل: ابن سعد طبقات میں کہتے ہیں کہ ”زہری ثقہ کثرت سے روایت کرنے والے اور بہت علم والے تھے۔ فقیہ، جامع شخصیت تھے“۔ اور حماد کے بارے میں کہا ”حماد حدیث میں ضعیف تھے آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گئے، مرجعہ میں سے تھے، روایت کثرت سے کرتے تھے جب اپنی رائے سے کچھ کہتے تو درست فرماتے اور جب ابراہیم کے علاوہ کسی دوسرے سے روایت کرتے تو غلطی کر جاتے۔“

دوسری دلیل: امام نسائی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ سے مروی اسانید میں سے سب سے بہتر سندیں چار ہیں (۱)..... زہری علی بن حسین سے ان کے والد سے ان کے دادا سے اور (۲)..... زہری عبید اللہ سے ابن عباس سے النخ اور حماد کے بارے میں کہتے ہیں حماد ثقہ ہے مگر مرجعہ میں سے ہے۔ (التہذیب)

تیسری دلیل: امام ابن حبان اپنی کتاب الثقات میں فرماتے ہیں کہ ”زہری نے آپ ﷺ کے دس صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھا اور اپنے دور کے سب سے بڑے حافظ تھے اور متون احادیث کو سب سے بہتر انداز

الشاهد الثالث:..... قال الامام ابن حبان فى ثقاته فى ترجمة الزهرى راي عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان من احفظ اهل زمانه واحسنهم سيا قاً لمتون الاخبار وكان فقيهاً فاضلاً .

وقال فى ترجمة حماد " يخطى وكان مرجئاً"

الشاهد الرابع:..... قال الحافظ الذهبى فى الميزان فى ترجمة الزهرى "الحافظ الحجة كان يدلس فى النار وقال فى تذكرة الحفاظ " مناقب الزهرى واخبار تحتمل اربعين ورقة

وقال فى الميزان فى ترجمة حماد " تكلم فيه للارجاء " . "أهـ"

الشاهد الخامس:..... قال الامام ابن القيسرانى فى كتاب الجمع بين كتابى ابى نصر الكلابازى وابى بكر الاصبهانى فى ترجمة الزهرى يقال انه راي عشرة من الصحابة وكان احفظ الناس فى وقته واحسنهم سيا قاً لمتون "أهـ" وقال فى ترجمة حماد " وكان الاعمش يسئ الراى فيه " . "أهـ"

الشاهد السادس:..... قال الحافظ ابن حجر العسقلانى فى تقريب التهذيب فى ترجمة الزهرى الفقيه الحافظ متفق على جلالته واتقانه وثبته وهو من راس الطبقة الرابعة وقال فى ترجمة حماد فقيه ثقة صدوق له اوها م من الخامسة روى بالارجاء . "أهـ"

الشاهد السابع:..... وهو من اعظم الشواهد قال العلامة على القارى فى شرح مسند ابى حنيفة فى الزهرى " وهم اجلاء فى الرواية مع قلة الوسطة فان اسناد ثلاثى " . "أهـ"

وقال فى حماد وابراهيم " وهما غير مشهور فى نقل السنة بالنسبة الى ما تقدم مع كثرة الوسطة وقال اسناده رباعى " . "أهـ"

الشاهد الثامن:..... قال الحافظ صفى الدين الخزر جى فى الخلاصة فى ترجمة الزهرى " احد الائمة الاعلام وعلم الحجاز والشام " وقال فى ترجمة حماد " قال النسائى ثقة مرجئ "

الشاهد التاسع:..... ان الحافظ ابا جعفر العقيلى قد ذكر حماد فى ضعفائه ولم يذكر الزهرى فيهم " .

میں بیان کرنے والے اور ایک فقیہ اور فاضل شخص تھے۔ اور حماد کے حالات میں لکھا کہ ”غلطیاں کرتا تھا اور مرجعہ میں سے تھا۔“

چوتھی دلیل:..... حافظ ذہبی میزان میں زہری کے متعلق کہتے ہیں ”الحافظ الحجة“ کبھی کبھی تدلیس کیا کرتے تھے۔ اور تذکرۃ الحفاظ میں کہا کہ زہری کے فضائل اور حالات چالیس (۴۰) صفحات چاہتے ہیں ”اور میزان میں حماد کے حالات میں کہا کہ بدعت ارجاء کی بناء پر اس میں کلام کیا گیا ہے۔“

پانچویں دلیل:..... امام ابن القیسرانی ”الجمع بین کتابی ابی نصر الکلابازی و ابی بکر الاصبہانی“ میں زہری کے حالات میں لکھتے ہیں ”کہا جاتا ہے کہ انہوں نے دس صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھا اور اپنے دور کے سب سے بڑے حافظ اور سب سے بہتر متن بیان کرنے والے تھے الخ اور حماد کے حالات میں کہتے ہیں کہ اعمش ان کے بارے میں بری رائے رکھتے تھے۔“

چھٹی دلیل:..... حافظ ابن حجر تقریب التہذیب میں زہری کے حالات میں لکھتے ہیں کہ ”الفقیہ الحافظ المتفق علی جلالته و اتقانه وثبته و هو من راس الطبقة الرابعة“ اور حماد کے بارے میں کہا کہ ثقہ ہے صدوق ہے اس کے اوہام بھی ہیں پانچویں طبقے سے ہے اس پر ارجاء کا الزام ہے“ ساتویں دلیل:..... اور یہ بڑی دلیلوں میں سے ہے ملا علی قاری مسند ابی حنیفہ کی شرح کرتے ہوئے زہری کی سند کے بارے میں کہتے ہیں اور یہ لوگ روایت حدیث میں بڑے (بزرگ) ہیں مزید یہ کہ واسطے بھی کم ہیں کیونکہ سند ثلاثی (تین واسطوں والی) ہے۔ اور حماد اور ابراہیم کے بارے میں کہا کہ ”یہ دونوں نقل حدیث میں پیچھے مذکور راویوں کے مقابلے میں کم مشہور ہیں مزید یہ کہ واسطے بھی زیادہ ہیں کیونکہ یہ سند رباعی (چار واسطوں والی) ہے۔“

آٹھویں دلیل:..... حافظ صفی الدین الخرزجی الخلاصۃ میں زہری کے حالات میں کہتے ہیں بڑے بڑے اماموں میں سے ایک اور حجاز اور شام کے بڑے عالم ”جبکہ حماد کے حالات میں لکھا ”نسائی نے کہا کہ ثقہ ہیں مرجعہ ہیں۔“ نویں دلیل:..... حافظ ابو جعفر عقیلی نے حماد کو الضعفاء میں درج کیا ہے جب کہ زہری کو نہیں۔

دسویں دلیل:..... جدا مجد سید وسند ابو تراب رشد اللہ شاہ نے ان دونوں زہری اور حماد کو ”کشف الاستار عن رجالی معانی الآثار“ میں ذکر کیا ہے اور وہ ہی فرمایا ہے جو کہ صاحب تقریب نے کہا۔ راقم کہتا ہے:..... تو پھر اللہ کے فضل سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ زہری حماد سے بڑے فقیہ ہیں لہذا کسی کا یہ کہنا کہ حماد زہری سے بڑا فقیہ ہے قابل التفات نہیں ہے۔

کیا ابراہیم سالم سے بڑے فقیہ ہیں؟

راقم کہتا ہے: اور پھر یہ قول کہ ابراہیم سالم سے بڑے فقیہ ہیں بالکل ہی غلط بات ہے ان شاء اللہ

الشاهد العاشر: ان الجد الامجد السيد السند ابا التراب رشدًا لله شاه رحمه الله
..... قد ذكرهما في كشف الاستار عن رجال معاني الآثار وقال فيهما بمثل ما
قال صاحب التقريب .

قال المؤلف: فقد ظهر بفضل الله تعالى " ان الزهري افقه من حماد فلا التفات الى
من فضل حماد على الزهري وبالله تعالى التوفيق .

قال المؤلف :- واما قوله " وكان ابراهيم افقه من سالم " ففي غاية البطلان فانا
ان شاء الله تعالى نذكر الشواهد على ذلك فانظر اليها بعين اليقين ثم لترونها يعنى
اليقين .

الشاهد الاول: قال العجلي في سالم " مدني تابعي ثقة " . وقال في ابراهيم بن
يزيد النخعي كان رجلاً صالحاً فقيهاً متوقياً قليل التكلف كذا في التهذيب .

الشاهد الثاني: ان ابن حبان ذكر ابراهيم في ثقاته ولم يذكر بما يتعلق بشانه اما
سالم فقال في ترجمته كان يشبه اياه في السمات والهدى وكان اشبه ولد
عمر به . " أهـ "

الشاهد الثالث: قال الامام النووي في تهذيب الاسماء في ترجمته سالم اجمعوا
على امامته وجلالته وزها دته وعلو مرتبته وفي تاريخ ابن ابي خيثمة ان ابن عمر
كان يلقي ابنه سالما فيقبله ويقول ألا تعجبون من شيخ يقبل شيخاً انتهى مختصراً .
وقال في ترجمته ابراهيم - اجمعوا على توثيقه وجلالته وبراعته في الفقه .

الشاهد الرابع: قال الحافظ الذهبي في تذكرة الحفاظ في ترجمة سالم الفقيه
الحجة احد من جمع بين العلم والعمل والزهد والشرف وقال في ترجمة ابراهيم
وكان من العلماء ذوي الاخلاص . " أهـ "

الشاهد الخامس: قال الحافظ ابن حجر في التقريب في ترجمة سالم احد الفقهاء
السبعة كان ثباتاً عابداً فاضلاً كان يشبه بابيه في الهدى والسمات من كبار الثامنة .
وقال في ترجمة ابراهيم ثقة الا انه يرسل كثيراً من الخامسة .

الشاهد السادس: ان ابراهيم مرمى بالتدليس فقد ذكره الحافظ في طبقات
المدلسين في المرتبة الثانية وقال ذكر الحاكم انه كان يدلس وقال ابو حاتم لم يلق

اس کے دلائل بھی ہم ذکر کریں گے پھر آپ خود ہی انصاف کر لیں۔

پہلی دلیل:..... عجلی نے سالم کے متعلق کہا کہ ”مدنی ہیں تابعی اور ثقہ ہیں اور ابراہیم کے متعلق کہا“ ابراہیم بن یزید النخعی ایک اچھے آدمی، فقیہ، تکلف سے بچنے والے تھے۔ (تہذیب)

دوسری دلیل:..... ابن حبان نے ابراہیم کو اثقات میں ذکر کیا اور اس کے متعلق اور کچھ نہ لکھا۔ لیکن سالم کے متعلق لکھا ”عمل اور کردار میں اپنے والد ابن عمر کے مشابہ تھے اور حضرت عمر کے خاندان میں سب سے زیادہ ان سے مشابہ۔

تیسری دلیل:..... امام نووی نے تہذیب الاسماء میں سالم کے متعلق کہا محدثین کا ان کی امامت پر۔ بزرگی اور پرہیزگاری پر اتفاق ہے اور تاریخ ابن ابی خيثمة میں ہے کہ عبد اللہ بن عمر اپنے بیٹے سالم سے ملتے تو انہیں چومتے تھے پھر فرماتے کیا تمہیں حیرانی نہیں ہوتی کہ ایک بوڑھا بوڑھے کو چوم رہا ہے اور ابراہیم کے حالات میں لکھا کہ اس کے ثقہ ہونے، بزرگ ہونے اور فقہ میں تیز ہونے پر اتفاق ہے۔

چوتھی دلیل:..... حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں سالم کے متعلق کہا کہ ”الفقیہ الحجہ“ ان لوگوں میں سے ایک جو علم، عمل، پرہیزگاری اور بلند مرتبے کے جامع تھے۔ اور ابراہیم کے بارے میں کہا کہ ”مخلص علماء میں سے تھے۔

پانچویں دلیل:..... حافظ ابن حجر التقریب میں کہتے ہیں کہ ”سالم مدینے کے سات فقہاء میں سے ہیں۔ معتبر، عبادت گزار، فضیلت والے تھے عمل اور کردار میں اپنے والد کے مشابہ تھے من کبار الثامنہ اور ابراہیم کے بارے میں کہا کہ ”ثقة ہے مگر کثرت سے ارسال کرتا ہے من الخامسة“

چھٹی دلیل:..... ابراہیم پر تدلیس کا الزام ہے حافظ ابن حجر نے طبقات المدلسین میں دوسرے طبقے میں انہیں درج کیا ہے اور کہا کہ حاکم نے ذکر کیا ہے کہ وہ تدلیس کرتے تھے اور ابو حاتم نے کہا کہ کسی صحابی سے نہیں ملے سوائے عائشہ رضی اللہ عنہا کے اور ان سے بھی کچھ سنا نہیں اور کثرت سے ارسال کرتے تھے اور خاص طور پر ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور حضرت انس اور ان کے علاوہ صحابہ سے مرسل روایت کی باقی وہ تدلیس کے الزام سے بری ہیں۔

اگر کوئی کہے کہ حافظ نے ابراہیم کو مدلسین کے طبقہ ثانیہ میں شمار کیا ہے اور طبقہ ثانیہ کی تدلیس مقبول ہے اگرچہ سماع کی تصریح نہ کریں جیسا کہ حافظ نے طبقات کے شروع میں واضح کر دیا ہے۔ ہم یہ کہیں گے کہ ٹھیک ہے مگر سالم اس مرتبے سے بالکل بری ہے لہذا یہ اس کے لیے باعث فضیلت ہے۔

راقم کہتا ہے:..... تو یہ دلائل باواز بلند پکار رہے ہیں کہ سالم مطلقاً ابراہیم سے افضل ہے خوب سمجھ لو۔ راقم کہتا ہے:..... باقی رہی یہ بات کہ ”علقمة لیس بدون ابن عمر“ من گھڑت بیکار باتوں میں سے ہے اس بات کے قائل کو کیا شرم نہیں آئی؟ کس طرح علقمة کا موازنہ ایک صحابی سے کر رہا ہے؟ حالانکہ آپ ﷺ

احد من الصحابة الا عائشة ولم يسمع منها وكان يرسل كثيرا وكان سماعه من ابن مسعود وحدث عن انس وغيره مرسلًا وأما فهو برى من تهمة التدليس .
فان قلت :..... ابراهيم من المرتبة الثانية وهم الحديث تدليسهم مقبول وان لم يصرحوا بالسماع كما صرح بذلك الحافظ في اول الطبقات .

قلنا :..... هبكم ولكن لسالم برى من هذه المرتبة ايضا فبقى له مزيد عليه فافهم .
قال المؤلف :..... فهذه الشواهد تشهد باعلى النداء ان سالماً افضل من ابراهيم على الاطلاق فافهم .

قال المؤلف :..... اما قوله " وعلقمة ليس بدون ابن عمر رضى الله عنهما في الفقه وان كانت لا بن عمر صحبة فله فضل الصحبة " فمن الا باطيل البديعية اما يستحي لهذا القائل كيف يوازن علقمة مع رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وقد قال النبي صلى الله عليه لا تسبوا اصحابي والذي نفسي بيده لو ان احدكم انفق مثل احد ذهباً ما ادرك مد احدهم ولا نصيفة اخرجه الترمذي في سننه باسناد صحيح وصححه .

فكيف يقابل علقمة مثل رجل لهذا شأنه وانا ان شاء الله تعالى نذكر الشواهد الباقية على ذلك .

الشاهد الاول :..... قال الامام النووي في تهذيب الاسماء في ترجمة ابن عمر وكان شديد الاتباع لا ثار رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى انه ينزل منازلهم ويصلي في مكان صلى فيه ويبرك ناقته في مبرك ناقته ونقلوا ان النبي صلى الله عليه وسلم نزل تحت شجرة فكان ابن عمر يتعاهد بها بالماء لئلا تبتس

ومناقبه كثيرة مشهورة بل قل نظيره في المتابعة لرسول الله صلى الله عليه وسلم في كل شئ من الاقوال والافعال وفي الزهاد في الدنيا ومقاصدها والتطلع الى الرياسة وغيرها .

وقال في ترجمة علقمة - التابعي الكبير الجليل الفقيه البارع .

الشاهد الثاني :..... وهو من اعظم الشواهد - ان النبي صلى الله عليه وسلم سماه رجلاً صالحاً كما وقع في رواية الصحيحين ووقع في روايتهما ايضا انه صلى الله عليه وسلم قال نعم الرجل عبدالله " الخ

نے فرمایا ”لا تسبوا اصحابی والذی نفسی بیدہ لو ان احدکم انفق مثل احد ذہبا ما ادرك مد احدہم ولا نصیفہ“ میرے صحابہ کو برا بھلا نہ کہو اگر تم میں سے کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا بھی صدقہ کرے تو میرے صحابہ کے ایک سیر بلکہ آدھے سیر کے برابر نہیں پہنچ سکتا۔ امام ترمذی نے صحیح سند سے اس روایت کو بیان کیا اور صحیح قرار دیا ہے۔

پھر کس طرح علقمہ کا موازنہ کیا جاسکتا ہے ایسے انسان سے جس کا یہ مقام اور مرتبہ ہو اور ان شاء اللہ ہم اس کے لیے مزید شواہد بھی پیش کریں گے۔

پہلی گواہی:..... امام نووی تہذیب الاسماء میں عبد اللہ بن عمر کے حالات میں فرماتے ہیں ”وہ رسول اللہ ﷺ کے اتباع میں بہت سخت تھے یہاں تک کہ ان کے منزل کرنے کے مقامات پر منزل کرتے، جہاں آپ ﷺ نے نماز پڑھی وہاں نماز پڑھتے، جہاں انہوں نے اونٹنی بٹھائی وہاں اونٹنی بٹھاتے اور بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ ایک درخت کے نیچے رکے تو عبد اللہ بن عمر اسے پانی دیا کرتے کہ کہیں سوکھ نہ جائے۔ اور ان کے مناقب بہت زیادہ اور مشہور و معروف ہیں بلکہ آپ ﷺ کی متابعت میں ان کی مثال ملنی مشکل ہے ہر قسم کے اقوال اور افعال میں دنیا اس کے مقاصد اور طلب ریاست سے بے نیاز ہونے میں اور اس کے علاوہ کئی مناقب و فضائل ہیں۔“ اور علقمہ کے حالات میں لکھتے ہیں بڑے بزرگ تابعی ماہر فقیہ ہیں۔ دوسری گواہی:..... اور یہ سب سے بڑی گواہی ہے کہ آپ ﷺ نے انہیں رجلا صالحا (اچھا آدمی) قرار دیا جیسا کہ صحیحین کی روایت میں ہے اور ان دونوں کی روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”نعم الرجل عبد اللہ“ کیا ہی خوب آدمی ہے عبد اللہ۔

راقم کہتا ہے:..... آپ ﷺ کا یہ فرمان ہی ہمارے لیے کافی ہے پھر کہاں علقمہ اور کہاں ابن عمر رضی اللہ عنہ خوب اچھی طرح سمجھ لو۔

تیسری گواہی:..... حافظ نے تقریب میں عبد اللہ بن عمر کے حالات میں لکھا۔ صحابہ میں سے کثرت سے روایت کرنے والے عبادلہ میں سے ایک اور اثار کے اتباع میں شدید ترین تھے اور علقمہ کے متعلق لکھا ثقہ، معتبر، فقیہ اور عابد تھے۔

چوتھی گواہی:..... زہری کہتے ہیں ابن عمر کی رائے کو ترک نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ آپ ﷺ کے بعد ساٹھ سال رہے ان پر آپ ﷺ کی کوئی چیز مخفی نہیں رہی اور نہ ہی صحابہ کرام کا کوئی معاملہ ان سے چھپا رہا۔ (تہذیب الاسماء للنووی)

راقم کہتا ہے:..... یہ گواہی جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو بڑی مضبوط گواہی ہے کیونکہ ایک بات جو کہ فن رجال

قال المؤلف: فهذا يكفينا منه صلى الله عليه وسلم فإين مقدار مثل علقمة ومن مثله فافهم .

الشاهد الثالث: قال الحافظ في التقریب فی ترجمة عبدالله بن عمر وهو أحد المكثيرين من الصحابة والعبادة وكان أشد الناس اتباعاً للآثر . "أهـ" وقال في ترجمة علقمة ثقة ثبت فقيه عابد . "أهـ"

الشاهد الرابع: قال الزهري لا يعدل برأى ابن عمر فإنه أقام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ستين سنة فلم يخف عليه شيء من أمره ولا من أمر الصحابة كذا في تهذيب الاسماء للنواوي .

قال المؤلف: هذا كما ترى من أقوى الشواهد لأن من المعلوم الناس لا يخفى على الماهر بفن الرجال - أن الزهري متأخر من علقمة فلا مانع من أن يكون قد صادف رأى علقمة أيضاً وأما كون الزهري متأخراً من علقمة فلأن صاحب التقریب قد عده من الطبقة الرابعة وعن علقمة من الطبقة الثانية فافهم .

الشاهد الخامس: أن لابن عمر صحبة وقد رأى النبي صلى الله عليه وسلم وسمع منه وتفقه به بخلاف علقمة فما مقدار فقهه بمقابلة فقه ابن عمر ، قد قال البيهقي رحمة الله عليه في معرفة السنن والآثار أن الشافعي رحمة الله عليه ذكر الصحابة في رسالته القديمة وأثنى عليهم بما هم أهل ، ثم قال وهم فوقنا في كل علم واجتهاد وورع وعقل لو أمر استدرك به علم واستنبط آرائهم لنا أحمد وأولى بنا من آرائنا عند أنفسنا .

الشاهد السادس: أن للصحابة بأسرهم خصيصة وهي أن لا يسئل عن عدالة أحد منهم بل ذالك أسر مفروغ منه لكونهم على الإطلاق معدلين بنصوص الكتاب والسنة واجماع من يعتد به في اجماع الامة كذا في المقدمة لابن الصلاح .

قال المؤلف: وغير الصحابة كلهم كما يعتبر به أصلاً حتى يطلق عليه لفظ من الفاظ التعديل وإن كان من كبار التابعين كما لا يخفى على الماهر بالاصول .

الشاهد السابع: أن الصحابة وإن لم يسم مثلاً أن يقول التابعي حدثني رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسمه كما نقل ذالك الخطيب في

کے ماہر پر مخفی نہیں ہو سکتی یہ کہ زہری علقمہ سے متاخر ہے صاحب تقریب نے اسے طبقہ رابعہ جبکہ علقمہ کو طبقہ ثانیہ میں شمار کیا ہے لہذا یقیناً زہری کے لیے علقمہ کی رائے بھی دیکھی بھالی رہی ہوگی۔

پانچویں گواہی:..... عبداللہ بن عمر صحابی ہیں آپ ﷺ کو دیکھا اور ان سے سنا اور سمجھا جبکہ علقمہ کو ایسی کوئی فضیلت نہ ملی لہذا علقمہ کی فقہ کا ابن عمر سے کیا مقابلہ؟ بیہقی معرفۃ السنن والا ثار میں کہتے ہیں کہ امام شافعی نے اپنے قدیم رسالے میں صحابہ کا تذکرہ کیا اور ان کی حمد و ثنا کی جس کے وہ مستحق ہیں پھر کہا کہ وہ ہم سے ہر علم، اجتہاد، پرہیزگاری، عقل اور ہر اس معاملے میں کہ جس سے کوئی علم سیکھا جائے یا مسئلہ نکالا جائے بڑھ کر تھے۔ اور ان کے آراء ہمارے نزدیک زیادہ محمود اور ہماری اپنی آراء سے ہمیں زیادہ محبوب ہیں۔

چھٹی گواہی:..... صحابہ کرام کی خصوصیت ہے کہ ان کی عدالت سے متعلق کوئی سوال نہیں اٹھایا جاسکتا بلکہ یہ ایک طے شدہ بات ہے کہ کتاب و سنت کی رو سے صحابہ مطلقاً عادل اور ثقہ ہیں۔ اہل اجماع کا اس بات پر اتفاق ہے جیسا کہ مقدمہ ابن الصلاح میں ہے۔

راقم کہتا ہے:..... صحابہ کرام کے علاوہ کسی کا تب تک اعتبار نہیں جب تک کہ الفاظ تعدیل میں سے کوئی لفظ ان کے لیے ائمہ جرح و تعدیل سے ثابت نہ ہو۔ بھلے سے وہ شخص کبار تابعین میں سے ہی کیوں نہ ہو جیسا کہ یہ قاعدہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

ساتویں گواہی:..... صحابہ حجت ہیں اگرچہ ان کا نام نہ بھی ذکر کیا جائے مثال کے طور پر کوئی تابعی بیان کرے کہ مجھے آپ ﷺ کے صحابہ میں سے ایک نے بتایا، یہ بات خطیب بغدادی نے الکفایہ میں احمد بن حنبل اور دوسروں سے نقل کی ہے۔ لیکن تابعی کے لیے ایسا نہیں ہے اگر تابعی کا نام مذکور نہ ہو تو اسے مجہول قرار دے دیا جائے گا یہ بات اہل علم کے ہاں معروف ہے۔

آٹھویں گواہی:..... الکفایہ میں صحابہ کرام کی تعریف و توصیف کے بعد فرماتے ہیں کہ وہ (صحابہ) تمام تعدیل کرنے والوں اور تزکیہ دینے والوں سے جو کہ ان کے بعد ہیں قیامت تک ان تمام سے وہ (صحابہ) افضل ہیں اور تمام علماء کا یہ مذہب اور تمام اہل فقہ کا یہ ہی مسلک ہے۔

نویں گواہی:..... ذہبی ابن عمر کے بارے میں کہتے ہیں ”زبردست امام وسیع علم والے، کثرت سے اتباع کرنے والے، زاہد، اعلیٰ مرتبے والے، مضبوط دین والے، بڑے محترم تھے۔ (الخلاصۃ للخزرجی) اور تذکرۃ الحفاظ میں کہتے ہیں ”خلافت کی صلاحیت رکھتے تھے اس لیے تحکیم کے دن ان کا نام بھی خلافت کے لیے لیا گیا تھا باوجود اس کے کہ حضرت علی جیسا امام موجود تھا اور فاتح عراق سعد بن ابی وقاص موجود تھے اور بھی محترم صحابہ موجود تھے اور ان کے فضائل بہت ہیں آپ ﷺ نے بالتصریح ان کی تعریف فرمائی اور صالح انسان قرار دیا۔ اور تذکرہ میں علقمہ کے متعلق لکھا کہ ”فقیہ، امام، ماہر، خوبصورت تلاوت والے جیسا کہ

الكفاية عن احمد بن حنبل وغيره بخلاف التابعي فانه ان لم يسم يطلق عليه الجهالة كما لا يخفى على الماهر بهذا الشأن وبالله تعالى التوفيق .

الشاهد الثامن:..... قال الخطيب في الكفاية بعد ثنائه على الصحابة "وانهم افضل من جميع المدلين والمزكين الذين يجيئون من بعدهم ابدآلا بدين لهذا مذهب كافة العلماء ومن يعتد بقوله من الفقهاء .

الشاهد التاسع:..... قال الذهبي في ابن عمر "وكان اما ما ستينا واسع العلم كثير الاتباع وافر النسك كبير القدر متين الدربانة عظيم الخرمة" كما في الخلاصة للخزرجي .

وقال في تذكره الحفاظ في ترجمة "وكان يصلح للخلافة فعين بذلك يوم الحكمين مع وجود مثل الامام على رضى الله عنه وفتح العراق سعد ونحوهما رضى الله عنهما ومناقبه جملة اثني عليه النبي صلى الله عليه وسلم بالصلاح" وقال في التذكرة "في ترجمة علقمة كان فقيهاً اما ما بارعاً طيب الصوت بالقرآن شيئاً فيما ينقل صاحب خير وورع كان يشبه ابن مسعود في هدية وفقه وسمته وفضله". "أهـ"

الشاهد العاشر:..... وهو من اصرح الشواهد - اخرج الخطيب في تاريخه عن الشعبي قال كان الفقهاء بعد اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بالكوفة في اصحاب عبدالله بن مسعود هؤلاء علقمة بن قيس النخعي وذكر آخرين .

قال المؤلف:..... وهذا الشاهد وان كان في سنده شئ لكن يتقوى بالشواهد المذكورة وهذا لشاهد تدل صراحة بان ابن عمر افقه من علقمة فقد صرح الشعبي بلفظ "كان الفقهاء بعد اصحاب رسول ﷺ" الخ فافهم .

قال المؤلف:..... فتلك عشرة كاملة تدل دلالة واضحة على ان ابن عمر افضل من علقمة بدرجات كثيرة فمن جعل علقمة بمقابلة ابن عمر فقد طعن في اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم نعوذ بالله من ذلك .

فان قلت:..... فان قابوس بن ابي ظبيان قلت لا بى لاى شىء كنت تدع الصحابة وتانى علقمة قال ادركت ناساً من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم يسألون علقمة ويستفتونه كذا في تذكرة الحفاظ للذهبي .

منقول ہے، بھلائی اور پرہیزگاری والے تھے، اور سیرت کردار اور گفتگو اور فقہ میں ابن مسعود کے مشابہ تھے۔ دسویں گواہی:..... اور یہ واضح ترین گواہیوں میں سے ہے۔ خطیب بغدادی اپنی تاریخ میں شععی سے نقل کرتے ہیں کہ ”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد کوفے میں فقہاء عبداللہ بن مسعود کے شاگرد تھے پھر علقمہ بن قیس اور دوسروں کا ذکر کیا۔

راقم کہتا ہے:..... یہ گواہی اگرچہ اس کی سند میں کچھ کلام ہے لیکن مذکورہ بالا شواہد سے متفق ہے اور شععی نے یہاں پر صراحت سے کہا کہ فقہاء، صحابہ کے بعد اور یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ابن عمر علقمہ سے افضل ہے۔

راقم کہتا ہے:..... تو یہ پورے دس شواہد واضح طور پر دلالت کرتے ہیں کہ ابن عمر علقمہ سے بدرجہ افضل ہیں اور جس نے علقمہ کا ابن عمر سے موازنہ کیا اس نے صحابہ کرام پر طعنہ زنی کی، اللہ اپنے حفظ و امان میں رکھے۔ اگر کوئی کہے:..... کہ قابوس بن ابی ظبیان نے بیان کیا کہ میں نے اپنے باپ سے پوچھا کہ کس لیے آپ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو چھوڑ کر علقمہ کے پاس جاتے تھے تو انہوں نے کہا کہ میں نے صحابہ کرام میں سے بعض کو پایا کہ وہ علقمہ کے پاس جاتے ان سے مسائل پوچھتے اور فتویٰ لیتے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ للذہبی) اس کا جواب:..... یہ کہ اس روایت پر تین وجوہات کی بناء پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔

اولاً:..... قابوس کی عدالت میں کلام ہے۔ صاحب تقریب کا اس کے بارے میں کہنا ہے کہ ”فیہ لین“ میزان میں ہے کہ ابن معین بہت سختی سے اس کی تردید کرتے تھے۔ باوجود اس کے توثیق بھی کی ہے۔ ابو حاتم نے کہا ”لا یحتج بہ“ قابل حجت نہیں۔ نسائی نے کہا ”لیس بالقوی“ قوی نہیں ہے ابن حبان نے کہا ”ردی الحفاظ“ یادداشت خراب ہے۔ اپنے باپ سے ایسی منفرد روایات لاتا ہے جن کی اصل ہی نہیں ہوتی کبھی مرسل کو مرفوع اور موقوف کو مسند بنا دیتا ہے۔

راقم کہتا ہے:..... لہذا صاحب ترجمہ اگرچہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ ابن عدی نے کہا کہ لا باس بہ ساتھ میں حافظ نے بھی ”فیہ لین“ کہہ کر تھوڑے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے مگر وہ حجت نہیں ہے جیسا کہ ابو حاتم نے کہا کہ لا یحتج بہ۔

اگر کوئی کہے کہ ابن عدی معتدلیں میں سے ہے جیسا کہ تم کئی مقامات پر صراحت سے کہہ چکے پھر یہاں کس طرح اس کی مخالفت کرتے ہو؟

ہمارا جواب: یہ کہ تین وجوہات کی بنا پر۔

اول:..... یہ کہ ایک اور معتدل نے اس کی یہاں مخالفت کی ہے اور کہا کہ ”لیس بذاك“ ایسا خاص نہیں

قلنا:..... وبالله تعالى التوفيق هذا الخبر يعتبر به لثلاثة وجوه :

احدها:..... ان قابوساً فيه كلام " فقد قال فيه صاحب التقريب " فيه لين وقال في الميزان كان ابن معين شديد الحط عليه على انه قد وثقه وقال ابو حاتم لا يحتج به " وقال النسائي ليس بالقوى " وقال ابن حبان ردى الحفظ ينفرد عن ابيه ما لا اصل له فر بما يرفع المراسيل واسند الموقوف " .

قال المؤلف:..... فالمرجم وان كان لا باس به كما قال ابن عدى مع قول الحافظ " فيه لين " لكن لا يحتج به كما صرح ابو حاتم . فان قلت :- ان ابن عدى من المعتدلين كما صرحتم بذلك في مقامات شتى فكيف تخالفونه ههنا .

قلنا:..... وبالله التوفيق الجواب لهذا القول بثلاثة وجوه .

احدها:..... انه قد خالفه معتدل آخر - وهو احمد بن حنبل ، فقال " ليس بذلك " كما في الميزان وقول احمد ارجح من قول ابن عدى لو جود كثرة الشواهد وقد جرحه ايضاً سواء من ذكرنا لهم ذكر في التهذيب فلا معنى لرجائه يقوله " ارجو انه لا باس به . "

وثانيها:..... انه لو سلمنا انه لا باس به فانها لا يضرنا لو جهين .

احدهما:..... ان قول ابن عدى في غير ما رواه عن ابيه فقد صرح ابن حبان كما عرفت - انه ينفرد عن ابيه بما لا اصل له .

وهذه روايته عن ابيه كما تراها فلا يفيدهم كلام ابن عدى اصلاً .

ثانيها:..... ان الترك هذا الخبر وجهين باقين فلا يضرنا ان سلمنا توثق قابوس فافهم .

والجواب الثالث:..... ان ابن عدى المعتدل قد ضعف اما مكمل ابا حنيفة فلم تخالفونه هناك فما هو جوابكم فهو جوابنا .

والوجه الثاني:..... لعدم الاعتبار بهذا الخبر ان الذهبى لم يذكر رجال السند الباقيين لنرى حالهم فكيف نعتمد عليه .

والوجه الثالث:..... ان هذا الخبر يخالف الشواهد المذكورة فما مقداره مع كونه في غاية البطلان بالنسبة الى تلك الشواهد المذكورة فافهم — .

ہے جیسا کہ میزان میں ہے لہذا احمد کا قول ابن عدی سے راجح ہے اس کے لیے شواہد بکثرت موجود ہیں اور ہم نے جن کا ذکر کیا ہے اس کے علاوہ بھی علماء نے اس پر جرح کی ہے جیسا کہ تہذیب میں مذکور ہے۔ اس لیے ابن عدی کی امید کی کوئی وجہ نہیں رہتی جب وہ کہتے ہیں کہ ”ارجوانہ لا باس بہ“ مجھے امید ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

دوم:..... اور اگر مان لیا جائے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ پھر بھی ہمیں کوئی نقصان نہیں دو وجوہات سے۔
اول:..... کیونکہ ابن عدی کا یہ قول اس کی ان روایات کے متعلق ہے جو کہ وہ اپنے باپ کے علاوہ کسی اور سے روایت کرتا ہے جیسا کہ ابن حبان نے تصریح کی ہے کہ وہ اپنے باپ سے ایسی منفرد روایات لاتا ہے جن کی اصل ہی نہیں ہوتی۔ اور یہ روایت بھی اپنے باپ سے کر رہا ہے لہذا ابن عدی کے اس قول سے اسے یہاں کوئی فائدہ نہ ہوگا۔

دوسرا:..... یہ کہ اس روایت کو ترک کرنے کی دو وجہیں ابھی باقی ہیں لہذا قابوس کی توثیق سے ہمیں کوئی ضرر نہیں۔
سوم:..... ابن عدی جو کہ معتدل ہے اس نے تمہارے امام ابو حنیفہ کو ضعیف قرار دیا ہے پھر وہاں تم اس کی مخالفت کیوں کرتے ہو؟ اس بات کا جواب جو تمہارا ہوگا وہ ہی ہمارا جواب سمجھے۔

ثانیاً:..... ذہبی نے روایت کی سند کے باقی رجال کا ذکر نہیں کیا تا کہ ہم ان کا حال دیکھ سکیں لہذا ہم اس پر کیسے اعتماد کر سکتے ہیں۔

ثالثاً:..... یہ روایت مذکورہ بالا شواہد کے مخالف ہے لہذا اس کی کیا قدر و قیمت ہو سکتی ہے حالانکہ ان شواہد کے مقابلے میں یہ بالکل بے کار روایت ہے۔

راقم کہتا ہے:..... اگر ہم اس روایت کا ثبوت تسلیم بھی کر لیں اگرچہ ان کا باطل ہونا ظاہر ہے بلکہ سورج سے زیادہ روشن ہے پھر بھی ہمیں اس سے کوئی نقصان نہیں۔ اس کی کئی وجوہات ہیں۔

اولاً: یہ روایت بحث سے خارج ہے کیونکہ بحث اس بات پر ہے کہ ابن عمر اور علقمہ میں سے فقہ میں برتر و بلند کون ہے؟ جبکہ اس روایت میں کسی فریق کے لیے کوئی دلیل نہیں بنتی کیونکہ الفاظ یہ ہیں کہ ”میں نے صحابہ رضی اللہ عنہم رسول اللہ ﷺ میں سے بعض کو پایا یہاں یہ تصریح نہیں کہ کیا ابن عمر بھی ان میں شامل تھے یا نہیں؟ لہذا اس دلیل فاسد کو یہاں لانے کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔

اگر کوئی کہے..... کہ ”ان انا سا“ اپنے عموم میں ابن عمر اور دوسروں کو شامل ہے اور بولنے والے نے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا اسی لیے ہم اسے دلیل کے طور پر لائے ہیں جیسا کہ امام بخاری جو کہ تمہارے ہم مسلک ہیں ”انہوں نے“ جزء رفع الیدین“ میں کہا ہے کہ حسن اور حمید بن حلال کے اثار ذکر کرنے کے بعد۔ جن

قال المؤلف: ولو سلمنا ان هذا الخبر صحيح ثابت وان كان بطلانه ظاهراً بل اظهر من الشمس لما يضرنا لو جوه "أما أولاً" فان هذا الخبر خارج عن محل النزاع اذا النزاع في ان ابن عمر افقه وافضل من علقمة أوهما متساويان في الفقه وليس في هذا الخبر دليل لا حد الطرفين لان لفظ هذا الخبر "ادركت نا ساً من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم.....الخ" وليس فيه تصريح بان ابن عمر كان يجي عنده ويسال عنه فلا معنى لا يراد هذا الدليل الفاسد في معرض الاستدلال .

فان قلت: ان لفظه "ان انا ساً" بعمومه يشمل ابن عمر وغيره ولم يستثن المتلفظ من لفظه ذلك احدا منهم فلهذا اوردناه في معرض الاستدلال ومثل هذا فعل الامام البخارى - وهو رجل من اصحابكم - في جزء رفع اليدين فانه قال بعده ذكر اثر الحسن قال كان اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كانوا ايديهم المراح يرفعونها اذا ركعوا واذا رفعوا رؤسهم واثر حميد بن هلال كان اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم اذا صلوا كان ايديهم فلم يستثن الحسن وحميد بن لال احدا من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم دون احدا .

قلنا: هذا باطل بابوجهين احدهما: ان كلام امام الائمة البخارى صحيح بل اريب لان لفظ الحسن وحميد كان اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم عام يشمل جميعهم ولم يصح عند البخارى دليل يخص هذا العموم فلذلك قطع بذلك بخلاف هذا الخبر المبحود عنه فانه مخصوص بالأدلة اللائحة المصرحة بان ابن عمر فوق علقمة بدرجات فافهم .

وثانيهما: ان لفظ ابى ظبيان في الخبر المذكور لا يدل على العموم بل على التبييض لان لفظه ادركت نا ساً من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لفظ "من" هذا للتبعض كما لا يخفى على الماهر بهذا الشأن بخلاف كلام الحسن وحميد المذكور فان ظاهر مفهومهما العموم كما لا يخفى على اولى النهى فكيف اجترأت ايها الملزم بهذا السؤال الردى الذي لا يقبله المفخم .

واما ثانياً: فان مراد قوله "وهم يسالون علقمة ويستفتونه" انهم يسالونه عن احاديث النبي صلى الله عليه وسلم ويقولون له اخبرنا انهم عن حديث بلغك عن

میں ہے کہ ”اللہ کے رسول کے صحابہ رکوع میں جاتے اور لوٹتے اس طرح اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے گویا کہ سچے ہیں“ امام بخاری کہتے ہیں کہ انہوں نے اصحاب نبی کہا اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا الخ۔

ہمارا جواب:..... یہ اعتراف اور استدلال دو وجوہات سے باطل ہے۔

اولاً:..... امام الائمہ امام بخاری کی بات بالکل درست ہے کہ حسن اور حمید کے الفاظ ”کان اصحاب النبی“ عام ہے سب کو شامل ہے اور امام بخاری کے نزدیک کوئی دلیل ثابت نہ ہو سکی جو اس عموم کی تخصیص کر سکے اسی لیے انہوں نے یہاں قطعی حکم لگایا بخلاف اس ناقابل اعتبار روایت کے کیونکہ اس کے مقابل واضح دلائل موجود ہیں کہ ابن عمر علقمہ سے بدرجہا افضل ہے۔

ثانیاً:..... خیر مذکور میں ابو ظبیان کے الفاظ تبعیض یعنی کچھ کا مفہوم لیے ہوئے ہیں کیونکہ الفاظ یہ ہیں کہ ”ادرت ناسا من اصحاب رسول اللہ“ یہاں پر ”من“ تبعیض کے لیے ہے۔ یعنی آپ ﷺ کے صحابہ میں سے بعض کو پایا اور یہ بات اہل علم کے لیے ظاہر ہے جبکہ حسن اور حمید کی بات بظاہر عموم پر دلالت کرتی ہے اور یہ بھی ظاہر و باہر ہے لہذا جو کہ اہل علم کے ہاں کبھی قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

ثانیاً:..... بشرط تسلیم اس روایت کے الفاظ ”یسالونہ ویستفتونہ“ سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کی احادیث کے بارے میں سوال کیا کرتے تھے اور پوچھتے تھے کہ فلاں مسئلے میں اگر تمہیں آپ ﷺ کی کوئی حدیث پہنچی ہو تو ہمیں بتاؤ نہ کہ اس کی رائے پوچھتے تھے کیونکہ صحابہ کرام احادیث رسول سننے کے حریص تھے کیا تم نہیں دیکھتے کہ جابر رضی اللہ عنہ نے سواری خریدی اور مصر کا سفر کیا تا کہ عقبہ بن عامر سے حدیث پوچھیں اور پھر مدینہ لوٹ آئے جیسا کہ حاکم کی ”معرفۃ علوم الحدیث“ میں ہے رہی رائے تو تمام صحابہ اس کی مذمت کرتے تھے۔ اور ان کی ہم نے اپنی کتاب ”الدلیل الصحیح فی ذم الراۃ القبیح“ میں جمع کر دی ہیں لہذا اسے دیکھ لو تمہارا دل خوش ہو جائے گا اور فکر صحیح حاصل ہوگی۔

ثالثاً:..... اگر بالفرض ہم مان لیں کہ صحابہ علقمہ سے فتویٰ لیتے تھے تب بھی یہ بات علقمہ کا مقام صحابہ کے مقام تک پہنچانے کے لیے کافی نہیں ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ یہ عمل تو اضع اور ہضم نفس کے لیے کر رہے ہوں اور یہ بات تو ہمارے حنفی بھائیوں کے ہاں بھی تسلیم شدہ ہے کہ جب احتمال پیدا ہو جائے تو استدلال باطل ہو جاتا ہے۔

راقم کہتا ہے:..... رہی یہ بات کہ ”ولأسود له فضل کثیر“ یہ بات درست ہے لیکن بہر حال اسود کی فضیلت کا موازنہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے نہیں کیا جاسکتا جو کہ ہدایت کے سورج اور درایت کے پورے چاند ہیں اور یہ بات اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے افضلیت میں مقدم ہیں:

راقم کہتا ہے:..... باقی یہ فرمان کہ عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں تو یہ بات بھی بالکل درست ہے

النبي ﷺ في مسألة فلا نة ولم يبلغنا بخلاف رايه لا نهم كانوا حريصين على سماع حديث النبي صلى الله عليه وسلم الا ترى ان جابراً سار الى مصر واشترى راحلة فركبها حتى سال عقبة بن عامر عن حديث وانصرف الى المدينة . كما في معرفة علوم الحديث للحاكم - واما الراى فكان الصحابة كلهم يذمونهم وقد استقصيت اخبارهم في كتابنا المسمى "بالدليل الصحيح فى ذم الراى القبيح" فعليك به فان فيه ما ليس نظرك وينفع فكرك .

اما ثالثاً:..... فلو تنزلنا وقلنا ان الصحابة كانوا يستفتونه لكن لا يتابع لذلك مرتبة علقمة الى مرتبة الصحابة وعلمه الى علمهم لانه يحتمل ان يكونوا يسالونه هصما لا نفسهم ومن المعلوم الذى سلمه اخواننا الاحناف ايضاً اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال فافهم .

قال المؤلف:..... واما قوله "والا سودله فضل كثير" فصيح لكن ليس له - نفى اسود - مقدار بالنسبة الى احد من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم الذين هم شמוש الهداية الطالعة وبدور الدراية البازغة كما لا يخفى على اولى النهى .

قال المؤلف: واما قولهعبدالله يعنى ابن مسعود -عبدالله فصيح ايضاً لا شك فيه لانه نفى ابن مسعود صحابى لا يشك فى علمه وورعه وفقهه وبراعته واما متهمه وجلالته وثبته واتقانه الا من اتبع الشيطان الرجيم وقنط من رحمة الرحمن الرحيم ولكن عبدالله بن عمر افضل منه بلا شك وانا ان شاء الله تعالى نذكر الشواهد على ذلك .

الشاهد الاول:..... قال جابر بن عبدالله الانصارى رضى الله عنه ما منا احد ادرك الدنيا الا مالت به ومال بها الا ابن عمر كذا فى التهذيب .

قال المؤلف:..... فهذا دليل واضح وبرهان لا تح على ما ادعيناه فانه لا يشك من له ادنى مهارة بفن الرجال فى روية ابن مسعود لجابر رضى الله تعالى عنهما فافهم بالله تعالى التوفيق .

الشاهد الثانى:..... قال جابر رضى الله عنه لم يكن احد . منهم اى من الصحابة الزم لطريق رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا اتبع . ابن عمر كذا فى تهذيب الاسماء للنواوى .

الشاهد الثالث:..... قال الامام سعيد بن المسيب - يوم مات ابن عمر - مات وما فى الارض احب الى ان القى الله تعالى بمثل عمله منه كذا فى التهذيب .

الشاهد الرابع:..... قال الامام الزهرى . المتفق على جلالته وثبة واتفانه كما فى التقريب لا نعدل براية يعنى ابن عمر احد كذا فى التهذيب .

قال المؤلف:..... لا يشك من له اقل بصيرة فى ان الزهرى قد بلغه راي ابن مسعود رضى الله تعالى عنه ايضاً فتدبر .

الشاهد الخامس:..... قال النووى فى تهذيب الاسماء - فى ترجمة ابن عمر - وَمَنَا قِبَهُ كَثِيرُهُ مَشْهُورُهُ بَلْ قَلَّ نَظِيرُهُ فِي الْمَتَابَعَةِ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كُلِّ شَيْءٍ مِنَ الْأَقْوَالِ وَالْأَفْعَالِ فِي الزَّهَادَةِ فِي الدُّنْيَا وَمَقَاصِدِهَا وَالتَّطَلُّعِ إِلَى الرِّيَاسَةِ وَغَيْرِهَا . أ هـ .

الشاهد السادس:..... ان ابن عمر احد الستة الذين هم اكثر الصحابة رواية عن النبى صلى الله عليه وسلم بخلاف ابن مسعود وهم ، ابو هريرة ثم ابن عمر ، ثم انس ، ثم ابن عباس ، ثم جابر ثم عائشة كذا فى تهذيب الاسماء للنواوى

الشاهد السابع:..... ان ابن عمر احد العبادلة الاربعة المشهورة المعتمدة على فتاؤهم بخلاف ابن مسعود فقد قال النووى فى تهذيب الاسماء فى ترجمة عبدالله بن الزبير:

”واعلم ان عبدالله بن الزبير هو احد العبادلة الاربعة وهم (١) عبدالله بن عمر (٢) عبدالله بن عباس (٣) عبدالله بن الزبير (٤) وعبدالله بن عمرو بن العاص هكذا سماهم احمد بن حنبل وسائر المحدثين وغيرهم قيل لانه تقدمت وفاته وهؤلاء عاشوا طويلاً حتّى احتيج الى علمهم فاذا اتفقوا على شى قيل هذا قول العبادلة او فعلهم ويلتحق بابن مسعود فى هذا سائر المسلمين عبدالله من الصحابة وهم نحو ما تثنى وعشرين “ واما قول الجوهرى فى صحاحه “ ان ابن مسعود احد العبادلة الاربعة واخرج وابن عمرو ابن العاص فغلط ظاهر نبهت عليه لئلا يغتر به انتهى كلام النووى .

قال المؤلف:..... وانما خطأ النووى كلام الجوهرى المذكور لانه خلاف ما قال مثل الامام احمد بن حنبل وسائر المحدثين ، كما عرفت انفاً .

کہتے ہیں عبد اللہ ابن الزبیر کے حالات میں ”اور یاد رکھو کہ عبد اللہ بن الزبیر چار عبادلہ میں سے ہیں اور وہ ہیں عبد اللہ ابن عمر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن الزبیر اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص۔ احمد بن حنبل اور تمام محدثین نے اسی طرح ان کے نام بیان کئے ہیں احمد بن حنبل سے کہا گیا تو ابن مسعود؟ کہا کہ وہ ان میں سے نہیں ہیں۔ بیہقی کہتے ہیں کیونکہ ان کی وفات پہلے ہو گئی تھی اور یہ طویل عرصے تک زندہ رہے تھے یہاں تک کہ ان کے علم کی حاجت ہوئی پس جب وہ کسی امر پر متفق ہو جائیں تو کہا جاتا ہے کہ یہ عبادلہ کا قول ہے۔ باقی نام عبد اللہ تو اس میں ابن مسعود کے ساتھ باقی سارے صحابہ عبد اللہ نام والے بھی شامل ہیں جو کہ تقریباً ۲۱۰ دوسو دس ہیں رہا جوہری کا یہ کہنا اپنی لغت میں کہ ابن مسعود چار عبادلہ میں سے ایک ہیں اور ابن عمرو بن العاص کو انہوں نے شامل نہیں کیا وہ ایک غلطی ہے۔ میں نے اس پر متنبہ کر دیا تاکہ کوئی غلطی میں نہ پڑے انتھی کلام النووی۔

راقم کہتا ہے:..... نووی نے جوہری کی بات غلط قرار دی اس لیے کہ یہ بات احمد بن حنبل اور تمام محدثین کے اقوال کے خلاف ہے جیسا کہ ابھی معلوم ہو چکا۔

اور یہ بات تو مسلمہ ہے کہ ان ائمہ کے مقابلے میں جوہری کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔
آٹھویں گواہی:..... یحییٰ بن یحییٰ التیمی نے امام مالک سے پوچھا کہ ”کیا آپ نے مشائخ سے یہ نہیں سنا کہ جس نے ابن عمر کا قول لیا اس نے تحقیق کی انتہا کو پایا ہے امام مالک نے کہا کہ ہاں!

(تذکرۃ الحفاظ للذہبی)

نویں گواہی:..... ابو جعفر محمد بن علی کہتا ہے کہ صحابہ کرام میں سے کوئی بھی حدیث رسول سننے کے بعد اس معاملے میں کم یا زیادہ سے بچنے میں عبد اللہ بن عمر سے زیادہ محتاط نہ تھا۔

تو یہ دلیلیں ہمارے دعوے کی تصدیق اور مخالف کے دعوے کی تکذیب کرنے کے لیے کافی ہیں والحمد للہ
راقم کہتا ہے:..... اللہ کے فضل و کرم سے یہ بات ظاہر ہو چکی کہ یہ مناظرہ اگرچہ سند باطل ہے لیکن اگر نہ ہوتا تب بھی ہمارے لیے ضرر رساں نہیں جیسا کہ تم دیکھ چکے کہ ہم نے تمام اعتراضات کے مسکت جوابات دے دیے۔

اجمالی جواب:

راقم کہتا ہے:..... اللہ تعالیٰ کی توفیق سے جب ہم اس مناظرے کے تفصیلی جوابات سے فارغ ہو چکے تو پھر ہمارا ارادہ ہے کہ اجمالی جواب بھی دے دیں تاکہ پہلے جوابات کی تقویت ہو اور تائید مکمل ہو جائے لہذا۔

ہمارا دعویٰ ہے:..... کہ راوی کا فقیہ ہونا وجوہ ترجیح میں سے ہے ہی نہیں۔ امام حازمی نے کتاب الاعتبار

ومن المعلوم ان الجوهرى ليس له مقدار بالنسبة الى هو لآء الائمة فافهم وبالله تعالى التوفيق .

الشاهد الثامن:..... قال يحيى بن يحيى التيمى لما لك اليس قد سمعت المشائخ يقولون من اخذ بقول ابن عمر لم يدع من لاستقصاء شيئاً قال نعم كذا فى تذكرة الحفاظ للحافظ شمس الدين الذهبى .

الشاهد التاسع:..... قال ابو جعفر محمد بن على لم يكن من الصحابة اذا سمع من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم حدثنا احذر الا يزيد فيه او ينقص منه ولا ولا من ابن عمر كذا فى التذكرة الذهبى .

قال المؤلف:..... فهذه الشواهد تدل على ادعينا وتكذيب ما ادعاه مخالفنا والحمد لله على ذلك .

قال المؤلف:..... فقد ظهر بفضل الله تعالى ومنه وكرمه ان هذه المناظرة مع كونها باطلة - لا يضرنا اصلاً فانا - كما رأيت - قد اجبنا عنها لما يشفى الغليل ويروى الغليل والحمد لله كثير والله اكبر كبيراً وسبحان الله بكرة واصيلاً .

الجواب الاجمالى

قال المؤلف:..... لَمَّا فرغنا بتوفيق الله تعالى عن استيعاب الاجوبة عن هذه المناظرة على سبيل التفصيل اردنا ان نجيب عن هذه المناظرة بالجواب الاجمالى ليقوى الاول ويؤيده بالتأييد الايحمل - فنقول وبالله التوفيق :-

ان كون الراوى فقيهاً ليس من وجوه الترجيحات لان الامام الحازمى قد ذكر فى كتاب الاعتبار خمسين وجوهاً للترجيح ولم يذكر هذا الوجه الردى الفاسد الذى ليس له مقدار عبدالعالم الناقد آلا انه قال الوجه الثالث والعشرون أن يكون فقهاء رواة احد الحديثين مع تساويهم فى الحفظ والاتقان فالاسترواح الى حديث الفقهاء اولى . "أهـ"

قال المؤلف:..... هذا معقول لكن ليس ههنا كذلك فانك قد عرفت من كلا منا انفا فى ديواننا هذا ان رواه حديث ابن عمر كلهم احفظ واتقن من رواه حديث ابن مسعود على الاطلاق فكيف يرجح حديث ابن مسعود على حديث ابن عمر لانك

میں پچاس (۵۰) وجوہ ترجیح بیان کی ہیں مگر یہ بیکار وجہ ترجیح بیان نہیں کی جس کی اہل علم ناقدین کے نزدیک کوئی حیثیت ہے ہی نہیں۔ مگر انہوں نے یہ ضرور کہا ہے کہ تیئیسویں (۲۳) وجہ ترجیح یہ کہ دونوں مختلف حدیثوں کے راوی حفظ و اتقان میں برابر ہوں تو فقہاء کی روایت کو اختیار کرنا بہتر ہے۔

راقم کہتا ہے:..... یہ ایک معقول بات ہے۔ مگر مسئلہ زیر بحث میں ایسا ہے ہی نہیں کیونکہ ہمارے اس رسالے کی مذکورہ بالا بحث سے آپ جان چکے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر والی روایت کے راوی حفظ و اتقان میں مطلقاً ابن مسعود والی روایت کے راویوں سے افضل ہیں تو پھر ابن مسعود کی روایت کو کس طرح ترجیح دی جاسکتی ہے؟ کیونکہ امام حازمی کے اس کلام سے ظاہر ہے کہ راویوں کا حفظ و اتقان میں برابر ہونا اس وجہ ترجیح میں شرط ہے اور تسلیم شدہ امر ہے کہ شرط معدوم ہو تو مشروط بھی معدوم ہوگا۔

اگر کوئی کہے کہ:..... صاحب نور الانوار نے المنار کی شرح میں لکھا ہے کہ یہ تفریق معروف بالفقہ والحدایہ کے عیسیٰ بن ابان کا مسلک ہے اور اکثر متاخرین نے اس کی متابعت کی ہے۔ ہمارا جواب:..... یہ بات قابل بھروسہ نہیں۔

اولاً:..... یہ کہ صاحب نور الانوار کا قول اصحاب حدیث کے مقابلے میں کوئی حجت نہیں۔ محدثین نے راوی کی روایت کی ترجیح کے لیے فقیہ ہونے کی کوئی شرط نہیں لگائی۔ لہذا ہم ایسے شخص کے قول پر کیا بھروسہ کریں جو کہ فن حدیث جانتا ہی نہیں اور وہ بھی ان کے مقابلے میں جن کی زندگیوں اس علم کی خدمت میں گزر گئیں اور یہ بات مسلمہ ہے کہ ہر فن کے لیے الگ لوگ ہوتے ہیں۔ امام احمد بن سرتج کہتے ہیں کہ اہل حدیث فقہاء سے درجے میں بہت بلند ہیں (المیزان الکبریٰ للشعرانی) امام شافعی فرماتے ہیں اہل حدیث کو لازم پکڑ لو کیونکہ وہ دوسروں سے زیادہ صحیح ہیں (توالی التاسیس لا بن حجر والا داب الشرعیہ لا بن مفلح المقدسی) امام ابن یوسف جو کہ امام ابو حنیفہ کے سب سے لائق شاگرد ہیں ایک روز نکلے تو علماء حدیث دروازے پر کھڑے تھے تو کہا ”ما علی الارض خیر منکم“ زمین پر تم سے بہتر کوئی نہیں۔ (شرف اصحاب الحدیث للخطیب البغدادی)

راقم کہتا ہے:..... تو یہ قطعی دلائل دلالت کرتے ہیں کہ محدثین فقہاء سے مطلقاً افضل ہیں لہذا محدثین کے قول کے مقابلہ میں ان کے قول کا کوئی اعتبار نہیں اس کے ساتھ ساتھ عبدالحی حنفی لکھنوی کا یہ قول غیث الغمام میں اور یہ بات مدفوع ہے کیونکہ فقہ میں ان کی بزرگی اور برتری سے یہ لازم نہیں آتا کہ روایت حدیث میں ان کی بات قابل قبول ہو، کیونکہ بہت سے جلیل القدر فقیہ اور عزت مآب صوفی حدیث کی روایت میں متساہل رہے ہیں لہذا ہر فن کے لیے الگ لوگ اور ہر مقام کے لیے الگ قول ہوتا ہے۔ اور امام الکلام میں کہتے ہیں کہ صاحب نہایہ اور ہدایہ کے شارحین کی نقل کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ وہ محدثین میں سے نہیں

يا طالب الحق قد عرفت من كلام الحازمي رحمة الله تعالى ان كون رواية الحديثين متساويين في الحفظ والا تقان شرط في هذا الوجه ومن المعلوم انه إذا فات الشرط فات المشروط . وبالله تعالى التوفيق .

فان قلت: قال صاحب نور الانوار في شرح المنار ثم التفرقة بين المعروف بالفقه والهداية مذهب عيسى بن ابان وتابعه اكثر المتأخرين . قلنا: هذا لا يعتبر به بوجوه .

اما أولاً: فلانه لا حجة في قول صاحب نور الانوار هذا بمقابلة قول اصحاب الحديث فافهم . "يعني المحدثين" لم يشترطوا كون الراوي فقيها الترجيح روايته على رواية غيره فكيف نعتمد على قول من لا يحسن الصناعة في فن الحديث بمقابلة قول من خلق للحديث الشريف ومن المعلوم الذي لا يخفى على احد ان لكل فن رجالاً - قد قال الامام احمد بن سريح "اهل الحديث اعظم درجة من الفقهاء كما في الميزان الكبرى للشعراني وقال الامام الشافعي رحمه الله تعالى" عليكم باهل الحديث فانهم اكبر صواباً من غيرهم كما في توالي التأسيس لا بن حجر والآداب الشرعية لابن مفلح المقدسي خرج الامام ابو يوسف القاضي وهو من ارشد تلاميذة الامام ابي حنيفة رحمهما الله تعالى يوماً واصحاب الحديث على الباب فقال ما على الارض خير مسلم كذا في شرف اصحاب الحديث للخطيب البغدادي .

قال المؤلف: فهذه الدلائل القطعية تدل على ان المحدثين افضل من الفقهاء على الاطلاق فلا عبره بقولهم بمقابلة قول المحدثين مع ما قال الشيخ محمد عبدالحى الحنفى في غيث الغمام "ويدفع بان جلالة قدره في الفقه لا يستلزم قبول قوله ونقله في الروايات الحديثية فكم من فقيه جليل وصوفي نبيل متساهل في باب الرواية الحديثية فلكل فن رجال ولكل مقام مقال" .

وقال في امام الكلام "مجيباً عما اورده صاحب النهاية من الدلائل الغير المسنده" ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية والدلائل الغير المسنده "ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية ولا بقيه شراح الهداية فانهم ليسوا من المحدثين ولا اسند والحديث الى احد من المخرجين . "أهـ"

ہیں اور انہوں نے روایت کی نسبت محدثین میں سے کسی کی طرف نہیں کی ہے۔

راقم کہتا ہے:..... علامہ لکھنوی کی یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ فقہاء میں سے کسی کے قول کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا جب تک کہ وہ اسے ہمارے ساتھی محدثین کی طرف سے سنداً بیان کر دیں، کیا ہی خوب مقام ہے یہ! اور یہ اللہ کا فضل ہے کہ جسے چاہے نواز دے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔

ثانیاً:..... صاحب نور الانوار کی اس بات کو علامہ عبدالحلیم لکھنوی نے نور الانوار کے حاشیہ قمر الاقمار میں رد کیا ہے وہ کہتے ہیں پھر جان لو کہ یہ جو عیسیٰ بن ابان اور اس کے ہم نواؤں کا مسلک ہے بعد میں بنایا جانے والا قول ہے اور سلف سے ایسی کوئی چیز منقول نہیں ہے کہ راوی کا فقیہ ہونا شرط ہو اس کی حدیث کو قیاس پر مقدم کرنے کے لیے جبکہ ہمارے بڑے امام ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا جو کچھ اللہ اور اس کے رسول کی جانب سے آیا وہ ہمارے سر آنکھوں پر۔ محقق بات یہ ہی ہے۔

ثالثاً:..... خود صاحب نور الانوار کا بقیہ کلام اس بات کی مخالفت کر رہا ہے کیونکہ وہ مذکورہ بالا قول کے بعد کہتے ہیں رہا ”کرنی“ اور ہمارے ان علماء کا سوال تو ان کے نزدیک راوی کا فقیہ ہونا اس کی روایت کو قیاس پر مقدم کرنے کے لیے شرط نہیں ہے بلکہ ہر عادل راوی کی روایت قیاس پر مقدم ہے جب وہ روایت قرآن اور سنت مشہورہ کے مخالف نہ ہوں۔

راقم کہتا ہے:..... صاحب نور الانوار کی اس بات سے معلوم ہو جاتا ہے کہ راوی کا فقیہ ہونا اس کی روایت کی ترجیح کے لیے شرط نہیں ہے اور زیر بحث مسئلے میں بھی یہ ہی بحث ہے لہذا اس کلام سے بھی ان کا استدلال باطل ٹھرا۔ والحمد لله على ذلك .

راقم کہتا ہے: صاحب نور الانوار کی ایک اور توضیح بھی ہماری بات کی تائید کرتی ہے وہ کہتے ہیں۔ راویوں کی تعداد مرد ہونا یا عورت ہونا یا آزاد ہونا وجہ ترجیح نہیں ہے۔ مطلب یہ کہ اگر دو متعارض روایات میں سے ایک روایت کے راوی زیادہ اور دوسری کے کم ہوں یا ایک روایت کا راوی مرد اور دوسری روایت کی راویہ خاتون ہو یا ان دونوں میں سے ایک کا راوی آزاد اور دوسری کا غلام ہو تو ان روایات میں سے کسی روایت کو ان اسباب میں سے کسی کی بنا پر ترجیح نہیں دی جائے کیونکہ اس معاملے میں اصل اعتبار راوی کی عدالت اور شرافت کا ہے اور اس چیز پر کثرت، قلت، تذکیر یا تانیث سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بہت سے مردوں سے بدرجہا افضل ہیں اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ بہت سے آزاد لوگوں سے بدرجہا فضیلت والے ہیں اور چھوٹی سی فرمانبردار جماعت ایک بڑی نافرمان جماعت سے بہتر ہے۔

راقم کہتا ہے:..... تو یہ عبارت بھی واضح طور پر دلالت کر رہی ہے کہ اس معاملے میں اعتبار راوی کی

قال المؤلف: فمن كلام اللكهنوى هذا قد ظهر لنا ان كلام احد من الفقهاء لا يلتفت اليه الا ما عزوه الى احد من اصحابنا المحدثين فوانعموا وذاك فضل الله يوتيهِ من يشاء والله ذو الفضل العظيم .

واما ثانياً :..... فان كلامه هذا قد رَدَّه العلامة محمد عبدالحليم اللكهنوى فى حاشية على نور الانوار المسماة "بقمر الاقمار" حيث قال : "ثم اعلم ان لهذا ما ذهب اليه عيسى بن ابان ومن نحى نحوه قول محدث ولم ينقل عن السلف القدماء اشتراط فقه الراوى فى تقديم خبره على القياس وكيف وقد نقل عن امامنا الاعظم رحمه الله قال : ما جاء عن الله تعالى وعن الرسول فعلى الراس والعين كذا فى التحقيق". "أهـ"

واما ثالثاً :..... فان بقية كلام صاحب نور الانوار يخالفه فانه قال بعد كلامه الذى نقلته ايها القائل ، واما عند الكرخى^٢ ومن تابعه من اصحابنا فليس فقه الراوى شرطاً وتقدم الحديث على القياس بل خبر كل راوى عدل مقدم على القياس اذا لم يكن يخالف الكتاب والسنة المشهورة .

قال المؤلف: فمن كلامه هذا العلم ان كونه الراوى فقيهاً ليس شرطاً لترجيح روايته هذا نفس من هنا - فَبَطَلَ تعلقهم بهذا القول جملة والحمد لله تعالى على ذلك .

قال المؤلف: ثم قد وجدنا كلام صاحب نور الانوار الآخر وهو ايضاً يدل على ما قلنا قال "والترجيح لا يقع بفضل عدد الرواة ، بالذكور والانوثة والحرية يعنى اذا كان فى احد الخبرين المتعارضين كثرة الرواة وفى الآخر قِلَّتُها او كان راوى احدهما مذكراً والآخر مونثاً او راوى احدهما حراً والآخر عبداً لم يترجح احد الخبرين على الآخر بهذه المزية لان المعتبر فى هذا الباب العدالة وهى لا تختلف بالكثرة والذكورة والحرية فان عائشة رضى الله عنها كانت افضل من اكثر الرجال وبلا لاً رضى الله عنه كان افضل من اكثر الحرائر والجماعة القليلة العادلة افضل من الكثيرة العاصية " .

قال المؤلف: فهذه العبارة ايضاً تدل دلالة واضحة على المعتبر فى هذا الباب هى العدالة لا غيرها فافهم .

عدالت کا ہے اس کے علاوہ کسی اور چیز کا اعتبار نہیں ہے۔ خوب سمجھ لو۔
اگر کوئی کہے:..... تلوح میں ہے کہ ”اور دوسری چیز جو راوی سے متعلق ہے وہ چیز ہے فقیہ ہونے کی بنا پر راوی کو ترجیح دینا“

ہمارا جواب:..... اس بات کا جواب دو طرح سے ہے۔

اولا: صاحب تلوح کی یہ بات ہمارے علماء محدثین کے مقابلے میں معتبر نہیں ہے۔ اور محدثین کی رائے بالتفصیل بیان ہو چکی۔ اس لیے اچھی طرح غور و فکر کر کے دیکھو حقیقت واضح ہو جائے گی۔

ثانیا: دوسری بات یہ کہ تلوح میں مذکور بات سے یہ مراد نہیں کہ راوی کا فقیہ ہونا وجہ ترجیح ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ ایک روایت کے راوی فقیہ ہوں اور دوسری کے نہ ہوں تو ایسی صورت میں فقیہ راویوں کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ ایسا نہیں ہے کہ زیادہ فقیہ کی روایت کو کم فقیہ کی روایت پر ترجیح ہوگی۔ حالانکہ ہماری پچھلی بحث سے آپ جان چکے ہیں کہ ابن عمر کی روایت کے راوی مخالف روایت کے راویوں سے زیادہ فقیہ ہیں چہ جائیکہ وہ فقیہ نہ ہوں۔ لہذا یہ قول بھی ان کو مفید نہیں ہے اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے۔

راقم کہتا ہے:..... اب جبکہ ہم اللہ کے فضل و کرم سے اس مناظرے کے جوابات سے فارغ ہو چکے ہیں جو کہ ایک من گھڑت جھوٹا مناظرہ ہے اور ہم پھر بھی ثابت کر چکے کہ ابن مسعود کی طرف منسوب یہ روایت ابن عمر کی روایت پر راجح نہیں ہے۔ لہذا اب ہم ابن عمر کی روایت کے لیے وجہ ترجیح بھی بیان کیے دیتے ہیں۔
ابن عمر کی روایت کو ابن مسعود کی روایت پر ”ے ا“ سترہ وجوہات سے ترجیح حاصل ہے:

پہلی وجہ:..... ابن عمر کی روایت کی سند کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہے کیونکہ اوزاعی جن کا نام عبدالرحمان بن عمرو ابن عنبسہ السلمی وہ ایک فقیہ، ثقہ اور جلیل القدر شخصیت ہیں۔ اور زہری ان کا نام محمد بن مسلم بن عبید اللہ ہے۔ وہ ایک فقیہ حافظ الحدیث ہیں اور ان کی جلیل القدری، معتبر ہونے اور ثقہ ہونے پر اتفاق ہے۔

اور سالم سات مشہور مدنی فقہاء میں سے ہیں۔ ایک معتبر عبادت گزار، فضیلت کے صاحب تھے۔ سیرت و کردار میں اپنے والد جیسے تھے جیسا کہ تقریب میں ہے اور ابو سالم عبداللہ وہ تو عبداللہ ہیں۔

جبکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما والی روایت کی سند انتہائی ضعیف ہے ابو حنیفہ جن کے بارے میں دعویٰ کرتے ہیں کہ انہوں نے اوزاعی سے مناظرہ کیا انتہائی ضعیف راوی ہے اور ان کی روایت سے قطعاً حجت نہیں لی جاسکتی۔ بخاری نے اپنی تاریخ میں انہیں ضعیف قرار دیا ہے۔ اور مسلم نے جیسا کہ تاریخ بغداد میں ہے اور نسائی نے ضعیفاء میں اور ابن سعد نے طبقات میں۔ اور اس فن کے امام ابن معین سے تاریخ بغداد میں منقول ہے۔ اور

فان قلت :..... قال فى التلويح ”والثانى يقح فى الراوى كالترجيح بفقہ الراوى“ .
قلنا :..... الجواب عن هذا القول بوجهين :

احدهما :..... ان قوله هذا ايضاً لا يعتبر بمقابلة قول اصحابنا المحدثين فقد عرفت
ذلك مفصلاً فارجع البصر فهل ترى من فطور ثم ارجع البصر كرتين ينقلب اليك
البصر خاسئاً وهو حسير .

وثانيهما :..... انه ليس المراد من قوله ما فهمته ايها القائل بل المراد منه ان يكون من
رواة احد الحديثين فقهاء بخلاف الثانى فيترجح حديث الفقهاء على غيرهم لان
خبر افقه راجح على خبر من هو دونه فى الفقه وقد عرفت من كلامنا ان رواية
حديث ابن عمر افقه من رواية حديث ابن مسعود فضلاً لعن ان يكونوا غير فقيهيين
فلا يجدلى هذا القول نفعاً فتدبر وبالله التوفيق .

قال المؤلف :..... لما فرغنا بفضل الله تعالى وكرمه واحسانه ومنه وامتنانه عن الاجوبة
عن هذه المناظرة المكذوبة الموضوعية اثبتنا ان رواية ابن مسعود ليست براحجة
على رواية ابن عمر فلنشرع فى ذكر وجوه ترجيح حديث ابن عمر على حديث ابن
مسعود فنقول وبالله تعالى التوفيق .

ان الترجيحه على حديث ابن مسعود سبعة عشر وجوهاً :

الوجه الاول :..... ان سند حديث ابن عمر رضى الله عنهما لا شك فى صحة فان
الاوزاعى - اسمه عبدالرحمن بن عمرو بن عنبسة السلمى فقيه ثقة جليل .
والزهري اسمه محمد بن مسلم بن عبيد الله فقيه حافظ متفق على جلالته واتقانه
وثبته “

وسالم احد الفقهاء السبعة وكان ثبناً عابداً فاضلاً كان يشبه بابيه فى الهدى والسمت
كما فى التقريب واما ابو سالم عبد الله فعبد الله . واما سند حديث ابن مسعود
رضى الله عنه فضعيف جداً لان ابا حنيفة الذى يزعمون انه قد ناظر الا مام
الاوزاعى ضعيف جداً وكما يحتج بحديثه اصلاً فقد ضعفه البخارى فى تاريخه
الكبير ومسلم كما فى تاريخ بغداد - والنسائى فى الضعفاء وابن سعد فى الطبقات .

ان سے ابو حنیفہ کی توثیق ثابت ہی نہیں ہے۔ اور احمد بن حنبل نے جیسا کہ عقلی کے ضعفاء میں ہے اور حافظ ابن عدی نے الکامل میں اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور یہ تینوں معتدلیں میں سے ہیں جیسا کہ تم جان چکے ہو۔ اور ان کے علاوہ بھی اہل نقد نے اور اگر اس کی تفصیل مطلوب ہو تو ہماری کتاب ”اظہار البراءة من حدیث من کان له امام فقراء الامام له قراءة“ کا مطالعہ کر لو۔ تم حیران رہ جاؤ گے اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے۔

راقم کہتا ہے: اور یہ بات طے شدہ ہے کہ صحیح روایت ضعیف روایت پر رائج ہے اور یہ وجہ اک ہی کافی ہے وباللہ التوفیق۔

دوسری وجہ: ابن عمر والی روایت متصل ہے جبکہ ابن مسعود والی روایت انتہائی گری پڑی ہونے کے ساتھ منقطع بھی ہے کیونکہ ابراہیم ابو حنیفہ کے استاد کا استاد اس نے علقمہ سے نہیں سنا۔ امام علی بن المدینی جسے اللہ نے پیدا ہی علم حدیث کے لیے کیا تھا اس امر کا انکار کرتے ہیں جیسا کہ نسائی نے السنن الکبریٰ میں کہا امام بخاری جزء رفع الیدین میں ابن المدینی کے لیے کہتے ہیں کہ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے۔ ابن حبان کتاب الثقات میں کہتے ہیں کہ ابن المدینی اپنے زمانے میں حدیث رسول کی علل کے سب سے بڑے عالم تھے۔ ابو حاتم الرازی کہتے ہیں کہ حدیث کی معرفت اور علل میں ممتاز تھے (التہذیب) یہ ابن المدینی ابراہیم کے سماع کا علقمہ سے انکار کرتے ہیں جیسا کہ ابن ابی حاتم الرازی کی مراسیل میں مذکور ہے۔ اور مسلمہ بات ہے کہ منقطع روایت کا متصل روایت سے کوئی موازنہ ہی نہیں ہے خاص طور پر اس وقت جب کہ منقطع روایت کسی اور وجہ سے ضعیف بھی ہو۔

اگر تم کہو: کہ ابراہیم صرف علقمہ سے روایت نہیں کر رہے بلکہ علقمہ اور اسود سے روایت کر رہے ہیں۔ لہذا اگر ابراہیم علقمہ سے مرسل روایت کر رہے ہوں تو بھی اسود سے اس طرح نہیں ہوگا لہذا اس سے ابراہیم کی روایت کو ضرر نہیں پہنچتا۔

ہمارا جواب: بلکہ اسود سے بھی مرسل ہے کیونکہ ابراہیم اور اسود دونوں ایک ہی طبقے سے ہیں۔ حافظ ابن حجر نے دونوں کو ایک ہی طبقے میں شمار کیا ہے یعنی طبقہ ثانیہ لہذا اگر اس کی روایت علقمہ سے مرسل ہوگی تو اسود سے بھی اسی طرح مرسل ہوگی۔ مزید یہ کہ اس نے اسود سے اپنا سماع بیان بھی نہیں کیا۔ خوب سمجھ لو۔

تیسری وجہ: ابن عمر والی روایت کی سند عالی ہے کیونکہ وہ ثلاثی تین واسطوں والی روایت ہے جب کہ ابن مسعود والی روایت کی سند نازل ہے کیونکہ وہ رباعی چار واسطوں والی ہے اور سند عالی والی روایت جو اور دلائل سے بھی ثابت ہو بہتر ہوتی ہے ایسی روایت سے جس کی سند نازل اور قرائن سے اس کا گرا پڑا ہونا واضح ہو۔ حافظ ابن الصلاح مقدمۃ علوم الحدیث میں کہتے ہیں کہ ”طلب العلو سنة ایضا“ عالی سند

واما هذا الشأن يحى بن معين كما فى تاريخ بغداد ولم يثبت عنه تو ثيقه اصلاً واحمد بن حنبل الامام كما فى الضعفاء للعقيلي ، وابن عدى الحافظ فى الكامل والدار قطنى فى سننه وهو لاء الثلاثة من المعتدلين كما عرفت وغيرهم من اهل النقد ، وان شئت تفصيل ذلك فطالع كتابنا ” اظهار البراءة من حديث من كان له امام فقراءة الامام له قراءة “ فانك تند هش ويطول عجبك وبالله تعالى التوفيق .

قال المؤلف : ومن المعلوم ان الرواية الصحيحة راجحة على الضعيفة وناهيك لهذا الوجه وبالله تعالى التوفيق .

الوجه الثانى : ان حديث ابن عمر متصل وسالم من عائب الانقطاع بخلاف حديث ابن مسعود رضى الله عنه فانه مع كون فى غاية السقط ومنقطع لان ابراهيم شيخ شيخ ابى حنيفة لم يسمع من علقمة وقد انكر الامام على بن المدينى الذى خلقه الله عز وجل للحديث قاله النسائى فى سننه الصغيرة : وقال البخارى فى جزء رفع اليدين كان اعلم اهل عصره ، وقال ابن حبان فى ثقاته كان اعلم اهل زمانه بعلل حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال ابو حاتم الرازى : كان علماً فى الناس فى معرفة الحديث والعلل كما فى التهذيب - سماعه من علقمة - كما فى المراسيل لابن ابى حاتم الرازى ، ومن المعلوم ان الرواية المنقطعة لا تقابل الرواية المتصلة لا سيما اذا كانت ضعيفة من وجه الآخر ومقابلته صحيحة وبالله تعالى التوفيق .

فان قلت : ان ابراهيم لم يرو عن علقمة وحده بل روى عنه وعن الاسود فان كان ابراهيم عن علقمة مر سلاً فليس عن الاسود كذلك فلا يضره ذلك .

قلنا : بل عن الاسود ايضاً مرسل لان ابراهيم والاسود كلاهما من طبقة واحدة فقد عدهما الحافظ فى التقريب من الطبقة الثانية فاذا كان روايته عن علقمة مر سلة فعن الاسود ايضاً كذلك مع انه لم يذكر سماعه منه فافهم وبالله تعالى التوفيق .

الوجه الثالث : ان اسناد حديث ابن عمر رضى الله تعالى عنهما عال فانه ثلاثى واسناد حديث ابن مسعود رضى الله تعالى عنهما نازل فانه رباعى والاسناد العالى

ڈھونڈنا سنت بھی ہے اور اسی لیے اس وجہ سے سفر کرنا مستحب ہے۔ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ عالمی سند کی تلاش سلف کی سنت رہی ہے اور ابن معین سے روایت ہے کہ ان کے مرض الموت میں ان سے کہا گیا کہ آپ کی کوئی خواہش؟ تو بولے خالی گھر اور عالی سند۔

میں کہتا ہوں:..... کہ سند کا عالی ہونا اسے خلل سے دور کرنے کا باعث ہے۔ کیونکہ سند کا ہر راوی اس بات کا محتمل ہے کہ خلل اس کی جانب سے ہو غلطی سے یا جان بوجھ کر۔ لہذا جتنے راوی کم ہوں گے خلل کی جہات بھی اسی قدر کم ہوں گی۔ اور جتنے راوی زیادہ ہوں گے تو اسی اعتبار سے جہاتِ خلل بھی زیادہ ہوں گی۔ اور یہ بالکل واضح ہے پھر یہ کہ نزول سند فضیلت میں کم اور متروک ہے اور فضیلت علو کو حاصل ہے جیسا کہ بیان ہو چکا۔ اور ابن خلاد نے بعض اہل نظر سے بیان کیا ہے کہ سند کا نازل ہونا افضل ہے اور حجت یہ بیان کی کہ ایسی صورت میں اجتہاد اور نظر و فکر کی ضرورت ہوتی ہے ہر راوی کی تعدیل اور ترجیح کرنے میں لہذا جتنے راوی زیادہ ہوں گے اجتہاد اتنا ہی زیادہ ہوگا۔ مگر یہ قول ضعیف ہے اور دلیل کمزور ہے ہم علی بن المدینی اور ابو عمر المستملی سے نقل کر چکے ہیں کہ نزول بد نصیبی ہے ابن الصلاح کی بات ختم ہوئی۔

راقم کہتا ہے:..... ملا علی قاری حنفی نے مسند ابی حنیفہ کی شرح میں کہا ہے کہ ابن عمر کی روایت ”اور وہ راوی روایت میں بزرگ ہیں اور واسطے بھی کم ہیں کیونکہ سند ثلاثی ہے“ جبکہ حماد اور ابراہیم کے بارے میں کہا کہ ”وہ دونوں نقل حدیث میں مذکورہ راویوں کے مقابلے میں کم مشہور ہیں اور واسطے بھی زیادہ کیونکہ سند رباعی ہے۔

چوتھی وجہ:..... ابن عمر کی حدیث کے راویوں کی توثیق پر اتفاق ہے اگر اس کی تحقیق مقصود ہو تو تہذیب دیکھ لو جبکہ ابن مسعود کی روایت میں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ حماد جو کہ ابن مسعود کی حدیث کے راویوں میں سے ہیں ان کی توثیق میں اختلاف ہے، ابن سعد، ذہلی، شعبہ اور اعمش وغیرہ نے اسے ضعیف جبکہ ابن معین، نسائی وغیرہ نے اسے ثقہ قرار دیا ہے جیسا کہ تہذیب میں مذکور ہے۔ لہذا ابن عمر کی روایت کی طرف جانا زیادہ بہتر ہوگا جس کے راویوں کی توثیق پر اتفاق ہے حازمی نے کتاب الاعتبار میں کہا ہے کہ ”تیسری وجہ یہ کہ ایک روایت کے راویوں کی عدالت پر اتفاق اور دوسری میں اختلاف ہو تو متفق علیہ کی طرف جانا مناسب ہے۔

پانچویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت کے سارے راوی زیادہ معتبر اور قابل بھروسہ ہیں ابن مسعود کی روایت کے راویوں کے مقابلے میں جیسا کہ تم جان چکے ہو۔ لہذا یہ بھی روایت ابن عمر کے لیے وجہ ترجیح ہے۔ حازمی کتاب الاعتبار میں کہتے ہیں کہ دوسری وجہ یہ کہ ایک روایت کے راوی احفظ اور اتقن ہوں تو اسے ترجیح ہوگی جیسے زہری سے روایت میں مالک اور شعیب ابن ابی حمزہ کہ شعیب اگرچہ حافظ اور ثقہ ہیں مگر امام مالک سے

الذى ظهر بالدلائل ثبوته افضل من النازل الذى لاح بالقرائن سقوطه فقد قال الحافظ ابن الصلاح الشهر زورى فى مقدمته " وطلب العلوسنة ايضاً ولذلك استحسب الرحلة على ما سبق ذكره قال احمد بن حنبل رحمه الله تعالى عنه طلب الاسناد العالى سنة عمن سلف وقد رويناه عن ابن معين رحمه الله تعالى عنه قيل له فى مرضه الذى مات فيه ما تشتهى قال : بيت خالى واسناد عالى قلت العلوي بعد الاسناد من الخلل لان كل رجل من رجاله يحتمل ان يقع الخلل من جهة سهواً او عمداً فى قلتهم قلة جهات الخلل وفى كثرتهم كثرة جهات الخلل وهذا جلى واضح ثم ان النزول مفضول مرغوب عنه والفضل للعلو على ما تقدم بيانه ودليله وحكم ابن خلاد عن بعض اهل النظر انه قال التنزل فى الاسناد افضل واحتج بما معناه انه يجب الاجتهاد والنظر فى تعديل كل راوى تخريجه فكلما ازدادوا كان الاجتهاد اكثر وهذا مذهب ضعيف ضعيفا الحجة فقد رويناه عن على بن المدينى وابى عمر المستملى النيسابورى انهما قالا النزول شوم انتهى كلام ابن الصلاح مختصراً

قال المؤلف: وقال الملا على القارى فى شرح مسند ابى حنيفة فى الزهرى وهم اجلاء فى الرواية مع قلة الواسطة فان اسناده ثلاثى . "أهـ" فى حماد وابراهيم وهما غير مشهور فى نقل السنة بالنسبة الى ما تقدم مع كثرة الواسطة فان اسناده رباعى . الوجه الرابع: ان رواية حديث ابن عمر رضى الله عنهما كلهم متفق على توثيقه ، وان شئت تحقيق ذلك فطالع التهذيب بخلاف حديث ابن مسعود رضى الله تعالى عنهما فان حماد الواقع فى سنده مختلف فى توثيقه وتضعيفه فقد ضعفه ابن سعد والذهلى وشعبة والاعمش وغيرهم وثقة ابن معين والنسائى وغيرهما كما فى التهذيب فالمصير الى حديث ابن عمر رضى الله عنهما الذى لم يختلف فى توثيقهم روايته وعدالتهم اولى من حديث ابن مسعود رضى الله تعالى عنهما فقد قال الحازمى فى كتاب الاعتبار .

الوجه الثالث: ان يكون احد الراويين متفقاً على عدالته وآاخر مختلفة فيه فالمصير الى المتفق عليه اولى . "أهـ"

الوجه الخامس: ان رواه حديث ابن عمر رضى الله تعالى عنهما كلهم اتقن واحفظ رواه حديث ابن مسعود رضى الله تعالى عنهما على الاطلاق - كما عرفت -

حفظ و اتقان میں ان کا کیا مقابلہ اور جوان دونوں کی روایات پر غور کرے گا تو بڑا فرق محسوس ہوگا۔

چھٹی وجہ:..... ابن عمر کی حدیث کے راوی مطلقاً ابن مسعود کی روایت کے راویوں سے زیادہ فقیہ ہیں۔ جیسا کہ تم جان چکے۔ لہذا یہ بھی ابن عمر کی روایت کے لیے وجہ ترجیح ہوگی۔ حازمی کتاب الاعتبار میں کہتے ہیں کہ ”تیسویں ۲۳ وجہ یہ کہ دونوں روایتوں کے راوی حفظ و اتقان میں برابر ہوں لیکن ایک روایت کے راوی فقیہ ہوں تو فقہاء کی روایت کو ترجیح ہوگی۔ (یہ مخالفین کے لیے الزامی وجہ ترجیح ہے)

راقم کہتا ہے:..... ہماری بحث سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ دونوں روایتوں کے راوی حفظ و اتقان میں برابر نہیں ہیں بلکہ ابن عمر کی روایت کے راوی احفظ اور اتقن ہیں۔ جبکہ حازمی کی یہ بات اس کے متعلق ہے جب حفظ و اتقان میں برابر ہوں۔ تو پھر جب ابن عمر کی روایت کے راوی احفظ اور اتقن ہونے کے ساتھ افقہ بھی ہوں تب تو یقیناً ترجیح انہیں کو حاصل ہوگی وباللہ التوفیق۔

ساتویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت کی سند حجازی ہے جبکہ ابن مسعود کی روایت کی سند عراقی ہے اور حجازی سند کی طرف جانا زیادہ مناسب ہے حازمی الاعتبار میں کہتے ہیں ”چودھویں ۱۴ وجہ یہ کہ دو حدیثوں میں سے ایک کی سند حجازی اور دوسری کی عراقی یا شامی ہو خاص طور پر جب حدیث مدنی الخرج ہو کیونکہ مدینہ دارالہجرہ اور صحابہ جریں و انصار کا مرکز رہا ہے اور حدیث جب ان کے ہاں مشہور و معروف ہو جائے اور وہاں کے لوگوں کی جانب سے اسے سند قبولیت حاصل ہو جائے تو یہ اس کے لیے باعث تقویت ہوگا۔ اور اسی بنا پر ہم اہل مدینہ کے صاع کو دوسروں کے صاع پر مقدم رکھتے ہیں کیونکہ انہوں نے نزول وحی کا مشاہدہ کیا اور شریعت ان کے مابین مکمل ہوئی اور امام شافعی فرماتے تھے کہ ہر حدیث جس کی اصل اہل حجاز کی حدیث میں نہ ملتی ہو کمزور ہے اگرچہ ثقہ راویوں نے اسے نقل کیا ہو“ (انتہی مافی الاعتبار)

آٹھویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت کے راوی ابن مسعود کی روایت کے راویوں سے زیادہ ہیں لہذا مناسب ہے کہ کثرتِ عدد والی روایت کو لیا جائے کیونکہ تعداد کا زیادہ ہونا علم اور تواتر کا فائدہ دیتا ہے۔ حازمی الاعتبار میں کہتے ہیں کہ ”پہلی وجہ دو روایات میں سے ایک جانب کثرتِ عدد کا پایا جانا یہ چیز روایت کے معاملے میں موثر ہے کیونکہ یہ اس سے قریب کر دیتی ہے کہ علم یقینی اور تواتر کا فائدہ حاصل ہو۔ بعض کوئی کہتے ہیں کہ کثرتِ عدد کا روایت کے معاملے میں کوئی اثر نہیں ہے کیونکہ دونوں صورتوں میں غلبہ ظن ہی حاصل ہوتا ہے لہذا یہ ایسے ہے جیسے دو کے ساتھ چار کی گواہی۔ کہا جاسکتا ہے کہ روایت کو شہادت کے ساتھ ملانا ممکن نہیں کیونکہ روایت اگرچہ بعض وجوہات میں شہادت سے ملتی جلتی ہے مگر اکثر وجوہات میں الگ ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر پچاس عورتیں کسی شخص کے لیے حق مال کی گواہی دیں تو ان کی گواہی قبول نہیں ہوگی اور اگر دو مرد گواہی دے دیں تو قابل قبول ہوگی حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ پچاس کی گواہی دو کی گواہی سے

فالمصير الى حديث ابن عمر رضى الله تعالى عنهما اولى من حديث ابن مسعود رضى الله تعالى عنهما قال الحازمى فى كتاب "الاعتبار": الوجه الثانى ان يكون احد الرواة اتقن واحفظ نحو ما اذا اتفق مالك بن انس ، وشعيب بن ابى حمزه فى الزهرى فان شعيباً وان كان حافظاً ثقة غير انه لا يوازي مالكا فى اتقانه وحفظه ومن اعتبر حديثها وجد بينها بونا بعيداً . "أهـ"

قال المؤلف:..... ههنا قد اجتمع فى النبى صلى الله عليه وسلم ابن عمر وابن مسعود رضى الله تعالى عنهم فان ابن مسعود وان كان حافظاً ثقة عدلاً مرضياً بل ولا يشك فى عدالته وحفظه مسلم الا انه لا يوازي ابن عمر رضى الله عنهما كما عرفت فافهم . .

الوجه السادس:..... ان رواية حديث ابن عمر رضى الله عنهما كلهم افقه من رواية حديث ابن مسعود على الاطلاق - كما عرفت - فالمصير الى حديث ابن عمر رضى الله تعالى عنهما اولى من حديث ابن مسعود رضى الله عنهما على ما ذهب اليه الخصم قال الحازمى فى كتاب الاعتبار .

الوجه الثالث والعشرون:..... ان يكون رواية احد الحديثين مع تساويهم فى الحفظ والاتقان فقهاء عارفين باحتناء الاحكام من ثمرات الالفاظ فالاسترواح الى حديث الفقهاء اولى . "أهـ"

قال المؤلف:..... وقد عرفت من كلامنا ان رواية هذين الحديثين ليسوا متساويين فى الحفظ والاتقان بل رواية حديث ابن عمر رضى الله تعالى عنها احفظ واتقن من رواية حديث ابن مسعود رضى الله عنهما . كلام الحازمى هذا يعلم ان رواية الفقهاء راجحة على رواية غيرهم اذا تساوا فى الحفظ والاتقان فكيف اذا كانوا افقه واتقن من غيرهم فتدبروا وبالله تعالى التوفيق .

الوجه السابع:..... ان اسناد حديث ابن عمر^{رض} "الحجازى" واسناد حديث ابن مسعود رضى الله عنهما "عراقى" فالمصير الى الحجازى اولى قال الحازمى فى الاعتبار الوجه الرابع عشر ان يكون اسناد احد الحديثين حجازياً واسناد الآخر عراقياً او شامياً سيما اذا كان الحديث مدنى المخرج لانها دار الهجرة ومجمع المهاجرين والانصار والحديث اذا شاع عندهم وذاع وتلقوه بالقبول متن قوى ولهذا قدمنا صاعهم على صاع غيرهم لانهم شاهد والوحى والتزيل وفيهم استقرت

زیادہ قوی ہے۔ کیونکہ غلبہ ظن صرف روایت کے معاملے میں معتبر ہے شہادت کے معاملے میں نہیں اور اسی طرح شارع نے دو عالم اماموں اور دو عام لوگوں کی گواہی برابر قرار دی ہے حالانکہ روایت کے معاملے میں ایک عالم دین دار کی گواہی کو ترجیح حاصل ہوگی اس بات میں کوئی اختلاف نہیں لہذا دونوں کے مابین فرق واضح ہو گیا۔ (انتہی کلامہ محتصر)

نویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت کے راویوں سے بخاری و مسلم نے حجت پکڑی ہے بلکہ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ صحیحین میں موجود ہے جبکہ ابو حنیفہ اور ان کے استاد حماد سے شیخین نے حجت نہیں پکڑی بلکہ حماد کی روایت مسلم استشهدا لائے ہیں۔ لہذا یہ چیز بھی ابن عمر کی روایت کے لیے باعث ترجیح ہے۔ امام شوکانی نے نیل الاوطار میں ”الوضوء من مس قبل“ کے باب میں بیہقی سے نقل کیا ہے کہتے ہیں ”حدیث بسرہ کی ترجیح کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ شیخین میں سے کسی نے حدیث طلق کے کسی راوی سے دلیل نہیں لی جب کہ حدیث بسرہ کے تمام راویوں سے حجت پکڑی ہے۔

دسویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت کے مخارج زیادہ ہیں ابن مسعود کی روایت کے مقابلے میں اور یہ بھی وجہ ترجیح ہے۔ حازی الاعتبار میں کہتے ہیں ”تیرھویں وجہ یہ کہ اگر ایک حدیث کے چند مخارج ہوں اور دوسری کا صرف ایک ہی مخرج ہو اگرچہ اسے کافی لوگوں نے روایت کیا ہو پھر بھی پہلی یعنی کثرت مخارج والی روایت کو اختیار کرنا بہتر ہوگا کیونکہ اگر ایک حکم پر کافی شہروں میں عمل ہو اور دوسرے پر ایک ہی شہر میں تو پہلے والا قوی ہوگا اگرچہ دوسرے حکم کے عالمین زیادہ ہوں۔

گیارھویں وجہ:..... ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کے الفاظ میں اضطراب نہیں جیسا کہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں ہے جبکہ ابن مسعود کی روایت کے الفاظ مضطرب ہیں۔ استاذ الاساتذہ، سید المحمد ثین اور طبیب الحدیث محمد بن اسماعیل البخاری جزء رفع الیدین میں کہتے ہیں کہ احمد بن حنبل نے یحییٰ بن آدم سے روایت کی ہے انہوں نے کہا کہ میں نے عبداللہ بن ادریس کی کتاب میں عاصم بن کلیب سے دیکھا تو اس میں ”ثم لم يعد“ کے الفاظ نہ تھے۔ لہذا یہ زیادہ صحیح ہے کیونکہ لکھا ہوا اہل علم کے نزدیک زیادہ محفوظ ہے ایک انسان کوئی چیز بیان کرتا ہے پھر کتاب کی جانب لوٹتا ہے اور بات وہی درست سمجھی جاتی ہے جو لکھی ہوئی ہو۔

راقم کہتا ہے:..... لہذا ابن عمر کی روایت کو ترجیح ہوگی جس کے الفاظ میں اضطراب نہیں ہے۔ حازی کتاب الاعتبار میں کہتے ہیں کہ ”انیسویں وجہ یہ کہ دو راویوں میں سے ایک کے الفاظ میں اضطراب نہ ہو جب کہ دوسرے کے الفاظ مضطرب ہوں تو غیر مضطرب راوی کی روایت کو ترجیح ہوگی۔ کیونکہ عدم اضطراب حفظ و اتقان جبکہ اضطراب سوء حفظ پر دلالت کرتا ہے۔

بارھویں وجہ:..... حدیث ابن عمر میں آپ ﷺ کا قول بھی شامل ہے جیسا کہ عمر بن خطاب اور مالک

الشریعة وكان الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول "كل حدیث لا یوجد له اصل فی حدیث الحجاز بین واه وان تدا وله الثقات انتهى ما فی الاعتبار .

الوجه الثامن:..... ان رواة حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما اکثر من رواة حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما فالمصیر الی الوجه الاول كثرة العدد فی احد الحدیثین وهی مؤثرة فی باب الروایة لانها تقرب بما یوجب العلم والتواتر وقال بعض الکوفیین كثرت الروایة لا تأثیر لها فی باب الترجیحات لان طریق کل واحد منهما غلبة الظن فصار كشهادة الشاهدین مع شهادة الاربعة یقال علی هذا ان الحاق الروایة بالشهادة غیر ممکن لان الروایة وان شارکت الشهادة فی بعض الوجوه فقد فارقتها فی اکثر الوجوه الآتیه انه لو شهد به خمسون امرأة لرجل بمال لا تقبل شهادتهن ولو شهد به رجلان قبلت شهادتهن ، معلوم ان شهادة الخمسین اقوی فی النفس من شهادة رجلین لان غلبة الظن انما هی معتبرة فی باب الروایة دون الشهادة وكذا سوى الشارع بین شهادة امامین عالمین وشهادة رجلین لم یكونا فی منزلتهما واما فی باب الروایة ترجح رواية الا علم الا دین علی غیره من غیر خلاف یعرف فی ذلك فلاح الفرق بینهما مختصرا .

الوجه التاسع:..... ان رواه حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کلهم قد احتج بهم الشیخان کل هذا الحدیث بهذا اللفظ موجود فی صحیحهما بخلاف حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما فانہما لم یحتجا بابی حنیفة ولا من كان بل ذكره مسلم مستشهد انه فالمصیر الی حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما اولی من حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال الامام البیهقی : كما فی نیل الاوطار للامام الشوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ فی باب الوضوء من مس القبل- یشکی ترجیح حدیث بسرة علی حدیث طلق ان حدیث طلق لم یحتج الشیخان باحد من رواته ، وحدیث بسرة قد احتجا جمیع رواته .

الوجه العاشر:..... ان مخارج حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اکثر من مخارج حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما فالمصیر الیه اولی قال الحازمی فی

بن الحویرث سے مروی ہے اور ان دونوں کی روایت ہم اپنے موعودہ رسالے میں انشاء اللہ بیان کریں گے۔ جبکہ حدیث ابن مسعود کو یہ خوبی مزید حاصل نہیں۔ حازمی الاعتبار میں کہتے ہیں کہ ”چھیسویں وجہ یہ کہ ایک روایت میں آپ ﷺ کا قول فعل کے ساتھ شامل ہو۔ اور دوسری میں صرف قول ہو۔ اور کچھ نہ ہو۔ ایسی صورت میں پہلی کو ترجیح ہوگی۔

راقم کہتا ہے:..... یہ تو تب جب مخالف کے پاس صرف قول ہو تو پھر جب اس کے پاس صرف فعل ہو پھر تو یقیناً ترجیح فعل مع القول کو ہوگی۔

تیسرھویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت آپ ﷺ کی اور سنن کے موافق ہے جیسا کہ ہم اپنے موعودہ رسالے میں بیان کریں گے جبکہ ابن مسعود کی روایت کے موافق صرف وہ روایات ہیں جو کہ اس سے بھی زیادہ ضعیف ہیں جیسا کہ براء بن عازب کی روایت اور وہ حقیقت میں کچھ بھی نہیں ہیں۔ بلکہ وہ مخالف کے مقابلے میں ہماری سب سے بڑی دلیل ہے جیسا کہ ہم اپنے رسالے میں انشاء اللہ بیان کریں گے۔ بہر حال سنن کی موافقت بھی حدیث ابن عمر کے لیے وجہ ترجیح ہے۔ حازمی الاعتبار میں کہتے ہیں۔ ”اٹھائیسویں وجہ یہ کہ ایک حدیث کی موافقت دوسری حدیث سے ہوتی ہو جب کہ دوسری کی نہ ہو تب بھی پہلی والی قابل ترجیح ہوگی۔

چودھویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت پر تخصیص داخل نہیں ہوگی جیسا کہ ماہرین علم حدیث پر مخفی نہیں جبکہ ابن مسعود کی روایت پر ہو سکتی ہے۔ کیونکہ روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ ”رفع یدیه اول مرة ثم لم یعد“ پہلی بار رفع الیدین کیا پھر نہیں کیا یہاں پر احتمال ہے کہ انہوں نے دوسری رکعت کی ابتدا میں اس طرح سے رفع الیدین نہ کیا جیسے کہ پہلی رکعت میں جیسا کہ نووی نے شرح المہذب میں اس بات کی تصریح کی ہے اور اس طرح سے اس فن کے دوسرے علماء نے بھی لہذا یہ چیز بھی ابن عمر کی روایت کے لیے باعث ترجیح ہوگی۔ حازمی الاعتبار میں کہتے ہیں ”اڑتیسویں وجہ یہ کہ دو حدیثوں میں سے ایک تخصیص شدہ ہو اور دوسری تخصیص نہ ہو تو جس پر تخصیص داخل نہ ہو وہ زیادہ قوی ہوگی۔“

پندرھویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت پر ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ نے عمل کیا ہے جیسا کہ بیہقی نے السنن الکبریٰ میں نقل کیا ہے اور عمر رضی اللہ عنہ نے جیسا کہ نصب الراية للزیلعی میں ہے اور وہ دونوں خلفاء راشدین میں سے ہیں اور ان دونوں کی حدیث ان شاء اللہ ہم اپنے رسالے میں بیان کریں گے۔ جب کہ ابن مسعود کی روایت کے بارے میں ایسا نہیں ہے۔ لہذا یہ بھی ابن عمر کی روایت کے لیے وجہ ترجیح ہوگی۔ حازمی الاعتبار میں کہتے ہیں ”اکتیسویں وجہ یہ کہ ایک روایت پر خلفاء راشدین نے عمل کیا ہو نہ کہ دوسری پر تو پہلی کو ترجیح ہوگی۔

الاعتبار الوجه الثالث عشر ان يكون احد الحديثين له مخارج عدة والحديث الثاني لا يعرف له سوى مخرج واحد واه كان قد رواه نفر ذو عدد فيكون المصير الى الاول اولى لان الحكم الواحد اذا عمل به في بلدان شتى يكون اقوى من الحكم المعمول به في بلد واحد وان كان عدد هؤلاء اكثر .

الوجه الحادى عشر: ان حديث ابن عمر رضى الله تعالى عنهما لم يضطرب في لفظه كما لا يخفى على الماهر بهذا الشأن .

وحديث ابن مسعود رضى الله عنهما قد اضطرب لفظه فقد قال استاذ الاستاذين وسيد المحدثين وطبيب الحديث في علله محمد بن اسماعيل البخارى في جزء رفع اليدين قال احمد بن حنبل عن يحيى بن آدم قال نظرت في كتاب عبد الله بن ادريس عن عاصم بن كليب ليس فيه "ثم لم يعد" فهذا اصح لان الكتاب احفظ عند اهل العلم لان الرجل يحدث بشى ثم يرجع الى الكتاب فيكون كما في الكتاب . "اه"

قال المؤلف: فالمصير الى حديث عبد الله بن عمر الذى لم يضطرب لفظه ، اولى من حديث ابن مسعود رضى الله تعالى عنه الذى اضطرب لفظه كما عرفت قال الحازمى في الاعتبار الوجه التاسع عشر ان يكون احد الراويين لم يضطرب لفظه والاخر قد اضطرب لفظه فيرجح خبر من لم يضطرب لفظه لانه يدل على حفظه وضبطه وسوء حفظه صاحبه .

الوجه الثانى عشر: ان حديث ابن عمر يقارنه قوله صلى الله عليه وسلم كما روى عن عمر بن الخطاب ومالك بن الحويرث وسنذكر خبرهما في رسالتنا التى وعدنا تصنيفها ان شاء الله تعالى بخلاف حديث ابن مسعود رضى الله عنهما فالمصير الى حديث ابن عمر رضى الله عنهما اولى قال الحازمى في الاعتبار الوجه السادس والعشرون ان يكون احد الحديثين قول النبى صلى الله عليه وسلم يقارن فعله وفي الآخر مجرد قوله لا غير فيكون الاول اولى بالترجيح .

قال المؤلف: وهذا اذا كان عند الخصم مجرد قوله صلى الله عليه وسلم فما ظنك يا طالب الحق اذا كان عنده مجرد فعله صلى الله عليه وسلم فافهم .

الوجه الثالث عشر: ان حديث ابن عمر رضى الله عنهما يوافق سنن النبى صلى الله عليه وسلم الكثيرة - سنذكرها في رسالتنا الموعودة - بخلاف حديث ابن

سولہویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت پر عمل کرنے میں احتیاط ہے کیونکہ اس کے متعلق حکم موجود ہے اور حکم وجوب پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ ہم اپنے رسالے میں بیان کریں گے۔ جبکہ ابن مسعود والی روایت کا یہ معاملہ نہیں ہے۔ لہذا یہ بھی ابن عمر کی روایت کے لیے باعث ترجیح ہے۔ حازمی الاعتبار میں کہتے ہیں ”چوالیسویں وجہ ترجیح یہ کہ دو حدیثوں میں سے ایک پر عمل کرنے میں احتیاط ہو فرض اور براءت ذمہ کی بنا پر بالیقین اور دوسری میں ایسا نہ ہو تو احتیاط والی روایت پر عمل رائج ہوگا۔“

سترہویں وجہ:..... ابن عمر کی روایت کی صحت پر اتفاق ہے جبکہ ابن مسعود والی روایت میں ایسا نہیں ہے بلکہ محدثین میں سے اکثر نے اسے ضعیف قرار دیا ہوا ہے۔ اور ان کی عبارات ہم اپنے رسالے میں انشاء اللہ بیان کریں گے۔ لہذا ابن عمر کی روایت کو ابن مسعود کی روایت پر مطلقاً ترجیح حاصل ہے اور یہ بات اہل دانش پر مخفی نہیں ہے۔

راقم کہتا ہے: ان وجوہ میں واضح دلالت ہے کہ ابن عمر کی روایت مطلق طور پر ابن مسعود کی روایت پر رائج ہے اور ان میں یہ بات بھی درایت موجود ہے کہ یہ مناظرہ باطل اور جھوٹ پر مبنی ہے اور امام ابو حنیفہ کی جانب منسوب ہے اور ان کی شان کے لائق نہیں۔



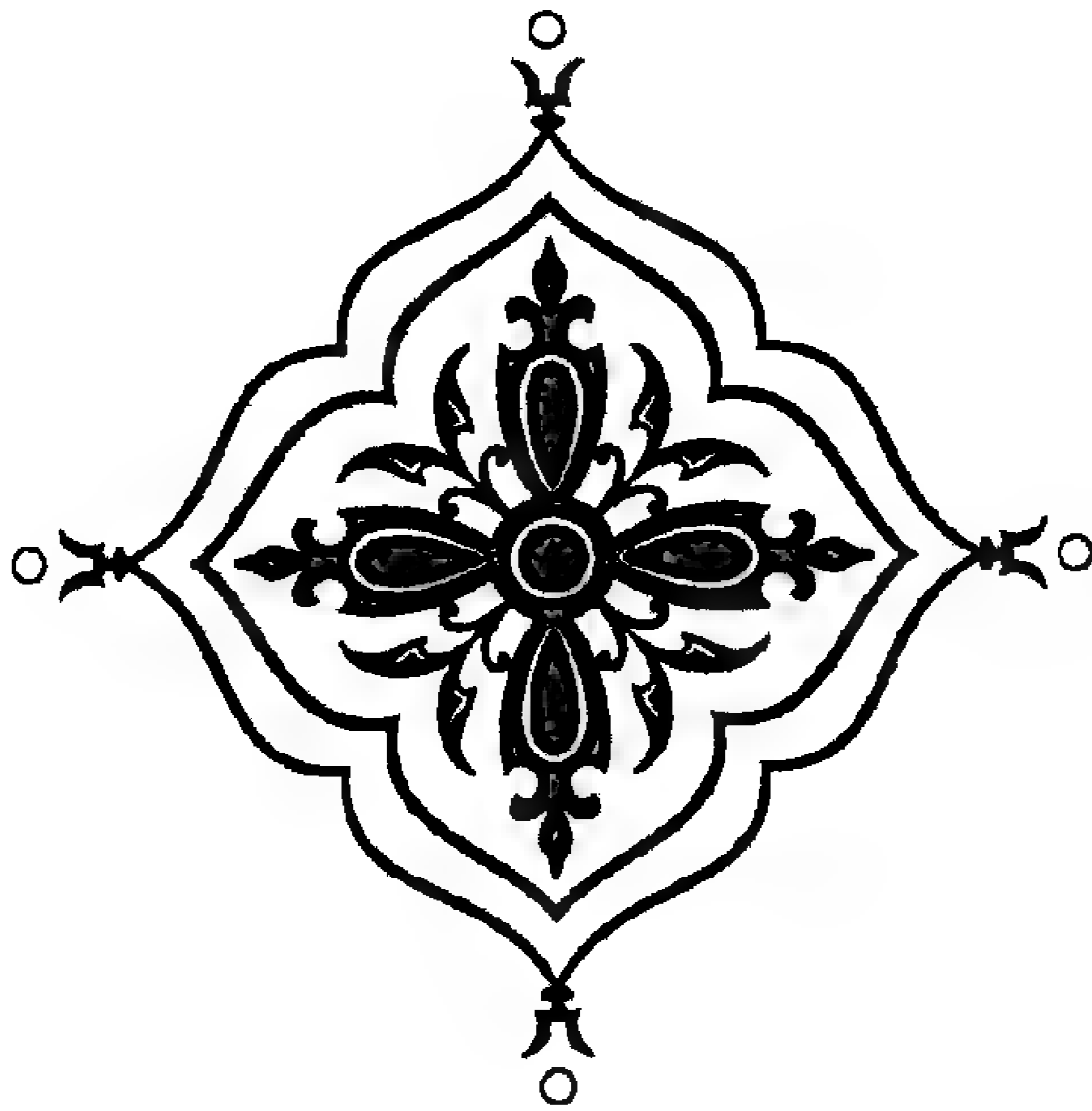
تحقيق الدعاء برفع اليدين وما قيل في اسلام الأبوين



فرض نماز کے بعد اجتماعی دعا کا حکم اور رسول اللہ ﷺ کے والدین کے ایمان کے متعلق تحقیق

فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا کرنا ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے کوئی کرنے والے کو بدعتی کہتا ہے اور کوئی نہ کرنے والوں کو جاہل کہتے ہیں جبکہ اس مسئلہ میں اتنی شدت نہیں ہے جیسا کہ شاہ صاحب رحمہ اللہ نے مذکورہ سوال میں فرمایا ہے۔ ”ان رفع الأيدي في الدعاء بعد الصلوة المكتوبة مع الجماعة فعل مسنون وعمل مأمون وكذا تركه مباح لا جناح“ یعنی فرض نماز کے بعد جماعت کے ساتھ دعا کے لیے ہاتھ اٹھا فعل مسنون ہے اور امن والا فعل ہے اس طرح اس کا چھوڑنا بھی جائز ہے جس کا کوئی گناہ نہیں ہے۔ (الازہری)





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله سميع الدعاء والمجيب لمن يتوجه اليه بالالتجاء صريخ لعباده في السراء والضراء لا يرد يديه صفراء اذا رفعهما مع الرجاء ومن ايس من رحمته فهو في الذلة والعناء، ومن استكبر عن عبادته سيلقى العذاب والربساء يقبل دعوة الموحدين من الرجال والنساء المخلصين له الدين من العباد والاماء الا من اشرك معه الهة ضعفاء فانه لا يغفر ان يشرك به ويغفر مادون ذلك لمن يشاء ولا تنفعه قرابة المقربين ولا شفاعة الشفعاء سواء كانوا من الصالحين او الشهداء والرسل من الملائكة والانبياء، لانه رجل ركب الدسراء لا تصل الساحل بل تفرغ في وسط الدماء والصلوة مع السلام على سيد المرسلين وامام الاولياء اكمل العابدين واحمد الحامدين لربه بلا امتراء وهو الذي يكون يوم القيامة لحمده حامل اللواء الشافع المشفع يوم الجزاء لمن ارتضى ربه وشاء لا من طرد عن بابه ويغضبه باء بل يقول له سحقا سحقا كما ورد في السنة وجاء هذه هي الطريقة التي سماها شريعة غراء وطريقة حنيفة سمحة سهلة بيضاء مع اله الكرماء واهله الشرفاء واصحابه نجوم الاهتداء خصوصا الاربعة منهم الفقهاء وجميع المهاجرين والانصار واتباعهم الى يوم تشخص فيه الابصار مهطعين مقنعى رء وسهم لا يرتد اليهم طرفهم وافئدتهم هواء.

اما بعد! فقد سألني بعض الاحباب من اولى الالباب عن المسئلتين المهمتين وقع فيهما الاختلاف بين علماء الاسلاف والاختلاف فهاك الجواب بعون الملك الوهاب وهو الملهم للحق والصواب

المسئلة الاولى:

رفع الايدي في الدعاء بعد الصلوة مفروضة كانت او نافلة مع الجماعة كما هو دب ائمة مساجد الوقت هل له اصل في الشرع وهل ثبت ذلك عن النبي ﷺ او عمل به الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين بينوا بالبراهين والحجج لتتضح السبيل من الفجج.

الجواب:

اقول بتوفيق العليم واعول بتوثيق العظيم اما نفس المسئلة فاظهر من ان يضمّر واشهر من ان يذكر فان الاحاديث في رفع الايدي عند الدعاء قد شحنت بها كتب

سب تعریف اللہ کے لیے جو دعاؤں کو سننے والا ہے اور جو اس کی طرف توجہ کرتا ہے عاجزی کے ساتھ اس کی پکار قبول کرتا ہے اور بندوں کی پکار سنتا ہے آسانی اور تنگی میں اور بندے کے دونوں ہاتھ خالی نہیں لوٹاتا۔ جب امید کے ساتھ اٹھاتا ہے۔ اور جو اس کی رحمت سے ناامید ہوا وہ ذلت اور تکلیف میں ہوگا اور جس نے غرور کیا اس کی عبادت سے، وہ عذاب اور حسرت کو دیکھے گا۔ وہ موحدین کی دعا سنتا ہے خواہ مرد ہوں یا عورتیں، جو مخلص ہیں بندوں اور عورتوں میں سے مگر جس نے شریک کیے اس کے ساتھ معبود ضعیف پس وہ نہ معاف کرے گا اپنے ساتھ شرک کو اور اس کے علاوہ بخشش کرتا ہے، جس کو چاہتا ہے اور خاص مقربین کی قرابت اس کو فائدہ نہیں دے گی اور نہ سفارشیوں کی سفارش خواہ وہ صالحین اور شہیدا ہوں یا فرشتوں اور نبیوں میں سے کیونکہ یہ ایسا مرد ہے جو ایسی ڈوبتی ہوئی کشتی پر سوار ہوا ہے جو کنارہ تک پہنچنے والی نہیں ہے۔ بلکہ سمندر کے بیچ میں ڈوب جائے گی اور درود و سلام ہوں رسولوں کے سردار اور ولیوں کے امام پر جو بندوں میں کامل اور بلا شک اپنے رب کی حمد کرنے والا اور قیامت میں اللہ تعالیٰ کی تعریف کا جھنڈا اٹھانے والا ہوگا۔ سفارش کرنے والا اور قیامت کے دن اس کی سفارش قبول کی جائے گی جس کی سفارش اللہ تعالیٰ کی مرضی سے ہوئی اور وہ نہیں جن کو اس نے اپنے دروازہ سے دھکیل دیا، اور اس کے غضب کا مرتکب ہوا، بلکہ اس کو فرمائے گا تو دور ہو جا تو دور ہو جا۔ جس طرح حدیث میں وارد ہوا اور یہ طریقہ وہ ہے جس کا نام روشن شریعت رکھا گیا ہے اور دوسرے ادیان سے جدا، آسان، سفید جس میں کوئی تنگی نہیں اور اس کی اولاد اور اہل عزت والے اور اس کے صحابی ہدایت کے ستارے بالخصوص ان میں سے چار بڑے علماء خلفاء اور سارے مہاجر و انصار اور ان کے تابعین اس دن تک جس دن آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ جائیں گی وہ اپنے سر اوپر اٹھائے بھاگ دوڑ کر رہے ہوں گے خود اپنی طرف بھی ان کی نگاہیں نہ لوٹیں گی اور ان کے دل خالی اور اڑے ہوئے ہوں گے۔

اما بعد! پس بعض عقلمند احباب نے دو ضروری مسائل کے متعلق پوچھا، جن کے درمیان علماء سلف و خلف میں اختلاف رہا ہے یہ اس کا جواب اللہ بادشاہ وہاب کی مدد سے ہے وہی حق اور صحیح راستہ دکھاتا ہے۔

مسئلہ اول:

فرض نماز یا نقلی نماز کے بعد کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جس طرح ائمہ مساجد کا طریقہ ہے۔ اس کا شریعت میں ثبوت ہے یا نہیں؟ نبی ﷺ یا صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل اس پر ہے یا نہیں؟ دلائل کے ساتھ بیان کریں تاکہ حق کی راہ واضح ہو۔

جواب:

میں اللہ علیم کی توفیق سے کہتا ہوں اور اس عظیم ہستی کی توثیق اور تائید کا محتاج ہوں کہ مسئلہ چھپانے سے زیادہ ظاہر اور بیان کرنے سے بھی زیادہ مشہور ہے کہ دعا کے وقت ہاتھ اٹھانے کے متعلق بہت سی احادیث وارد

الحديث وملئت ثم المسئلة قد بينت في كتب المذاهب فتبينت وليس فيها تخصيص حال دون حال وتفصيل محل من محال ففي اي وقت دعى الداعى يرفع الا يدي فحسن بل هو لا استجابة فمن الا ان تعيين وقت لذلك يحتاج الى ثبوت ودونه مردود وهالك وقد قال عليه السلام من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد اخرجه البخارى ومسلم والمسئلة المسئلة عنها للناس فيها افراط وتفريط والثابت من الاصل المسلك الوسيط وخير الامور اوسا طها لا فرطها ولا افراطها فمنهم من انكر ذلك مطلقا كما اظهروها كتبة ونطقا وما نشا ذلك الا عن قلة الاطلاع او سيق خيل النظر في الميدان بالا سراع فالأولى غفلة وتاليها عجلة وكلتا هما آفة العلم وزلة القلم فحسبكم في الاخبار قوله عليه السلام ان ربكم حى كريم يستحي من عبده اذا رفع يديه ان يردهما صفرا اخرجه احمد والترمذى وحسنه وابن ماجه والحاكم وصححه والبيهقى في الاسماء والصفات عن سلمان الفارسي وناهيك في الاثار ما اخرجه الحافظ ابن حجر العسقلانى في اماليه بسنده من طريق الامام البخارى في الادب المفرد قال حدثنا ابراهيم بن المنذر قال حدثنا محمد بن فليح قال اخبرنا ابي عن ابي نعيم يعنى وهب بن كيسان رايت ابن عمر وابن الزبير رضى الله عنهما يدعوان فيديران راحتيهما على الوجهين وقال الحافظ هو موقف صحيح يقوى به الرد على من كره ذلك .

قال ابو محمد: الامر كما قال فان رجال السند كلهم موثق في التقريب والتهذيب وقال الذهبى الحافظ في الميزان في ترجمة محمد بن فليح وهو موثق من ابيه . قال ابو محمد: واصحاب التفريط جعلوه مما لا بد منه حتى نسبوا من تركه الى الجهل وعرفوه بالذهل وافتوا عليهم لما لا يصدر عن لسان الفحول وارباب العقول وهذا ما قالوا كله هذيان وتفوه بدون سلطان .

قال ابو محمد: والقول بين القولين المقارب للفريقين وهو ان رفع الايدي في الدعاء بعد الصلوة المكتوبة مع الجماعة فعل مسنون وعمل مأمون وكذا تركه مباح - لا جناح - لا معيوب - ولا معتوب - ومندوب لا مكتوب .

قال ابو محمد: فالقضية الاولى ينقسم دليلها الى الاشياء كانه جنس تحته انواع فالاول دليل قاسى مرتب من المقدمات ومنتج من البرهانات فالمقدمة الاولى ما

ہیں جن سے حدیث کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ پھر یہ مسئلہ مذاہب کی کتابوں میں بیان کرنے سے اور بھی زیادہ واضح ہو گیا ہے اس میں کوئی تخصیص نہیں ہے۔ پس جس وقت بھی دعا مانگنے والے نے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی تو اچھا عمل ہے بلکہ قبولیت کے لائق ہے، لیکن وقت تعین کرنا دلیل کا محتاج ہے اور ثبوت کے بغیر کوئی بھی عمل مردود ہے اور نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے ہمارے اس دین میں نئی بات نکالی جو اس میں نہیں ہے وہ مردود ہے (بخاری۔ مسلم) اور اس مسئلہ میں زیادتی اور کمی کی گئی ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ مسئلہ ثابت ہے۔ اور بہتر کام معتدل یعنی درمیانہ درجہ والے ہیں جن میں نہ کمی ہوتی ہے نہ زیادتی۔ پس ان میں بعض نے اس کا مطلق انکار کیا جس طرح ان کے لکھنے اور بولنے میں آتا ہے اور یہ وہم مطالعہ کی کمی سے پیدا ہوا یا کتابوں کو عجلت سے دیکھ لینے سے پہلی صورت غفلت کی ہے اور دوسری صورت عجلت اور جلد بازی کی ہے اور دونوں علم کی آفتیں اور قلم کی غلطیاں ہیں اور تمہارے لیے حدیث کافی ہے کہ نبی ﷺ کا فرمان ہے کہ بلا شبہ تمہارا رب حیا کرنے والا اور عزت والا ہے، اپنے بندہ سے حیا کرتا ہے کہ جب بندہ دونوں ہاتھ اٹھاتا ہے اور وہ ان کو خالی لوٹا دے۔ اس کو احمد اور ترمذی نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے اس کو حسن کہا ہے اور ابن ماجہ اور حاکم نے روایت کیا اور حاکم نے صحیح کہا ہے اور امام بیہقی یہ حدیث اسماء و صفات میں سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے لائے ہیں اور آثار میں یہ تیرے لیے کافی ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی سند سے امالی میں امام بخاری کی کتاب الادب المفرد کے حوالہ سے لائے ہیں اور کہا ہے کہ اس کو ابراہیم بن المندر نے روایت کیا۔ انہوں نے محمد بن فلیح سے اور انہوں نے کہا کہ میرے باپ فلیح نے ابو نعیم وھب بن کیسان سے روایت کیا ہے کہ میں نے ابن عمر اور ابن الزبیر کو دیکھا کہ دونوں دعا مانگتے اور دونوں ہتھیلیوں کو اپنے منہ پر پھیرتے۔ حافظ نے کہا یہ حدیث موقوف صحیح ہے، جس نے اس کو ناپسند کیا اس کے رد ہونے کے لیے کافی ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... یہ ایسے ہی صحیح ہے، کیونکہ اس سند کے راوی ثقات ہیں تقریب اور تہذیب میں اور ذہبی نے میزان میں محمد بن فلیح کے ترجمہ میں کہا کہ محمد اپنے باپ سے زیادہ ثقہ ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... غلو کرنے والوں نے ہاتھ اٹھانا لازم قرار دیا اور جس نے فرض کے بعد ہاتھ نہ اٹھائے اس کو جاہل قرار دیا اور ان کے متعلق نازیبا فتوائیں دیں لیکن یہ سارا ان کا کہنا بغیر دلیل کے ہے۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... صحیح بات ان دونوں قولوں کے درمیان ہے جو دونوں فریقوں کو قریب لائی ہے وہ یہ کہ فرض نماز کے بعد جماعت کے ساتھ دعا کے لیے ہاتھ اٹھانا فعل مسنون ہے اور امن والا فعل ہے اسی طرح اس کا چھوڑنا بھی جائز ہے جس میں نہ گناہ نہ عیب ہے نہ عتاب ہے اور یہ مستحب ہے فرض نہیں ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... پہلے قضیہ کی دلیل کئی قسموں میں تقسیم ہوتی ہے۔ گویا ایک جنس ہے جو کئی نوع پر مشتمل ہے۔ پہلی دلیل قیاسی ہے جو چند مقدمات سے مرتب ہے اور چند دلائل سے نتیجہ پر پہنچتی ہے۔ پس

اخرجه حافظا وقتهما ابو عيسى الترمذى وحسنه وابو عبد الرحمن النسائى بسنديهما عن ابى امامة الباهلى قال قلنا يا رسول الله اى الدعاء اسمع قال جوف الليل ودبر الصلوات المكتوبات هذا مرفوع متصل ومن الموقوف غير المنقطع ولا المعضل ما اخرجه ابن ابى شيبه فى مصنفه عن على بن ابى طالب انه قال من صلى لله سبحانه وتعالى صلواة مكتوبة فله فى اثرها دعوة مستجابة .

قال ابو محمد: والمقدمة الثانية ما اسنده الحافظ ابو نعيم الاصفهاني فى تاريخ اصفهان فى ترجمة محمد بن العباس ابى جعفر الاخرم رواه ابن حبان من طريق صالح بن حسان انظر كتاب المجروحين ص ٣٦٤ ج ١ قال حدثنا القاضى محمد بن احمد بن ابراهيم نامحمد بن العباس بن ايوب بن سعيد ابو جعفر الاخرم نا عمار بن خالد نا القاسم بن مالك المزنى عن خالد الحذاء عن عبد الرحمن بن ابى بكرة عن ابيه قال قال رسول الله ﷺ اذا سالت الله عز وجل فاسئلوه ببطون اكفكم ولا تسألوه بظهورها .

قال ابو محمد: هذا اسناد قوى وصحيح سوى ورجاله كلهم موثق كما فى تقريب التهذيب للعسقلانى حاشا شيخ ابى نعيم وشيخه ابى جعفر الاخرم فالاول هو ابو احمد العسال المصرى ترجم له ابو نعيم فى تاريخه وقال مقبول القول من كبار الناس فى المعرفة والايقان والحفظ .

قال الذهبى فى المشتبه مشهور ثبت وذكره فى تذكرة الحفاظ فذكر عن ابن مندة انه قال احد الائمة فى علم الحديث كتب عن الف شيخ لم ارفيهم اتقن منه وعن ابى بكر بن على قال هو ثقة مامون وهو الكبير فى الحفظ والاتقان وعن النقاش قال لم ير مثله فى الاتقان والحفظ وعن ابن مردويه قال احد الائمة فى علم الحديث فهما واتقاننا وامانة وعن ابى يعلى قال حافظ متقن عالم بهذا الشأن وشيخه ابن الاخرم ذكره العسقلانى فى لسان الميزان وقال كان من الحفاظ المتقنين قال ابو نعيم اختلط قبل موته بسنة .

قال ابو محمد: كلام ابى نعيم فى تاريخه فى المترجم هكذا : وقطع عن التحديث بسنة ست وتسعين لاختلاطه كان من الحفاظ مقدما فيهم شديدا على اهل الزيغ والبدعة كان ممن يتفقه فى الحديث ويفتى به .

پہلا مقدمہ وہ حدیث ہے جو اپنے وقت کے حافظ حدیث یعنی ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو عبد الرحمن نسائی دونوں نے ابو امامہ باہلی سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کی کہ کون سی دعا زیادہ قبول ہونے والی ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ آدھی رات اور فرض نمازوں کے بعد والی۔ اور یہ روایت مرفوع متصل ہے اور ایک موقوف روایت ہے جو ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جس نے اللہ تعالیٰ کے لیے فرض نماز پڑھی تو اس کے فوراً بعد دعا قبول ہوتی ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... ثانی مقدمہ یہ ہے جو ابو نعیم اصفہانی نے تاریخ اصفہان میں محمد بن عباس ابو جعفر اخرم کے ترجمہ میں ذکر کیا اور کہا قاضی محمد بن احمد بن ابراہیم نے محمد بن عباس بن ایوب بن سعید ابو جعفر اخرم سے اور انہوں نے عمار بن خالد سے اور انہوں نے قاسم بن مالک مزنی سے اور انہوں نے خالد حذاء سے اور انہوں نے عبد الرحمن بن ابی بکر سے اور انہوں نے اپنے باپ سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب تم اللہ تعالیٰ سے مانگو تو ہاتھوں کی ہتھیلیوں کے ساتھ مانگو نہ کہ ان کی پٹھوں کے ساتھ۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس روایت کی سند قوی اور صحیح ہے۔ اس کے سارے راوی توثیق شدہ ہیں حافظ ابن حجر عسقلانی کی تقریب میں، ابو نعیم کے شیخ ابو جعفر کے علاوہ۔ پس اول ابو احمد عسال مصری ہے، ابو نعیم اپنی تاریخ میں اس کا ترجمہ لائے ہیں اور کہا کہ معرفت، اتقان اور حفظ میں بڑے شیوخ نے اس کو مقبول کہا ہے۔ ذہبی نے مشتبہ میں کہا کہ وہ مشہور و معتبر ہے اور اس کا ذکر تذکرۃ الحفاظ میں بھی ہے کہ امام ابن مندہ کہتے ہیں کہ وہ بڑے اماموں سے ایک امام تھا، میں نے ہزار شیوخ سے لکھا لیکن اس سے زیادہ قوی نہ دیکھا اور ابی بکر بن علی نے کہا کہ وہ معتبر تھا اور حفظ اور پختگی میں بڑا تھا اور نقاش نے بھی یہ ہی کہا اور ابن مردویہ فرماتے ہیں کہ علم حدیث کے فہم، پختگی اور امانت کے اماموں میں سے تھے اور ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ حافظ حدیث قوت کے صاحب اور عالم تھے اور اس کے شیخ ابن الاخرم کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں کہا ہے کہ وہ حفاظ میں سے تھا اور ابو نعیم نے کہا کہ موت سے ایک سال پہلے اس کو اختلاط ہو گیا ابو محمد نے فرمایا کہ ابو نعیم کا کلام تاریخ میں اس طرح ہے کہ اختلاط کی وجہ سے ۹۶ھ میں حدیث کو بیان کرنا انہوں نے چھوڑ دیا تھا۔ لیکن حافظ تھا، حافظوں میں مقدم تھا، بدعتیوں پر سخت تھا اور ان لوگوں میں سے تھا جن کو اللہ تعالیٰ نے حدیث میں سمجھ اور فتویٰ کا علم دیا ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... مترجم نے یہ حدیث اختلاط کے بعد بیان نہیں کی، اس لیے اس سے استدلال کرنا صحیح ہے۔ جس طرح محدثین نے تصریح کی ہے جو اس طرح اصول کی کتابوں پر دسترس رکھتا ہے اس کو ان تک پہنچنا چاہیے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... خالد الحذاء جو کہ سند میں واقع ہے وہ ابن مہران ہے اور عبد الرحمن بن ابی بکرہ ابن الصدیق عبد اللہ العتیق خود صحابی، صحابی کا بیٹا، صحابی کا پوتا یعنی نسب یہ سند بالکل اچھی ہے اس کو رد نہیں کیا جاسکتا

قال ابو محمد: فقد ثبت ان المترجم ما حدث بهذا الحديث بعد الاختلاط فلا مضائق في الاستدلال به والا ستنباط كما صرحوا به كافة ونصوا به قاطبة فليراجع من له الوصول الى كتب اصحاب الاصول .

قال ابو محمد: وخالد الحذاء الواقع في السند هو ابن مهران وعبدالرحمن بن ابي بكر هو ابن الصديق عبدالله العتيق صاحب ابن صاحب ابن صاحب رضى الله عنهم فالسند سند وليس له مرد وله شاهد عند الطبراني في معجمه الكبير عن ابي بكرة الصحابي الشهير بسند رجاله ثقات ورواته اثبات كما قاله الحافظ نور الدين الهيثمي في مجمع الزوائد ومنبع الفوائد وله شاهد مرسل عن عبدالرحمن بن محيريز المولود في زمن المرسل عند الحافظ مسدد بن مسرهد صاحب المسند والمرسل حجة عند الحنفية الكبار وعند غيرهم ايضا للاعتبار .

قال ابو محمد: والمقدمة الثالثة ما اخرج الطبراني في كبيره عن سلمان رئيس اهل فارس واميره قال قال رسول الله ﷺ ما رفع قوم اكفهم الى الله عز وجل ليسالوا شيئا الا كان حقا على الله عز وجل ان يضع في ايديهم الذي سالوا ورواته ثقات كلهم اجمع كما صرح به الهيثمي في المجمع .

قال ابو محمد: ويشهد له ما اخرج البيهقي محدث الزمان في كتاب شعب الايمان عن انس قال قال رسول الله ﷺ ما اجتمع ثلاثة بدعوة قط الا كان حقا على الله ان لا يرد ايديهم صفرا .

قال ابو محمد: فلاح من هذا الترتيب وباح من هذا التبويب ان الرفع في الدعاء بعد المفروضة مع الجماعة بالطريقة المخصوصة له اصل اصيل و دليل جليل لا ينكره عالم عقيل الا رجل دخيل وذلك لان الخبر الاول فيه الدعاء بعد المكتوبة وانها عند الرب مسموعة والثاني فيه ذكر طريقة الدعاء والسؤال بحيث يكون اسمع عند المتعال والثالث فيه فضيلة الدعاء مع الداعين كانه ركوع مع الراكعين ولانه تابع للركوع ليحصل له اتمام الخشوع كما قال عز من قائل : كانوا يدعوننا رغبا ورهبا وكانوا لنا خاشعين الانبياء ، وقوله جل و على ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ﴾ (المؤمنون) وقد وردت آيات كثيرة واحاديث عديدة في فضيلة الصلوة بالجماعة ما هي مستغنية عن الذكر ولو بالاشارة فما يكون حكم

اور ایک روایت طبرانی کی معجم کبیر میں ابو بکرۃ صجابی سے بطور شاہد ہے، اس کی سند کے راوی معتبر ہیں، جس طرح پیشی نے مجمع الزوائد میں کہا ہے اور اس کی ایک مرسل حدیث بھی شاہد ہے، وہ عبدالرحمن بن محیریز سے مروی ہے جو مسدد بن مسرہد صاحب المسند سے مروی ہے اور مرسل حدیث کبار علمائے احناف کے پاس معتبر ہے۔ اس طرح اوروں کے پاس بھی حجت ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... مقدمہ ثالثہ وہ حدیث ہے جو طبرانی کبیر میں سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ کوئی قوم اللہ تعالیٰ کی طرف ہاتھ اٹھاتی ہے تاکہ کوئی چیز مانگیں، تو اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ان کے ہاتھوں میں وہ چیز دے جو انہوں نے مانگی۔ اس حدیث کے راوی معتبر ہیں جس طرح کہ پیشی نے مجمع الزوائد میں اس کی تصریح کی ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... بیہقی کی کتاب شعب الایمان میں بھی اس حدیث کے لیے شاہد ہے۔ انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تین آدمی دعا مانگنے کے لیے جمع ہو جائیں تو پھر اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ان کے ہاتھ خالی نہ لوٹائے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس ترتیب اور تبویب سے روشن ہوا کہ فرض کے بعد جماعت کے ساتھ مخصوص طریقے سے دعا مانگنا۔ اس کے لیے اصل مضبوط ہے اور دلیل بڑی معتبر ہے اور اس کا عالم با عقل انکار نہ کرے گا۔ مگر نالائق شخص انکار کرے گا۔ یہ اس لیے کہ پہلی خبر میں فرض کے بعد دعا کا ذکر ہے اور یہ عمل رب تعالیٰ کے پاس مقبول ہے اور دوسری حدیث میں دعا مانگنے کا وہ طریقہ بیان کیا گیا ہے جس سے اللہ تعالیٰ کے پاس جلد مقبول ہو اور تیسری حدیث میں جماعت کے ساتھ مل کر دعا کرنے کی فضیلت کا ذکر ہے۔ گویا کہ رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرنا ہے۔

گویا کہ یہ تابع ہے رکوع کے تاکہ خشوع پورا پورا ہو جس طرح اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وہ (اللہ تعالیٰ کے نیک بندے) ہم کو امید اور ڈر کے ساتھ پکارتے تھے اور وہ ہمارے آگے عاجزی کرنے والے تھے۔“ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ ”تحقیق وہ مومن کامیاب ہوئے جو اپنی نماز میں عاجزی کرنے والے ہیں۔“ اور بھی بہت سی آیات اور احادیث نماز باجماعت کی فضیلت کے بارے میں وارد ہوئی ہیں وہ سب ذکر اور دعا سے مستغنی نہیں ہو سکتیں چاہے اشارہ ہی کیوں نہ ہو۔ پس جو حکم متبوع کا ہے وہ تابع کا ہے اور یہ یقینی بات ہے۔

ابو محمد نے فرمایا ہے کہ:..... مذکورہ احادیث اور مقدمات سے صاحب شریعت سے دعا کے وقت کا تعین ہوتا ہے نیز اس کی کیفیت اور مانگنے والوں کے عدد کی تعیین اور یہ خبر دینا اور ظاہر کرنا ہوتی ہے بلکہ کان اور دل والوں کو اطلاع دینا ہے کہ ناپسند کرنے والوں اور روکنے والوں کے پاس اپنی دعویٰ کے حق میں دلیل دینا چاہئے تھا، لیکن ان کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ بلکہ دلیل ان کے خلاف ہے اس کو غنیمت سمجھ کر قبول کر لے اور اس کو بیکار

المتبوع فهو حكم تابعه كما هو المقطوع .

قال ابو محمد: فهذا تعيين وقت الدعاء عن صاحب الشريعة المطهرة الغراء مع بيان كفيته وعدد الداعين كمية وهو اخبار واظهار بل لذوى الاذان والقلوب اشعار بان ما كرهه الكارهون ومنع عنه المانعون ليس لهم الى ذلك سبيل من برهان ولا دليل بل الدليل قائم على خلافه فاغتتمه ولا تضعه باهماله واسرافه والحديث يفسر بعضه بعضا فلا تكن من الذين خوطبوا: ﴿اَفْتُوْمِنُوْنَ بِبَعْضِ الْكِتٰبِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضٍ﴾ (البقرة)

قال ابو محمد: والدليل الثانى هو العموم الذى يشمل دبر الصلوة وغيرها من الاوقات وهو ما رواه البيهقى فى سننه والحاكم وصححه عن ابن عباس ان رسول الله ﷺ قال هذا الاخلاص يشير باصبعه الذى تلى الا بهام وهذا الدعاء فرفع يديه حذو منكبيه وهذا الابتهال فرفع يديه مدا .

قال ابو محمد: فهذا تعريف الدعاء الذى لا ينكره الذين هم للعلم وعاء والدعاء بعد المكتوبة فى الاخبار والاثار منصوصة والمطلق محمول على المقيد وهذا القول هو المسدد والمحال وان كانت كالفراش المبثوث ولكن وقع تصريحاً ايضا المبحوث فهو عين الدين كما تراه حق اليقين فاعتصم به فانه حبل متين ولا تصغ الى الذى هو مهين ولا يكاد يبين .

قال ابو محمد: والثالث ان جماعة من السلف الذين فيهم قدوة للخلق فسروا عدة من الايات القرآنية برفع الايدى العلانية فمنها قوله تعالى ﴿فَاِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ وَاِلٰى رَبِّكَ فَارْغَبْ﴾ (الانشراح) فذكر الرمل فى تهذيب الاذكار عن ابن مسعود احد الصحابة الاخيار فاذا فرغت من الفرائض فانصب الى ربك فى المسئلة وانت جالس واخرج ابن جرير من طرق عن ابن عباس ابن عم سيد الناس انه قال اذا فرغت من الصلوة فانصب فى الدعاء واخرج عبد بن حميد عن قتادة احد التابعين السادة فاذا فرغت فانصب والى ربك فارغب قال امره اذا فرغ من الصلوة ان يرغب فى الدعاء الى ربه واخرج عبد بن حميد وابن نصر عن الضحاك التابعى النساك فاذا فرغت قال من الصلوة المكتوبة والى ربك فارغب قال فى المسئلة والدعاء .

قال ابو محمد: وفى هذا المعنى ذكروا قوله تعالى ﴿وَلَقَدْ اَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ فَمَا اسْتَكَانُوا

نہ بنا دے اور ایک حدیث دوسری کا تفسیر کرتی ہے۔ ان میں سے مت ہونا جن کے لیے یہ عتاب ہے کہ ”کیا تم لوگ بعض پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو؟“

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... دوسری دلیل احادیث سے دعا کے وقت کا عموم ثابت ہوتا ہے جو ہر نماز کے بعد والے وقت یا دوسرے اوقات میں دعا مانگنے کو شامل ہے، جیسا کہ بیہقی نے سنن میں روایت کیا ہے اور حاکم نے روایت کر کے صحیح کہا ہے۔ ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ اخلاص ہے یعنی آپ تشہد والی انگلی کے ساتھ اشارہ کر رہے تھے جو انگوٹھے کے قریب ہوتی ہے اور یہ دعا پھر کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائے اور یہ خشوع (عاجزی) ہے پھر دونوں ہاتھ اٹھائے اور بلند کیے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... یہ دعا کی کیفیت اور حالت بیان کی گئی ہے جس کو علم ہے وہ انکار نہ کرے گا اور فرض نماز کے بعد دعا احادیث و آثار میں نصوص کے ساتھ ثابت ہے اور مطلق مقید پر محمول ہے۔ اور یہی بات ٹھیک ہے اگرچہ دلائل بکھرے ہوئے ہیں لیکن بحث شدہ مسئلہ کے متعلق احادیث میں صراحت آئی ہے اور یہی دین ہے جس طرح تو یقین کے ساتھ دیکھ رہا ہے۔ پس اس کو پکڑ لے۔ یہ رسی مضبوط ہے اور جو کمینہ ہے اس کی طرف کان نہ دھر اور وہ تو اپنی بات بیان بھی نہیں کر سکتا۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... تیسری دلیل یہ ہے کہ سلف کی جماعت جو کہ بعد میں آنے والوں کے لیے نمونہ ہے انہوں نے کتنی آیات قرآنیہ کا تفسیر دعا میں ہاتھ اٹھانے سے کیا ہے۔ ان آیات میں سے اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ: ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ﴾ (ترجمہ) جب تو فارغ ہو تو عبادت میں محنت کر اور اپنے رب کی طرف دل لگا۔ تو اس کی تفسیر امام ربلی نے تہذیب الازکار میں بیان کی ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یعنی جب تو فرائض سے فارغ ہو جائے تو اپنے رب کی طرف دعا مانگنے کے لیے محنت کر۔ اس حالت میں کہ تو بیٹھا ہوا ہو اور ابن جریر نے کئی طرق سے ابن عباس جو رسول اللہ ﷺ کے چچا عباس کے بیٹے ہیں اور ابن عمر سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب نماز سے فارغ ہو جاؤ تو دعا میں محنت کرو اور عبد بن حمید نے قتادہ تابعی سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کو حکم دیا ہے کہ جب نماز سے فارغ ہو جاؤ تو اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے میں رغبت کرو اور عبد بن حمید اور ابن نصر نے ضحاک تابعی سے روایت کیا ہے کہ پس جب تو فرض نماز سے فارغ ہو تو رب تعالیٰ کی طرف دعا کے لیے رغبت کر۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس معنی میں اللہ تعالیٰ کے فرمان کا ذکر کیا ”اور ہم نے ان کو عذاب میں بھی پکڑا تاہم یہ لوگ نہ تو اپنے پروردگار کے سامنے جھکے اور نہ ہی آہ وزاری کی، اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”اپنے ہاتھوں کو روکتے ہیں“ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”اور ہمیں لالچ طمع اور ڈر خوف سے پکارتے تھے اور ہمارے سامنے عاجزی کرنے والے تھے“ (الانبیاء)

﴿وَمَا يَتَضَرَّعُونَ﴾ (المؤمنون) وقوله تعالى ﴿يَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ﴾ (التوبة) وقوله نبي: ﴿يَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَشِيعِينَ﴾ (الانبياء)

قال ابو محمد: المسئلة والدعاء ان ترفع يديك حذو منكبيك كما مر في الحديث مثله سواء ثم التابعي كالمتبوع في حكمه وعمله ورسمه فكما ان الصلوة مع المصلين افضل كذا لك الدعاء مع الداعين عمل اكمل .

قال ابو محمد: والدليل الرابع التصريح مع التوضيح والتنصيص مع تعيين الوقت والتخصيص فهناك الاخبار والاثار فاقرئها ترفع الغطاء عن الابصار فاخرج الطبراني في المعجم الكبير بسند وثق رجاله الهيثمي عن محمد بن يحيى الاسلمي قال رايت عبدالله بن الزبير وراى رجلا رافعا يديه يدعوا قبل ان يفرغ من صلواته فلما فرغ منها قال ان رسول الله ﷺ لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلواته .

قال ابو محمد: فهذا نص قوى وصحيح وجلى في الباب وفيه دلالة على انه معتاد سيد الكونين ومختار رسول الثقليين واما ما اعتاده الناس من الخواص والعوام انهم يجتمعون للدعاء برفع الايدي مع الامام بعد اداء السنن والنوافل بالا لتزام حتى يكثرون على تاركه الطعن والملام فهو مما احذثه الا كالون البطالون المكارون الضالون وليس له اثر في الخبر ولا في الاثر بل هو من اسوتهم السيئة وبدعتهم الرديئة لم يرض به الله ولا رسوله ﷺ .

قال ابو محمد: وايم الذي خلقنا معشر الموحدين لا بطل حيل اتباع الهوى لو كان له اثر عمن يوتر عنه ما كنا لنذل ونخزي بل كنا اول من باثره يقتدى وبهدها يهتدى ويكفى لبطلانه انه ﷺ ما كان يتطوع الا في بيته ويحث على ذلك ويزجر من جعل البيت كالمقبرة واهله كالميتة حتى قال صلوة في البيت كلها خير الا المكتوبة اخرجه البخاري الامام في صحيحة الذي تلقاه بالقبول العلماء الكرام بل قد انكر بعض الصحابة صحة سنة المغرب في المسجد حتى يصليها في داره كما اخرجه الامام احمد .

قال ابو محمد: فهذا عمل الشارع البارع ﷺ ثم الصحابة ذوى العلم الواسع فمن هذا الكاذب المخترع الوالع الذي جاء بعدهم بلا برهان قاطع فاحدث ما لم يعلمه المبلغ ﷺ ولا السامع فاجبر الناس على القعود في الجوامع حتى يدعوا مع

ابو محمد نے کہا:..... سوال کرنا اور دعا مانگنا یہ ہے کہ تو دونوں ہاتھ اٹھائے کندھوں کے برابر جس طرح حدیث میں اس کا بیان ہے، پھر تابعی کا حکم اور عمل بھی صحابی کی طرح ہے۔ جس طرح نماز جماعت کے ساتھ افضل ہے۔ اسی طرح جماعت کے ساتھ دعا مانگنا عمل کامل ہے۔

ابو محمد نے کہا:..... چوتھی دلیل یہ ہے کہ تصریح اور تنصیص وقت کے تعیین کے لیے یہ احادیث اور آثار پڑھتا کہ آنکھوں سے پردہ اٹھ جائے۔ طبرانی نے معجم کبیر میں روایت لائے ہیں جس کے راویوں کی پیشی نے توثیق کی ہے کہ محمد بن یحییٰ اسلمی نے روایت کی کہ عبداللہ بن زبیر کو میں نے دیکھا کہ انہوں نے ایک شخص دیکھا جو نماز سے فارغ ہونے سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ رہا ہے تو جب ابن زبیر نماز سے فارغ ہوا تو کہا کہ رسول اللہ ﷺ نماز سے فارغ ہونے سے پہلے ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس باب میں یہ حدیث نص قوی اور صحیح اور جلی ہے۔ اس میں یہ دلالت ہے کہ یہی رسول اللہ ﷺ کی عادت تھی لیکن جو عوام اور خواص لوگوں نے عادت بنا رکھی ہے کہ سنن اور نوافل ادا کرنے کے بعد امام کے ساتھ مل کر التزام کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں اور ترک کرنے والے پر طعنہ اور ملامت کرتے ہیں یہ بدعتی و پیٹ پجاری، باطل اور مکار بدعتیوں اور گمراہ لوگوں کی ایجاد ہے۔ اس التزام کے لیے کوئی حدیث نہیں ہے، ان کے اس فعل سے اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول ﷺ راضی نہیں۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... قسم ہے اس ذات کی جس نے ہم کو موحد جماعت کر کے پیدا کیا کہ بدعتیوں کے حیلوں کو باطل کریں اگر کوئی اس کے لیے حدیث یا اثر ہوتا تو ہم رسوا نہ کرتے بلکہ اس کی سب سے پہلے ہم اقتدا کرتے۔ اس کے بطلان کے لیے یہی کافی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نفل نماز گھر میں جا کر پڑھتے تھے اور اس کو تنبیہ کرتے جس نے اپنے گھر کو مقبرہ بنایا اور اپنے اہل کو مردہ بنایا حتیٰ کہ فرمایا گیا کہ ساری نماز گھر میں بہتر ہے سواء فرض نماز کے۔ اس کو بخاری نے صحیح میں روایت کیا ہے اس طرح بعض صحابہ نے مغرب کی سنت کی صحت کا مسجد میں ادا کرنے سے انکار کیا کہ یہ گھر میں پڑھنی جائے جس طرح امام احمد نے روایت کیا ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... پس یہ عمل یعنی فرض نماز کے بعد دعا مانگنا رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہے۔ پس اس جھوٹے نے بعد میں آکر بغیر کسی قطعی دلیل کے بدعت بنا کر جو رسول اللہ ﷺ کو پتانہ تھا وہ لوگوں کو بتلا کر مساجد میں بیٹھنے اور نوافل کے بعد میں امام کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے پر مجبور کیا اور اس نے گمان کیا کہ یہ اچھائی اور نیکی کا کام ہے اور مشکلات کے دور کرنے کا باعث ہے۔ اور یہ بھی نہیں جانتے کہ دین محمدی واضح اور روشن ہے اور ایسے بناوٹی دین کا مٹانے والا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے جس نے ایسی مخلوقات پیدا کی جن کو مضر اور منافع اور مہلک اور دافع چیزوں تک کی تمیز بھی نہیں۔

الامام بعد النوافل بالا يدي السواطع وظنوا انه هو للخيرات جامع و للمشكلات رافع ولا يعلمون ان الدين المحمدى واضح ولا مع وهو للمختلقات والمخترعات ماسح وقامع فسبحان الذى خلق من لا يعلم المضر من النافع ولا يميز بين المهلك والدافع .

قال ابو محمد: واقبح من ذلك تثليث الرفع فى الدعاء مع شدة الالتزام فى الصيف و الشتاء فهو من عضال الداء الذى لا يلتام وليس له دواء اللهم الا ان يشاء الله فذلك عليه ايسر يسير وهو على كل شى قدير لا نهم هم الذين خالط دمهم ولحمهم وشحمهم البدع والا حداث فلا ترتجى طهارة من امتلئت عروقة بالا خباث وهم الذين باعوا الرشد بالغواية والهداية بالضلالة ذلك بانهم دسوا سنن المصطفى ﷺ تحت التراب واهدموا دينه القويم قبل الشباب كانهم لا يخافون الحساب ولا يخشون العقاب لا لابتغاء مرضات الله كما هم يظهرون كثرة العبادة امام عباد الله بل لا كل اموال الناس بالمضرة الباطلة وصددهم عن سبيل الله السابلة اولئك الذين خاطبهم سبحانه وتعالى فى التنزيل: ﴿وَتَأْكُلُونَ التُّرَاثَ أَكْلًا لَبًّا وَتُحِبُّونَ الْبَالُ حُبًّا جَبًّا﴾ (الفجر)

قال ابو محمد: وتعلقوا بحديث جاء فى تثليث الدعاء ولا ننكر ذلك بل هم اول منكر لهذا الخبر وما عندهم الا ادعاء لانه فى الخبر تكريد الدعاء لا تكريد الرفع وثبوته فى حيز المنع بل هو ايجاد منهم وايزاد ومن عند انفسهم ايراد ومن عند انفسهم ايراد ﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾ (البقرة)

قال ابو محمد: فالمحصول من الخبر المنقول ان الدعاء مع الرفع بعد الصلوة سنة وعن سخطه الله وعذابه جنة لا سيما بعد المكتوبة مع الجماعة فانه من افضل العبادة .

قال ابو محمد: والخبر الثانى ما اخرج ابن ابى شيبه كما قاله صاحب مسلك السادة عن الاسود العامرى عن ابيه صليت مع النبى ﷺ صلوة فلما سلم انحرف و رفع يديه ودعا الحديث - وهذا الخبر ايضا صريح فى الباب كما لا يخفى على اولى الالباب لا ن قول الراوى صليت مع النبى ﷺ يدل على انه ﷺ بالناس وهو المدعى .

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس سے بھی برا یہ ہے کہ تین بار دعا مانگنے کو تاکید اور سختی کیساتھ گرمی اور سردی میں واجب کیا۔ یہ ایک بیماری ہے جس سے تندرستی کی امید نہیں ہے اور نہ اس کی کوئی دوا ہے لیکن اللہ تعالیٰ چاہے تو ہو سکتا ہے کہ ان بدعات سے نجات مل جائے۔ کیوں کہ یہ کام اس ذات کے لیے بالکل آسان ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ لیکن یہ وہ ہیں جن کے خون اور گوشت اور چربی میں بدعات مخلوط ہو گئی ہیں، جن کی رگیں خباثت سے بھری ہوئی ہیں ان کے پاک ہونے کی کوئی امید نہیں ہے۔ یہ وہ ہیں جنہوں نے رشد و ہدایت کو گمراہی و ضلالت کے عوض بیچ دیا اور رسول اللہ ﷺ کی سنتوں کو مٹی میں دفن کیا۔ اور سیدھا دین اس کی جوانی سے پہلے دفن کیا گویا کہ حساب اور عذاب سے نہیں ڈرتے۔ یہ وہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے دین کو لوگوں کے لیے جس طرح عبادت کثرت سے ظاہر کرتے ہیں۔ بلکہ لوگوں کا مال کھانے باطل طریقہ کے ساتھ اور اللہ تعالیٰ کی راہ سے روکنے کے لیے۔ یہ وہ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں خطاب کیا کہ میراث سمیٹ سمیٹ کر کھاتے ہو اور مال کو جی بھر کر عزیز رکھتے ہو۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... تین بار دعا مانگنے کی حدیث سے استدلال کیا، ہم بھی انکار نہیں کرتے لیکن وہ ہی اس حدیث کے منکر ہیں اور ان کے پاس صرف دعویٰ ہے۔ کیونکہ حدیث میں دعا کا تکرار سے مانگنا ہے نہ کہ تین بار ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے اور اس کا ثبوت انکار کے ساتھ ہے بلکہ یہ ان کی ایجاد اور بدعت ہے اور ان کی طرف سے زیادتی ہے۔ ان لوگوں کے لیے ویل ہے جو اپنے ہاتھوں کی لکھی ہوئی کتاب کو اللہ تعالیٰ کی طرف کی کہتے ہیں اور اس طرح دنیا کھاتے ہیں۔ ان کے ہاتھوں کی لکھائی کو اور ان کی کمائی کے لیے ہلاکت اور افسوس ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... حدیث سے ثابت ہوا کہ ہاتھ اٹھانا دعا کے لیے فرض کے بعد سنت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے غصہ اور عذاب سے ڈھال ہے۔ خصوصاً فرض کے بعد جماعت کے ساتھ کیونکہ یہ افضل عبادت ہے۔ ابو محمد نے فرمایا دوسری حدیث وہ ہے جو ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے کہ اسود عامری اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ میں نے نبی ﷺ کے ساتھ ایک نماز پڑھی جب سلام پھیرا تو مڑ کر ہاتھ اٹھائے اور دعا مانگی اور یہ حدیث اس باب میں صریح ہے جس طرح عقلمندوں پر مخفی نہیں ہے، کیونکہ راوی کا قول ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی تو یہ قول دلالت کرتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی اور یہ ہماری دعویٰ ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... حدیث ثالث یہ ہے کہ جو بیہقی نے سنن میں صحیح سند سے انس کے ساتھ قاریوں کے قصے میں بیان کی جو قتل ہوئے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ انہوں نے فجر پڑھ کر ہاتھ اٹھا کر ان کے لیے بد دعا کی جنہوں نے ان کو قتل کیا تھا اور اسی حدیث کے ہم معنی ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت

قال ابو محمد: والخبر الثالث ما اخرجہ البيهقي في سننه باسناد صحيح عن انس في قصة القراء الذي قتلوا قال لقد رايت رسول الله ﷺ كلما صلى الغداة رفع يديه يدعو عليهم يعنى على الذين قتلوهم و مثل معناه اخرجہ ابو نعيم الاصفهاني في حلية الاولياء قال حدثنا سليمان بن احمد نا على بن ايوب الصقر نا عفان بن مسلم عن سليمان بن المغيرة عن ثابت البناني عن انس فذكره .

قال ابو محمد: وهذا السند لا مطعن فيه كما لا يخفى على العالم النبيه فاما شيخ ابى نعيم فهو ابو القاسم الطبراني صاحب المعاجم الثلاثة والتصانيف الكثيرة له ترجمة في تذكره الحفاظ للذهبي وطبقات الحفاظ للسيوطي وشذرات الذهب لابن العمادي واما شيخه فلم اجد له ترجمة فيما وقفت عليه من كتب الفن الا انه ايضا ملحق بالثقات بلا ريب وظن فقد نبه الهيثمي في المجمع حيث قال كل من كان من شيوخ الطبراني ولم يذكره الذهبي في الميزان الحقته بالثقات فالمرجم لا شك في كونه من الاثبات وبقية ❶ رجاله موثقون في التقريب وثابت هو ابن اسلم ابو محمد البصري ولا يقال ان عفانا انكره ابن معين قبل موته بسنة لان خبره هذا له شواهد كثيرة لا سيما في الفضائل .

قال ابو محمد: والحديث الرابع ما اخرجہ ابو جعفر العقيلي في كتاب الضعفاء قال حدثنا احمد بن داود قال حدثنا ابو معمر قال حدثنا عبد الوارث قال حدثنا على بن يزيد عن سعيد بن المسيب عن ابى هريرة قال ان النبي ﷺ رفع يديه بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة الحديث .

قال ابو محمد: على بن يزيد ضعيف لكنه خبر معتبر في الشواهد لان مثل هذا الضعف خفيف وقال العقيلي بعد ذكر الحديث وقد روينا من غير هذا الطريق باسناد صحيح فهذه قوة الى قوة والاعتماد على الاخبار الصحيحة وكفى بها قدوة .

قال ابو محمد: والحديث الخامس ما اخرجہ ابو نعيم في الحلية قال حدثنا حبيب

❶ وقد توبيع ايضا فقال احمد في مسنده ص ١٣٧ / ٣ ثنا هشام وعفان السعدي قال - حدثنا سليمان عن ثابت قال كنا عند انس بن مالك ... وفيه : فلقد رايت رسول الله ﷺ في صلاة الغداة رفع يديه ودعا عليهم يعنى اس روایت کی متابعت امام احمد نے بھی کی ہے کہ انس بن مالک فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے ہر نماز میں ہاتھ اٹھائے اور قاری صحابہ کے قائلوں پر بددعا کی۔

کیا ہے کہ سلیمان بن احمد نے علی بن ایوب الصقر سے انہوں نے عفان بن مسلم سے انہوں نے سلیمان بن مغیرہ سے انہوں نے ثابت بنانی سے روایت کی ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس سند پر کوئی جرح نہیں ہے جس طرح باخبر عالم سے مخفی نہیں ہے۔ ابو نعیم کا شیخ ابو القاسم الطبرانی معجم کبیر، صغیر اور اوسط کے علاوہ بہت سی تصانیف کا مالک ہے اور اس کا ترجمہ تذکرۃ الحفاظ للذہبی اور طبقات الحفاظ للسیوطی اور شذرات الذہب لا بن العماد میں موجود ہے لیکن اس کے شیخ کا ترجمہ میں نے نہیں دیکھا، لیکن وہ معتبر محدثین کے ساتھ ملا ہوا ہے۔ اس طرح پٹمی نے مجمع میں ذکر کیا ہے اور کہا کہ طبرانی کے جن شیوخ کو ذہبی نے میزان میں ذکر نہ کیا وہ میں نے ثقات میں شمار کیے ہیں۔ اس لیے یہ معتبر راویوں میں سے ہے اور اس کے علاوہ جو راوی ہیں سارے معتبر ہیں اور ثابت بن اسلم ابو محمد البصری ہیں اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ عفان سے ابن معین نے موت سے ایک سال پہلے روایت کرنا چھوڑ دیا تھا۔ کیونکہ اس خبر کے شواہد بہت ہیں۔ خصوصاً فضائل میں۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... چوتھی حدیث جو ابو جعفر عقیلی نے کتاب الضعفاء میں ذکر کی ہے اور کہا یہ حدیث بیان کی احمد بن داؤد نے علی بن یزید سے، انہوں نے کہا کہ سعید بن المسیب نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ نبی ﷺ نے ہاتھ اٹھائے سلام پھیرنے کے بعد اور وہ قبلہ رخ تھے۔ (حدیث)

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... علی بن یزید ضعیف ہے لیکن اس کی روایت بطور شاہد صحیح ہے اور معتبر ہے کیونکہ یہ ضعف خفیف ہے اور حدیث کے ذکر کرنے کے بعد عقیلی نے کہا کہ ہم نے اس سند کے علاوہ بھی اس کو روایت کیا ہے اور یہ تقویت بر تقویت ہے اور روایات صحیحہ پر اعتماد لازم ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... حدیث پانچویں وہ ہے کہ جس کو ابو نعیم نے حلیہ میں روایت کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہم سے حبیب بن حسن نے بیان کیا انہوں نے یوسف قاضی سے انہوں نے محمد بن ابی بکر سے بیان کیا انہوں نے عبدالرحمن بن مہدی، انہوں نے ابراہیم بن زہری سے انہوں نے ہند بنت حارث سے انہوں نے ام سلمہ سے کہ رسول اللہ ﷺ جب بھی سلام پھیرتے نماز سے تو اپنی نماز کی جگہ پر بیٹھ کر اٹھنے سے پہلے اشارہ کرتے تھے یعنی دعا مانگتے تھے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس حدیث کی سند اہل حق کے نزدیک بہترین ہے حبیب بن الحسن ابو نعیم کا شیخ ابو القاسم القران ہے۔ برقانی نے ضعیف کہا ہے اور میزان الاعتدال میں ہے کہ ابن ابی الفوارس اور خطیب اور ابو نعیم نے اس کی توثیق کی ہے۔ پس برقانی کی تضعیف نقصان نہ دے گی کیوں کہ جرح مبہم ہے۔ وہ جرح قبول نہ ہوگی خاص کر کے جب ایک جماعت کی توثیق موجود ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس کا شیخ یوسف قاضی وہ ابن یعقوب بن حماد بن زید بن درہم الازدی بصری پھر بغدادی

بن الحسن ثنا يوسف القاضي ثنا محمد بن ابي بكر ثنا عبدالرحمن بن مهدي ثنا ابراهيم بن الزهري عن هند بنت الحارث عن ام سلمة ان النبي ﷺ كان اذا سلم من الصلوة جلس في مصلاه يشير قبل ان يقوم .

قال ابو محمد: هذا حديث جيد الاسناد عند اهل الحق والسداد فاما حبيب بن الحسن شيخ ابي نعيم فهو ابي القاسم القران ضعفه البرقاني ووثقه ابن ابي الفوارس والخطيب وابو نعيم كذا في الميزان للذهبي وتضعيف البرقاني لا يضر شيئاً لانه جرح مبهم فلا يقبل لا سيما في جنب توثيق الجماعة فتدبر .

قال ابو محمد: اما شيخه يوسف القاضي فهو ابن يعقوب بن حماد بن زيد بن درهم الازدي مولا هم البصري ثم البغدادي صاحب السنن قال ابو بكر الخطيب في تاريخ بغداد كان ثقة صالحا عفيفا مهيبا شديدا الاحكام .

ترجمة الذهبي في تذكرة الحفاظ و وصفه بالا مامة والحفظ و يقية رجاله كلهم موثق في التقريب وشيخه هو محمد بن ابي بكر بن علي بن عطاء بن مقدم المقدمي ابو عبدالله الثقفي مولا هم البصري كما هو الظاهر من طبقته فقد عد صاحب التهذيب ابن مهدي من شيوخه ويعقوب القاضي من الاخذين عنه وهو ثقة وثقه ابن معين وابو زرعة وابن قانع وقال ابو حاتم صالح الحديث محله الصدق كذا في التهذيب وقال في التقريب ثقة وابن مهدي هو امام متقن النقاد من اهل الجرح والتعديل .

قال ابو محمد: وهذا الخبر فيه حجة واضحة وبينة لا ثمة والمراد من الاشارة المذكورة باصبع عند الاستغفار والدعاء له ثلاث احوال برفع اليدين حذو المنكبين وبمدهما وبا لا صبع ايضا كما اخرج ابن ابي شيبة في مصنفه عن ابي هريرة قال ابصر النبي ﷺ سعدا وهو يدعو باصبعين كليهما فنهاه وقال باصبع واحدة باليمنى .

قال ابو محمد: والخبر السادس ما اخرجه مسلم في صحيحه وغيره عن ام عطية قالت امرنا رسول الله ﷺ ان نخر جهن في الفطر والا ضحى العواتق والحيض وذوات الخدور فاما الحيض فيعتزلن الصلوة ويشهدن الخير ودعوة المسلمين الحديث .

صاحب السنن ہے اور خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ وہ ثقہ صالح، پاکباز، صاحب ہیبت اور احکام کا عامل تھا اور اس کا ترجمہ تذکرۃ الحفاظ میں ڈھمی نے دیا ہے اور اس کو امام وحافظ کہا ہے۔ اس کے بعد سارے راوی تقریب میں توثیق شدہ ہیں اور اس کا شیخ محمد بن ابی بکر بن علی بن عطاء بن مقدم المقدمی ابو عبد اللہ ثقفی بصری ہے جس طرح اس کے طبقہ سے ظاہر ہوتا ہے اور صاحب التہذیب نے کہا ابن مہدی کو ان کے شیوخ میں شمار کیا ہے اور یعقوب قاضی اس کے شاگردوں میں سے ہیں اور وہ معتبر ہیں اور اس کی ابن معین اور ابو زرعة اور ابن قانع نے توثیق کی ہے اور ابو حاتم نے اس کو صالح الحدیث کہا ہے۔ اس طرح تہذیب میں ہے اور تقریب میں اس کو ثقہ کہا گیا ہے اور ابن مہدی پختہ نقاد اور امام جرح و تعدیل ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس حدیث میں واضح دلیل ہے اور اشارہ مذکورہ سے استغفار کے وقت اشارہ کرنا ایک انگلی کے ساتھ مراد ہے اور دعا کی تین حالتیں ہیں: (۱)..... دونوں ہاتھ اٹھا کر کندھوں کے برابر کر کے دعا مانگنا۔ (۲)..... ہاتھوں کو دعا کے لیے لمبا کرنا اور (۳)..... انگلی کے ساتھ اشارہ کر کے دعا مانگنا جس طرح ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے کہ نبی ﷺ نے دیکھا سعد کو اور وہ دو انگلیوں سے دعا مانگ رہا تھا۔ پس اس کو روک دیا اور کہا کہ ایک انگلی دائیں کے ساتھ دعا مانگ۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... چھٹی حدیث امام مسلم نے اپنی صحیح میں روایت کی ہے کہ ام عطیہ فرماتی ہیں کہ ہم کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ عید الفطر اور عید النحر میں آزاد اور پردہ نشین اور حیض والی عورتوں کو گھروں سے نکال کر لے آئیں اور ان میں سے حیض والی عورتیں نماز سے الگ رہیں اور وہ خیر اور مسلمانوں کی دعاؤں میں شامل ہوں۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... یہ دلیل صحیح ہے جس کے لیے ہم نے دعویٰ کیا ہے اور علم صریح ہے، جس کی ہم تلاش کر رہے ہیں۔ کیونکہ اس جگہ دعوت سے مراد دعا ہے ہاتھ اٹھا کر جماعت کے ساتھ عیدین کی نماز کے بعد جس کی دو جہیں ہیں، ایک جو ہم نے دعا کا طریقہ بیان کیا اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کی دعا کی پہچان ہاتھوں کے اٹھانے سے ہوتی تھی۔ اگر یہ نہ ہوتا تو حیض والی عورتوں کی شرکت۔ منع ہوتی اور ان عورتوں کو ذوات الخدر اور برقعہ والیاں کہا گیا۔ اس پر امام نووی نے مسلم کی شرح میں فرمایا ہے کہ اس حدیث سے جماعت کے ساتھ حاضر ہونا اور مسلمانوں کی دعا میں شرکت کرنا ذکر اور علم کے حلقوں میں شامل ہونا وغیرہ مستحب معلوم ہوتا ہے۔ اور امام شوکانی نے تحفۃ الذاکرین میں کہا کہ اس میں دلیل ہے کہ مسلمانوں کی مجالس دعا مانگنے کے مرکز ہیں۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... آثار میں ایک اثر وہ ہے جو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ذکر کیا ہے کہ اسماعیل بن علیہ نے تیمی سے، انہوں نے ابی مجلز سے۔ اس کا نام لاحق بن حمید ہے اور وہ ابن عمر کے ساتھ تھا کہ جب سورج نکلا

قال ابو محمد: هذا اصل صحيح لما ندعيه ووجدان صريح لما مبتغيه لان الدعوة ههنا الدعاء برفع اليدين مع الجماعة بعد صلواة العيدين لو جهين ضروريين احدهما لما ذكرنا من طريقة الدعاء و ثانيهما ان دعوتهم ما كانت تعرف الا بالرفع والا فشركة الناس فيها ممتنع وسموها ذوات الخدور والبرقع قال النووي في شرح مسلم فيه استحباب حضور الجماعة مع الخير ودعوة المسلمين وحلق الذكر والعلم ونحو ذلك وقال الشوكاني في تحفة الذاكرين : فهذا فيه دليل على ان مجامع المسلمين مواطن الدعاء .

قال ابو محمد: ومن الآثار ما اخرجه ابن ابي شيبة في مصنفه قال حدثنا اسماعيل ابن علي عن التيمي عن ابي مجلز اسمه لاحق بن حميد انه كان مع ابن عمر فلما طلعت الشمس امر راحلته فرحلت وارتحل من منى فلما صلى العصر وقف بعرفة فجعل يرفع يديه او قال يمد الحديث وهذا السند كالسبيكة او السلسلة الذهبية فانه يرويه امام عن مثله فلا حاجة الى ذكر حاله ونقله وابن عليه هو ابن ابراهيم بن مقسم الاسدي مولا هم ابو بشر البصري وعليه اسم امه والتيمي هو سليمان بن بلال المدني وانظر حالهم في تهذيب الكمال وتذهيبه و التهذيب وتقريبه .

قال ابو محمد: ومنها ما اخرجه الفريابي في الذكر كما في شرح الأياء عن ابي الدرداء رضى الله عنه قال ارفعوا هذه الايدي بالدعاء قبل ان تغل بالا غلال .

قال ابو محمد: والدعاء بعد الصلواة احمد ومع الجماعة اوكد .

قال ابو محمد: ومنها ما اخرجه ابن ابي شيبة عن عائشة رضى الله عنها قالت ان الله يحب ان يدعى هكذا و اشار باصبع واحدة ومنهما ما اخرجه ابن ابي شيبة ايضا قال زيد بن الحباب قال اخبرنا موسى بن عبدة اخبرني زيد بن عبد الرحمن ابن ابي سلمة ابو سلامة عن ابي الرباب وصاحب له انهما سمعا ابا ذر رضى الله عنه يدعو قال فقال له رايناك صليت في هذا البلد لم نرا طول مقاما وركوعا وسجودا فلما انفرغت رفعت يديك فتعوذت .

قال ابو محمد: وهذا السند غبار عليه ولا فيه طعن يشار اليه ورجاله موثقون في التقريب حاشا ابي الرباب وهو مصرف بن مالك القشيري فذكره ابن حبان في

تو ابن عمر نے سواری کا حکم دیا تو سواری لائی گئی اور منیٰ سے چل پڑے پس جب عصر پڑھی تو عرفات میں کھڑا ہو گیا، پس وہ دعا کے لیے ہاتھ اٹھانے لگا یا بلند کرنے لگا اور یہ سند سنھری زنجیر کی طرح اور معتبر ہے کیونکہ راوی امام ہے۔ جس نے دوسرے امام سے لیا ہے پس ان کا حال ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

اور ابن علیہ وہ ابن ابرہیم بن مقسم اسدی ابو بشر بصری ہے اور عیلة اس کی ماں کا نام ہے اور تیمی وہ سلیمان بن بلال مدنی ہے اور ان کا حال تہذیب الکمال اور تہذیب میں اور تہذیب اور تقریب میں ہے۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... ایک دلیل وہ اثر ہے جو فریابی نے کتاب الذکر میں نقل کیا ہے جیسا کہ شرح احیاء العلوم میں ہے کہ ابو درداء نے فرمایا ہے کہ دعا کے ساتھ یہ ہاتھ اٹھاؤ اس سے پہلے کہ گردن میں طوق نہ پڑ جائیں۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... نماز کے بعد دعا تمام بہتر ہے اور جماعت کے ساتھ دعا مانگنا تاکید کا کام ہے۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... ان آثار میں سے یہ اثر ہے جو ابن ابی شیبہ نے روایت کیا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے کہ اس سے اس طرح مانگا جائے۔ اور پھر ایک انگلی سے اشارہ کیا۔

اور ان آثار میں سے ایک اثر ابن ابی شیبہ ابو ذر رضی اللہ عنہ سے لائے ہیں کہ وہ دعا مانگ رہا تھا کہ کسی نے کہا کہ تو نے نماز پڑھی۔ اس شہر میں تیرے جیسا قیام کرنے والا کوئی اور سجدہ کرنے والا نہیں دیکھا اور جب تو فارغ ہوا تو دونوں ہاتھ اٹھائے اور پناہ مانگی۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... تو اس سند میں کوئی غبار اور طعن نہیں ہے اور اس کے راوی تو شیعہ ہیں تہذیب میں ابی الرباب کے علاوہ اور وہ مصرف بن مالک قشیری ہے اس کو ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے اور اس کے ساتھی کی جہالت نقصان نہیں دیتی، کیونکہ اعتماد اسی پر ہے اور اس کے صاحب کے اوپر استناد نہیں ہے اور ابوسلمہ وہ ابن عبد الرحمن مشہور ہے۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... تابعین کے آثار میں سے ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں روایت لائے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ ابو بکر بن مالک نے ہم سے بیان کیا انہوں نے عبد اللہ بن احمد بن حنبل سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے ابوسلمہ سے انہوں نے ابورود سے انہوں نے کہا کہ میں نے طاوس اور اس کے اصحاب کو دیکھا کہ جب انہوں نے عصر پڑھی تو انہوں نے آپس میں کوئی بات کیے بغیر بڑی عاجزی سے دعا مانگی۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... یہ سند سورج کی طرح روشن ہے۔ ابو نعیم کا شیخ ابو بکر قطعی احمد ابن جعفر بن احمد بن مالک صدوق ہے۔ مقبول ہے مامون ہے اس کی حاکم نے توثیق کی ہے۔ اس طرح میزان میں ہے اور صاحب المیزان کا قول کہ اس کو کچھ تغیر ہو گیا تھا، لیکن یہ نقصان کار نہیں ہے، کیونکہ خطیب نے تاریخ میں کہا ہے کہ کوئی ایک ہم نے نہیں دیکھا جس نے اس سے دلیل لینا چھوڑ دیا ہو۔

اور ابن صلاح کا قول کہ آخر عمر میں اس کو خلل ہو گیا تھا اس کو صاحب المیزان نے رد کیا اور کہا کہ یہ زیادتی

الثقات ولا تضر جهالة صاحبه لان الاعتماد عليه فلا استناد اليه وابو سلمة هو ابن عبدالرحمن الشهير :

قال ابو محمد: ومن آثار التابعين ما اخرج به ابو نعيم في الحلية قال حدثنا ابو بكر بن مالك ثنا عبدالله بن احمد بن حنبل حدثني ابي ثنا ابو سلمة عن ابي رواد قال رايت طاؤسا واصحابا له اذا صلوا العصر لم يكلموا احدا وابتهلوا في الدعاء .

قال ابو محمد: هذا اسناد كالشمس فشيخ ابي نعيم هو ابو بكر القطيعي احمد بن جعفر بن احمد بن مالك فهو صدوق مقبول وقال الحاكم ثقة مامون كما في الميزان واما قول صاحب الميزان تغير قليلا فلا يضر فقد قال الخطيب في تاريخه لم نرا احدا ترك الاحتجاج به .

ثم هذا قول ابن الصلاح افل في آخر عمره فقد رده صاحب الميزان فقال هذا غلو و اسراف وقد كان ابو بكر سند اهل زمانه وكذا قول ابن ابي الفوارس لم يكن بذاك في الحديث فقد قال البرقاني هو ثقة وقد كنت شديد التنفير والتنفيه عنه حتى تبين عندي انه صدوق لا يشك في سماعه فالحاصل انه حسن الحديث وشيخه عبدالله هو الامام ابن الامام وابو سلمة هم ابن عبدالرحمن وثقه صاحب التقريب وابو رواد مقبول كما في التقريب ايضا .

قال ابو محمد: ومنها ما اخرج به ابن ابي شيبة في مصنفه قال حدثنا غندر عن شعبة قال قلت للمغيرة اكان ابراهيم . وهو النخعي . يكره اذا انصرف ان يقوم مستقبل القبلة يرفع يديه قال نعم .

قال ابو محمد: وهذا السند يرويه كابر عن كابر وهو دليل على انه لا كراهة عنده في الرفع قعودا بعد الانصراف كما هو المسنون .

قال ابو محمد: والقضية الثانية دليلها وارد عبارة واشارة فاخرج البخاري في صحيحه عن انس بن مالك قال كان النبي ﷺ لا يرفع يديه في شيء من دعائه الا في الاستسقاء وانه يرفع حتى يرى بياض ابطيه .

قال ابو محمد: فهذه العبارة فيها دلالة صراحة على عدم الرفع فلناخذها بالطاعة والسمع وهذا رد على من شدد الانكار على الترك كانه عمل بما وافق هواه من الامرين واعرض عن الثاني بالحرك .

ہے۔ ابو بکر اپنے زمانے کی سند تھا اور اس طرح ابن ابی الفوارس کا قول کہ وہ حدیث میں اس مرتبہ کا نہ تھا تو برقانی نے ثقہ کہا اور کہا کہ پہلے میں اس سے متفر تھا، لیکن یہاں تک کہ واضح ہوا کہ ثقہ ہے اور اس کا شیخ عبداللہ وہ امام اور ابن الامام تھا اور ابوسلمہ وہ ابن عبدالرحمن ہے۔ اس کی توثیق صاحب التقریب نے کی ہے۔ ابورواد مقبول تھا جس طرح تقریب میں ہے۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... یہ سند ثابت ہے۔ اس کے روایت کی ابن حجر نے تقریب میں توثیق کی ہے اور ان آثار میں سے وہ اثر ہے جس کو ابن ابی شیبہ اپنی مصنف میں لائے ہیں کہ ہم سے غندر نے بیان کیا شعبہ سے، انہوں نے کہا میں نے مغیرہ سے پوچھا کہ ابراہیم نخعی جب نماز سے فارغ ہوئے تھے تو اس وقت قبلہ رخ ہو کر دعا مانگتے تھے؟ کہا کہ ہاں۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... اس سند میں ایک امام دوسرے امام سے روایت کرتا ہے اور یہ دلیل ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے میں کوئی کراہت نہیں، بلکہ یہ مسنون ہے۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... قضیہ ثانیہ کی دلیل وارد ہے کہ امام بخاری نے اپنے صحیح میں انس بن مالک سے روایت کیا ہے کہ نبی ﷺ استسقاء کے سوا دعا میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے اور اپنے ہاتھ اٹھاتے تھے یہاں تک کہ اس وقت بغلوں کی سفیدی دیکھنے میں آتی۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... اس عبارت میں ہاتھ نہ اٹھانے پر صریح دلالت ہے۔ ہم اس کو سنتے اور اس کی اطاعت کرتے ہیں اور یہ ان کے لیے رد ہے جو کہتے ہیں کہ دعا کے لیے ہاتھ بالکل اٹھانے ہی نہیں ہیں، گویا جو ان کی خواہش کے مطابق ہے اس پر عمل کرتا ہے اور جو اس کے خلاف ہے اس کو چھوڑ دیتا ہے۔

جو علم میں پختہ ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان لائے یہ سب کچھ ہمارے رب کی طرف سے ہے اور نصیحت کو تو صرف عقل مند حاصل کرتے ہیں۔ اے ہمارے رب! ہمیں ہدایت دینے کے بعد ہمارے دل ٹیڑھے نہ کر دے اور ہمیں اپنے پاس سے رحمت عطا فرما، یقیناً تو ہی بہت بڑی عطا دینے والا ہے۔

ابو محمد نے فرمایا کہ:..... انکار کرنے والوں نے کتب حدیث کے مطالعہ کے بغیر استدلال کیا اور ہاتھ اٹھانے سے بالکل منع کرتے ہیں کیوں کہ وہ اس کو کوئی نیکی اور عمل نہیں سمجھتے اور یہ تصور ان کا ہے اور قائدہ مسلم و مشہور ہے کہ جو کسی چیز کو جانتا ہے اس کی حجت ہے، اس کے اوپر جو جانتا نہیں ہے اور جس نے انکار کیا انہوں نے زیادتی کی اور انصاف نہ کیا کیوں کہ انس رضی اللہ عنہ نے خود دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ ہاتھ دعا میں اٹھاتے تھے، جس طرح حدیث میں ذکر ہوا۔ اب تو بار بار دیکھ کہ اس میں فرق نہیں، پس ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کا دونوں باتوں پر عمل رہا ہے یعنی کبھی ہاتھ اٹھاتے تھے اور کبھی نہیں اٹھاتے تھے۔ یہی زیادہ قریب اعتدال ہے اگرچہ ہاتھ اٹھانا محبوب عمل ہے کیوں کہ زیادہ دلائل اس کی تائید کرتے اور اس کو مضبوط

والراسخون في العلم يقولون امنا به كل من عند ربنا وما يذكر الا اولوا الالباب ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب .

قال ابو محمد: والمفردون قد استدلووا به بدون مطالعة كتب الحديث بالرحلة والسير الحديث فمنعوا عن الرفع اصلا لانهم ما راوه خيرا ولا عملا وهذا القصور منهم وتكلف لان لقائل ان يقول ان من عرف الشيء حجة على من لم يعرف وهذا مسلم ومن انكر فقه اظلم ولم ينصف على ان انسا بنفسه قد راى النبي ﷺ رافعا يديه .

كما مرفى الخبر الثالث من الدليل الرابع من القضية الاولى فارجع البصر هل ترى من فطور . فثبت ان العمل من سيد الدارين على كلا الامرين تارة فتارة وهذا هو القول الاقرب والاوسط وان كان الرفع احب لانه اثبت واضبط وللقلوب اربط وللا بهال انشط .

قال ابو محمد: والاشارة من الرواية ما اخرجه بسنده عبد بن حميد في مسنده قال حدثنا حماد بن عيسى البصرى قال حدثنا حنظلة بن ابي سفيان قال سمعت سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب عن ابيه عن جده قال قال رسول الله ﷺ اذا مد يديه في الدعاء لم يزدهما حتى يمسح بهما وجهه .

قال ابو محمد: حماد بن عيسى ضعيف وبقية رجاله موثقون في التقريب ولكن له شاهد عند الطبراني عن الوليد بن المغيث قال قال رسول الله ﷺ اذا دعا احدكم فرفع يديه فان الله عز وجل جاعل في يديه بركة ورحمة فلا يزدهما حتى يمسح بهما وجهه وله شاهد آخر ايضا عند الطبراني عن ابن عمر .

قال ابو محمد: ففى هذا الخبر اشارة الى الاختيار كما تشير اليه الفاظ النبي المختار عليه الوف صلواة وسلام الى يوم القرار .

قال ابو محمد: فكلا الامرين سنة ولكل منهما حجة وبينه فالتيان والترك سواء بلا عيب وامتراء فلا يعيب التارك على الآتى ولا الآتى على التارك فالمتوسطون يرفعون ويتركون وهو احسن المسالك الا ان للمثبت ترجيح نجيح على الراى سوى الصحيح لانه وان ثبت كلاهما لكنه صريح وهذا مسلم والانكار عنه قبيح وبه تنتهى المسئلة الاولى مع الجواب المليح .

بناتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ قلبی ربط کا سبب اور عاجزی کا موجب ہے۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... اس کی طرف وہ روایت بھی اشارہ کرتی ہے جو عبد بن حمید نے اپنی مسند میں بیان کی ہے کہ حماد بن عیسیٰ بصری نے حنظلہ بن ابی سفیان سے اور انہوں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب سے وہ اپنے باپ سے وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب ہاتھ دعا کے لیے بلند فرماتے تو ان کو واپس نہ لوٹاتے تھے، جب تک اپنے چہرے پر نہ پھرتے تھے۔

ابو محمد نے کہا کہ:..... حماد بن عیسیٰ ضعیف ہے اور دوسرے راویوں کی صاحب تقریب نے توثیق کی ہے اور اس کا طبرانی میں ولید بن مغیث سے شاہد ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی تم میں سے دعا مانگے اور ہاتھ اٹھائے۔ پس تحقیق اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھوں میں برکت اور رحمت ڈالنے والا ہے۔ پس ہاتھوں کو واپس نہ کرے، حتیٰ کہ منہ کے اوپر نہ ٹھہرے اور اس کے لیے اور بھی شاہد ابن عمر سے طبرانی میں ہے۔ ابو محمد نے فرمایا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ اختیاری ہے جس پر پیارے پیغمبر ﷺ کے الفاظ شاہد ہیں اور ان کی ذات بابرکات پر قیامت تک لاکھوں درود و سلام ہوں۔ ابو محمد نے فرمایا دونوں امر سنت ہیں اور ہر ایک کے لیے دلیل ہے۔ اجتماعی ہاتھ اٹھانا یا نہ اٹھانا دونوں برابر ہیں۔ اس لیے اس کا تارک عمل کرنے والے کو برا نہ سمجھے اور نہ عمل کرنے والا اس کے تارک کو برا سمجھے اور درمیانی راہ پر چلنے والے دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے بھی ہیں اور کبھی چھوڑتے بھی ہیں اور یہی سب سے بہتر مسلک اور طریقہ ہے، مگر پھر بھی ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا مانگنے والے عمل کو ترجیح ہے، اگرچہ دونوں عمل ثابت ہیں لیکن ہاتھ اٹھانا زیادہ صریح ہے اور اس کا انکار فعل قبیح ہے اور اس کے ساتھ مسئلہ احسن جواب کے ساتھ اختتام کو پہنچتا ہے۔

سوال: ابوا النبی صلی اللہ علیہ وسلم ماتا علی الاسلام أم علی الکفر وعلی الثانی هل هما الی الآن کذاک أم لا وقدروی حدیث صححہ القرطبی ان اللہ احیا هما فأمنابه صلاة علیہ وسلم اکراماً له بینوا بالادلة البينات والبراهین الواضحات لیحق الحق الحقیق والباطل تهوی به الريح فی مکان سحیق

الجواب: اقول مستعینا من اللہ الودود واصول متمسکاً بذی العرش المحمود الحق انهما ماتا علی الکفر وهما الی الآن کذاک ولم یثبت شیء غیر ذاک وهو اصح المسالک ودونه هالک وحالک والذین اثبتوا لهما نجاته تشیعوا فی مسالک صفاة تحسبهم جمیعاً وقلوبهم شتی فذهب بعضهم من هنا وبعضهم من هنا قد اتی فلم یجعلوا لهم مکانا سوى ولم يتمسکوا باوثق العای فاول ما ابدأ بمذاهبهم وبالمفاسد الواقعة ومشابهم ثم اتی بالدلائل فان الاثبات بعد النفی عین السدید كما فی کلمة التوحید .

قال ابو محمد: فمنهم من قال انهما ماتا علی الفطرة قبل البعثة وهذا مجرد دعوی لا دلیل معها ولا داعية اليها وما ذکره من الآيات کقوله تعالى وما کنا معذبين حتی نبعث رسولا وغیره من الکریمات ویکفی من الاستدلال بها والا ستنباط منها انه لا ینکر وصولهما دعوة عیسی علیہ السلام لوجه یلزم او بطرق یسلم ثم تصریح النبی صلی اللہ علیہ وسلم کما سند کره فی الدلیل الرابع ینفیہ وما بنوا من المشرقة الکاذبة یسویه ثم ذکر وامن الاحادیث الواردة فی امتحان اهل الفترة فهذا هو النقش قبل اثبات العرش وحسبک برّد ذاک ان عبدالمطلب هو ایضاً من اهل الشریک كما هو المصرح فی الدلیل الآخر فثبت انه لیس من اهل الفترة فابنه ایضاً کذاک وبطل تعلقهم بذاک .

قال ابو محمد: ثم تلك الاخبار بعضها ضعیف جداً من عطیه ابن سعید العوفی المدلس وما ادعی اهل العلم صحته فمضطرب المتن ففی خبر الاسود بن سریع عند احمد واسحاق بن راهویه و البیهقی فی کتاب الاعتقاد واما الذی مات فی الفترة فیقول یارب ما اتانی لك رسول فیأخذ موایقهم لیطیعنه فیرسل الیهم ان ادخلوا النار فمن دخلها كانت علیہ برذا و سلاماً ومن لم یدخلها ینتحر علیها وفی

رسول اللہ ﷺ کے والدین کے ایمان کا معاملہ

سوال:..... اللہ کے آخری نبی محمد ﷺ کے والدین کی وفات حالت کفر میں ہوئی یا وہ مسلمان تھے؟ اور اگر ان کی وفات حالت کفر میں ہوئی تو کیا وہ اب بھی اسی حالت پر ہیں یا نہیں؟ ایک روایت بیان کی جاتی ہے جسے قرطبی نے صحیح کہا ہے ”ان اللہ احیاهما فامنا به ﷺ اکراماً له“ یعنی ”اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کے اکرام کی خاطر انہیں زندہ فرمایا تو وہ آپ ﷺ پر ایمان لے آئے۔“

مذکورہ بالا مسئلہ کو واضح دلائل کے ساتھ بیان فرمائیے تاکہ سچی حقیقت ثابت ہو جائے اور باطل کو دلائل کی آندھی دور پھینک دے۔

الجواب:..... اللہ مہربان صاحب عرش عظیم کی مدد مانگتے ہوئے اور اسی پروردگار کا سہارا لیتے ہوئے میں کہتا ہوں کہ حقیقت یہ ہے کہ وہ دونوں حالت کفر میں فوت ہوئے اور وہ دونوں اب تک اسی حالت پر ہیں اور اس کے علاوہ کوئی اور چیز ثابت نہیں ہے۔ یہ ہی صحیح ترین نکتہ نظر ہے اور اس کے علاوہ ہلاکت اور بربادی ہے۔ رہے وہ حضرات جو ان کے لیے نجات ثابت کرتے ہیں وہ خود مختلف وادیوں ”فترۃ“ عربی میں خالی وقت یا وقفے کی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ یہاں پر مراد ہے عیسیٰ علیہ السلام اور آپ ﷺ کے درمیان کا وقت۔ میں بھٹک رہے ہیں۔ بظاہر اکٹھے ہیں لیکن درحقیقت کوئی ایک بات کرتا ہے تو دوسرا کچھ اور ہی بیان کرتا نظر آتا ہے۔ لہذا وہ خود ایک بات پر متفق نہیں اور نہ انہوں نے کسی مضبوط دلیل کو ہی پکڑا ہے۔

آپ ﷺ کے والدین کی نجات کے قائلین کا نکتہ ہائے نظر:

سب سے پہلے میں ان کے نکتہ ہائے نظر کو بیان کروں گا اور اس سے جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں ان کا بھی ذکر کروں گا اس کے بعد اپنے نکتہ نظر کے دلائل پیش کروں گا اس لیے کہ باطل کی نفی کے بعد حق کا اثبات بالکل درست طریقہ ہے جیسا کہ کلمہ تو حید لا الہ الا اللہ میں بیان ہوا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے کہ:..... تو ان قائلین میں سے بعض کا کہنا ہے کہ ان کی وفات بعثت نبوی سے پہلے حالت ”فترۃ“ میں ہوئی، حالانکہ یہ خالی خولی دعویٰ ہے جس کے لیے نہ تو دلیل ہے اور نہ اس طرح کے دعویٰ کی کوئی ضرورت ہے اور اس سلسلے میں جو آیات پیش کرتے ہیں جیسے کہ اللہ کا یہ فرمان ”وما کنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً“ یعنی ہم تب تک عذاب نہیں دیتے جب تک کہ رسول نہ بھیج دیں“ اور اس کے علاوہ اس مضمون کی آیات ان آیات سے اس طرح کی دلیل پکڑنے یا مسئلہ نکالنے کے جواب میں اتنا کہنا ہی کافی ہے کہ

حدیث ثوبان عند الحاکم لو دخلوها اول مرة كانت عليهم برداً وسلاماً وهذا تناقض ظاهر وفي حديث انس عند البزار وابي يعلى فيقول لهم اني كنت ابعث الى عبادي رسلاً من انفسهم واني رسول نفسي اليكم ادخلوا هذه وهذا ايضاً خلاف في ذكر ارسال الرسل ثم في هذا الخبر فيقول من كتب عليه الشقاء يارب اتد خلد ها وما كنا نعرف ومن كتب له السعادة فيمضي ويقتحم فيها مسرعاً فيقول الله قد عصيتموني فانتهم لرسلي اشد تكديبا ومعصية فيدخل هو لاء الجنة وهو لاء النار .

قال ابو محمد: فهذا ان صح اول دليل لا بطلان تعلقها به وقاطع للنزاع لانه يحتاج اني التعيين في كون الابوين في احد الفريقين بالدليل اللماح وأما قولهم لا يطن بابوي النبي صلى الله عليه وسلم الا خيراً فما نراه الا وهما وحيراً وهو لا يثقل مع القواطع والجزم بخلافه والتعيين بمذهب ابي طالب واسلاقه كما سيأتي مكانه مع ذكر الدليل وبيانه .

قال ابو محمد: ثم قوله تعالى لا يذوقون فيها برداً ولا شرباً (النبا) يكذب ذلك فانه دليل على ان الذي يدخل نار جهنم لا يجده برداً ولا سلاماً قال ابو محمد والعجب من القائلين بانه يرجي له التثبيت لابويه عند الامتحان ولا معنى لهذا الترجي بعد ما افتى به سيد بني عدنان وهذا ابو ابراهيم وابن نوح وزوجته وزوجة لوط ثم عم المصطفى صلى الله عليه وسلم والجد وهذا كله رد لزعمهم ولما افشوه سراً .

قال ابو محمد: ثم خصوا هذا الحكم بمن لم تبلغه الدعوة ولم يشبوا ذلك لابوين وهذه سفسطة بل قطعة صلى الله عليه وسلم بانه في النار ثم امتناعه للامه عن الاستغفار دليل على انهما بلغتهما الدعوة وكانا من اهل الانكار فاحفظ فانه نفيس لا تجده في الاسفار ولودرت لحصوله في الاقطار ثم يكذب هذا قوله تعالى يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء (ابراهيم) نسأ لهم هل ماتا على الكفر او على الايمان على الثاني يكذبه الحديث وعلى الاول لا يرجي لهم التثبيت اصلاً ان سلمنا الامتحان لان المثبت هو الله تعالى وحده وقد انكر ذلك .

قال ابو محمد: واحتجوا لذلك باخبار ساقطة وضياف واهية نحن نتكلم عليها

ان تک عیسیٰ علیہ السلام کی دعوت کے پہنچنے کا انکار نہیں ہو سکتا۔ ایسا انکار جو ثابت ہو جائے اور اعتراضات سے محفوظ ہو۔ پھر خود نبی ﷺ کی تصریح جو کہ ہم چوتھی دلیل میں بیان کریں گے اس بات کی نفی کرتی ہے اور جو جھوٹی عمارت انہوں نے بنائی ہے اسے ملیا میٹ کر دیتی ہے۔

پھر وہ احادیث بیان کرتے ہیں جن میں ”اہل الفترہ“ دور فترت کے لوگوں کا امتحان مذکور ہے۔ یعنی پہلے دعوے کے ثبوت سے پہلے ہی اس کے حق میں دلائل ❶! اور اس کی تردید کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ عبدالمطلب خود اہل شرک میں سے ہیں جیسا کہ آئندہ دلیل میں بیان ہوگا لہذا ثابت ہوا کہ وہ اہل فترت میں سے نہیں تو پھر ان کے بیٹے بھی اسی طرح اہل فترت میں سے نہ ہوں گے اور یوں ان قائلین کا یہ استدلال بھی باطل ہوا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے کہ:..... پھر یہ روایات ان میں سے بعض تو انتہائی ضعیف ہیں جو کہ عطیہ بن سعید العونی جو کہ مدلس ہے سے مروی ہیں۔

اور جن روایات کے صحیح ہونے کا دعویٰ اہل علم نے کیا ہے ان کے متن میں اضطراب پایا جاتا ہے۔ لہذا اسود بن سربج رضی اللہ عنہ سے جو روایت امام احمد، اسحاق بن راہویہ اور بیہقی نے کتاب الاعتقاد میں نقل کی ہے اس کے الفاظ ہیں ”واما الذی مات فی الفترۃ فیقول بارب ما اتانی لک رسول فیاخذ موایقہم لیطیعنہ فیرسل الیہم ان ادخلوا النار فمن دخلها کانت علیہ بردا وسلاما ومن لم یدخلها یسحب الیہا“ (اور جو شخص حالت فترت میں فوت ہو وہ کہے گا اے پروردگار میرے پاس تیرا کوئی رسول نہیں آیا تو اللہ ان سے پکا عہد لے گا کہ ضرور اللہ کی بات مانو گے پھر انہیں حکم دے گا کہ جہنم میں داخل ہو جاؤ تو جو اس میں داخل ہوا اس کے لیے وہ ٹھنڈک اور سلامتی والی ہو جائے گی اور جو نہ داخل ہوا اسے گھسیٹ کر اس میں ڈال دیا جائے گا)۔

جبکہ ثوبان رضی اللہ عنہ سے حاکم نے مستدرک میں روایت کی ہے کہ ”لو دخلوها اول مرة کانت علیہم بردا وسلاما“ یعنی ”اگر پہلی دفعہ ہی وہ داخل ہو جاتے تو ان پر ٹھنڈک اور سلامتی والی ہو جاتی“ دونوں روایتوں میں جو تناقص ہے یہاں پر وہ واضح ہے۔

بزار اور ابویعلیٰ میں انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ”فیقول لہم انی کنت ابعث الی عبادی رسلا من انفسہم وان رسول نفسی الیکم ادخلوا ہذہ“ تو اللہ ان سے فرمائے گا یقیناً میں نے اپنے بندوں کی طرف ان میں سے رسول بھیجے تھے اور تمہاری طرف اپنا یہ پیغام خود بھیجتا ہوں کہ اس (آگ) میں داخل ہو جاؤ یہاں پر جو رسولوں کے بھیجنے کا ذکر ہے وہ مذکورہ بالا دونوں روایتوں سے مختلف ہے۔

بما يكفى ويشفى فذكروا حديثاً أخرجه ابن جرير في تفسيره قال حدثني عباد بن يعقوب قال حدثنا الحكم ابن ظهير عن السدي عن ابن عباس في قوله تعالى وسوف يعطيك ربك فترضى قال من رضى محمد صلى الله عليه وسلم ان لا يدخل احد من اهل بيته النار .

قال ابو محمد: هذا خبر كذب بحق والاحتجاج به حرام سحت لان في سنده الحكم بن ظهير قال في التقريب متروك رمى بالرفض واتهمه ابن معين اه وفي الكامل لابن عدى قال يحيى وصالح جزره كذاب وزاد يضع الحديث وقال ابن حبان يشتم الصحابة ويروى عن الثقات الموضوعات وقال البخارى وابو زرعة وابو حاتم والنسائي متروك وزاد النسائي وقال ابو داود ايضاً لا يكتب حديثه وضعفه احمد وقال الجوزجاني ساقط لميله كذا في التقريب وقال صاحب الميزان هو من غلاة الشيعة ورعوس البدعة . اه فهوان كان صادقاً في نفسه تكن خبره لا يقبل لانه كان ممن يدعوا الى بدعته وروايته مطرحة كما هي في الاصول مصرحة فقد قال ابن حبان في ثقاته كان داعياً الى الرفضة ومع ذلك يروى المناكير عن المشاهير فاستحق الترك اه . قال ابو محمد ويكفى لبطلانه انه يبطله قوله تعالى يانساء النبي من يأت منكناً بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين (الاحزاب ٣٠) ثم يلزم من هذا ان يكون ابو طالب وسائر المشركين من اهل قرابته ناجياً ولا نعلم احداً من هؤلاء الظالمين لذلك راجياً بل والذي بعثه بالحق لم يكن يرضى نجاة نفس من اهل الشرك والطغى .

قال ابو محمد: وحديث آخر قالوا اخرجه الحاكم في المستدرک وصححه عن ابن مسعود قال قال شاب من الانصار لم ادر جلاً كان اكثر سؤالاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم منه قال يا رسول الله ارأيت ابواك في النار فقال ما سألت ربي فيعطيني فيهما واني لقائم يومئذ المقام المحمود .

قال ابو محمد: لقد تعقبه الذهبي في تلخيص المستدرک فقال بعد قول الحاكم "صحيح" لا والله فعثمان ضعفه الدارقطني اه ولا نعلم الذهبي حاثاً فيما حلف بل صدق فيما قال وما حلف فقال ابن معين ليس بشئ وكان يحيى وابن مهدي لا يحدثان عنه وكان شعبة لا يرضاه وقال ابن عبد البر ضعفه كلهم وقال ابو احمد

پھر آگے اسی روایت میں ہے ”فیقول من کتب علیہ الشقاء یا رب اتد خلناھا و منها کنا نفرق و من کتب له السعادة فیمضی ویقتحم فیھا مسرعا فیقول اللہ قد عصیتمونی فانتم لرسلی اشد تکذبا و معصیة فیدخل هولاء الجنة و هولاء النار“

تو جس کے لیے یہ بختی لکھ دی گئی ہوگی کہے گا اے پروردگار کیا تو ہمیں اس آگ میں داخل کر دے گا حالانکہ اسی بات کا تو ہمیں ڈر تھا اور جن کے لیے نیک بختی لکھی ہوگی تو وہ جائے گا اور تیزی سے اس (آگ) میں گھس جائے گا پھر اللہ فرمائے گا تم لوگوں نے میری نافرمانی کی تو تم میرے رسولوں کی نافرمانی اور جھٹلانے میں تو اس سے بھی بڑھ کر ہوتے تو وہ (داخل ہونے والے) جنت میں جائیں گے اور یہ دوسرے جہنم میں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... تو یہ بات اگر ثابت ہو جائے اہل فترت کے امتحان کے متعلق تو یہ پہلی دلیل قاطع ہے ان کے دعوے کو باطل کرنے کے لیے کیونکہ یہ چیز والدین پیغمبر کے مذکورہ دونوں گروہوں میں سے کسی ایک گروہ میں سے ہونے کے لیے دلیل یقینی کا تقاضا کرتی ہے اور رہی یہ بات کہ پیغمبر ﷺ کے والدین کے بارے اچھا گمان ہی کرنا چاہیے ہمارے نزدیک یہ خالی خولی وہم اور دوسوہ ہے جو کہ ان یقینی اور قطعی دلائل کے مقابلے میں باقی رہ نہیں سکتا جو کہ ابوطالب اور ان کے بڑوں کے مذہب اور عقیدے کے متعلق واضح ہیں جن کا بیان آگے آئے گا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے کہ:..... پھر اللہ کا یہ فرمان ﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا﴾ اس بات کی تکذیب کرتا ہے کیونکہ اس ایت میں واضح ہے کہ جو جہنم میں داخل ہوا وہ اسے ٹھنڈک اور سلامتی والی نہ پائے گا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے کہ:..... اور قائلین کی یہ بات باعث حیرت ہے کہ آپ ﷺ کے والدین کے لیے امتحان کے وقت ثابت قدم رہنے کی امید کی جاتی ہے حالانکہ آپ ﷺ کے واضح فرمان کے بعد اس امید کا کوئی معنی نہیں رہتا اور یہ کہ ابراہیم علیہ السلام کا والد، نوح علیہ السلام کا بیٹا اور یوسف علیہ السلام کی بیوی پھر محمد مصطفیٰ ﷺ کا چچا اور دادا اور یہ تمام امور ان کے گمان کی تردید کے لیے کافی ہیں اور ان کے بیانات کے لیے مسکت ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر اس حکم کو خاص قرار دیتے ہیں ان کے لیے جن کے پاس دعوت نہ پہنچی ہو اور یہ بات والدین رسول کے لیے ثابت نہ کر سکے اور یہ کج بحثی ہے۔

بلکہ آپ ﷺ کا واضح فرمان کہ وہ جہنم میں ہے پھر اپنی والدہ کے لیے دعائے مغفرت سے رک جانا اس بات کی دلیل ہے کہ ان دونوں کی پاس دعوت پہنچی اور وہ منکر ہوئے سو اس بات کو ذہن میں سنبھال کر رکھنا یہ باریک بات ہے جو بڑی بڑی کتابوں میں نہ پاؤ گے اگرچہ دنیا چھان مارو۔ پھر اللہ کا یہ فرمان بھی اس کی تکذیب کرتا ہے کہ ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَ

الحاكم ليس بالقوى عندهم وقال ابن حبان اختلط حتى لا يدري ما يقول لا يجوز الاحتجاج به وقال ابن عدي ردئ المذهب قال في التشيع يؤمن بالرجعة ويكتب حديثه مع ضعفه وقال الدارقطني متروك وقال ابو حاتم واحمدو البخاري منكر الحديث كذا في التهذيب .

قال ابو محمد: قول ابن عدي يكتب حديثه اي للعبرة لا للاحتجاج ولا الاستشهاد كيف وقد قال البخاري من قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه .

قال ابو محمد: ثم لو صح لكان عليهم لالهم لان فيه تقريرة صلى الله عليه وسلم لقوله ابو الك في النار ثم قد ثبت انه صلى الله عليه وسلم ما سأل ربه النفي ثم الوا وفي قوله واني لقائم يومئذ دليل على انه لا يسأل فيهما ربه يومئذ ايضاً .

قال ابو محمد: وذكر واحديثاً اخرجه ابو سعيد في شرف النبوة عن عمران بن حصين سألت ربي ان لا يدخل النار احداً من اهل بيتي فاعطاني ذلك . اورده المحب الطبري في ذخائر العقبى قال ابو محمد: هذا خبر بلا سند فليس بمستند ومتنه يكذبه ويبطله وعن الاحتجاج ويسقطه وينزله لمخالفته الآية المذكورة وايضاً وقد قال صلى الله عليه وسلم لبنته انقذي نفسك من النار فاني لا املك لك من الله شيئاً اخرجه مسلم وايضاً فالمشرك ليس من اهل النبي صلى الله عليه وسلم فقد عاتب الله سبحانه وتعالى نبيه نوحاً عليه السلام فقال يا نوح انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح فلا تسئلن ما ليس لك به علم اني اعظك ان تكون من الجاهلين (هود) وحاش لله ان يسأل النبي صلى الله عليه وسلم للمشرك وهو يتلوا هذه الآية آناء الليل وآناء النهار .

قال ابو محمد: وذكر واحديثاً اخرجه ابو القاسم التمام الرازي في فوائده عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كان يوم القيامة شفعت لابي وامى وعمى ابي طالب واخ لي في الجاهلية .

قال ابو محمد: هذا خبر لا يستدل به عاقل وقد راجعنا الى عين فوائده للتمام ففي سنده الوليد بن مسلمة الطبري الازدي قال ابو حاتم والدارقطني ذاهب الحديث وزاد متروك الحديث وقال دحيم والعقيلي عن مسهر كذاب وقال همام منكر

يُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ ﴿٢٧﴾ (ابراہیم : ۲۷) ترجمہ: (اللہ ثابت قدم رکھے گا ایمان والوں کو دنیاوی زندگی میں اور آخرت میں بھی اور ظالموں کو بھٹکا دے گا اور اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے)۔

تو ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ ان کی وفات کفر پر ہوئی یا ایمان پر؟ دوسری بات کو تو حدیث رسول جھٹلاتی ہے اور اگر پہلی شق لیں تو ان کے لیے ثابت قدمی کی امید بالکل نہیں رہتی اگر ہم اہل فترت کے لیے امتحان تسلیم کر بھی لیں کیونکہ اس کا اثبات خود قائلین کر رہے ہیں اور دوسری ہی سانس میں انکار بھی کر دیتے ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اپنے اس دعوے کی دلیل میں کچھ ضعیف اور گری پڑی روایتیں لاتے ہیں ہم ان پر بھی کافی اور شافی کلام کیے دیتے ہیں۔ ایک روایت بیان کرتے ہیں جسے ابن جریر نے اپنی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾ ”مَنْ رَضِيَ مُحَمَّدًا لَا يَدْخُلُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ النَّارَ“ یعنی آپ ﷺ کی رضا تو یہ ہے کہ ان کے گھر والوں میں سے کوئی جہنم میں نہ جائے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ روایت خالص جھوٹ اور اس کو دلیل بنانا قطعاً حرام ہے کیونکہ اس کی سند میں الحکم بن ظہیر ہے جس کے متعلق التقریب میں آیا ہے ”متروک“۔

پھر اس سے بھی لازم آتا ہے کہ ابو طالب اور آپ ﷺ کے تمام مشرک رشتے دار بھی ناجی قرار پائیں اور ان میں سے ہم کسی کو اس بات کا قائل نہیں پاتے بلکہ اس ذات پاک کی قسم جس نے آپ ﷺ کو حق کا پیامبر بنا کر بھیجا وہ کسی مشرک اور سرکش کی نجات کو پسند کرنے والے نہ تھے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ایک اور حدیث جیسے حاکم نے مستدرک میں درج کیا ہے اور عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہوئے اسے صحیح قرار دیا ہے کہ ابن مسعود نے فرمایا ایک انصاری نوجوان جو کہ بکثرت آپ ﷺ سے سوالات کیا کرتا تھا اس نے کہا کہ ”آپ کے والدین جہنم میں؟“ تو آپ ﷺ نے جواب دیا کہ ”ما سألت ربی فیعطینی فیہما وانی لقائم یومئذ المقام المحمود“^۱ یعنی جس دن میں مقام محمود میں کھڑا ہوں گا جو سوال اپنے پروردگار سے کروں گا وہ ان دونوں کے حق میں مجھے عطا کرے گا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ذہبی نے تلخیص المستدرک میں حاکم کا تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ ”لا والله فعثمان ضعفه الدار قطنی“ نہیں اللہ کی قسم یہ روایت صحیح نہیں ہے عثمان بن عفیر کو دار قطنی نے ضعیف کہا ہے۔

① ترجمہ (میں نے ان کے بارے میں اپنے رب سے سوال نہیں کیا کہ وہ مجھے ان کے بارے میں عطا کرتا اور بیشک میں اس دن مقام محمود پر کھڑا ہوں گا) کی تفسیر میں وہ فرماتے ہیں۔

الحديث وقال ابن حبان يضع الحديث على الثقات وقال ابن عدى احاديثه غير محفوظة وقال ابو زرعة جاء ابنه عنه بالا وابد كذا في لسان الميزان للعسقلاني .

قال ابو محمد: وقال التمام ابو القاسم نفسه في فوائد: بعد ذكر الخبر والوليد بن سلمة منكر الحديث اهـ وقد اقر السيوطي في مسالك الحنفاء بضعفه وهو كما ترى بلغ درجة الموضوع فهو كذب مختلق مصنوع .

قال ابو محمد: وهذا الخبر يستلزم اسلام ابي طالب وهو خلاف النصوص الصريحة وهو كاف بعطلان هذه الرواية المخترعة وايضاً فكيف يشفع النبي صلى الله عليه وسلم لمن نهى النبي عنه الاستغفار له كما سيأتى وقد قال الله تعالى ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون (الانبياء) وبيقين ندرى ان الله لا يرضى بشفاعة الشرك لانه قد انكر من غفرانه .

قال ابو محمد: ولقائل ان يقول ان المراد بالشفاعة سؤال الاستيذان للمغفرة كما هو الظاهر من قصة عمه اوامه وستأتى وايضاً فالدليل الآخر كاف لتكذيب هذا الخبر فانه يقتضى جواز الشفاعة لابي طالب ايضاً .

قال ابو محمد: ومنهم من قال لم يثبت عنهما الشرك بل كانا على الحنيفية ملة ابراهيم عليه السلام وهذا ابطال من الاول يرد عليه القطع والتخصيص وليس لهم عن ذلك محيص واستدلوا لذلك من المقدمتين الاولى ان كل اصل من اصوله صلى الله عليه وسلم من آدم الى والده خير الخلق والثانية انه لم تخل الارض من لدن نوح الى بعثته صلى الله عليه وسلم من مات على الفترة وقالوا فلو كان من الشرك لم يكونا من خير الناس .

قال ابو محمد: ويرد على الاول ان الخيرية من حيث النسب لا من حيث الشرع الا ترى ان والد ابراهيم اذر كان مشركا وقد تفواهاوا بانه كان عمه لا ابوه وهو خلاف القرآن والآيات في ذلك كثيرة لا سما قوله تعالى واذ قال ابراهيم لابيهِ اذر اتبخذ اصناما الهة انى اراك وقومك فى ضلال مبين (الانعام) ثم قوله صلى الله عليه وسلم ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل من ولد اسماعيل بنى كنانه واصطفى من بنى كنانه قريشا واصطفى من قريش بنى هاشم واصطفانى من بنى هاشم اخرجه الترمذى . فهل ترى هذا الاصطفاء من حيث النسب ام لاجل

اور ہم ذہبی کو اس کی قسم میں قصور وار نہیں سمجھتے بلکہ اس نے جو کہا سچ کہا ہے اس عثمان بن عفیر کے بارے میں ابن معین کہتے ہیں ”لیس بشی“ ”یہ تو کچھ بھی نہیں“ یحییٰ بن سعید اور عبد اللہ بن مہدی اس سے روایت بیان کرتے تھے اور شعبہ اسے پسند نہ کرتا تھا اور ابن عبد البر کہتا ہے ”ضعفه کلہم“ ہر ایک نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابو احمد الحاکم نے خود تسلیم کیا ہے کہ ”لیس بالقوی عندہم“ کہ یہ راوی محدثین کے نزدیک قوی نہیں۔ اور ابن حبان کہتا ہے اختلط حتی لا یدری ما یقول لا یجوز الاحتجاج بہ“ اختلاط کا شکار ہو گیا تھا یہاں تک کہ اسے پتہ ہی نہ پڑتا تھا کہ کیا کہہ رہا ہے اس کی روایت سے حجت پکڑنا جائز نہیں ہے۔ ابن عدی نے کہا بد مذہب ہے شیعہ میں رجعت کے عقیدے کا قائل ہے دارقطنی نے کہا متروک ہے۔ ابو حاتم احمد اور بخاری نے کہا کہ منکر الحدیث ہے۔ یہ تمام اقوال التہذیب میں منقول ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ابن عدی نے کہا ہے کہ ”یکتب حدیثہ مع ضعفہ“ اس کی حدیث ضعیف ہونے کے باوجود لکھ لی جائے“ اس سے مراد یہ ہے کہ عبرت اور تنبیہ کے لئے نہ کہ حجت یا شہادت کے لیے اس لیے کہ امام بخاری کہتے ہیں جسے میں منکر الحدیث کہتا ہوں اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر اگر یہ روایت صحیح مانی جائے تو بھی ان قائلین کے خلاف جاتی ہے کیونکہ اس سے آپ ﷺ کی جانب سے انصاری نوجوان کے سوال ”ابواک فی النار“ آپ کے والدین جہنم میں کی تصدیق ثابت ہوتی ہے پھر (ماسالت) ما (نافیہ) سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آپ ﷺ نے ان کے لیے اپنے رب سے کوئی سوال نہیں فرمایا پھر ”وانی لقائم یومئذ“ کا واو اس بات پر دال ہے آپ ﷺ اس دن بھی ان کے لیے سوال نہ فرمائیں گے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ایک حدیث بیان کرتے ہیں جسے ابو سعید نے شرف النبوة میں عمران بن حصین سے روایت کیا ہے ”سالت ربی ان لا یدخل النار احدا من اهل بیتی فاعطانی ذالک“ اس روایت کو محبت الدین الطبری نے ذخائر العقبیٰ میں نقل کیا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ روایت بغیر سند کے ہے لہذا غیر معتبر ہے اور اس کا متن ہی اس کی تکذیب اور ابطال کے لیے کافی ہے جو کہ اسے دلیل بنانے سے مانع ہے مذکورہ بالا ایت کی مخالفت بھی اس کی تردید کرتی ہے اس کے علاوہ آپ ﷺ نے اپنی بیٹی فاطمہ سے فرمایا ”انقذی نفسک من النار فانی لا املك لك من اللہ شیئا“ اپنے آپ کو جہنم سے بچانا کیونکہ اللہ کی بارگاہ میں تمہاری لیے کسی چیز کا مالک نہیں“ (صحیح مسلم) اور مزید یہ کہ مشرک اہل النبی ہے ہی نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام پر عتاب فرماتے ہوئے اس کے بیٹے کے متعلق فرمایا ﴿قَالَ يَنْوُحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا تَسْأَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ (ہود: ۴۶) (سورہ ہود) تو اللہ تعالیٰ نے

التوحيد والاسلام . فتفكر .

قال ابو محمد: ويرد على الثانية انه قول لا دليل لقائله ومستند لعامله وما اتوا به من الآثار فمنها ضعيفة ومنقطعة وبعضها غير صريحة ثم هي ليست حجة عند اهل الحق وانما الحجة المرفوع وما سواه مد فروع فبطلان المقدمتين يستلزم بطلان النتيجة لما لا يخفى على طالب الحقيقة

قال ابو محمد: استدلوا لذلك ايضاً بحديث البخاري ومسلم عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رأيت عمرو بن لحي الخزاعي يجرد قصبع من النار كان اول من سيب لسوائب .

قال ابو محمد: فإى دليل على اتباع الابوين له بل اخباره صلى الله عليه وسلم يانه في النار دليل على انه لم يتعرض له بالانكار ثم ليس الشرك منحصرأ في هذا بل له اقسام غير ذلك فالاستدلال له في غاية السقوط ولا يفيد لهم الا الهبوط .

قال ابو محمد: واستدلوا بقوله تعالى وجعلها كلمة باقية في عقبه (الزخرف) وقالوا اخرج عبد بن حميد في تفسيره عن ابن عباس في تفسيره قال لا اله الا الله باقية في عقب ابراهيم ولم يذكروا له سنداً فكيف يكون مسنداً ثم هذا لا يلزم منه ان لا يكون احد من ذريته مشركاً وهذا يرد عليه كفر عبدالمطلب وذكر واعن قتاده بن دعامة ايضاً انه قال التوحيد لا يزال في ذريته من يقولها بعده والجواب عنه كالذى قبله ويرد هذا كله قوله تعالى واذا بتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال انى جائلك اماماً قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين (البقرة)

ففى الكريمة دلالة على ان من ذريته من لا ينال عهد الله لاجل ظلمه واصرح من ذلك قوله تعالى ومن ذريتهما محسن وظالم لنفسه بين (الصافات) ثم هو جملة فقوله صلى الله عليه وسلم ابي فى النار مستثنى منها .

قال ابو محمد: واستدلوا بقوله تعالى رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبنى وبني ان نعبد الاصنام (ابراهيم) ويخدش الاستدلال منه موت ابي طالب على الكفر وهو من ذريته بل من عصمه الله تعالى فهو المعصوم ثم هو من باب تعارض العام مع الخاص فيقدم عليه كما ذهب اهل الاصول اليه .

قال ابو محمد: وذكر واثراً عن ابن جرير فى تفسير الكريمة عن مجاهد قال

فرمایا اے نوح یہ تیرے اہل میں سے نہیں اس کا عمل اچھا نہیں تو تو مجھ سے ایسی چیز کا سوال نہ کر جس کا تجھے علم نہیں میں تجھے نصیحت کرتا ہوں کہ کہیں جاہلوں میں سے نہ ہو جاؤ۔ (سورہ ہود)

اور اللہ پاک اور برتر ہے اس بات سے کہ اس کا رسول اس آیت کو پڑھنے کے بعد بھی کسی مشرک کے لیے دعائے مغفرت کرے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور روایت بیان کرتے ہیں جسے ابو القاسم التمام الرازی سے فوائد التمام میں بیان کیا ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”اذا كان يوم القيامة شفعت لابی وامی وعمی ابی طالب واخ لی فی الجاہلیۃ“ جب قیامت ہوگی تو میں اپنے باپ، ماں، چچا ابو طالب اور زمانہ جاہلیت کے ایک بھائی کے لیے شفاعت کروں گا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: یہ روایت چھوٹی ہے اور کسی عقلمند کے لیے اس سے دلیل پکڑنا مناسب نہیں ہم نے جب اس روایت کو فوائد التمام میں دیکھا تو اس کی سند میں الولید بن سلمہ الطہری کو پایا جس کے متعلق ابو حاتم اور دارقطنی کہتے ہیں ”ذاهب الحديث“ گئی گزری روایت والا مزید کہا ”متروك الحديث“ ترک شدہ روایتوں والا جبکہ دحیم اور عقیلی نے مسھر سے اس کے متعلق نقل کیا ”کذاب“ جھوٹا اور ہمام نے کہا منکر الحديث نا پسندیدہ روایتوں والا ابن حبان کہتے ہیں جھوٹی روایتیں ثقہ راویوں سے منسوب کرتا ہے۔ ابن عدی نے کہا اس کی روایتیں غیر محفوظ ہیں۔ اور ابو زرہ کہا کرتے اس کا بیٹا اس سے جنگلی (اوابد) روایتیں لاتا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: التمام ابو القاسم نے خود اس روایت کو درج کرنے کے بعد کہا ہے کہ الولید بن سلمہ منکر الحديث سے مسالک الخفاء میں سیوطی نے خود اقرار کیا کہ روایت ضعیف ہے حالانکہ یہ من گھڑت کے مقام کو جا پہنچی ہے لہذا یہ روایت جھوٹ، گھڑی ہوئی، تیار کردہ ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور اس روایت سے ابو طالب کا مسلمان ہونا بھی لازم آتا ہے جو کہ واضح نصوص کے خلاف ہے اور یہ ہی اس جھوٹی روایت کو باطل قرار دینے کے لیے کافی ہے۔ مزید یہ کہ آپ ﷺ اس کے لیے بخشش کی دعا کیسے کر سکتے ہیں جس سے آپ ﷺ کو منع فرمایا گیا جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا۔ جب کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَىٰ وَهُمْ مِّنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ﴾ اور وہ شفاعت نہیں کرتے مگر جس کے لیے اللہ پسند کرے اور وہ اس کے خوف سے ڈرتے رہتے ہیں (الانبیاء) اور ہم پورے وثوق سے جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی مشرک کی شفاعت کو پسند نہیں فرمائے گا کیونکہ اس نے خود سخت الفاظ میں مشرک کی مغفرت سے انکار فرمایا ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾

راقم ابو محمد کہتا ہے: کوئی کہہ سکتا ہے کہ آپ ﷺ کی شفاعت سے یہاں پر مراد ہے شفاعت کے

فاستجاب الله لابراهيم دعوته في ولده فلم يعبد احد من ولده صنماً بعد دعوته في ولده. وهذا ان كان المراد من اولاده نفسه فصحيح مسلم والافيرد عليه باقى الحديث الصحيح من قول ابى طالب انا على دين عبد المطلب وابى ان يقول لا اله الا الله. فقد قال السيوطى فى مسالك الحنفاء الحنفاء بعد ذكر الحديث ظاهر الحديث يقتضى ان عبد المطلب مات على الشرك أهـ ثم فى السند المثنى بن ابراهيم الأملى شيخ ابن جرير لا يدرى من هو.

قال ابو محمد: واستدلوا بقوله تعالى رب اجعلنى مقيم الصلوة ومن ذريتى. وهذا الاستدلال فى غاية السخافة ولا ينكر ذلك الا من به سفاهة لانه لم يقل اجعل جميع ذريتى مصلين بل "من ذريتى" ومن ههنا للتبعيض فلا يتم به الاستدلال ولا يزيل الاشكال.

قال ابو محمد: وذكروا ثراً عن ابن جرير اخرج ابن المنذر فى الكريمة قال فلن تزال من ذريت ابراهيم ناس على الفطرة يعبدون الله وهو بلا سند فليس بمعتمد ثم لو صح لكان صريحاً فى التبعض ولا يلزم كون الابوين منهم بل هو محتاج الى دليل آخر ثم الخبر الصحيح المرفوع الصريح قاضى عليه فلا يلتفت اليه قال ابو محمد: ومنهم من قال ان الله تعالى احياهما حتى آمنا به وهذا القول ارد من القولين واوهن من الوجهين واستدلوا لما قالوا بخبر باطل كذب فالقول به من اعجب العجب

قال ابو محمد: وهو ما اخرج ابن شاهين فى الناسخ والمنسوخ قال حدثنا محمد بن الحسن بن زياد مولى الانصارى حدثنا احمد بن يحيى الحضرمى بمكة حدثنا ابو غزيرة محمد بن يحيى الزهرى ثنا عبد الوهاب بن موسى الزهرى عن عبد الرحمن بن ابى الزناد عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة ان النبى صلى الله عليه وسلم نزل الى الجحون كثيراً فاقام به ما شاء الله عز وجل ثم رجع مسروراً فقلت يا رسول الله نزلت الى الجحون كثيراً فاقمت به ما شاء الله ثم رجعت مسروراً قال سألت ربي عز وجل فاحي امي فأمنت به ثم ردها.

قال ابو محمد: هذا اسناد مظلم والاستناد به محرم فان عبد الوهاب بن موسى قال الذهبى فى ميزانه لا يدرى من ذا الحيوان الكذاب فان قلت تعقبه صاحب

لیے اجازت طلب کرنا جیسا کہ آپ ﷺ کے چچا اور والدہ کے قصے میں ہے اور اس کا مزید بیان آگے بھی آئے گا۔ اس بات کی تکذیب کے لیے کہ وہ دوسری دلیل کافی ہے کیونکہ اس سے ابو طالب کے لیے بھی شفاعت کو جائز ماننا پڑے گا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... بعض قائلین کہتے ہیں کہ ان دونوں سے مشرک ثابت نہیں ہے بلکہ وہ دونوں حنیفیت اور دین ابراہیمی پر تھے۔ یہ بات پہلی سے زیادہ باطل ہے جس کے خلاف قطعی اور مخصوص دلائل موجود ہیں جس سے بچاء کا ان قائلین کے پاس کوئی راستہ نہیں ہے۔

اپنے اس دعوے کے لیے انہوں نے دو مقدمے ترتیب دیے ہیں۔ ”المقدمة الاولى: یہ کہ آپ ﷺ کے اجداد آدم علیہ السلام سے ان کے والد ماجد تک چنے ہوئے ہیں۔ المقدمة الثانية: دوسرا یہ کہ نوح علیہ السلام سے آپ ﷺ تک زمین کبھی اہل فترت سے خالی نہیں رہی۔ اور کہتے ہیں اگر وہ اہل شرک ہوتے تو چنے ہوئے (منتخب) نہیں ہو سکتے تھے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پہلی بات کا جواب یہ کہ انتخاب نسب کے اعتبار سے ہے شریعت کے اعتبار سے نہیں کیا تم نہیں دیکھتے کہ ابراہیم علیہ السلام کا باپ ازر مشرک تھا جس کے متعلق منہ پھاڑ کر کہتے ہیں کہ وہ اس کا چچا تھا باپ نہیں تھا حالانکہ یہ بات صریح قرآن کے خلاف ہے بہت سی آیات میں یہ مذکور ہے۔ خاص طور پر یہ آیت کہ ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ أَرِئِي مَا اتَّخَذُ آلِهَةً إِنِّي أَرِيكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلٰلٍ مُّبِينٍ﴾ (الانعام)

اور جب ابراہیم نے اپنے باپ ازر سے کہا کہ کیا تم نے بتوں کو معبود بنا رکھا ہے، میں تمہیں اور تمہاری قوم کو کھلی گمراہی میں پاتا ہوں۔ پھر آپ ﷺ کا یہ فرمان کہ ”اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کی اولاد میں سے اسماعیل کو منتخب فرمایا اور اسماعیل کی نسل میں سے بنو کنانہ کو اور بنو کنانہ میں سے قریش کو اور قریش میں سے بنو ہاشم کو اور بنو ہاشم میں سے مجھے منتخب فرمایا (ترمذی) اب بتاؤ یہ انتخاب نسب کا ہے یا توحید اور اسلام کا لہذا اس بات کو اچھی طرح سمجھ لو۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... دوسری بات کا جواب یہ کہ یہ بلا دلیل بات ہے اور اس کے حق میں جو آثار بیان کیے جاتے ہیں ان میں سے بعض ضعیف، بعض منقطع اور بعض غیر واضح ہیں۔ اور پھر یہ اہل حق کے نزدیک دلیل ہی نہیں بنتے کیونکہ دلیل صرف قول مرفوع یعنی فرمان رسول ہے۔ لہذا ان دونوں مقدموں کا باطل ہونا ان لوگوں کے نکالے ہوئے نتیجے کو بھی باطل کر دیتا ہے جو کہ بالکل واضح ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ لوگ بخاری و مسلم کی ایک حدیث کو بھی دلیل کے طور پر لاتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”رایت عمرو بن لحي الخزاعي يجبر قصبه في النار كان اول من

اللسان بان المتهم غيره ونقل عن الدارقطني توثيقه قلت توثيق الدارقطني لا يفيد من ثبت كذبه الذهبي لم يجهله وانما عرفه بالكذب وهو من اهل الاستقراء التام في نقد الرجال قاله العسقلاني في شرح النخبة ثم صاحب اللسان لم ينكر كونها كذباً وانما اراد الذب عن عبد الوهاب وجعل الحمل على غيره. قال ابو محمد ثم في السند ابو غذيه محمد بن يحيى الزهرى ضعفه الازدى وقال الدارقطني متروك كذا في الميزان ونقل في اللسان عن الدارقطني منكر الحديث وقال في المترجم في ترجمة عبد الوهاب المذكور رماه الدارقطني بالوضع اه وجهله ابن الجوزي في الموضوعات فان جهل فهالك

وان عرف فحالك ولنعم ما قيل

وان كنت لاتدرك فتلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

قال ابو محمد: وتلميذ احمد بن يحيى الحضرمي قال ابن الجوزي في الموضوعات مجهول وقال صاحب اللسان لم يظهر لنا من مسند النقاش ما يتميز به وفي طبقتهم جماعة كل منهم احمد بن يحيى واقربهم الى السند احمد بن يحيى بن زكريا مصري اه فهذا الحافظ ايضاً لم يقدر على تعريفه بل اقر على جهله ومن جعله اقرب الى السند فقال فيه الدارقطني لم يكن مرضياً في الحديث كذا في اللسان. والسيوطي ثم ذيله لعصمة الحديث من الوضع قدا طال الكلام في اللائي المصنوعة بما لا يفيد المرام جعله احمد بن يحيى الحضرمي كما في السند وهو ذكره صاحب الميزان وقال لينة ابو سعيد بن يونس اه فاياه كان فليس المترجم اهلاً ان يروى عنه ثم اختلافهما في تعيينه دليل على جهالته وقال المدارسي في كشف الاحوال مجهول. اهـ

قال ابو محمد: وشيخ ابن شاهين محمد بن حسن بن زياد النقاش مشهور بوضع الحديث قال طلحة بن محمد يكذب في الحديث وقال الباقياني حديثه منكر وقال ابو القاسم اللالكاعي في تفسيره شفاء الصدور ليس بشفاء الصدور وقال الخطيب في حديثه مناكير باسانيد مشهورة ووهاه الدارقطني وذكر له ابن الجوزي حديثاً موضوعاً كذا في اللسان ورماه الذهبي في الميزان في ترجمة محمد بن مسعر

سیب السوائب “ میں نے عمرو بن لُحی خزاعی کو دیکھا کہ اپنی آنتیں جہنم میں گھیٹ رہا تھا یہ پہلا شخص تھا جس نے جانوروں کو بتوں کے لیے وقف کیا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... تو پھر یہاں کون سی دلیل ہے کہ والدین نبی نے اس کی پیروی نہیں کی۔ بلکہ آپ ﷺ کا یہ بتانا کہ وہ جہنم میں ہے اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ ﷺ اس بات کے انکار سے تعرض ہی نہیں فرمایا۔ پھر یہ کہ شرک صرف اس چیز ہی میں منحصر نہیں ہے بلکہ اس کی اور کئی اقسام ہیں۔ لہذا یہ دلیل انتہائی بودی اور کمزور ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور اس ارشاد باری تعالیٰ سے دلیل لاتے ہیں کہ ﴿وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقِبِهِ﴾ (الزخرف) اور اس بات کو اپنی نسل میں باقی چھوڑا“ کہتے ہیں کہ عبد بن حمید نے اس کی تفسیر میں ابن عباس سے روایت کی ہے انہوں نے فرمایا ”لا الہ الا اللہ“ یہ ابراہیم علیہ السلام کی نسل میں باقی رہنے والا کلمہ تھا۔ اس روایت کی کوئی سند نہیں لائے پھر اس سے استدلال کیسے؟ پھر اس سے لازم آتا ہے کہ نسل ابراہیم میں سے کوئی بھی مشرک نہ ہو جبکہ عبدالمطلب کا کفر ہی اس کے بطلان کے لیے کافی ہے۔

اور قتادہ سے بھی روایت لاتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ ان کی اولاد میں ہمیشہ رہیں گے جو کہ ان کے بعد کلمہ توحید کہتے رہیں گے۔ اس بات کا جواب وہ ہی ہے جو کہ پچھلی کا۔

مزید یہ کہ اللہ کا یہ فرمان اس پر وارد ہوتا ہے ﴿وَإِذْ أَبْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ (البقرہ) اور جب ابراہیم کو اس کے رب نے چند باتوں کے ذریعے آزمایا تو اس نے انہیں پورا کر دکھایا اللہ نے فرمایا میں تمہیں لوگوں کا امام بناؤں گا عرض کی اور میری اولاد میں سے فرمایا میرا عہد ظالموں کو حاصل نہ ہوگا۔ (البقرہ)

اس ایت مبارکہ میں یہ دلیل ہے کہ ان کی ذریت میں سے ایسے بھی ہوں گے جس کو یہ عہد مسعود ان کے ظلم کی بنا پر حاصل نہ ہوگا۔ اس سے بھی زیادہ صریح اللہ کا یہ فرمان کہ ﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِمَا مُحْسِنٌ وَظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ مَبِينٌ﴾ اور ان دونوں (اسماعیل اور اسحاق) کی نسل میں سے بھلائی کرنے والے اور واضح طور پر اپنے جانوں پر ظلم کرنے والے بھی ہیں۔ (الصافات)

پھر یہ کہ کلمہ توحید کا ان کے پچھلوں میں باقی رہنا ایک مجموعی بات ہے جب کہ آپ ﷺ سے مروی یہ فرمان ”ابی فی النار“ میرے والد جہنم میں ہیں اس سے استثناء ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اللہ کے اس فرمان کو بھی دلیل بنانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ﴿رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ أَمْنًا وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ اے پروردگار اس شہر کو امن والا بنا اور مجھے اور میری اولاد کو بتوں کی پوجا سے بچا“ (سورہ ابراہیم)

بوضع الحديث وكذبه في ترجمة محمد بن الحسن شيخ محمد بن اسحاق بن محمد السوسي وقال ابن الجوزي في الموضوعات والمدارسى ليس بثقة وزاد حدث بمناكير -

قال ابو محمد: وله سند آخر قال محب الدين احمد بن عبدالله المكي الطبرى فى كتابه سيرة النبى انا ابو الحسن المقبرى انا الحافظ ابو الفضل محمد بن ناصر السلاسى اجازة انا ابو منصور محمد بن احمد بن على بن عبدالرزاق الحافظ انراهد انا القاضى ابو بكر محمد بن عمر بن الاخضر ثنا ابو غزيه محمد بن يحيى الزهرى فذكره .

قال ابو محمد: هذا السند ليس بدون الاول فان مداره على ابى غزيه وعبد الوهاب المذكورين ثم الشيخ الطبرى ابو الحسن لا يدرى من هو ولا ابن من هو وهل هو ثقة ام لا وعلى الثانى هل ضعفه خفيف او شديد ولم يكلفنا الله تعالى ان نأخذ ديننا عمن لانعرفه .

قال ابو محمد: وله سند آخر قال الخطيب فى السابق واللاحق اخبرنا ابو الجلاء الواسطى حدثنا الحسين بن على بن محمد الحلبي حدثنا ابو طالب عمر بن الربيع الزاهد حدثنا على بن ايوب الكعبى حدثنا محمد بن يحيى الزهرى ابو غزيه ثنا عبد الوهاب بن موسى حدثنا مالك ابن انس عن ابى الزناد فذكره . قال ابو محمد هذا السند ظلمة فى ظلمة ومدارة ايضاً على الكذابين المذكورين وعلى بن ايوب الكعبى ذكره صاحب الميزان فقال لا يكاد يعرف أه وبين صاحب اللسان انه هو ابن احمد الكعبى وأول من قال ايوب ابن الجوزى ثم ذكره فى ترجمة ابن احمد فذكر فيه ما يدل على ان الدارقطنى اتهمه بوضع وقد جهله ابن عساكر فى تاريخه .

قال ابو محمد: وعمر بن الربيع ابو طالب الخشاب قال الذهبى فى ميزانه كذاب أه فلا يفيد قول سلمة بن قاسم تكلم فيه قوم وثقة اخرون بعد قول الذهبى المذكور لانه جرح مفسر فحسب وقال المدارسى فى الكشف ضعفه الدارقطنى أه .

واشار صاحب اللسان الى كونه متهماً . قال ابو محمد ثم الحلبي فيه ايضاً قال ابن عساكر له غرائب كما فى اللسان واما قول الخطيب ما علمت من حاله الا خيراً فانه

اس ایت سے استدلال اس لیے بھی کمزور ہے کہ ابو طالب کی موت کفر پر ہوئی اور وہ ان کی ذریت میں سے ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ جسے اللہ نے بچایا۔

پھر یہاں پر عام اور خاص حکم کے مابین تعارض ہے اس لیے خاص کو ترجیح حاصل ہوگی جیسا کہ اصولوں کا اس امر پر اتفاق ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: ابن جریر طبری نے ایک روایت اس ایت مبارکہ کی تفسیر میں مجاہد سے نقل کی ہے کہ مجاہد کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کی دعا قبول فرمائی اور ان کی اولاد میں سے کس نے اس کے بعد کسی بت کی پوجا نہ کی۔ مجاہد کی یہ بات اگر ان کے بیٹوں کے متعلق ہے تب تو درست ہے تسلیم شدہ ہے۔ اور اگر یہ ان کی نسل سے متعلق ہے تو پھر حدیث صحیح میں جو ابو طالب کا قول منقول ہے وہ واضح طور پر اس کے خلاف ہے کہ ”انا علی دین عبدالمطلب“ میں عبدالمطلب کے دین پر ہوں اور ”لا الہ الا اللہ“ کہنے سے انکار کر دیا خود سیوطی مسالک الخفاء میں اس حدیث کے متعلق کہتے ہیں ”ظاہر الحدیث يقتضی ان عبدالمطلب مات علی الشریک“ بظاہر یہ حدیث مقتضی ہے کہ عبدالمطلب حالت شرک میں فوت ہوا۔ مزید یہ کہ اس روایت کی سند میں المثنیٰ بن ابراہیم الاطلی جو کہ ابن جریر کا شیخ ہے اس کا پتہ ہی نہیں کہ وہ ہے کون؟

راقم ابو محمد کہتا ہے: اللہ کے اس فرمان سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ ﴿رب اجعلنی مقیم الصلوٰۃ ومن ذریتی﴾ اے پروردگار مجھے نماز قائم کرنے والا بنا اور میری اولاد میں سے ”حالانکہ یہ دلیل انتہائی کمزور اور ناقابل التفات ہے کیونکہ انہوں نے یہ دعا نہیں کی کہ میری تمام نسل کو نمازی بنا بلکہ میری نسل میں سے فرمایا یہاں پر حرف ”مِنْ“ بعض کے معنی میں ہے اس لیے یہ دلیل نہیں بنتی۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: ابن جریر سے ایک روایت جسے ابن المذہب نے نقل کیا ہے اس ایت مبارکہ کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ ”نسل ابراہیم میں سے کچھ لوگ ہمیشہ دین فطرت پر اللہ کی عبادت کرتے رہے ہیں“ یہ اثر بے سند ہے لہذا ناقابل استدلال ہے۔ اور اگر صحیح بھی مان لیا جائے پھر بھی واضح طور پر کچھ لوگوں پر دلالت کرتا ہے اور نبی پاک کے ماں باپ کا ان چند لوگوں میں سے ہونا لازم نہیں آتا بلکہ اس کے لیے کسی الگ صحیح صریح مرفوع دلیل کی حاجت باقی رہتی ہے جب کہ صحیح صریح مرفوع دلیل اس کے مقابل موجود ہے اس لیے اسے دیکھنے کی بھی حاجت نہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور ان قائلین میں سے کوئی یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ فرمایا یہاں تک کہ وہ ان پر ایمان لے آئے۔ یہ قول پچھلے دونوں اقوال سے بھی گزرا ہے۔ اپنے اس قول کے لیے ایک بیکار جھوٹی روایت سے بھی استدلال کرتے نظر آتے ہیں جو انتہائی حیران کن امر ہے۔

وان لم يعرفه فعرفه ابن عساكر فهو حجة عليه .

قال ابو محمد: فهذا حال الحديث الذي عولوا عليه ويعتمدوا عليه وهو كما ترى يدور على الكذابين الوضاعين والمجاهيل الذين لا يزالون يأتون بالعجائب والا باطيل افتري من شأن المسلم ان يحمل امراً من امور الدين على هذا الخبر المظلم .

قال ابو محمد: ولا يقال ان السند يعضد بعضه بعضاً لوجوه الاولى ان مداره على السند الواحد والثاني ان هذا مسلم ان كان الضعف خفيفاً لا كما نحن فيه لان ضعفه بلغ الغاية بل جاوز النهايه ففي مثل هذا الحديث لا تزيد زيادة الطرف الاضعفا كذا في نصب الراية للزيلعي . والثالث ان هذا في الضعيف بخلاف هذا فانه موضوع فلا يصغى اليه ولا هو مسموع .

قال ابو محمد: وقد حكم عليه بالوضع اهل العلم بالحديث المميزون بين الطيب والخبيث فذكره ابن الجوزي في الموضوعات وقال الدارقطني في غرائب مالك وهو منكر باطل اه وقال الذهبي في الميزان في ترجمة عبد الوهاب بن موسى هذا حديث كذب مخالف لما صح انه عليه السلام استأذن ربه من الاستغفار فلم يأذن له اه وقال ابو الفضل بن ناصر هذا الحديث موضوع كذا في مسالك الحنفاء وقال الحافظ ابو الخطاب عمر بن دحيه ان الحديث في ايمان امه وابيه موضوع يرد القرآن العظيم وحكم الجوزجاني بوضعه ايضاً في كتاب الا باطيل كما في اللسان وذكر العلي القاري في الموضوعات فقال حديث احياء ابويه صلى الله عليه وسلم موضوع وقال الباجي موضوع كما في انجاح الحاجه حاشيه ابن ماجه وقال ابن عساكر في تاريخه هذا حديث منكر اه والمراد نكارة البطلان كما هو الظاهر من الكلام الدارقطني المذكور انفاً اه قال ابو محمد: ثم في السند بلال آخر الاولى عبد الرحمان ممن تغير حفظه ولا يدرى حدث بهذا الحديث قبل الاختلاط اوبعده فيجب عن روايته الاجتناب للاحتياط فان قيل تابعه مالك عند ابن عساكر قلنا قال الدارقطني هذا كذب على مالك كما في اللسان في ترجمة عبد الوهاب وثانيها الاضطراب وذلك انه ذكره ابن عساكر في غرائب مالك من طريق ابن غزيه حدثني مالك عن ابي الزناد عن هشام فذكره وقال لا يعرف لابي الزناد رواية عن

راقم ابو محمد کہتا ہے: وہ روایت وہ ہے جسے ابن شاکین نے النسخ والمسنوخ میں نقل کیا ہے جس کی سند یہ ہے۔

عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة رضى الله عنها وه فرماتی ہیں کہ ”نبی ﷺ حجوں کی طرف تھکے ماندے غمگین اترے پھر جب تک اللہ نے چاہا وہ وہاں پر رہے پھر خوش و خرم واپس لوٹے تو میں نے عرض کی اے اللہ کے رسول ﷺ آپ حجوں کی جانب تھکے ماندے اور غمگین گئے پھر جب تک اللہ نے چاہا آپ وہاں رہے پھر آپ خوش و خرم لوٹے (تو یہ کیا معاملہ ہے)؟ آپ ﷺ نے فرمایا، سالت ربی عزوجل فاحی امی فامنت بی ثم ردھا“ میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تو اللہ نے میری والدہ کو زندہ فرمایا پھر وہ مجھ پر ایمان لائیں اور پھر اللہ نے انہیں (عالم برزخ) لوٹا دیا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: یہ سند تاریکیوں سے پر ہے اور اسے دلیل بنانا حرام ہے کیونکہ عبدالوہاب بن موسیٰ کے متعلق ذہبی کا میدان میں کہنا ہے کہ پتا نہیں یہ جھوٹا جانور کون ہے ”لا یدری من ذالاحیون الکذاب“ پھر اگر تم کہو کہ صاحب لسان المیزان نے ان کا تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ متہم بالكذب کوئی اور ہے اور دارقطنی سے اس کی توثیق کی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جس کا جھوٹا ہونا ثابت ہو جائے اسے دارقطنی کو توثیق کوئی نفع نہیں دے سکتی اور ذہبی اس سے ناواقف نہیں ہے بلکہ جھوٹے کے طور پر اسے پہچانتا ہے اور ذہبی رجال کی چھان پھٹک میں ماہرین میں سے ہے نخبۃ الفکر کی شرح میں ابن حجر عسقلانی نے اس امر کا اعتراف کیا ہے مزید یہ کہ صاحب لسان نے اس روایت کے جھوٹ ہونے کا انکار نہیں کیا صرف عبدالوہاب کا دفاع کر کے ملبہ دوسرے پر ڈال دیا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: پھر اس سند میں ابو غزیہ محمد بن یحییٰ الزہری ہے جسے ازدی نے ضعیف قرار دیا ہے اور دارقطنی نے کہا ہے کہ متروک ہے جیسا کہ میزان میں مذکور ہے اور لسان المیزان میں نقل کیا گیا ہے کہ دارقطنی نے کہا منکر الحدیث ہے۔

اور ابن الجوزی نے موضوعات میں اسے مجہول قرار دیا ہے لہذا اگر مجہول ہے تو بتا ہی ہے اور اگر معروف ہے تو بربادی ہے اور کیا خوب کہا گیا ہے

وان كنت لا تدري فلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

اور اگر تم نہیں جانتے تو وہ ایک مصیبت ہے اور اگر جانتے ہو پھر تو مصیبت اور بھی زیادہ ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور ابو غزیہ کا شاگرد احمد بن یحییٰ الحضری جس کے متعلق ابن الجوزی نے موضوعات میں کہا ہے کہ مجہول اور صاحب لسان کا کہنا ہے کہ مسند النقاش سے ہمارے اوپر واضح نہیں ہو سکا یہ کون ہے؟

هشام وهشام لا يدرك عائشة فلعله سقط من كتابي عن ابيه اه

وثالثها الانقطاع ايضاً كما هو الظاهر من طريق ابن عساكرو كلام المذكور قال ابو محمد فقال بعضهم يعمل به في الفضائل وهذا لا يفيد فيما نحن فيه لان ضعفه شديد لا خفيف كما تقرر في مقره ثم المشروط ان يكون ذلك الحكم مندرجاً تحت الاصل العام وليس كذلك ههنا ثم ليس هو من باب الفضائل بل هو من باب العقائد كما لا يخفى على اولى النهي .

قال ابو محمد: ثم الادلة الاخرى تدل على كون الخبر كذباً محضاً وانه لا يزيد في الدين الا فساداً او حرصاً فمنها انه يخالف الآيات القرآنية فقال الله تعالى وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى اذا حضرا حدهم الموت قال انى تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفار اولئك اعتدنا لهم عذاباً اليماً (النساء 18) فهذا اخبار منه سبحانه وتعالى بان الذين ماتوا على الكفر فلا توبة لهم فاي دليل اولى من هذا او اجل فانه لو سلمنا احياهما يكون تكذيباً لآية ومن اصدق من الله قيلاً لان ذلك الخبر يدل على انها ماتت كافرة لانه لا معنى لاحياء المسلم فاذا ثبت انها ماتت على حالة الكفر فلا توبة لها بنص القرآن الكريم قال ابو محمد وقال الله تعالى ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فاولئك حبطت اعمالهم في الدنيا والآخرة واولئك اصحاب النار هم فيها خالدون (البقرة) فهذا تكذيب صريح وتديد صحيح لمن يدعى احياء من مات على الكفر للتوبة او الايمان استناداً لرواية الكذاب الاشر .

قال ابو محمد: ونظيره قوله تعالى حتى اذا جاء احدهم الموت قال رب ارجعون لعلى اعمل صالحاً فيما تركت كلا انها كلمة هو قائلها ومن وارئه برزخ الى يوم يبعثون (الانباء)

بل قد عاتب سبحانه وتعالى نوحاً عليه السلام حين سأل لولده فقال لا تسئل ما ليس لك به علم انى اعطاك ان تكون من الجاهلين (هود)

قال ابو محمد: اعتراض بعضهم فقال تعليل الحديث بانه مخالف للقرآن ليس من طريقة اهل الحديث وهذا باطل لوجهين احدهما انا ابطالناه اولاً من حيث الرواية ثم صرفنا عنان القلم الى ميلان الدراية فالخبر بكلا الوجهين مردود ومن

اور اس کے طبقے میں کافی لوگ احمد بن یحییٰ نام کے حاصل ہیں اور ان میں سے اس سند کے نزدیک احمد بن یحییٰ بن زکریا لکھتا ہے یہاں حافظ ابن حجر بھی اس بندے کی پہچان کروانے سے قاصر رہے اور اس کے مجھول غیر معلوم ہونے کا اعتراف کر گئے اور جس کو انہوں نے اقرب الی السند قرار دیا اس کے متعلق دارقطنی فرماتے ہیں ”لم یکن مرضیا“ پسندیدہ نہ تھا حدیث کے معاملے میں جیسا کہ لسان المیزان میں منقول ہے سیوطی نے اس روایت کو من گھڑت قرار دینے سے بچانے کے لیے آستینیں چڑھالیں اور السلاسی المصنوعہ میں لمبی چوڑی بحث کی مگر بے فائدہ۔ تو انہوں نے اسے احمد بن یحییٰ الحضرمی قرار دیا جیسا کہ سند میں ہے اور وہ وہ ہی ہے جسے صاحب میزان نے درج کر کے کہا ہے کہ ”لینہ ابو سعید بن یونس“ ابو سعید بن یونس نے اسے ڈھیلا راوی قرار دیا ہے۔ لہذا کوئی بھی ان دونوں میں سے ہو بہر حال اس قابل نہیں ہے کہ اس سے روایت لی جائے پھر اس کی تعیین میں اختلاف اس کے مجھول ہونے کے لیے کافی ہے اور مدراسی نے کشف الاحوال میں اسے مجھول ہی کہا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس روایت میں ابن شاہین کا شیخ محمد بن الحسن بن زیاد النقاش روایات گھڑنے کے لیے مشہور ہے طلحہ بن محمد نے کہا کہ یہ حدیث کے معاملے میں جھوٹ بولتا ہے اور برقانی نے کہا ”حدیث منکر“ اس کی روایت منکر ہے اور ابو القاسم نے کہا کہ اس کی تفسیر ”شیفاء الصدور“ دلوں کے لیے شفا گر نہیں ہے خطیب بغدادی نے کہا کہ اس کی روایات میں مشہور سندوں سے منکرات بھرے ہیں۔ دارقطنی نے اسے واہیات قرار دیا۔ ابن الجوزی نے اس کے حوالے سے ایک من گھڑت روایت نقل کی جیسا کہ لسان میں ہے جب کہ ذہبی نے اس کو میزان میں وضع الحدیث کے مجرم کے طور پر گردانا ہے محمد بن مسھر کے حالات کے بیان میں۔ اور محمد الحسن شیخ محمد بن اسحاق بن محمد کے حالات میں اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔ ابن الجوزی نے موضوعات میں اور مدراسی نے کہا کہ ”لیس بثقة“ قابل اعتماد نہیں مزید کہا کہ منکر روایات بیان کرتا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس روایت کی ایک اور سند ہے جس کو محب الدین الطبری نے سیرۃ النبی میں نقل کیا ہے ”انا ابو الحسن المعبری انا الحافظ ابو الفضل محمد بن ناصر السلاسی اجازۃ انا ابو منصور محمد بن احمد ابن علی بن عبدالرزاق الحافظ الزاہہ انا القاضی ابو بکر محمد بن عمر بن الاخضی ثنا ابو غزیہ محمد بن یحییٰ الزہری“ پھر آگے اسی روایت کو نقل کیا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ سند بھی پہلی سے مختلف نہیں کیونکہ اس کا دارودمدار بھی ابو غزیہ اور عبدالوہاب پر ہے جن کا ذکر خیر ہو چکا پھر ابو الحسن شیخ الطبری اس کا پتہ ہی نہیں کہ وہ کون ہے کس کا بیٹا ہے؟ وہ ثقہ ہے کہ

اقام المطروح معدود وثانيها ان ذالك ايضاً من طريقة اهل الحديث لانهم يتكلمون في الاسانيد اذالم تبين لهم كذب الخبر ومثل هذا الخبر الذي كونه كذباً اظهر من الشمس فيصلح كل من له ادنى مهارة لهذا الفن ان يرده بدون رؤية سندهم وانظر لذلك كتب الفن وكثيراً ما ترى انهم يكذبون الراوى لاجل حديث الذى تدل الفاظة انه مما صنعتة يداه .

قال ابو محمد: ومنها انه يخالف لاحاديث الصحيحة كما مر كلام الذهبى وسيأتى ذكر فالخبر مع كونه كذباً صريحاً يباين حديثاً صحيحاً ومنها انه قد ادعى ابو الخطاب الاجماع على خلاف ذالك فقال فيمن مات كافر الم ينفعه الايمان بعد الرجعة بل لو آمن عند المعايينة لم ينفع فكيف بعد الاعادة كذا فى التعظيم والمنة للسيوطى .

قال ابو محمد: ومنها انه يخالف العقل نعم لو كان ثبت على خلاف العقل وعن سيد الرسل باصح الاسانيد والسبل .

فلا عبرة للمعقول بمقابلة المنقول وليس كذالك فلا يقدح فى العقل بخبر هالك .
قال ابو محمد: ولا يحكم عليه ماورد فى التنزيل من احياء قتيل بنى اسرائيل واحياء عيسى عليه السلامه من الاموات وغير ذالك من الواقعات لانه اول اثبت من اصدق الاخبار بخلاف مانحن فيه لانه من الآثار ثم ليس هو لهذا المعنى بل لاظهار القدرة واما احياء احد من الكفار للايمان اول للتوبة فليس له فى الكتاب والسنة اثره فالمدعى مكلف ان يثبت من الكتاب والسنة احياء نفس واحدة لاجل هذا الغرض فانها محرمة عليهم اربعين سنة يتبهون فى الارض كلا والله هذه العقيدة التى ما اخبر بها الله تعالى ولا رسوله صلاة عليه وسلم ولا اعتقدها احد من الامم .

قال ابو محمد: وقد خرج السيوطى متمثلاً برواية لافوق لها ولا تحت فقال وقد ظفرت باستدلال اوضح منه وهو ماورد ان اصحاب الكهف يبعثون فى آخر الزمان وبحجون ويكونون هذه الامة نشريفاً لهم بذالك وورد عن ابن عباس مرفوعاً اصحاب الكهف اعوان المهدي اخرج ابن مردويه فى تفسيره . اهـ

قال ابو محمد: هذا الخبر لا سند له ولا عجب من السيوطى فى الاحتجاج بمثل

نہیں ہے؟ اور اگر ثقہ نہیں ہے تو پھر کیا سخت ضعیف ہے یا نہیں؟ بہر حال ہمیں اللہ نے اس چیز کا مکلف نہیں بنایا کہ ہم اپنا دین ان لوگوں سے لیں جنہیں ہم جانتے ہی نہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس روایت کی ایک اور سند ہے خطیب بغدادی نے السابق واللاحق میں کہا ہے کہ ”اخبارنا ابو العلاء الواسطی حدثنا الحسين بن علي بن محمد الحلبي حدثنا ابو طالب عمر بن الربيع الزاهد حدثنا علي بن ايوب الكعبي حدثنا محمد بن يحيى الزهري ابو غريفة حدثنا عبد الوهاب بن موسى حدثنا مالك بن انس عن ابي الزناد پھر ایسی روایت کو نقل کیا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ سند تاریکی پر تاریکی ہے اور اس کا مدار بھی مذکورہ دونوں جھوٹوں پر ہے مزید یہ کہ علی بن ایوب الکعبی کا تذکرہ کرتے ہوئے صاحب میزان نے کہا کہ تقریباً مجھول ہے۔ (لا یکاد یعرفه) اور صاحب لسان نے فرمایا ہے کہ یہ ابن احمد الکعبی ہے اور سب سے پہلے اس کو ابن ایوب کی نسبت سے ابن الجوزی نے منسوب کیا پھر ابن احمد کے تذکرے میں جو کچھ بیان کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دارقطنی نے اس پر حدیث گھڑنے کا الزام عائد کیا ہے اور ابن عساکر تو اسے اپنی تاریخ میں مجھول گردانا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور عمر بن الربیع ابو طالب الخشاب ذہبی نے اسے میزان میں کذاب جھوٹا کہا ہے لہذا سلمہ بن قاسم کی یہ بات اسے مفید نہیں ہے کہ بعض لوگوں نے اس کے بارے میں کلام کیا ہے اور دوسروں نے اس کی توثیق کی ہے کیونکہ ذہبی کی جرح مفسر ہے پس کافی ہے۔ اور مدارسی نے کشف الاحوال میں کہا ہے کہ دارقطنی نے اسے ضعیف قرار دیا اور صاحب لسان نے اس کے متھم بالکذب ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر یہ حلبی حسین بن علی اس کے بارے میں ابن عساکر کا کہنا ہے کہ ”لہ غرائب“ اس کی روایات عجیب ہیں جیسا کہ لسان میں ہے اپنی خطیب کی یہ بات کہ میں اس کے بارے میں خیر کے سوا کچھ نہیں جانتا۔ تو خطیب نہیں جانتا ابن عساکر تو اسے پہچانتا ہے اس لیے وہ اس پر حجت ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... تو یہ ہے حالت اس روایت کی جس پر یہ لوگ اعتماد کر رہے ہیں اور اس کی اوٹ لے رہے ہیں جو کہ جھوٹوں گھڑنے والوں اور مجھولوں کے مابین گھوم رہی ہے جو کہ ہمیشہ عجیب و غریب اور بیکار باتیں لاتے رہتے ہیں۔ کیا یہ کسی مسلمان کے لائق ہے کہ وہ دین کا کوئی مسئلہ ایسی تاریک روایت کے ساتھ منتهی کر دے؟

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ مختلف اسناد سے ایک دوسرے کو تقویت ملتی ہے۔ مذکورہ بالا وجوہات میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ تمام اسناد اصل میں ایک ہی سند پر گھوم رہی ہیں اور دوسری بات کہ تقویت

هذا الحديث لانه يجمع بين الغث والسمين والطيب والخبيث وكان كما قال السخاوى فى الضوء اللامع سريع الكتابة فقط فلا تفنن بما يذكر من الرواية ثم اصحاب الكهف لم يموتوا على الكفر بل قد حكى سبحانه وتعالى فى القرآن اعتقادهم وانهم كانوا من اهل الايمان فلا معنى الفرحة بهذا فانه اين هذا من ذائم قوله تعالى ونقلبهم ذات اليمين وذات الشمال (الكهف) دليل على نومهم لاحياءهم فبطل الاستدلال جملة فتفكر .

قال ابو محمد: ومنها ان متن هذا الخبر كاف لتكذيبه ولا حاجة الى تخريجه فقد قال ابن ناصر ان هذا الحديث موضوع لان قبر امه بالانواء كما ثبت فى الصحيح وابو غزويه هذا زعم بالحجون كذا فى اللسان فى ترجمة عبدالوهاب وهكذا قال ابن سعد فى الطبقات قال ابو محمد فهذا حال الخبر الذى جعلوه اساساً فى الدين وترجوا به ثواباً عند الله المتين وقال بعضهم هذا ليس يبعد ان يكون ذلك من خصائصه صلى الله عليه وسلم وقد اغناه الله تعالى عن مثل هذا الخصوصية المكذوبة التى فيها توهين لا تشريف كما زعموه ان فيه نسبة الكذب اليه .

قال ابو محمد: فقال بعضهم ماروى نبى معجزة او خصلة الا وادعى نبينا صلى الله عليه وسلم مثلها وهذه القائدة اتفق عليها الامة وقد احيانا الله تعالى لعيسى عليه السلام الموتى من قبورهم فلا بد ان يكون نبينا صلى الله عليه وسلم مثل ذلك لم يرو من هذا النوع الا هذه القصة فلم يستعبد ثبوتها وفيه ان قصة حنين الجزع ابلغ من ذلك فحسبك ولا حاجة الى ذلك من الاخبار المكذوبة أو الآثار المصنوعة .

قال ابو محمد: ثم هذا الخبر لامه صلى الله عليه وسلم ولم يأت خبر لوالده قط ان هو الأتمويه وليس له وجه وجيه ولا تفترى طالب الحق بتصحيح القرطبى فان فيه مصائب لا تعدو ولا تحصي ومفاسد الدين لا تخفى ولا تنسى وقد قال السيوطى انه ضعيف باتفاق المحدثين بل قيل انه موضوع لكن الصواب ضعفه لا وضعه وكذبه وابطلنا ما اتى به السيوطى من الاعذار الباردة والانكار الشاردة ثم لو تنزلنا وسلمنا انه ضعيف فقط فهذا القدر ايضا كاف لمن له قلب صاف لانه على التقدير مع ضعفه مخالف للصحيح فالاسناد به قبيح والحذر عنه نجيح وعند اهل الحق مליح .

تب ملتی ہے جبکہ ضعف ہلکا ہونہ کہ ایسا معاملہ جو کہ اس روایت میں ہے کیونکہ یہاں پر تو ضعف انتہا کو پہنچ چکا بلکہ انتہا سے بھی گزر چکا ہے۔ لہذا اس طرح کے معاملے میں اطراف کے زیادتی ضعف کو اور پختہ ہی کرے گی جیسا کہ زیلعی کی نصب الراية میں ہے تیسری بات یہ کہ یہ معاملہ ضعیف روایت میں ہوتا ہے بخلاف اس روایت کے کیونکہ یہ تو موضوع ہے سو یہ بات یہاں پر تو قطعاً غیر ممنوع سننے کے قابل ہی نہیں ہے اور بالکل ناقابل توجہ۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: محدثین نے پہلے ہی اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے لہذا ابن الجوزی نے اسے الموضوعات (من گھڑت روایات) میں بیان کیا۔ دارقطنی نے غرائب مالک میں کہا کہ یہ روایت منکر ہے باطل ہے۔ ذہبی نے میزان میں کہا کہ یہ روایت جھوٹ اور صحیح روایت کے مخالف ہے جس میں آیا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے پروردگار سے ان کے لیے استغفار کی اجازت مانگی تو اللہ نے اس بات کی اجازت نہ دی (میزان ترجمہ عبد الوہاب) ابو الفضل بن ناصر نے کہا کہ یہ روایت موضوع ہے جیسا کہ مسالک الحنفیاء للسیوطی میں ہے۔ حافظ ابو الخطاب عمر بن دحیہ نے کہا کہ آپ ﷺ کے والدین کے ایمان والی روایت من گھڑت ہے قرآن پاک ہی اس کی تکذیب کرتا ہے اور جوزجانی نے بھی اس کے موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔ جیسا کہ کتاب الاباطیل میں ہے (لسان المیزان) ملا علی قاری نے الموضوعات میں کہا ہے کہ حدیث احياء ابویہ ﷺ موضوع ہے باجی نے بھی اسے موضوع کہا ہے جیسا کہ ابن ماجہ کے حاشیہ انجاء الحاجہ میں ہیں۔ ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں کہا ہے کہ روایت منکر ہے۔ اور یہاں پر منکر سے مراد باطل ہے جیسا کہ دارقطنی کے مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: پھر اس روایت میں اور بھی بگاڑ ہیں اول یہ کہ ابوالریاء عبد الرحمن ان میں سے ہے جن کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ معلوم نہیں کہ اس نے یہ روایت تغیر حفظ سے پہلے کی یا بعد میں پھر اگر کہا جائے کہ ابن عساکر کے ہاں امام مالک نے اس کی متابعت کی ہے اس کا جواب یہ کہ دارقطنی نے کہا ہے یہ امام مالک جھوٹ ہے جیسا کہ لسان المیزان میں مذکور ہے عبد الوہاب کے تذکرے میں۔ دوم یہ کہ اضطراب اور وہ یوں کہ ابن عساکر نے اسے غرائب مالک میں ابو غزیہ کے طریق سے روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ حدیثی مالک عن ابی الرناد عن هشام پھر روایت کو بیان کر کے کہا ہے کہ هشام نے عائشہ رضی اللہ عنہا کو نہیں پایا پھر شاید میری کتاب سے عن ابیہ کا لفظ گر گیا ہے۔ اور تیسرا انقطاع جیسا کہ ابن عساکر کے کلام سے ظاہر ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: بعض قائلین نے کہا کہ یہ روایت فضائل میں لی جاسکتی ہے لیکن یہ تاویل بھی مردود ہے کیونکہ ایسا ضعف خفیف میں ہوتا ہے نہ کہ ضعف شدید میں جیسا کہ یہاں پر ہے پھر یہ بھی شرط ہے کہ وہ بات کسی عام مسلمہ قاعدے کے ماتحت ہو اور یہاں ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ پھر یہ کہ یہ معاملہ فضائل کا نہیں

قال ابو محمد: ومنهم من قال يجب في ذلك التوقف وسب الاموات منهي عنه وهذا القائل يدري كل احد انه لم يثبت عن اسلامهما بوجه قوى و طريق نقى فقال ذلك على سبيل التقوى وانت تعلم ان الفتوى فوق التقوى ثم هذا ليس بسب بل لاظهار الحقيقة التى لا بد من اظهارها لاصلاح العقيدة.

قال ابو محمد: وان كان سباً فاول سب هو النبى صلى الله عليه وسلم نفسه اذا خبر عن ذلك ثم الاصحاب الآخذون عنه ثم التابعون الى يومنا هذا.

قال ابو محمد: والتوقف انما يلزم اذا نفارض الدليلان مع تساويهما فى الصحة وعدم وجود ما يرجح احدهما عن الآخر ولا يعلم المتقدم من المتأخر بخلاف فيما نحن فيه فان كل ما اتوا به فهو فى غاية البطلان ثم هو غير منصوص فى البيان فلا يقابل الصحيح رده ينافى الصريح

قال ابو محمد: فبقيت الادلة الصحيحة الثابتة الصريحة فها نحن نسوقها لكم مع قيل عليها من الخصم والجواب عنها بما لا مزيد عليه ولا محيص عنه.

قال ابو محمد: فمنها حديث ابى هريرة رواه يزيد بن كيسان عن ابى حازم عن ابى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم استأذنت ابى فى ان استغفر لأمى فلم يؤذن لى واستأذنت فى ان ازور قبرها فاذن لى . اخرجه مسلم فى صحيحه قال حدثنا يحيى بن ايوب ومحمد بن عباد واللفظ ليحيى حدثنا مروان بن معاوية عنه وقال حدثنا ابو بكر بن ابى شيبة وزهير بن حرب قال حدثنا محمد بن عبيد عنه وأخرجه النسائى فى سننه قال اخبرنا قتيبة حدثنا محمد بن عبيد عنه وأخرجه ابو داود فى سننه قال حدثنا محمد بن سليمان الانبارى نا محمد بن عبيد عنه قال ابو محمد ورجال السند كلهم موثق فى التقريب وابو حازم هو سليمان الاشجعى وابو بكر ابى شيبة هو صاحب المصنف عبد الله بن محمد بن ابى شيبة ابراهيم بن عثمان الواسطى و محمد بن عبيد هو الطنافسى وقتيبة هو ابن سعيد .

قال ابو محمد: واعترض عليه بوجهين فقليل قال صاحب التقريب فى ترجمة يزيد بن كيسان صدوق يخطئ اه وفيه اولاً انه لا يضر بعد قوله صدوق وقد وثقه امام هذا الشأن ابن معين ثم النسائى واحمد بن حنبل والدارقطنى وثانياً انه ليس فى حديثه هذا ما اخطأ فيها فلا يضر ذلك لانه قلما يسلم الانسان من الخطأ والوهم

بلکہ عقائد سے متعلق ہے جیسا کہ یہ داناؤں پر مخفی نہیں ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... مزید یہ کہ دوسرے دلائل اس روایت کے واضح جھوٹ ہونے پر دلالت کرتے ہیں اور اس سے دین میں صرف فساد اور ابتری ہی پھیلے گی۔ ان میں سے ایک تو یہ کہ یہ آیات قرآنی کے خلاف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْإِسْلَامَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَٰئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ اور ان لوگوں کی کوئی توبہ نہیں جو نافرمانیاں کرتے ہیں یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی پر موت آئے تو وہ بولے کہ میں اب توبہ کرتا ہوں اور نہ ان کی ہی توبہ ہے جو کفر کی حالت میں مرجائیں یہی لوگ ہیں جن کے لیے ہم نے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے توبہ اللہ کے طرف سے اعلان ہے کہ جو کفر پر مرجائیں ان کے لیے کوئی توبہ نہیں پھر کون سی دلیل ہوگی جو کہ اس دلیل قرآنی سے زیادہ واضح اور معتبر ہو؟ کیونکہ اگر ہم ان دونوں کا زندہ کیا جانا اور ایمان لانا مان لیں تو یہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی تکذیب ہوگی اور اللہ کی بات سے زیادہ سچی بات کس کی ہوگی کیونکہ یہ روایت خود ہی دلالت کرتی ہے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی کیونکہ پہلے ہی مسلمان کے زندہ کیے جانے اور ایمان لانے کا تو کوئی معنی ہی نہیں بنتا پھر اگر یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کی موت حالت کفر میں ہوئی تب تو ان کے لیے نص قرآنی کے مطابق کوئی توبہ نہیں۔

اور اللہ فرماتا ہے ﴿وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ تو تم میں سے جو تمہارے دین سے پھر اور کفر کی حالت میں مرا تو ان کے اعمال دنیا اور آخرت میں برباد ہوئے اور وہ ہی جہنمی ہیں جو کہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

یہ واضح تردید اور تکذیب اس شخص کی جو کہ مدعی ہے کفر پر موت کے بعد کسی کے زندہ کیے جانے اور ایمان لانے کا ایک جھوٹے بد معاش کی روایت کو سند بناتے ہوئے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اسی طرح سے اللہ کا یہ فرمان کہ ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِي لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ (المومنون) یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی پر موت آئے تو کہتا ہے اے پروردگار مجھے واپس لوٹا دے کہ کہیں وہ نیک اعمال جو میں نے چھوڑ دیے انجام دوں۔ ہرگز نہیں یہ تو محض ایک بات ہے جو یہ کہہ رہا ہے اور ان کے پیچھے قیامت تک کے لیے ایک آڑ ہے۔

بلکہ اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کو عتاب فرمایا جب کہ انہوں نے اپنے بیٹے کے لیے ان سے دعا فرمائی تو فرمایا ﴿فَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ (ہود) مجھ سے وہ

وقال ابن حبان في ثقاته كان يخطئ ويخالف لم يفحش خطأ حتى يعدل به عن سبيل العدول ولا أتى بما ينكر فهو مقبول ان ما يعلم انه اخطأ فيه فيترك خطأه كغيره من الثقات اه وثالثاً ان لروايته شواهد يأتى ذكرها فاندفعت شبهة الخطأ فيه قال ابو محمد وقيل قال القطان فيه ليس ممن يعتمد عليه وقال ابو احمد الحاكم ليس بالحافظ عندهم وفيه انه ايضاً لا يضر بعد قول القطان نفسه انه صالح وسط ثم توثيق الدارقطني واحد كاف فيه لانهما من المعتدلين في الجرح والتعديل كما صرح به العلامة عبد الحى لكهنوى في الرفع والتكميل نقلاً عن السخاوى ثم تعديل ابن معين والنسائي فانهما من المتشدين وتعديل المتشدد غنيمة فاغتنمها ولهذا قال صاحب التقريب فيه صدوق وقد صرح في اول التقريب انه يقول في كل راوى باعدل ما قيل . اه

قال ابو محمد: وقد حكم على هذا الحديث بالصحة الذهبى في ميزانه في ترجمة عبد الوهاب بن موسى وهو صحيح عند مسلم فلهذا خله في صحيحه ثم سكت عليه ابو داود فهو عنده صحيح ففي الرسالة المنسوبة الى ابى داود انه كتبها الى اهل مكة وان كان فيه حديث منكر بينته انه منكر وليس على نحوه في الباب غيره وما كان في كتابى من حديث فيه وهن شديد فقد بينته ومنه ما لا يصح سنده ومالم اذكر فيه شيئاً فهو صالح وبدفها اصح من بعض اه فهذا دليل على انه ليس في هذا الحديث نكارة ولا وهن ولا ما يوجب ضعف السند فتدبر .

قال ابو محمد: ومسكت عليه المنذرى ايضاً في الترغيب والترهيب فهو صالح عنده ايضاً وقال الحاكم في مستدركه هذا حديث صحيح على شرط مسلم واقره على ذلك الذهبى في تلخيصه وقال الحازمى في الاعتبار هذا حديث صحيح واقره بصحته السيوطى في مسالك الحنفاء .

قال ابو محمد: هذا الحديث نص صريح لا مجال فيه للتأويل وقد بوب عليه النسائى "بزيارة قبر المشرك" وابن ماجة في سننه "باب ما جاء في زيارة قبور المشركين"

قال ابو محمد: ومنها حديث بريذة بن الحبيب اخرج ابن ابى شيبه في مصنفه قال حدثنا محمد بن عبد الله الاسدى عن سفيان عن علقمة بن مرثد عن سليمان بن

سوال نہ کر کہ جس کا تجھے علم نہیں میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہ کہیں تم جاہلوں میں سے نہ ہو جاؤ۔
 راقم ابو محمد کہتا ہے:..... بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ روایت کو معلول قرار دینا اس بنا پر کہ وہ قرآن کے خلاف ہے یہ اہل حدیث جماعت کا طریقہ نہیں ہے یہ اعتراض دو وجوہ سے باطل ہے پہلی بات یہ کہ ہم نے ابتدا میں اس حدیث کو روایت باطل ثابت کیا اور اس کے بعد تحریر کا رخ درایت کی جانب پھیرا لہذا یہ روایت بروایت اور درایت پر دو اعتبار سے مردود ہے۔

دوسری بات یہ کہ درایت روایت کی چھان پھٹک یہ بھی اہل حدیث یعنی محدثین کا ہی طریقہ ہے کیونکہ وہ سندوں سے بحث تب ہی کر کرتے ہیں جب ان کے سامنے روایت کا جھوٹا ہونا واضح نہیں ہوتا۔ اب اس طرح کی روایت جس کا جھوٹ ہونا سورج سے زیادہ روشن ہے اس کے لیے تو جسے اس فن کی معمولی مہارت ہو وہ اسے رد کر سکتا ہے اس کی سند کو دیکھے بغیر۔ اس کے لیے اس فن کی کتابوں کو دیکھئے بہت سے مقامات پر پاؤ گے کہ وہ کسی راوی کو اس کی روایت کی بنا پر جھوٹا قرار دے رہے ہوتے ہیں جس کے الفاظ دلالت کر رہے ہوں کہ یہ آں جناب کی صنعت گری ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ روایت احادیث صحیحہ کی بھی مخالف ہے جیسا کہ اس بارے میں ذہبی کا قول گزر چکا ہے اور آگے بھی اس کا ذکر آ رہا ہے۔ سو یہ روایت واضح جھوٹ ہونے کے ساتھ صحیح روایت کے بھی مخالف ہے۔ مزید یہ کہ ابو الخطاب نے اس بات پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے کہ جو حالت کفر میں مرا اسے لوٹنے کے بعد ایمان نفع نہ دے گا بلکہ اگر عذاب کو دیکھ کہ ایمان لایا دنیا میں ہی تب بھی نہیں تو پھر لوٹنے کے بعد کیونکہ؟ جیسا کہ سیوطی کی ”التعظیم والمنۃ“ میں ہے۔ مزید یہ کہ یہ بات عقل کے بھی خلاف ہے یہاں اگر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول سے مسلمہ سند کے ذریعے ایسی بات ثابت ہو جائے تب تو نقل صحیح کے مقابل عقل ناقص کا کیا کام؟ لیکن یہاں ایسی کوئی بات نہیں لہذا اس تباہ کن روایت کی بنا پر عقل کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... بنی اسرائیل کے مقتول کے زندہ ہونے کا بیان قرآن پاک میں یا عیسیٰ علیہ السلام کا مردوں کو زندہ کرنا اور اس کے علاوہ واقعات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ چیزیں انتہائی معتبر اسانید سے ثابت ہیں جب کہ یہ روایت بدترین اسناد سے مروی ہے۔ پھر یہ کہ وہاں زندہ کیا جانا قدرت الہی کے اظہار کے لیے ہے کافر کو مسلمان کرنے کے لیے نہیں۔ جب کہ کسی کافر کو مسلمان کرنے کے لیے زندہ کرنا اس کی نظیر قرآن و سنت میں کہیں نہیں ہے لہذا مدعی سے شرعا مطالبہ ہے کہ قرآن و سنت سے کسی ایک شخص کو اس غرض سے زندہ کیا جانا ثابت کر دے کیونکہ ایسا کرنا تو ان کے لیے محال ہے پہلے چالیس سال تک خاک چھانتے پھریں یہ ہرگز ایسی بات نہیں لاسکتے کیونکہ یہ وہ عقیدہ ہے جس کی خبر نہ تو اللہ و رسول نے دی ہے اور

بريدة عن ابيه قال لما فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة التي حرم قبر فجلس اليه فجعل كهيئة الخاطب وجلس الناس حوله فقام وهو يبكي فلتقاه عمر وكان من اجراء الناس عليه فقال بابي انت وامى يا رسول الله ما الذى ابكاك قال هذا قبر امى سألت ربي الزيارة فاذن لى وسألت الاستغفار فلم يأذن لى فذكرتها فذرفت نفسى فبكيت فلم ير يوماً اكثر باكياً من يومئذ .

قال ابو محمد: وهذا السند لا مطعن فيه ورجاله كلهم موثق فى التقريب وسفيان وهو ابن سعيد ابن مسروق الثورى الشهير قال ابو محمد: واعترض عليه بان فيه محمد بن عبد الله السدى قال فيه صاحب التقريب قد يخطئ فى حديث الثورى و حديثه هذا عنه وفيه ان حرف "قد" للتقليل فثبت انه لا يخطأ فى جميع ما يحدثه عنه بل احياناً وهل هذا الحديث مما اخطأ فيه هذا يحتاج الى دليل آخر ثم ليس فى الحديث ما اخطأ فيه .

قال ابو محمد: ثم له شاهد قوى عند البيهقى قال اخبرنا الحسن بن الحسن بن عبدان انبأ احمد بن عبيد الصفار ثنا احمد بن ابراهيم بن سلمان ثنا عمرو وهو ابن خالد ثنا زهير عن زبير عن محارب بن دثار عن ابى بريدة عن ابيه قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى سفر فنزلنا منزلاً ونحن معه قريباً من الف راكب فقال صلى ركعتين ثم اقبل علينا وعيناه تذرفان فقام اليه عمر ففداه بالاب والام وقال له مالك يا رسول الله قال انى استأذنت ابى فى استغفارى لأمى فلم يأذن فبكيت لها رحمة من النار وانى كنت نهيت عن زيارة القبور فزورها الحديث .

قال ابو محمد: ورجال السند كلهم ثقات فشيخ البيهقى و شيخه الصفار وثقهما الخطيب فى تاريخه واحمد بن ابراهيم بن سلمان ذكره الخطيب ايضاً فى تاريخه ونقل عن الدارقطنى توثيقه وبقية رجاله وثقهم صاحب التقريب وعمدا وهو ابن خالد بن فروخ الخزاعى ابو الحسين الحرانى هكذا يعلم من طبقته فقد ذكر صاحب التهذيب ابن سلمان من تلامذته وزهير فى شيوخه واصحابه المذكورين فى التهذيب وزبير هو ابن الحارث بما وقع مصرحاً فى صحيح مسلم والسنن للبيهقى وابن بريدة هو سليمان .

نہ کسی امت نے یہ نکتہ نظر اپنایا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... محترم سیوطیؒ ایک روایت اس دعوے کے ساتھ لاتے ہیں گویا اس کے بعد کچھ کہنے سننے کی حاجت ہی نہیں رہتی فرماتے ہیں ”میں اس سے بھی واضح دلیل تلاش کرنے میں کامیاب رہا ہوں اور وہ یہ کہ اصحاب کہف آخری زمانے میں زندہ کیے جائیں گے، حج کریں گے اور اس امت میں سے شمار ہوں گے ان کی عزت افزائی کے لیے اور عبد اللہ بن عباسؓ سے مرفوع روایت ہے کہ ”اصحاب الکھف اعوان المہدی“ ابن مردویہ نے اسے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے ”یعنی اصحاب کہف مہدی کے مددگار ہوں گے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس روایت کی کوئی سند نہیں اور سیوطی کے اس سے استدلال پر کوئی حیرت نہیں کیونکہ اچھا برا کھرا کھوٹا جمع کرنا ان کی عادت ہے اور جناب ایسے ہی تھے جیسا کہ سخاویؒ نے الضوء اللامع میں لکھا ہے ”سریع الکتابہ فلا تقنع بما ی ذکر من الروایۃ“ بس لکھنے میں تیز ہے لہذا جو روایت بیان کر دے اس پر بھروسہ مت کریں مزید یہ کہ اصحاب کہف کی موت کفر پر نہ ہوئی تھی بلکہ قرآن نے بیان کیا ہے کہ وہ اہل ایمان تھے لہذا اس روایت کو لے کر اترانے کی ضرورت نہیں کیونکہ کہاں یہ بات اور کہاں وہ!

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور یہ کہ اس روایت کا متن ہی اس کی تکذیب کے لیے کافی ہے اور تخریج کی ضرورت ہی نہیں رہتی کہ ابن ناصر نے کہا یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ آپ ﷺ کی والدہ کی قبر نواء میں ہے جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے اور یہ ابو غزیہ دعویٰ کر رہا ہے اس کے حجون میں ہونے کا! جیسا کہ لسان میں عبد الوہاب کے حالات میں مذکور ہے اور ابن سعد نے بھی طبقات میں اسی طرح کہا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... تو یہ حالت ہے اس روایت کی جسے انہوں نے دین میں بنیاد بنا کر ثواب کی امید کر رکھی ہے اللہ کے ہاں! اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایسا ہونا بعید نہیں ممکن ہے یہ آپ ﷺ کے خصائص میں سے ہو حالانکہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو اس طرح کی کسی بھی جھوٹی خصوصیت سے بے نیاز کر دیا ہے اور یہ امانت ہے عزت افزائی نہیں جیسا کہ ان لوگوں کا گمان ہے کیونکہ اس میں آپ ﷺ کی جانب جھوٹ کی نسبت ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... بعض کہتے ہیں کہ پھر نبی کو جو معجزہ اور فضیلت دی گئی آپ ﷺ کو بھی وہ معجزہ اور فضیلت حاصل ہوا اور اس قاعدے پر امت کا اتفاق ہے لہذا چونکہ اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کے لیے مردوں کو قبروں سے چلایا سوا لازم ہے کہ آپ ﷺ کے لیے بھی ایسا ہی معجزہ اس قاعدے کی رو سے ثابت ہو اور اس طرح کی کوئی چیز اس واقعے کے علاوہ منقول نہیں لہذا ایسا ہونا مسبعد نہیں ہے۔

قال ابو محمد: فان قيل اخرجهُ مسلم في صحيحه عن يحيى ابن يحيى عن زهير بن معاوية وليست فيه زيادة قصة امه قلنا وان لم يذكرها يحيى بن يحيى فكان ما ذا وهذا من زيادة ثقة فهي مقبولة عند اهل الاصول فقد زادها عمرو بن خالد وهو ثقة وثقه ابن حبان ومسلمة بن قاسم وقال فيه العجلي ثقة ثبت وقال الدارقطني ثقة حجة وقال ابو حاتم صدوق كما في التهذيب .

قال ابو محمد: وقد تابعهُ ثقة آخر هو احمد بن عبد الملك بن واقد الحراني وثقه صاحب التقريب وقال تكلم فيه بلا حجة اه وحديثه عند البيهقي فانزالت تهمة الخطأ بل زاد الخبر قوة الى قوة ثم قد تابعهُ زهير ايضاً في ذكره هذه الزيادة عبد الله بن محمد بن نفيل قال صاحب التقريب ثقة حافظ اه . واخرج حديثه الحاكم في مستدركه وقال هذا حديث صحيح على شرط الشيخين واقره على ذلك الذهبي في تلخيصه فلا شك في صحة الحديث وقد اخرجهُ ابن حبان في صحيحه .

قال ابو محمد: فيها حديث ابن مسعود اخرجهُ الحاكم في مستدركه قال حدثنا ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا بحرين نصر ثنا عبد الله بن وهب انبأ ابن جريج عن ايوب بن هانئ عن مسروق الاجدع عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر في المقام وخرجنا معه وامرنا فجلسنا ثم تخطأ القبور حتى انتهى الى قبر منها فناجاه طويلاً ثم ارتفع يخب رسول الله صلى الله عليه وسلم باكياً فبكينا لبكائه ثم اقبل الينا فتلقاها عمر بن الخطاب فقال يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ما الذي ابكاك فقد ابكنا بكائك وافزعنا فجاء وجلس الينا فقال افزعكم بكائي قال نعم يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فقال ان القبر الذي رأيتموني انا جئ فيه قبر امي امنة بنت وهب واني استأذنت ربي في زيارتها فاذن لي فيه فاستأذنته في الاستغفار لها فلم يأذن لي فيه ونزل على "ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين حتى ختم الآية وما كان استغفار ابراهيم لابيه الا موعدة وعدّها اياه فاخذني ما يأخذ الولد لوالده من الرقة فذلك الذي ابكاني .

قال ابو محمد: قال الحاكم صحيح على شرطهما ولم يخرجاه اه تعقبه الذهبي في التلخيص فقال ايوب بن هانئ ضعفه ابن معين اه لكن ذكره ابن حبان في

اس کے متعلق عرض ہے کہ ”حنین الجذع“ کھجور کے تنے کا آپ ﷺ کے فراق میں رونا اس سے زیادہ واضح معجزہ ہے لہذا کسی معجزے کے اثبات کے لیے اس طرح کی واہی تباہی جھوٹی روایات کی چنداں حاجت نہیں ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... مزید یہ کہ یہ روایت آپ ﷺ کی والدہ سے متعلق ہے جب کہ آپ ﷺ کے والد کے لیے تو ایسی کسی روایت کا سرے سے ذکر ہی نہیں لہذا یہ بات بھٹکانے کے علاوہ اور کچھ بھی نہیں جس کے لیے کوئی مناسب وجہ موجود ہی نہیں۔ اس لیے اے حق کے طلبگار قرطبی کی تصحیح سے اس معاملے میں دھوکہ مت کھانا کیونکہ اس میں وہ تباہیاں ہیں کہ جن کا شمار نہیں اور دینی حوالے سے وہ خرابیاں ہیں جو نہ چھپ سکتی ہیں اور نہ انہیں جھٹلایا جاسکتا ہے۔

سیوطی خود کہہ چکا ہے کہ یہ روایت باتفاق محدثین ضعیف ہے بلکہ کہا گیا کہ یہ موضوع ہے لیکن درست بات یہ کہ ضعیف ہے موضوع یا جھوٹ نہیں“ اور سیوطی نے جو ٹھنڈے بہانے بنائے ہیں اور دور از کار افکار لایا ہے اپنی اس بات کے اثبات کے لیے اس کا ابطال ہم کر چکے۔

پھر اگر ہم علی سبیل التزل اس کا ضعیف ہونا ہی مان لیں تب بھی اس کی تردید کے لیے اتنا ہی کافی ہے کیونکہ فرض کریں یہ ضعیف ہے تب بھی صحیح کے مخالف ہے لہذا اسے سند بنانا غلط اور بچنا ہی مناسب ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... بعض کہتے ہیں کہ اس سلسلے میں سکوت واجب ہے اور فوت شدہ لوگوں کو برا کہنا ممنوع ہے۔ اس قول کا قائل خوب جانتا ہے کہ ان میں سے کسی کا اسلام دلیل قوی یا صحیح سے ثابت نہیں اس لیے یہ بات اس نے تقویٰ کی بنا پر کی ہے اور یہ تو تم جانتے ہو کہ تقویٰ سے فتویٰ کی اہمیت زیادہ ہے۔ مزید یہ کہ یہ برا بہلا کہنا نہیں ہے بلکہ حقیقت حال کا اظہار ہے جس کا بیان عقیدے کی اصلاح کے لیے نہایت ضروری ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور اگر یہ برا بہلا کہنا ہے تو پھر سب سے پہلے برا بہلا کہنے والے تو خود آپ ﷺ اور پھر ان سے روایت کرنے والے صحابہ اور ان سے نقل کرنے والے تابعین اور بعد میں روایت کرنے والے ہمارے زمانے کہ!

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور توقف تو اس صورت میں ہوتا ہے جب دلیلیں قوت میں برابر اور باہم متعارض ہوں اور کوئی وجہ ترجیح نہ ہو مقدم اور متاخر کا پتہ نہ ہو جب کہ یہاں پر ایسا کچھ نہیں ہے کیونکہ جو دلیلیں وہ لائے ہیں نہایت ہی باطل ہیں لہذا صحیح دلیل کے مقابل نہیں لائی جاسکتیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... جب ان دلائل کا بطلان ثابت ہو چکا تو پھر صحیح دلائل اپنے جگہ پر قائم اور مستحکم ہیں تو اب ہم انہیں تمہارے سامنے بیان کرتے ہیں اور معترضین کے اعتراضات اور ان کا جواب بھی جس کے

الثقات وفي التهذيب عن الدار قطنى يعتبر به وعن ابى حاتم شيخ صالح اه
وتشدد ابن معين مشهور ثم جرحه مبهم فهو حسن الحديث ولهذا قال فيه فى
التقريب صدوق فيه لين اه ومثل هذا لا يطرح حديثه لاسيما مع كثرة الشواهد
والمتابعات واما قول ابن عدى "لا اعرفه" فلا يضره لانه قد عرفه غيره .

قال ابو محمد: وبقية رجاله كرههم ثقة فشيخ الحاكم مذكور فى تذكرة الذهبى
وبقية رجاله لهم ذكر فى التهذيب والتقريب وابن جريح اسمه عبد الملك ابن
عبد العزيز بن جريح .

قال ابو محمد: واعتراض عليه ايضا فليل الآية نزلت فى ابى طالب كما هو
المشهور والمذكور فى الحديث فهذا يدل على كون الخبر خطأ قلنا ليس فى الخبر
انها نزلت حينئذ ولم يقل صلى الله عليه وسلم انها نزلت الآن وانما اخبرها نزلت
على فى مثل هذا المعنى لان فى قصة ابى طالب كما سيأتى فقال النبى صلى الله
عليه وسلم لا ستغفرن لك ما لم انه عنك فانزل الله عز وجل ما كان للنبي والذين
آمنوا- الآية واحسن منه ذلك انما ابا نعيم اخرج هذا الحديث فى تاريخه من هذا
الطريق وفيه ثم استأذنت فى الاستغفار فلم يأذن لى وقرأ ما كان للنبي الخ فهذا دليل
على انها لم تنزل فى ذلك الوقت بل قرأها النبى صلى الله عليه وسلم .

قال ابو محمد: وفى الباب عن زيد بن الخطاب عن الطبرانى فى الكبير قال
الهيثمى فى المجمع فيه من لم اعرفه وعن ابن مسعود بلفظ جاء ابنا مليكة فقالا يا
رسول الله انّا امنا كانت تكرم الضيف وقد أدت فى الجاهلية فاين امنا فقال امكما
فى النار فقاما وشق ذلك عليهما فدعاهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان
امنى مع امكما . الحديث اخرج ابن شاهين من طريق عثمان ابن عمر الهالك
المذكور وقد احتجوا بحديثه فلهذا ذكرناه الزاماً لهم والا فقد اغنانا الله تعالى عن
مثل هذه الاخبار الواهية بالاحاديث الصحيحة الثابتة .

قال ابو محمد: فالمنع عن الاستغفار لها دليل ظاهر على كونها على غير الملة
لاسيما مع التنصيص فى قوله تعالى ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفرو
للمشركين الآية . وقد بَوَّب عليه ابن حبان فى صحيحه فقال ذكر ما يستحب للمرء
ان يترك الاستغفار لقربته المشركين اصلا لاحد فهذا نص جلى لا يرد بروايات

بعد کسی سوال کی گنجائش ہی نہ رہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ان دلائل میں سے وہ روایت کہ جسے یزید بن کیسان نے ابو حازم سے اور اس نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے کہ اللہ کے رسول نے فرمایا: ”استاذنت ربی فی ان استعفر لامی فلم یثوذن لی واستاذنت فی ان ازورہا قبر فاذن لی“، میں نے اپنے پروردگار سے اپنی والدہ کے لیے استغفار کرنے کی اجازت مانگی تو مجھے اجازت نہ ملی اور میں نے ان کی قبر کی زیارت کی اجازت چاہی تو مجھے اجازت دے دی ”اخرجه مسلم فی صحیحہ“ قال حدثنا یحییٰ بن ایوب ومحمد واللفظ لیحییٰ حدثنا مروان بن معاویۃ عنہ وقال حدثنا ابو بکر ابی شیبہ وزہیر بن حرب قالا حدثنا محمد بن عبید عنہ واخرجه النسائی فی سننہ قال اخبرنا قتیبہ حدثنا محمد بن عبید عنہ واخرجه ابو داود دفی سننہ قال حدثنا محمد بن سلیمان الانباری نا محمد بن عبید عنہ:

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور سند کے تمام راوی ثقہ ہیں ابو حازم یہ سلیمان الاشجعی ہیں اور ابو بکر بن ابی شیبہ یہ صاحب مصنف عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی ہیں اور محمد بن عبید طنافسی ہیں اور قتیبہ کے بیٹے ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس روایت پر اعتراض کیا جاتا ہے دو طرح سے ایک یہ کہ صاحب تقریب نے یزید بن کیسان کے متعلق کہا ہے ”صدوق یخطی“ صادق اللسان ہے غلطی کرتا ہے اس کا جواب یہ کہ صدوق مان لینے کے بعد ”یخطی“ سے راوی کے معتبر ہونے پر کوئی فرق نہیں پڑتا جب کہ امام الجرح والتعديل ابن معین اور ابن حنبل، نسائی اور دارقطنی نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ دوسرا یہ کہ اس نے اپنی اس روایت میں تو کوئی غلطی نہیں کی ہے باقی غلطی کا ہونا تو اس سے کوئی شرماسون نہیں ابن حبان نے الثقات میں کہا ہے کہ غلطی کرتا تھا اور مخالفت بھی لیکن اس کی غلطیاں زیادہ نہ تھیں کہ اسے معتبر نہ مانا جائے اور نہ ہی اس نے کوئی منکر روایت بیان کی لہذا وہ روایت میں قابل قبول ہے سوائے ایسی صورت کے جہاں اس کی غلطی ظاہر ہو جائے تو وہ ترک کر دی جائے گی جیسا کہ اس کے علاوہ بھی ثقہ راویوں کا معاملہ ہے۔ مزید یہ کہ اس کی روایت کے لیے شاہد روایات موجود ہیں جن کا تذکرہ آگے آئے گا لہذا غلطی کا شبہ بھی جاتا رہا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... کہا جاتا ہے کہ یحییٰ بن سعید القطان نے اس کے متعلق کہا کہ قابل بھروسہ نہیں ”لیس ممن یعتمد علیہ“ اور ابو احمد الحاکم نے کہا کہ محدثین کے نزدیک حافظ حدیث نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ کہ خود القطان کا یہ قول موجود ہے کہ ”صالح وسط“ اچھا درمیانہ ہے اس لیے وہ معتبر ہی رہے گا پھر دارقطنی اور ابن حنبل کی توثیق ہی کافی ہے کیونکہ وہ معتدل علماء جرح و تعدیل میں سے ہیں جیسا کہ عبدالحی

واهي لا يثبت منها شيء.

قال ابو محمد: وتأويل بعضهم في هذا يحتمل ان يكون النهي عن الاستغفار الأمر آخر لا للكفر بدليل انه كان في صدر الاسلام ممنوعاً من الصلوة على من عليه دين وهو مسلم فلعله كانت عليها تبعاً غير الكفر فنهي عن الاستغفار لها.

قال ابو محمد: لهذا مجرد قول لا دليل لقائله ثم تلاوته صلى الله عليه وسلم الآية المذكورة قاطعة للنزاع ثم انما نهى عن الصلوة على من عليه دين لا عن الاستغفار فالمقياس مع كونه باطلا يكون فيها عن فيه عين الباطل ثم لقائل ان يقول فلم احيها لتؤمن وتتوب والحال ان عليها تبعات كما قيل فبطل ما حيل.

قال ابو محمد: وقيل يمكن ان يكون ذلك المنع في اول الاسلام ثم اجازة تعالى وهذا تموية بلا برهان وتحكم بلا سلطان ثم ننشدهم بالله فنقول هل كانت مشركة ام لا على الاول لم ينسخ النهي عن الاستغفار للمشرك وعلى الثاني لم يمنع عن الاستغفار لغير المشرك اصلاً وقد قال الله تعالى ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء (النساء) ولا حاجة الى هذا التكلف الذي هو عين التعسف.

قال ابو محمد: وقيل ان بكائه صلاته عليه وسلم تأسفاً عليها فانها لم تدركه وقت الايمان وهذا كاف في الباب ان سلموه ولم يثبت ايمانها بعد موتها بوجه من الوجوه ثم يكذب ذلك قوله صلى الله عليه وسلم فلم يأذن لي فذكرتها فذرفت نفسي فبكيت كما في حديث بريدة عن ابن ابي شيبه وكذا يبطله ويخذه قوله صلى الله عليه وسلم فاخذني ما يأخذ الولد لوالده فذلك الذي ابكاني كما في حديث ابن مسعود عند الحاكم.

قال ابو محمد: وقيل انما سمنعه ربه عن الاستغفار لها لانه كان في علمه انه يحييها بعد فتؤمن وهذا ابطال مما مضى لانه لو كان احيها على تقدير الثبوت لايمان فالاستغفار قبل موتها مما لا بد منه فانه تعالى اذا اراد ان يغفر لاحد يوفقه الاستغفار والتوبة ولكن انا امنع عن ذلك اصلاً فهو آخر الانكار عن ان يتوب عليه.

قال ابو محمد: فقل ارتجى النبي صلى الله عليه وسلم شفاعتهما هما يوم القيامة فلا حاجة للاستغفار وفيه ان مراده من الخبر الباطل كما مضى فهو مثله ثم

لکھنوی نے السرفع والتکمیل میں سخاوی سے بالصراحت نقل کیا ہے مزید یہ کہ نسائی اور ابن معین کی تعدیل جب کہ وہ متشددین میں سے ہیں اور متشدد کے تعدیل تو غنیمت ہے اس لیے اسے کافی سمجھو۔ اسی لیے صاحب التقریب نے اسے صدوق کہا ہے اور وہ تقریب کے مقدمے میں تصریح کر چکے ہیں کہ وہ ہر راوی کے بارے میں اعدل الاقوال یعنی مناسب ترین قول درج کریں گے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ذہبی نے میزان میں عبدالوہاب کے تذکرے میں اس روایت کو صحیح قرار دیا جب کہ مسلم نے اسے اپنی صحیح میں درج کیا اس لیے یہ ان کے نزدیک بھی صحیح ہے پھر ابو داؤد نے سنن میں اس پر سکوت کیا جس کا مطلب کہ ان کے نزدیک بھی یہ روایت صالح (ٹھیک) ہے کیونکہ ابو داؤد کی طرف منسوب رسالہ جو کہ اہل مکہ کی طرف انہوں نے لکھا اس میں ہے اگر اس (سنن) میں کوئی روایت منکر (غیر معتبر) ہے تو میں نے اس کا منکر ہونا بیان کر دیا ہے اور اگر روایت میں شدید کمزوری (وہن شدید) ہو تو بھی بتا دیا ہے اور اسی طرح جس کی سند ثابت نہ ہو اور جس کے بارے میں کچھ نہیں کہا تو وہ روایت صالح (ٹھیک) ہے اور بعض روایات زیادہ صحیح ہیں بعض کچھ کم ابو داؤد کے اس کلام سے ظاہر ہے کہ اس روایت میں نہ تو نکارت ہے اور نہ وہن (کمزوری) اور نہ ہی شدید ضعف خوب اچھی طرح سمجھ لو۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... منذری نے بھی الترغیب والترہیب میں اس پر سکوت کیا ہے لہذا ان کے نزدیک بھی یہ روایت ٹھیک ہے۔ حاکم نے المستدرک میں کہا کہ یہ روایت امام مسلم کے قاعدے کے مطابق صحیح ہے (صحیح علی شرط مسلم) ذہبی نے بھی تلخیص میں اس امر کا اقرار کیا ہے حازمی نے الاعتبار میں کہا کہ یہ روایت صحیح ہے اور سیوطی نے مسالک الحفاء میں اس کے صحیح ہونے کا اقرار کیا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... روایت نص صریح ہے جس میں تاویل کی گنجائش نہیں ہے اور نسائی نے اس پر مشرک کی قبر پر جانا ”باب ماجاء فی زیادہ قبور المشرکین“ کا باب باندھا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ان دلائل میں سے ایک وہ روایت ہے جسے بریدۃ بن الحصیب سے روایت کیا ہے ابن ابی شیبہ نے کہا ”حدثنا محمد بن عبد اللہ الاسدی عن سفیان عن علقمة بن مرثد عن سلیمان بن بریدۃ عن ابیہ قال لما فتح رسول اللہ ﷺ مکة اتی حزم فبر مجلس الیہ فجعل کھیئہ الخاطب و جلس الناس حوله فقام و هو یبکی قد لقاہ عمر و کان من اجراء الناس علیہ فقال بابی انت و امی یا رسول اللہ ما الذی ابکاک قال هذا قبر امی سألت ربی زیارة فاذن لی و سألت الاستغفار فلم یاذن لی ف ذکر تھا قدر فت نفسی فبکیت قلم یوم اکثر باکیا من یومئذ بریدۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے مکہ فتح کیا تو ایک قبر پر آئے اور بیٹھ گئے گویا گفتگو کر رہے ہوں اور لوگ ان کے گرد

الاستغفار لا يضع عنه لمن ترجى شفاعته أو نجاة فتذكر .

قال ابو محمد: هذا كله في والدته صلى الله عليه وسلم خاصة وامافي والده فمنها حديث انس رواه حماد بن سلمة عن ثابت عنه قال ان رجلاً قال يا رسول الله اين ابى قال فى النار فلما قفى دعاه فقال ان ابى واباك فى النار اخرجهُ مسلم فى صحيحه قال حدثنا ابو بكر بن ابى شيبه حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت عنه ان رجلاً قال يا رسول الله اين ابى قال فى النار فما قفل دعاه قال ان ابى واباك فى النار اخرجهُ مسلم فى صحيحه قال حدثنا ابو بكر بن ابى شيبه حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلمة فذكره واخره ابو داؤد فى سننه قال حدثنا موسى بن اسماعيل نا حماد فذكره واخرجه ابو عوانة فى صحيحه قال حدثنا جعفر بن محمد الصائغ قال حدثنا عفان قال حدثنا حماد بن ابى سلمة ح وحدثنا ابو داؤد السجزي قال حدثنا مالك بن اسماعيل قال حدثنا حماد بن سلمة فذكره .

قال ابو محمد: هذا حديث صحيح اسناده ورجاله كلهم ثقات لهم ذكر والتقريب والتهذيب وثابت هو ابن اسلم البناني وعفان هو ابن مسلم وابو بكر بن ابى شيبه اسمه عبد الله بن محمد بن عثمان وابو داؤد السجزي هو السجستاني سليمان بن اشعث صاحب السنن الشهير لوجوه . الاول: ١ انا ابو عوانة تارة يقول السجزي وتارة اخراى يقول السجستاني والثانى نسبة الى سجستان على خلاف القانون كما نبه عليه ابن ماكولا فى الاكمال والسمعانى فى الأنساب والذهبي فى مشتهبه النسبة والثانى ان ابن ماكولا ذكره فى الاكمال فيمن انتسب اليهم فقال فى باب السجزي وابو داؤد سليمان ابن الاشعث السجزي صاحب كتاب السنن وغيره من التصانيف امام حافظ ثقة امين - والرابع ان ابا داؤد اخرج هذا الحديث فى سننه عن موسى بن اسماعيل بهذا الاسناد كما ذكرنا .

قال ابو محمد: وابو داؤد الامام الثقة لايسئل عن مثله بن هو يسئل عن مثلنا فالحديث جيد الاسناد وجرى بالاعتماد واعترض عليه بوجوه فقل حماد تكلم فيه وهذا لاشئ لانه وثقة الائمة واثنوا عليه حتى قال ابن المدينى وابن عدى من تكلم فيه فاتهموا فى الدين وقال النسائى من يجترى ان يتكلم فيه كما فى التهذيب ووثقة فى التقريب فهو اعدل الاقوال فيه فتدبر ولمن وثقة كما فى التهذيب ابن

بیٹھ گئے پھر کھڑے ہوئے اور وہ رو رہے تھے تو عمر رضی اللہ عنہ ان کے پاس گئے اور وہ لوگوں میں سے زیادہ جرات مند تھے تو عرض کی میرے ماں باپ آپ پر قربان اے رسول اللہ کس چیز نے آپ کو رلا دیا تو آپ نے فرمایا یہ میری ماں کی قبر ہے میں نے اپنے پروردگار سے اس قبر کی زیارت کی اجازت مانگی جو اللہ نے دے دی پھر میں نے ان کے لیے بخشش کی دعا کی اجازت مانگی جو اللہ نے نہ دی تو میں نے انہیں یاد کیا جس سے میرا دل تسبیح گیا تو میں رو پڑا پھر اس دن سے زیادہ کوئی دن رونے والا نہ تھا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور یہ سند اس میں کوئی کلام نہیں اور اس کے تمام راوی معتبر ہیں سفیان وہ ابن سعید بن مسروق الثوری مشہور ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس روایت پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں محمد بن عبد اللہ الاسدی ہے جس کے بارے میں صاحب التقریب نے کہا ہے کہ قد تخطی فی حدیث الثوری "ثوری سے روایت میں کبھی غلطی کرتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حرف "قد" تقلیل کے لیے یعنی کبھی کبھی کے معنی ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ ہمیشہ غلطی نہیں کرتا بلکہ کبھی کبھار ایسا ہوتا ہے اور کیا یہ روایت وہ ہے کہ جس میں اس سے غلطی ہوئے ہے؟ اس کے لیے الگ سے دلیل درکار ہے اور یہاں ایسی کوئی چیز نہیں جس میں اس سے غلطی ہوئی ہو

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر اس کے لیے ایک قوی شاہد موجود ہے بیہقی روایت کرتے ہیں کہ "اخبرنا الحسن بن علی بن عبدان انبا احمد بن عبید الصفار ثنا احمد بن ابراہیم بن سلمان ثنا عمرو و هو ابن خالد ثنا زہیر عن زبیر عن محارب ابن دثار عن بریدۃ عن ابیہ قال خرجنا مع رسول اللہ ﷺ فی سفر فنزلنا منزلا ونحن معہ قریبا من الف راكب فقال صلی رکعتین ثم اقبل علینا وعیناه تذرفان فقام الیہ عمر ففداه بالاب والام وقال له مالک یا رسول اللہ قال انی اساذنت ربی فی استغفاری لامی قلم یاذن لی فبکیت لہا رحمة من النار وانی کنت نہیت عن زیارة القبور فزور وھا الحدیث بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں نکلے پھر ایک منزل پر ر کے اور ہم ایک ہزار کے قریب لوگ تھے پھر کہا کہ آپ ﷺ نے دو رکعت نماز پڑھی اور ہماری طرف متوجہ ہوئے اور آپ ﷺ کی آنکھوں سے آنسو رواں تھے تو عمرؓ آپ کی جانب اٹھ کر آئے اور ماں باپ قربان کرتے ہوئے عرض کی کہ آپ کو کیا ہوا ہے آپ ﷺ نے جواب دیا کہ میں نے اپنے رب سے اپنی والدہ کے لیے استغفار کی دعا کی تو اللہ نے اجازت نہ دی تو میں ان کے لیے رو پڑا آگ کے ڈر سے اور میں نے قبروں پر جانے سے روکا تھا تو اب بہلے جایا کرو الحدیث۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس سند کے راوی سارے ثقہ ہیں بیہقی کے شیخ اور ان کے شیخ الصفار کو خطیب نے

معين والعجلي وابن سعد والنسائي وقال الباجي كان حافظ ثقة وادعى ابن حبان اجماع اهل النقد على ثقته وأمانته .

قال ابو محمد: وقيل حما دتغير . بآخره وهذا لا يضره حديثه هذا لانه قبل الاختلاط فقال البيهقي هو احدى ائمة المسلمين الا ان كبر ساء حفظه فلذا تركه البخاري واما مسلم فاجتهد واخرج من حديثه من ثابت ماسع منه قبل تغييره كذا في التهذيب فهذا دليل على ان حديثه هذا عن ثابت في الاصول كما صرح به صاحب التهذيب نقلاً عن البيهقي والحاكم .

قال ابو محمد: وقال السيوطي في مسالك الحنفاء وقع في احاديثه مناكير ذكرها ان ربيعة دسها في كتبه وكان حماد لا يحفظ بها فوهم فيها وهذا الرواية غير ثابتة فذكرها صاحب التهذيب عن عباد بن صهيب ثم قال عباد ايضاً ليس بشيء فهو كما قال ففي الميزان احد المتروكين قال ابن المديني ذهب حديثه قال البخاري والنسائي وغيرهما متروك فقال ابن حبان كان قدرياً داعية ومع ذلك يروي اشياء اذا سمعها المتبدي في هذه الضاعة شهد لها بالوضع . فهذه خيانة من السيوطي حيث نقل هذه العبارة عن التهذيب ولم يذكر ما فيه عن الجرح عليها ونسال الله العافية .

قال ابو محمد: وقال السيوطي ايضاً لم يخرج له البخاري شيئاً ولا اخرج له مسلم في الاصول عن ثابت . وفيه ان كل من لم يخرج له البخاري ليس ممن لا يحتج به كما لا يخفى على اولى النهي بل قد ثبت عن البخاري نفسه توثيقه ففي التهذيب نقلاً عن ابن حبان لم يخرج له البخاري معتمداً عليه بل التشهد به في مواضع ليبين انه ثقة . واما مسلم فاخرج عنه في الاصول من روايته عن ثابت كما سمع السيوطي ونقل ذلك عن الحاكم في مدخله وهذه روايته عنه فلا معنى لهذا الاعتراضه .

قال ابو محمد: وقال ايضاً مجيباً في هذا الحديث الجواب ان هذه اللفظ وهو قوله ان ابي واباك في النار لم يتفق على ذكرها الرواة وانما ذكرها حماد بن سلمة عن ثابت عن انس وهي التي رواه مسلم فيها وقد خالفه معمر عن ثابت فلم يذكرها ولكن قال له اذا مررت بقبر كافر فبشره بالنار

قال ابو محمد: فهذا جفاء منه وحيلة باطلة لا بطل الحق لانه لا منافاة بين هذين

اپنی تاریخ میں ثقات میں شمار کیا ہے اور احمد ابن ابراہیم بن سلمان کو بھی خطیب نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے اور دارقطنی سے اس کی توثیق نقل کی ہے اور اس کے باقی رواۃ کی صاحب تقریب نے توثیق کی ہے اور یہ عمرو ابن خالد بن فروخ الحزامی ابو الحسن الحرانی ہے اس کے طبقہ سے یہ ہی معلوم ہوتا ہے۔ صاحب تقریب نے ابن ملحان کو اس کے شاگردوں اور زہیر کو اس کے استادوں میں شمار کیا ہے اور زہیر وہ ابن الحارث الیامی جیسا کہ صحیح مسلم اور سنن بیہقی میں تصریح ہے۔ اور ابن بریدہ یہ سلیمان ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اگر یہ اعتراض ہو کہ اس روایت کو مسلم نے اپنی صحیح میں یحییٰ بن یحییٰ عن زہیر بن معاویہ سے روایت کیا ہے اور اس میں آپ ﷺ کی والدہ کے قصے کا تذکرہ نہیں اس کا جواب یہ کہ اگر یحییٰ نے اسے بیان نہ کیا تو اس سے کیا خلل واقع ہوا؟ یہ ایک ثقہ راوی کا مزید بیان ہے جو کہ اہل اصول کے نزدیک مقبول ہے۔ عمرو بن خالد نے زیادہ بیان کیا ہے نا؟ تو وہ ثقہ ہے اسے ابن حبان اور مسلم بن قاسم نے ثقہ کہا ہے اور عجلی نے کہا کہ ”ثقة ثبت“ قابل اعتماد معتبر ہے اور دارقطنی نے کہا کہ ”ثقة حجة“ قابل اعتماد قابل دلیل ہے اور ابو حاتم نے کہا صدوق سچا ہے۔ یہ تمام اقوال تہذیب سے منقول ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ایک اور ثقہ راوی نے اس کی متابعت کی ہے اور وہ ہے احمد بن عبد الملک اب واقد الحرابی صاحب تقریب نے اس کی توثیق کی ہے اور کہا کہ اس کے متعلق بلا دلیل کلام کیا گیا ہے (تکلم فیہ بلا حجة) اور اس کی روایت بھی بیہقی کے ہاں منقول ہے لہذا غلطی کی تہمت زائل ہوگئی بلکہ اور زیادہ قوی نہ ہوگی۔ پھر زہیر نے بھی اس کی متابعت کی ہے اس مزید بیان میں عبد بن محمد بن نفیل صاحب تقریب نے اس کے متعلق کہا کہ ثقہ حافظ اور حاکم نے مستدرک میں اس سے روایت کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ روایت بخاری و مسلم کے شرط پر صحیح ہے اور تلخیص میں ذہبی نے بھی اس بات کا اقرار کیا لہذا روایت کی صحت میں کوئی شک نہیں رہ جاتا اور ابن حبان نے بھی اپنی صحیح میں اس روایت کو درج کیا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور ان روایات میں سے ابن مسعود کی بھی روایت ہے جسے حاکم نے بیان کیا ہے ”حدثنا ابو العباس محمد بن يعقوب حدثنا بحر بن نصر حدثنا عبد الله بن وهب انبا ابن جريج عن ايوب بن هاني وعن مسروق الاجدع عن عبد الله بن مسعود قال خرج رسول الله ﷺ ينظر في المقابر وخر جنا معه وامرنا فجلسنا ثم تخطا القبور حتى انتهى الى قبر منها فناجاه طويلا ثم ارتفع نحو رسول الله ﷺ باكيا فبكينا لبكائه ثم اقبل الينا فتلقاہ عمر بن الخطاب فقال يا رسول الله ما الذي ابكاك فقد ابكانا ببكائك وافز عنا فجاء وجلس الينا فقال افزعكم بكائي قال نعم يا رسول الله فقال ان القبر الذي رايتموني انا جی فیہ قبر امی اُمنة بنت وهب وانی استاذنت ربی

اللفظين بل هما حديثان مستقلان على أحدهما يصدق أحدهما الآخر ويؤيد أنه جواب سؤال السائل "فاين ابوك" وسيأتي هذا الحديث ثم هذه الزيادة وإن لم يذكرها معمر ولكن حماد ثقة فزيادته مقبولة ما لم تقع منافاة فيه الأصول كما تقرا في الأصول وصرح السيوطي نفسه بقول الزيادات الثقات في "تدريب الراوي" والفية الحديث .

قال ابو محمد: ثم قال ايضاً وهو أثبت من حيث الرواية فإن معمرًا أثبت من حماد تكلم فيه ووقع في أحاديثه مناكير وأما معمر فلم يرو مسلم فيه ولا استنكر شيء من حديثه واتفق على التخريج له الشيخان فكان لفظه أثبت .

قال ابو محمد: حماد لم يثبت الكلام فيه أصلاً كما مر ثم معمر ايضاً تكلم في حديثه عن البصريين والكوفيين انظر التهذيب نقلاً عن ابن معين فبطل قوله لم يستنكر شيء من حديثه ثم لم يذكر السيوطي سند حديث معمر لنرى حال بقية رجاله وكيف يكون أثبت من حماد على الإطلاق وأما اخرج الشيخين له فللقائل أن يقول لم يخرج أحد منهما حديثه هذا وأما حديث حماد المذكور فاحتج به أحدهما فهذا وجه وجيه للترجيح بالعكس ثم في روايته معمر عن ثابت كلام قال صاحب التقريب ثقة ثبت فاضل إلا أن في روايته عن ثابت والاعمش وهشام بن عروة شيئاً وكذا فيما حديث به بالبصرة وقال ابن معين ومعمر عن ثابت ضعيف وقال ايضاً حديثه عن ثابت وعاصم بن أبي النجود وهشام بن عروة مضطرب كثير الأوهام كذا في التهذيب .

قال ابو محمد: وحماد أثبت من جميع الآخرين عن ثابت ففي التقريب هو أثبت الناس في ثابت وفي التهذيب نقلاً عن ابن المديني لم يكن في أصحاب ثابت أثبت من حماد بن مسلمة وعن أحمد بن حنبل أثبتهم في ثابت حماد بن سلمة . فهذا دليل على أن حديثها أصح من حديث معمر عنه وهذا وجه ثالث لترجيح حديثه حتى قال إمام هذا الشأن ابن معين من خالف حماد بن سلمة في ثابت فالقول قول حماد وقال الإمام أحمد بن حنبل حماد بن سلمة في ثابت عن معمر كذا في التهذيب .

قال ابو محمد: فهذا دليل على أنه الصحيح عن ثابت مارواه حماد عنه وإن خالفه

فی زیارتها فاذن لی فیہ فاستاذنتہ فی الاستغفار لها فلم یاذن لی فیہ ونزل علی
 ماکان للنبی والذین آمنوا ان استغفروا للمشرکین حتی ختم الایہ وما کان استغفار
 ابراهیم لابیه الا عن موعده وعدھا ایاہ فاخذنی ما یأخذ الولد لوالده من الرقة
 فذالك الذی ابکانی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ قبروں پر نظر ڈالنے کے
 لیے نکلے اور ہم بھی ان کے ساتھ نکلے ہمیں بیٹھنے کا حکم ملا پھر آپ ﷺ قبروں پر سے ہوتے ہوئے ایک قبر
 تک پہنچے اور پھر خاموشی سے کافی دیر دعا کرتے رہے پھر آپ ﷺ کے رونے کی آواز بلند ہوئی تو آپ
 ﷺ کے رونے پر ہم بھی رونے لگے پھر ہماری جانب متوجہ ہوئے تو عمر ان کے پاس آئے پھر کہا کہ اے
 اللہ کے رسول کس چیز نے آپ کو رلا دیا ہے کہ آپ کے رونے پر ہمیں بھی رونا آ رہا ہے اور ہم سہمے ہوئے
 ہیں تو آپ ﷺ آئے اور ہماری جانب توجہ کر کے بیٹھے پھر فرمایا کیا میرے رونے نے تمہیں سہا دیا ہے؟
 جواب دیا کہ جی ہاں تو فرمایا کہ وہ قبر جس کے پاس تم نے مجھے دعا کرتے پایا میری ماں آمنہ بنت دھب کی
 قبر ہے اور میں نے اپنے پروردگار سے ان کی قبر کی زیارت کی اجازت مانگی تو مجھے اجازت عطا فرمائی پھر میں
 نے ان کے لیے استغفار کی اجازت مانگی تو مجھے اس کی اجازت نہ دی اور مجھ پر یہ فرمان خدا نازل ہوا کہ ”نبی
 اور اہل ایمان کے لیے رونا نہیں کہ وہ مشرکوں کے لیے دعا کریں“ اور ابراہیم کا استغفار اپنے باپ کے لیے
 صرف اس وعدے کی وجہ سے تھا جو انہوں نے اس کے ساتھ کیا تھا پھر جب ان کے لیے واضح ہو گیا کہ وہ
 خدا کا دشمن ہے تو اس سے بیزاری کا اعلان کر دیا (توبہ) تو مجھے اسی نرمی کے احساس نے آ لیا جو کہ اولاد کو
 ماں باپ کے لیے ہوتی ہے تو اس بات نے مجھے رلا دیا۔“

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... حاکم نے کہا کہ صحیح علی شرط الشیخین ولم یخر جاہ جبکہ ذہبی
 نے تلخیص میں تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ ایوب بن ہانی کو ابن معین نے ضعیف قرار دیا ہے لیکن ابن
 حبان نے اسے ثقات میں درج کیا ہے اور تھذیب میں ہے کہ دارقطنی نے کہا یعتبر بہ یعنی قابل اعتبار ہے
 اور ابو حاتم نے کہا شیخ صالح۔ چونکہ ابن معین کا تشدد مشہور ہے پھر یہ کہ اس کی جرح مبہم ہے لہذا اس راوی
 کی روایت حسن شمار ہوگی اسی لیے تقریب میں اس کے متعلق کہا ہے کہ صدوق فیہ لین یعنی سچا ہے اس میں
 تھوڑی کمزوری ہے اور اس طرح کے راوی کی روایت رد نہیں ہو سکتی خاص طور پر جبکہ بکثرت شواہد اور
 متابعات موجود ہوں۔ رہی بات ابن عدی کی کہ لا اعرفہ تو اس سے فرق نہیں پڑتا کیونکہ اسے جاننے والے
 بکثرت ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس کے باقی راوی سارے ثقات ہیں۔ حاکم کا تذکرہ شیخ ذہبی کے تذکرۃ الحفاظ
 میں مذکور ہے اور اس کے علاوہ راوی التھذیب اور التقریب میں مذکور ہیں اور ابن جریج کا نام عبد الملک بن

معمرو غيره كائنام كان وهذا كله اذا وقعت المناقاة بين روايتيهما فكيف اذا وافقت احدهما الاخرى فالحاصل ان الحديث صحيح لا غبار عليه ومن احتج به فلا عار عليه وادخال مسلم وابى عوانة له في صحيحهما دليل على كونه صحيحاً عند هما وسكت عليه ابو داؤد فهو صالح عنده.

قال ابو محمد: ... فهذا الحديث صالح لا مدخل فيه للتاويل وقد بوب عليه ابو عوانة في صحيحه "والكافر لا ينفعه معرفة اذا مات" وبوب عليه النووى على متن مسلم فقال "باب بيان ان من مات على الكفر فهو في النار ولا تناله الشفاعة ولا تنفعه قرابة المقربين".

قال ابو محمد: ... ومنها حديث عبدالله بن الخطاب اخرج ابن ماجه في سننه قال حدثنا محمد بن اسماعيل البخارى الواسطى حدثنا يزيد بن هارون عن ابراهيم بن سعد عن الزهرى عن سالم عن ابيه قال جاء اعرابى الى النبى صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان ابى كان يصل الرحم وكان وكان فاين هو قال فى النار فكانه وجد من ذلك فقال يا رسول الله فاين ابوك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث مامرت بقبر مشرك فبشرة بالنار قال فاسلم الاعرابى بعد فقال لقد كلفنى رسول الله ﷺ تعباً ما مررت بقبر كافر الا بشرته بالنار.

قال ابو محمد: ... هذا اسناد ايضاً صحيح رجاله كلهم وثقهم في التقريب وابراهيم بن سعد هو الزهرى وسالم هو ابن عبدالله عمر بن الخطاب احد افقهاء السبعة وابوه صحابى ابن صحابى رضى الله عنها قال ابن اسحاق اصح الاسانيد كلها الزهرى عن سالم عن ابيه كما في التهذيب.

قال ابو محمد: ... فجوابه صلى الله عليه وسلم فى قول السائل "اين ابوك" دليل على انه مات على الشرك والا فيكون الكلام لغواً والحديث قد ادخله ابن ماجه فى "باب ما جاء فى زيارة قبور المشركين" والاتفات الى ما ذكره السيوطى من العذر الذى لا يقبله اهل النظر حيث قال هذا الجواب دليل على انه لم ينص على كون ابيه فى النار بل لمشرك والكافر وهذا كما ترى نائى عن الحق وتاويل القول بما لا يرضى به قائله فان سوال الاعرابى يبقى بلا جواب ومثل هذا سيمى مغالطة وشان سيد المرسلين اجل من ذلك وارفع فيما قاله لا يصفى اليه والا يسمع.

عبدالعزیز ابن جریج ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس پر یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ایت ابو طالب کے متعلق نازل ہوئی جیسا کہ مشہور ہے اور احادیث میں مذکور ہے لہذا معلوم ہوا کہ اس روایت میں غلطی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ روایت میں ایسی کوئی بات نہیں کہ ایت اسی موقع پر نازل ہوئی اور آپ ﷺ نے اسے نہیں فرمایا کہ یہ مجھ پر ابھی نازل ہوئی ہے بلکہ صرف یہ بتایا کہ یہ ایت جو مجھ پر نازل ہوتی ہے اسی معنی میں ہے کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”لا ستغفر لك مالم انه عنه“ تو اللہ نے یہ ایت نازل فرمائی اور اس مفہوم کے لیے اس سے واضح الفاظ وہ ہیں جنہیں ابو نعیم نے اپنی تاریخ میں روایت کیا ہے اسی طریق سے کہ ”ثم استاذنت في الاستغفار فلم ياذن لي“ وقرأ ما كان للنبي الى آخر الآية۔“ پھر میں نے استغفار کی اجازت مانگی تو مجھے نہ دی اور آپ ﷺ نے یہ ایت پڑھی کہ ماكان للنبي الايه۔ تو یہ بات دلیل ہے کہ وہ ایت اس وقت نازل نہیں ہوئی بلکہ اسے آپ ﷺ نے پڑھا استدلال کے لیے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور اسی موضوع پر زید بن خطاب سے المعجم الكبير للطبرانی میں ہے جس کے متعلق ہیشمی نے مجمع الزوائد میں کہا کہ ”فيه من لم اعرفه“ اس میں ایک راوی ہے جس کو میں نہیں جانتا اور ابن مسعود سے روایت ہے کہ ملکہ کے دو بیٹے آئے اور بولے کہ اے اللہ کے رسول بیشک ہماری ماں مہمان نوازی کیا کرتی تھی اور جاہلیت میں انہیں دفن کر دیا گیا تو ہماری ماں اب کہاں ہیں؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ”امكما في النار“ تم دونوں کی ماں جہنم میں ہے تو وہ دونوں کھڑے ہو گئے اور یہ بات ان پر شاق تھی تو آپ ﷺ نے انہیں بلایا پھر فرمایا کہ ”ان امي مع امكما“ بیشک میری ماں تم دونوں کی ماں کے ساتھ ہے الحدیث اس روایت کو ابن شاہین نے عثمان بن عمر تباہ کن (الهاک) کے طریق سے روایت کیا ہے چونکہ انہوں نے اس کی روایت سے دلیل پکڑی ہے اس لیے ہم نے بھی الزامی طور پر اسے ذکر کر دیا ورنہ اللہ کے فضل سے صحیح روایات کے ہوتے ہوئے ہم اس طرح کی واہمی تباہی روایات سے بے نیاز ہیں فللہ الحمد۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... استغفار سے منع کیا جانا واضح دلیل ہے ان کے ملت اسلامیہ پر نہ ہونے کی خاص طور پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس نص کے ہوتے ہوئے کہ ”ماكان للنبي والذين امنوا استغفروا للمشرکین“ اور اس پر ابن حبان نے اپنی صحیح میں باب باندھا ہے کہ ”ذكر ما يستحب للمثران يترك الاستغفار لقربته المشرکین اصلا لاحد“ اس کا بیان کہ اپنے مشرک رشتہ داروں کے لیے استغفار نہ کرنا مستحب ہے کسی کے لیے بھی نہیں“ سو یہ واضح نص ہے جسے واہیات روایات کی بنا پر رد نہیں کیا جاسکتا کہ جن سے کوئی چیز ثابت ہو ہی نہیں سکتی۔

قال ابو محمد: ومنها حديث سعد بن ابى وقاص اخرج البزار والطبرانى فى الكبير والبيهقى من طريق ابراهيم بن سعد بن الزهرى عن عامر بن سعد عن ابيه ان اعرابياً قال لرسول الله صلى عليه وسلم اين ابى قال فى النار قال فاين ابوك قال حيثما مررت بقبر كافر فبشرة بالنار .

قال ابو محمد: عامر هو ابن سعد بن ابى وقاص الزهرى المدنى الموثق فى تهذيب الكمال والتهذيب والتقريب وابوه صحابى جليل احد العشرة المبشرة والحديث صحيحه السيوطى فقال فى مسالك الحنفاء وهذا اسناد على شرط الشيخين وقال فى التعظيم والمنه اخرج البزار والطبرانى بسند رجال الصحيح وقال بعد ذكره وهذا حديث صحيح .

قال ابو محمد: وهذا ايضاً نص صريح فى موت الوالد على الشرك وقد استنبط منه السيوطى فوائد وهى فى الاجل له مضرة لا مفيدة فقال وفيه فوائد منها بيان ان السائل كان اعرابياً وهو مظنة خشية الفتنة والردة وفيه ان قوله "ابوك فى النار" ايضاً فيه مظنة ذلك فلم قال ثم فى اظهار الحق لا خشية اصلاً ثم ايمان اعرابى لاجل ذلك كما تقدم من حديث ابن ماجة وقد ذكر السيوطى محتجابه فهذا يكذب قومه خشية الفتنة والردة .

قال ابو محمد: ثم قال ومنها بيان جواب فيه ايها وتوريه اذ لم يصرح فيه بان الاب الشريف فى النار انما قال حيث مررت بقبر كافر فبشره بالنار وهذه جملة لا تدل بالمطابقة على ذلك انما قد يفهم منها ذلك بحسن السياق والقرائن وهذا شان التورية والايهامات فكره صلى الله عليه وسلم يفصح له حقيقة الحال ومخالفة ابيه فى المحل الذى هو فيه خشية ارتداده لم جبلت عليه النفس من كراهية الاستيشاد عليها .

قال ابو محمد: تسمية كلام النبى صلى الله عليه وسلم توريهاً وايها ما من اعظم جرأة السيوطى عليه بل ومن اكبر طوام الدنيا ان يكون النبى صلى الله عليه وسلم يوره جواباً فى مسألة من امر الدين اويوهم وهو يتلوا قوله تعالى "بتين للناس ما نزل اليهم" (النحل) بل هذا التفوالم يصدر الا عن قلة الادب معة صلى الله عليه وسلم وما يكون لنا ان نتكلم بهذا سبحانك هذا بهتان عظيم .

راقم ابو محمد کہتا ہے: بعض لوگوں نے اس کی تاویل کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہو سکتا ہے استغفار سے ممانعت کسی اور بنا پر ہو جیسا کہ ابتدائے اسلام میں جس پر قرضہ ہو اس کی نماز جنازہ ممنوع تھی حالانکہ وہ مسلمان ہی ہو، تو ہو سکتا ہے ان پر کفر کے علاوہ کچھ اور لغزشیں ہوں لہذا ان کے لیے استغفار سے منع کیا گیا۔ راقم ابو محمد کہتا ہے: یہ فضول بات ہے جس کے لیے کوئی دلیل نہیں ہے پھر آپ ﷺ کی جانب سے مذکورہ آیت کی تلاوت یہ احتمال کا جھگڑا بھی ختم کیے دیتی ہے پھر یہ کہ جس پر قرضہ ہو اس پر نماز جنازہ سے منع کیا گیا تھا استغفار سے نہیں لہذا یہ قیاس باطل تو ہے ہی مگر ہماری اس بحث میں تو باطل ہے۔ پھر اس احتمال کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ انہیں کیوں زندہ کیا گیا کہ وہ ایمان لائیں اور توبہ کریں حالانکہ ان پر کچھ لغزشیں ہی تھیں؟ جیسا کہ کہا گیا اور یوں یہ حیلہ بھی باطل ہوا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور کہا جاتا ہے کہ ہو سکتا ہے استغفار کی یہ ممانعت اول اسلام میں ہو پھر اللہ نے اس کی اجازت دے دی ہو۔ یہ محض ملمع سازی ہے بغیر دلیل کے پھر ہم انہیں قسم دے کر بوچھتے ہیں کہ کیا وہ مشرک تھیں یا نہیں اگر پہلی شق کو لیں تو مشرک کے لیے استغفار کی ممانعت منسوخ نہیں اور دوسری شق کی صورت میں غیر مشرک کے لیے استغفار سے کبھی منع کیا ہی نہیں گیا۔ اور اللہ خود فرماتا ہے کہ ”و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء“ اور اس کے علاوہ جسے چاہے بخشش دے۔ لہذا اس فضول تکلف کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور کہا جاتا ہے کہ آپ ﷺ کا رونا اس لیے تھا کیوں کہ وہ آپ ﷺ کو ایمان کے وقت سے پاسکیں اور یہ بات اگر وہ مان لیں تو اس بحث میں کافی ہے اور ان کا ایمان موت کے بعد کسی طرح ثابت نہیں ہو سکا پھر اس بات کو آپ ﷺ کا یہ فرمان بھی رد کرتا ہے کہ ”فلم یاذن لی ف ذکر تھا قُذِرَتْ نفسی فبکیت“ جیسا کہ بریدہ رضی اللہ عنہ والی روایت میں وابن ابی شیبہ سے ہے اور اسی طرح آپ ﷺ کا یہ فرمان بھی اس کی تکذیب کرتا ہے کہ ”فاخذنی ما یاخذ الولد لوالدہ من الرقة فذلک الذی اسکانی“ جیسا کہ حاکم کے یہاں ابن مسعود کی روایت میں ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف اس لیے استغفار سے منع کیا کیوں کہ اللہ کے علم میں تھا کہ اللہ انہیں زندہ فرمائے گا اور وہ ایمان لے آئیں گی۔ یہ بات پہلی ہی باطل ثابت ہو چکی ہے کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ بالفرض محال انہیں زندہ فرماتا تو اس سے پہلے ہی استغفار میں کیا امر مانع تھا حالانکہ اللہ تعالیٰ جب کسی کو بخشش کرنے کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے استغفار اور توبہ کی توفیق عطا فرماتا ہے۔ لیکن جب ابتدا ہی میں استغفار سے منع کر دیا گیا تو یہ گویا قبولیت توبہ سے اصلاً انکار ہی ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور اگر کہا جائے کہ آپ ﷺ ان کے لیے بروز قیامت شفاعت کی امید رکھتے

قال ابو محمد: ... ثم هو ليس بدون الاول بل هو اسقط منه او ابطال لانه وان لم يصرح كما زعمه فقد صرح في موضع آخر كما في حديث انس المذكور وتلك الجملة وان لم تدل بالمطابقة لكنه ندل بالتضمن ولا بد ثم دلالة السياق والقرائن ايضاً دلالة وليس فيه انكار سلامة ثم قوله هذا شأن التورية ولايها مات عجيب جداً لانه لا انكار فيه عن اصل المسئلة بل اثبات لها بالبداهة وفي مثل هذا يقال الكتاب ابلغ من الصراحة ثم قوله فيه خشية ارتداده ايضاً عجيب وقد ثبت اسلامه بعد ذلك كما مر.

قال ابو محمد: ... ثم تنزلنا وسلمنا انه صلى الله عليه وسلم لم يصرح يكون ابيه في النار لقلنا البتة ان عدم نكارة صلى الله عليه وسلم على عيسى في قوله فاين ابوك تقرير لانه استدرك على قوله صلى الله عليه وسلم "ابوك في النار" فتدبر.

قال ابو محمد: ... قال ولما كانت عادة الاعراب من غلظ القلوب في الجفاء اورده جواباً موهماً تطيباً لقلبه ومثل هذا الجواب لا يليق شأنه المعظم صلى الله عليه وسلم واي تطيب في ذلك لقلبه بل هو اضلال وايقاع في الضلال.

قال ابو محمد: ... ثم ننشدهم بالله فنقول هل كان يعلم ذلك النبي صلى الله عليه وسلم املا على الثاني فكيف قال ان ابي واباك في النار وايضاً فكان ينبغي له ان يقول ماالمسؤول عنها باعلم من السائل كما اجاب له من سألته عن الساعة وعلى الاول هل اجابة به ام لا على الثاني يرد عليه قوله صلى الله عليه وسلم من سئل علماً فكتمه الجرم يوم القيامة بلجمام من النار الحديث المشهور وعلى الاول فباع جواب احاب به الحواب موهوم كمار عمتمو واذيتم الرسول صلى الله عليه وسلم حين اتهمته به بتهمة هو بري منها في الدنيا والآخرة وهل تسأل به السائل وام بجواب صحيح صريح قاطع ولا يمكن الا هذا فتنبه ولا تكن من الغافلين وعلى هفوات السيوطي من القانطين.

قال ابو محمد: ... فتعلقوا بهذه التاويلات وادعوا ان لفظ "ان ابي واباك في النار" تجوز من الرواة والاحال ان كل ما تأولوا به باطل لا يلتفت اليه عاقل كيف وقد ذكره اصحاب ثابت الذي قوله هو المعتمد عند الاثبات ولو خالفة كائناً من كان من الثقات فكيف اذا ثبتت المطابقة وحصلت الموافقة.

تھے لہذا استغفار کی کوئی احتیاج نہ تھی۔ اس کا جواب یہ کہ قائل کی یہاں پر مراد اس من گھڑت باطل روایت سے ہے لہذا جیسے وہ روایت باطل ہے ویسے ہی یہ مراد بھی۔ مزید یہ کہ جس کے لیے شفاعت کی امید ہو اور نجات متوقع ہو اس کے استغفار سے کیونکہ منع کیا جائے گا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: یہ تمام بحث تو ہوئی آپ ﷺ کی والدہ کے متعلق مخصوص جہاں تک آپ ﷺ کے والد کا سوال ہے تو اس کے لیے حضرت انس والی روایت کہ جسے حماد بن سلمہ نے ثابت سے اور ثابت نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ”ایک شخص نے عرض کی اے اللہ کے رسول میرے والد کہاں ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا ”فی النار“ جہنم میں بس جب وہ لوٹا تو آپ ﷺ نے اسے بلایا پھر فرمایا ”ان ابی و اباک فی النار“ میرے اور تمہارے والد جہنم میں ہیں۔ امام مسلمہ نے اس روایت کو اپنی صحیح میں ابو بکر بن ابی شیبہ عن عفان عن حماد بن سلمہ عن ثابت عن انس کی سند سے بیان کیا ہے۔ اور ابو عوانہ نے جعفر بن محمد الصالح عن عفان عن حماد بن سلمہ اور ابو داؤد السجری عن مالک بن اسماعیل عن حماد بن سلمہ کی سند سے ذکر کیا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: یہ روایت اس کی سند صحیح ہے اور تمام راوی اس کے ثقہ ہیں جن کا تذکرہ تقریب اور تہذیب میں موجود ہے اور ثابت یہ ابن اسلم ہیں اور عفان یہ ابن مسلم اور اب بکر بن ابی شیبہ کا نام عبداللہ ابن محمد بن عثمان اور ابو داؤد السجری یہ البجستانی سلیمان بن اشعث صاحب سنن جو کہ مشہور ہیں اس کی چند وجوہات ہیں کیونکہ ابو عوانہ بعض اوقات السجری اور کبھی البجستانی کہتے تھے اور دوسرا یہ کہ بختان کی طرف نسبت سجری بھی کی جاتی ہے خلاف قاعدہ جیسا کہ اس بات سے ابن ماکولانے الاکمال میں سمعانی نے الانساب میں اور ذہبی نے مشتبہ النسبہ میں خبردار کیا ہے اور تیسرا یہ کہ ابن ماکولانے الاکمال میں بختان کی طرف منسوب افراد کے بیان میں سجری کے باب میں کہا ہے کہ ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجری صاحب سنن اور اس کے علاوہ کتابوں کے مصنف امام، حافظ، ثقہ اور امین ہیں۔ چوتھی بات یہ کہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں اس حدیث کو موسیٰ بن اسماعیل سے اس سند کے ساتھ ذکر کیا ہے اور ابو داؤد ایک امام ہیں جن کا مقام محض ثقہ ہونے سے برتر ہے لہذا ان کی توثیق کے متعلق سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ لہذا روایت کی سند عمدہ ہے اور لائق اعتماد ہے۔

اس روایت پر بعض وجوہ سے اعتراض کیا جاتا ہے ایک تو یہ کہ حماد بن سلمہ کے متعلق کلام کیا گیا ہے۔ یہ اعتراض کچھ بھی نہیں ہے کیونکہ ائمہ حدیث نے اس کی توثیق کی ہے اور اس کی تعریف کی ہے یہاں تک کہ ابن المدینی اور ابن عدی نے کہا کہ ”من تکلم فیہ فاتھموہ فی الدین“ جو اس کے بارے میں کلام کرے اس کو دین داری میں تھمت زدہ سمجھو۔ اور نسائی نے کہا کہ اس کے متعلق کلام کرنے کی جرات کون کر سکتا ہے؟ جیسا کہ تہذیب میں منقول ہے اور تقریب میں اسے ثقہ کہا ہے جو کہ اس کے متعلق مناسب

قال ابو محمد: وتفوهوا بنسخ هذه الاحاديث الصحاح فكانهم اسبلوا الظلام على الصباح لان ذلك الخبر لا يساوى هذه الاخبار فكيف يصلح أن يكون ناسخا بها ولا اقل ان يكون الناسخ أقوى من المنسوخ كما في نصب الراية للزيلعي وقال الحازمي في الاعتبار من شرط الناسخ ان يكون له مزية على المنسوخ من حيث الثبوت والصحة ، فكيف اذا كان دوته ، ومن هذا الذي مجترى ان يتضوه بنسخ الخبر الصحيح بالخبر الموضوع . ويتمون بمسح الحق الصريح بالباطل الموضوع ثم الناسخ لا يكون الا بعد التعارض وهو لا يتحقق الا بعد استواء طرفي المتناقض واذليس كذلك فليس ذلك .

قال ابو محمد: ثم ليس في الفاظ الحديث ما يدل على النسخ وما وقع في حديث عائشة حج بنا رسول الله ﷺ حجة الوداع فلم يروه عن ابي غزية الاعلى بن ايوب الكعبي كما عند الخطيب في السابق واللاحق وابن عساكر في غرائب مالك وقد عرفت من حاله ان الدارقطني التهمة بالوضع وقدرى عن ابي غزية محمد بن عمر بن الاخضر كما اخرجة محب الدين للبطري في سيرته وهو قد وثقه الخطيب في تاريخه .

قال ابو محمد: ثم تابعة عن ابي غزية احمد بن يحيى الحضري كما عند البن شاهين والناسخ والمنسوخ فلم يذكر هذه الزيادة وقد تكلم السيوطي على حديث انس فرجم حديث معمر بدون الزيادة على حديث ثابت فعلى ما قاله هذه الزيادة منكورة لانه لم يذكرها اثنان فلحد يثبتهما ترجيح على حديث الواحد ثم الذي زادها مجروح والذي لم يذكرها هو ايضاً مطروح لكن تابعة ثقة صلوح فهذا وجه ثان للترجيح .

قال ابو محمد: فعلى هذا لم يثبت تاخره اصلاً والواجب عند التعارض بعد الاستواء الجمع ان امكن والا فالترجيح فان تعذر فالتفحص عن التاريخ فان علم المتأخر فهو الناسخ كما تقدم مرضه اذا كان هناك داع الى ذلك فيما نحن فيه ليس داع معلوم ثم الاستواء معدوم ثم الجمع ايضا ممكن لان الايمان بعد الموت غير نافع وبهذا كتاب الله العزيز قاطع فقال جل وعلى "يوم ياتي بعض آيات ربك لا ينفع نفساً ايمانها لم تكن آمنت من قبل او كسبت في ايمانها خيراً الأنعام فهذا

ترین قول سے سوا کچھ ہی طرح سمجھ لو۔ اور جن لوگوں نے اس کی توثیق کی ہے جیسا کہ تہذیب میں منقول ہے اس معین، عجل، ابن سعد نسائی اور باجی نے کہا کہ ”کبار حافظا ثقتہ ما مونا“ حافظ ثقتہ مامون تھا۔ اور ابن حبان نے اس کی توثیق اور امانت پر اہل نقد کا اجماع نقل کیا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور اعتدال سے زیادہ اہل حدیث کی باتوں کی توثیق آخری عمر میں کمزور ہو گئی تھی لیکن اس بات سے اس حدیث پر کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ یہ روایت خلیل سے پہلے کی ہے بیہقی نے کہا کہ وہ مسلم امہ میں سے ایک ہے لیکن جب ان کی عمر بڑھ گئی تو حافظ خراب ہو گیا اسی لیے بخاری نے اسے چھوڑ دیا لیکن امام مسلم نے بڑی محنت سے ان کی ثابت سے وہ روایات اپنی تصحیح میں درج کیں جو کہ انہوں نے اختلاط سے پہلے سن رکھی تھیں۔ یہ بات تہذیب میں منقول ہے اس سے ثابت ہوا کہ ثابت سے ان کی یہ روایت اختلاط سے پہلے کی ہے اور مسلم نے اصول میں ان کی روایات سے احتجاج کیا ہے جیسا کہ اس کی تصریح صاحب تہذیب نے بیہقی اور حاکم سے نقل کرتے ہوئے کر دی ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور سیوطی نے مسالک الحنفیاء میں کہا کہ اس کی روایات میں مناکیر آ گئی ہیں کہتے ہیں کہ اس کے لیے ایک بیٹے (ربیب) نے اس کی کتابوں میں داخل کر دی تھی اور حماد کو وہ یاد نہ تھیں اس لیے اس کے متعلق وہم کا شکار ہو گیا۔ لیکن یہ بات درست نہیں ہے اسے صاحب تہذیب نے عباد بن صہیب سے نقل کرے کے بعد کہا کہ عباد ایضا ”لیس بشی“ عباد کی کوئی حیثیت نہیں ہے اور درست کہا ہے کیونکہ میزان میں ہے ”احد المترمکین“ متروک راویوں میں سے ایک ہے۔ ابن المذینی نے کہا ”دھب حدیثہ“ اس کی روایت چلی گئی (گئی گزری ہے) بخاری و نسائی اور دوسروں نے کہا ”متروک“ ہے، ابن حبان نے کہا قدی تھا اپنی بدعت کا داعی تھا اور اس کے ساتھ ایسی روایات بیان کرتا ہے کہ علم حدیث کا مبتدی بھی سنے تو من گھڑت ہونے کی گواہی دے۔

تو جناب یہ محترم سیوطی کی خیانت علمی ہے کہ تہذیب سے بس دم بریدہ روایت نقل کر دی اور جو جرح عباد پر ہے اسے ترک کر دیا۔ سال اللہ العافیہ۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور سیوطی نے کہا کہ بخاری نے حماد سے کوئی روایت نہیں لی اور مسلم نے بھی اصول میں اس سے ثابت کی کوئی روایت نہیں لی۔ جواب یہ ہے کہ ہر وہ راوی جس سے بخاری نے روایت نہ لی ہو ناقابل اعتبار نہیں ہو جاتا جیسا کہ اہل علم و دانش پر پوشیدہ نہیں ہے بلکہ خود بخاری سے اس کی توثیق ثابت ہے۔ تہذیب میں ہے کہ بخاری نے اگرچہ اس پر اعتماد نہیں کیا مگر بعض مواقع پر استشہاد کیا ہے یہ بتانے کے لیے کہ وہ ثقہ ہے رہی بات امام مسلم کی تو انہوں نے اصول میں اس کی ثابت سے روایت درج کی ہے جیسا کہ خود سیوطی نے تسلیم کیا ہے اور حاکم سے بھی یہ بات نقل کی ہے اور یہ روایت ثابت سے ہی ہے لہذا اس

دليل على ان الايمان لا ينفع الا قبل الموت ثم قوله تعالى اد كسبت في ايمانها خيراً ايضاً يدل على ذلك لانه لم يثبت في الحديث ذلك .

قال ابو محمد: ثم الترجيح الاحاديث على حديث الاحياء حاصل بوجوه عديدة وامور سديدة الاول صحتها وضعفه والثاني لم يحتج به احد من الشيخين واحتج بما خالفه احدهما اعنى مسلماً والثالث انه عن طريق واحد وما خالفه في الاب والام كليهما عن جماعة قال الحازمي في كتاب .

قال ابو محمد: والوجه الرابع انه مختلف في انقطاعه ووصله كما مر في موضعه وفصله وأما هذه الأحاديث فمتفقة على اتصالها فيترجه عليه قال الحازمي في الاعتبار والوجه الحادي والعشرون: أن يكون أحد الحديثين متفقاً على اتصاله والآخر يوصله بعضهم ويرسله آخرون فالأخذ بالمسند المتفقاً على اتصاله أولى من الأخذ بالمختلف في ارساله واتصاله فان المرسل اكثر الناس على ترك الاحتجاج به والمتصل متفق عليه فلا يقاومه . اهـ .

قال ابو محمد: والخاس أنه مخالف لظاهر القرآن وهذه موافقة له قال الحازمي أيضاً الوجه السابع والعشرون أنه يكون أحد الحديثين موافقاً لظاهر القرآن دون الآخر فيكون الأول أولى بالاعتبار . اهـ .

قال ابو محمد: والسادس أنه لا يوجد له نظير في الأنبياء السابقين وشرائع الأولين فانه مات ابن آدم على الكفر وكذا أب لأبراهيم وابن نوح وزوجته وزوجة لوط عليهم السلام ولم يحيى الله تعالى أحد ليؤمن بنى من الأنبياء وهذه الأخبار لها نظير وهو عقابة تعالى لنوح عن سؤاله لابنه .

وقال الحازمي ايضاً الوجه السابع والأربعون أن يكون الحديثين يثبت حكماً يخالف الحكم قبل الشرع والثاني يثبت حكماً موافقاً لحكم قبل الشرع فقد قيل لهذا أولى بالتقديم . اهـ .

قال ابو محمد: هذا كله بعد تسليم الصحة فما ظنك مع الضعف والوهن ثم التاريخ غير معلوم فكيف يمكن النسخ اذالم يكن هناك وجه بين .

قال ابو محمد: ونحتم الكلام بالحديث الصحيح المخرج في الصحيح أخرجه الامام البخاري في صحيحه في قصة وفات أبي طالب عن ابن المسيب عن أبيه ان

اعتراض کا کوئی معنی نہیں رہ جاتا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... سیوطی نے اس روایت کا جواب دیتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ یہ الفاظ ”ان ابی و اباک فی النار“ اس کے بیان پر راوی متفق نہیں ہیں اسے صرف حماد نے ثابت اور اس نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے حالانکہ معمر نے ثابت سے روایت کرتے ہوئے حماد کی مخالفت کی ہے بلکہ اس کی جگہ کہا ہے کہ ”اذا مرت بقبر کافر فبشره بالنار۔“

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... سیوطی کا ظلم اور فضول حیلہ ہے حق کو جھٹلانے کے لیے کیونکہ ان دونوں الفاظ کے مابین کوئی مخالفت نہیں ہے بلکہ یہ دونوں اپنی جگہ پر مستقل حدیثیں ہیں۔ ہر ایک دوسری کی تائید اور تصدیق کر رہی ہے اور اس بات کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں سائل کے اس سوال ”فاین ابوک“ کے جواب میں یہ الفاظ مذکور ہیں۔ مزید یہ کہ یہ الفاظ اگرچہ معمر نے ذکر نہیں کئے مگر حماد ثقہ ہے اور ثقہ کا اضافہ مقبول ہے جب تک کہ مخالفت نہ ہو جیسا کہ قاعدہ ہے اور سیوطی نے خود ”تدریب الراوی“ اور ”الفیۃ الحدیث“ میں ثقہ کے اضافے کے مقبول ہونے کی تصریح کی ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... سیوطی نے مزید کہا کہ معمر روایت ”حماد سے زیادہ معتبر ہے کیونکہ حماد کے متعلق کلام ہے اور اس کی روایات میں منکر روایات پائی گئی ہیں جبکہ معمر کے متعلق کوئی کلام نہیں اور نہ ہی اس کی روایات میں کوئی منکر پائی گئی اور بخاری، مسلم نے بالاتفاق اس کی روایات لی ہیں لہذا اس کے الفاظ زیادہ معتبر ہوں گے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... حماد کے متعلق کلام قطعاً ثابت نہیں ہو سکا جیسا کہ بیان کر دیا گیا پھر یہ کہ کلام تو معمر کے متعلق بھی موجود ہے اس کی بصریوں اور کوفیوں سے روایات میں۔ تھذیب میں ابن معین سے منقول اقوال دیکھ لو لہذا سیوطی کا یہ دعویٰ تو باطل ہوا۔ مزید یہ کہ سیوطی نے معمر کی روایت کی سند بیان نہیں کی تاکہ ہم اس کے دوسرے راویوں کا حال بھی دیکھ لیں اس کے بغیر مطلقاً معمر حماد سے زیادہ معتبر کیسے قرار پائے گا؟

رہی بات بخاری و مسلم کی معمر سے روایت کی تو اس کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ معمر کی یہ والی روایت زیر بحث صحیحین میں سے کسی کتاب میں نہیں جبکہ حماد کی یہ روایت ایک یعنی مسلم نے لی لہذا یہ بات حماد کے لیے باعث ترجیح ہوگی اس روایت میں نہ کہ معمر کے لیے۔ پھر یہ کہ معمر کی ثابت سے روایت میں کلام ہے صاحب تقریب کہتے ہیں ”ثقة ثبت“ فاضل مکران کی جو روایت ثابت اعمش اور ہشام بن عروہ سے ہے اس میں کچھ (عیب) ہے اور اسی طرح سے جو بصرے میں انہوں نے روایت کیا اور تہذیب میں ہے کہ ابن معین نے کہا کہ معمر کی روایت ثابت سے ضعیف ہے اور کہا کہ اس کی روایت ثابت، عاصم بن ابی النجود اور ہشام بن عروہ سے مضطرب ہے اوہام سے بھری ہوئی ہے۔

أباطالب لما حضرته الوفاة دخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم وعنده أبو جهل فقال أتى عمّ قل لا اله الا الله كلمة احاج لك بها عند الله فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية يا أباطالب ترغب عن ملة عبدالمطلب فلم يزال يكلمانه حتى قال لآخر شيء كلهم بل على ملة عبدالمطلب فقال النبي صلى الله عليه وسلم لأستغفرن لك ما لم أنه عنه فنزلت "ما كان لنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولى قربي من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم". ونزلت "انك لاتهدى من أحببت"

قال أبو محمد: وأخرجه البخاري في "باب اذا قال المشرك عند الموت لا اله الا الله" من كتاب الجنائز وفيه فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرضها عليه ويعود ان تلك المقالة حتى قال أبو طالب آخر ما كلهم هو على ملة عبدالمطلب وأبي ان يقول لا اله الا الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أما والله لاستغفرن لك ما لم أنه عنك فانزل الله تعالى فيه "ما كان النبي والذين" الآية قال أبو محمد: والحديث أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الايمان وأخرجه النسائي أيضاً في سننه وابن جرير في تفسيره والحاكم في مستدركه والحازمي في الاعتبار وصححه وهو دليل على ان دين عبدالمطلب غير دين اهل التوحيد فمن هذا الذي يدعى كون اولاده على الفطرة بل ولم يعلمه أحد من ولده حتى من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة "فَأَمَّنَ من امن وكفر من كفر".

قال أبو محمد: ما ذكره السيوطي عن السهيلي قد قيل أنه مات مسلماً لما رأى من دلائل نبوته فهي قوله بلا دليل ولا يستند بمجرد قال فلان وقيل ثم هذا حديث مبطله ويمخه فصدق سبحانه وتعالى حيث قال بل نقذف على الباطل فيدمغه.

قال أبو محمد: منهم من قال أنه من أهل الفطرة ولم تبلغ الدعوة ويكذبه أولاً قول السهيلي المذكور انفائهم الحديث الصحيح فلا يلتفت اليه الا من لم يرزقه من العلم نصيباً. قال أبو محمد: ثم له شاهد آخر أخرجه النسائي قال أخبرنا عبيد الله بن فضالة بن ابراهيم قال حدثنا عبد الله هو ابن يزيد المقبري؟ وأخبرنا محمد بن عبد الله بن يزيد المقبري قال حدثنا أبي قال سعيد حدثنا ربيعة بن سيف المعافري عن أبي

راقم ابو محمد کہتا ہے: اور حماد ثابت سے روایت میں سب سے زیادہ قابل بھروسہ ہیں تقریب میں ہے کہ ”ہو اثبت الناس فی ثابت“ وہ ثابت سے روایت میں سب سے معتبر ہیں اور تہذیب میں ابن المدینی سے منقول ہے کہ ثابت کے شاگردوں میں حماد بن سلمہ سے زیادہ معتبر کوئی نہ تھا اور احمد بن حنبل سے منقول ہے کہ ثابت سے روایت میں حماد سب سے زیادہ قابل بھروسہ ہے۔ لہذا یہ بات دلالت کرتی ہے کہ حماد کی روایت ثابت سے معمر کے مقابلے میں زیادہ معتبر ہے اور یہ تیسری وجہ بنتی ہے حماد کی روایت کی ترجیح کے لیے یہاں تک کہ اس فن کے امام ابن معین کا قول ہے کہ جب کوئی ثابت کی روایت میں حماد کی مخالفت کرے تو ترجیح حماد کے قول کو ہوگی (فالقول قول حماد اور امام احمد بن حنبل کا فرمان ہے کہ حماد بن سلمہ ثابت کی روایت میں معمر سے زیادہ معتبر ہے یہ اقوال تہذیب میں منقول ہیں۔ یہ تمام اقوال دلالت کرتے ہیں کہ ثابت سے حور روایت حماد نے کی وہ صحیح ہے اگرچہ معمر یا کوئی اور اس کی مخالفت ہی کیوں نہ کرے۔ پھر یہ سب کچھ بھی تب جبکہ روایات باہم متعارض ہوں تو پھر جب باہم موافق اور مطابق ہوں۔ ایک دوسری کی تصدیق اور تائید کر رہی ہو پھر تو کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ حاصل کلام یہ کہ روایت بالکل صحیح ہے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس کو حجت بنانے والے پر ہی کوئی ملامت ہو سکتی ہے۔ اور مسلم اور ابو عوانہ کا اس روایت کو اپنی کتب صحیح میں درج کرنا ان کے نزدیک اس روایت کے صحیح ہونے پر دلالت کرتا ہے اور ابو داؤد نے اس پر سکوت کیا ہے لہذا اس کے نزدیک بھی یہ روایت صالح ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: تو یہ روایت صالح ہے اور اس میں تاویل کی کوئی حاجت نہیں ہے اور ابو عوانہ نے اس پر باب باندھا ہے کہ ”والکافر لا ینفعہ معروفہ اذا مات“ اور کافر کو موت کے بعد اس کی نیکی نفع بخش نہیں۔ ابو داؤد اس روایت کو اس باب کے تحت لائے ہیں ”باب ذراری المشرکین“ باب مشرکوں کی اولاد کے بارے میں جبکہ نووی نے صحیح مسلم کے متن پر اس روایت کی تبویت کرتے ہوئے لکھا کہ ”بیان ان من مات علی الکفر فهو فی النار ولا تنالہ الشفاعۃ ولا تنفعہ قرابۃ المقربین“ اس امر کا بیان کہ جس کی موت کفر پر ہوئی وہ دوزخ میں جائے گا اور نہ اسے سفارش نصیب ہوگی نہ کوئی قرابت ہی نفع دے گی۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: اس موضوع پر صحیح روایات میں سے یہ روایت بھی ہے جسے ابن ماجہ نے اپنی سنن میں اس سند کے ساتھ درج کیا ہے کہ ”حدثنا محمد بن اسماعیل ابن البختری الواسطی حدثنا یزید بن ہارون عن ابراہیم بن سعد عن الزہری عن سالم عن ابیہ“ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک دیہاتی آپ ﷺ کے پاس آیا پھر عرض کی کہ اے اللہ کے رسول میرا باپ صلہ رحمی کرتا تھا اور یہ کرتا اور وہ کرتا تھا۔ تو وہ اب کہاں ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا جہنم میں، تو گویا اس دیہاتی

عبدالرحمن الحنبلى عن عبدالله بن عمر وقال بينما نحن نسير رسول الله ﷺ اذ بصر بامرأة لا نظن انه عرفها فلما توسط الطريق وقف حتى انتهت اليه فاذا فاطمة بنت رسول الله ﷺ قال لها ما اخرجك من بيتك يا فاطمة قالت اتيت اهل هذا الميت فترحمت اليهم وعزيتهم بميتهم قال لعنك بلغت معهم الكدى قالت معاذ الله ان اكون بلغتها وقد سمعتك تذكر في ذلك ما تذكر فقال لها ابلعتها معهم ما رايت الجنة حتى براها جدا بيك -

قال ابو محمد: وربيعة اختلف فيه فقال البخارى وابن يونس عنده مناكير وقال عبدالحق ضعيف الحديث عنده مناكير وقال الدارقطنى "صالح" وقال العجلى "ثقة" كما فى التهذيب واما النسائى فقال فى التميز ليس به بأس "وفى سننه ضعيف" قال البخارى فى التاريخ الاوسط روى أحاديث لا يتابع عليها . واما ابن حبان فنقل صاحب التهذيب عنه أنه ذكره فى ثقاته وقال يخطئ كثيراً .

وذكر عنه صاحب الميزان "لا يتابع ربعة على هذا فى حديثه مناكير وقد را جعنا إلى عين نسخة ثقاه فوجدنا فيها كما قال صاحب التهذيب .

قال ابو محمد: فالمرجم كما قال صاحب التهذيب "صدوق" له مناكير له لم يثبت أنه مطروح اصلاً ثم تضعيف النسائى غير معتبر من وجوه الأول أنه جرح مبهم والثانى: وقد ثبت عنه التوثيق ايضاً فهو راجح لموافقة المعدلين ومع ذلك أنه لم يذكر فى ضعفائه . والثالث أن تضعفه ليس بقطعى الوجوه فى سننه فقال فى الأطراف وفى نسخه صدوق بل ضعيف فثبت الوفاق وحصل الاتفاق .

قال ابو محمد: ثم الدارقطنى من المعتدلين فقلوله هو اعدل الأقوال وأما تضعيف عبدالحق فلا يقبل فى جنب توثيقه بؤلاء مع كونه مبهماً فلم يثبت الاكون المناكير عنده ومثله لا يترك جميع أحاديثه بل الواجب ان يفتش عن أحاديثه فما كان فيه نكارة يترك والآفلا ايضاً فمعناه عنده افراد كما يفسره قول البخارى فى اوسطه .

قال ابو محمد: وأما كثيرة خطاه كما قال ابن حبان فهو ايضاً لا يضر لأن الانسان قلما يسلم من الخطأ والنسيان ولا نقول ان حديثه فى أعلى مراتب الصحيح لكنه صالح وسط .

قال ابو محمد: وأخرج أبو داود حديثه فى سننه وسكت عليه وقال المنذرى فى الترغيب والترهيب دبيعة من تابعى أهل مصر فيه مقال لا يقدح فى حسن الاسناد "وذكر الهيثمى فى المجمع حديثاً ووقع هو فى سننه وقال رجاله ثقات" وراه

نے اس بات کو محسوس کیا اور کہا ”فاین ابوک“ تو آپ کا باپ کہاں ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا ”حيث ما مددت بقبر مشرك فبشره بالنار“ جہاں کہیں کسی مشرک کی قبر سے گزرو تو اس کو جہنم کی نوید دے دو۔ ابن عمر نے کہا کہ وہ دیہاتی بعد میں مسلمان ہوا اور کہتا تھا اللہ کے رسول نے مجھ پر بڑی بھاری ذمہ داری ڈال دی ”کسی کافر کی قبر سے بھی گزرتا ہوں تو اسے جہنم کی نوید دیتا ہوں۔“

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ سند بھی صحیح ہے اور اس کے تمام راویوں کی توثیق تقریب میں مذکور ہے۔ ابراہیم بن سعد یہ زہری ہیں اور سالم یہ عبداللہ ابن عمر بن الخطاب صحابی ابن صحابی کے بیٹے ہیں ان کا شمار مدینے کے سات مشہور فقہاء میں کیا جاتا ہے۔ ابن اسحاق کا قول ہے کہ سب سے مستند سند (اصح الاسانید کلھا) زہری عن سالم عن ابیہ ہے (تہذیب)

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... تو آپ ﷺ کا جواب سائل کے اس جواب میں کہ ”فاین ابوک“ اس بات کی دلیل ہے کہ ان کی وفات شرک پر ہوئی ورنہ پھر یہ کلائغو تصور ہوگا۔ اور ابن ماجہ نے اس روایت کو اس باب کے تحت درج کیا ہے کہ ”باب ماجاء فی زیارة قبور المشرکین“ باقی سیوطی کی یہ بات بالکل لائق اعتناء نہیں ہے کہ ”یہ جواب اس بات کی دلیل ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے والد کے جہنم میں ہونے پر تنصیف نہیں کی بلکہ کسی بھی کافر یا مشرک کے لیے فرمایا“ اور یہ بات جیسا کہ واضح ہے حقیقت سے بعید اور قائل کی بات کی ایسی توجیہ ہے جس سے وہ کبھی متفق نہ ہو کیونکہ ایسی صورت میں دیہاتی کے سوال کا جواب آیا ہی نہیں اور اس طرح کی بات کو مغالطہ ہی کہا جاسکتا ہے اور مقام سید المرسلین اس طرح کے کلام سے انتہائی بلند و بالا ہے لہذا یہ تاویل سننے کے ہی لائق نہیں ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ان ہی دلائل میں سے سعد بن ابی وقاص سے مروی روایت ہے جسے بزار نے اور طبرانی نے کبیر میں اور بیہقی نے ابراہیم بن سعد کے طریق سے زہری عن عامر بن سعد عن ابیہ سعد بن ابی وقاص کی سند سے روایت کیا ہے کہ ”ایک دیہاتی نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا ”ایسن ابی“ میرا باپ کہاں ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا ”فی النار“ جہنم میں تو اس نے کہا آپ کا باپ کہاں ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا جب بھی کسی کافر کی قبر سے گزرو تو اسے جہنم کی نوید سنا دو۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... عامر یہ سعد بن ابی وقاص صحابی جلیل کے بیٹے ہیں تہذیب الکمال، التہذیب، التہذیب اور التقریب میں ان کی توثیق کی گئی ہے اور ان کے والد جلیل القدر صحابی ہیں جن کا شمار عشرہ مبشرہ میں ہوتا ہے اور روایت کو سیوطی نے مسالک الحفء میں صحیح قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ ”وہذا اسناد علی شرط الشیخین“ اور ”التعظیم والمنة“ میں کہا کہ بزار اور طبرانی نے اس روایت کو صحیح کے راویوں کی سند سے روایت کیا ہے اور ذکر کرنے کے بعد کہا کہ ہذا حدیث صحیح یہ حدیث صحیح ہے۔

الحاكم في مستدركه من طريقة فهو صحيح عنده ولم يعقبه الذهبي في تلخيصه بل صرح أنه على شرط الشيخين

قال ابو محمد: وبقية رجاله مؤثقون في التقريب وغيره وابو عبد الرحمن الحُبلى اسمه عبدالله بن يزيد المعافري وسعيد هو ابن أبي أيوب كما هو الظاهر من طبقته وشيوخه وتلامذته .

قال ابو محمد: واعترض عليه فقيل رواه أبو داؤد في سنه من طريق الفضل بن فضالة عن ربيعة وليس فيه لفظة ما رأت الجنة حتى يرنها جد ابيك وهذا لا شيء بوجوه الأول أنه رواه عن ربيعة سعيد بن أبي أيوب وهو ثقة وثقة أحمد وابن معين والنسائي وابن سعد وابن حبان والساجي ويحيى بن بكير وقال ابن يونس وابن وهب كان فقيهاً كما في ادتهذيب فزيادته مقبولة .

قال ابو محمد: والثاني أن زيادته ليست منافية لحديثه بل هما حديثان مسرتقلان والثالث أنه لم ينفرد بروايتها عن ربيعة نافع بن يزيد وهو ايضاً ثقة وثقة أحمد بن صالح المصري وابو حاتم والنسائي والعجلي وابن حبان والحاكم وقال ابن يونس كان ثبناً في الحديث لا يختلف فيه وقال الصنعاني ثا ابن أبي من لم يسم ثنا نافع بن يزيد وكان من خير أمة محمد صلى الله عليه وسلم كذا في التهذيب .

قال ابو محمد: أخرج حديثه الحاكم في مسند ركه قال أخبرنا أبو عبدالله محمد بن عبدالله الصفار ثنا ابو اسماعيل محمد بن اسماعيل ثنا سعيد بن أبي مريم ابن نافع بن يزيد أخبرني ربيعة بن سيف حدثني ابو عبد الرحمن الحُبلى فذكره ولم يتعقبه الذهبي الحاكم في اخراجه لهذا الحديث في مسند ركه على الصحيحين .

قال ابو محمد: وتابعه ايضاً حيواة بن شريح بن صفوان التجيبي عنه كما اشار اليه الحاكم وهذا ايضاً ثقة قال في التقريب ثقة ثبت فقيه زاهد ونقل في التهذيب توثيقه عن أحمد وابن معين وابو حاتم ويعقوب بن سفيان والعجلي و مسلمة بن القاسم وابن حبان وابن سعد وغيرهم وقال الذهبي في تلخيص المستدرك وقال القرى حدثنا حيواة الخريف ربيعة بن سيف لهذا على شرطهما .

قال ابو محمد: فهذه قوة في قوة فرواته الثلاثة حجة والوجه الرابع: ان لفظ أبي داؤد هكذا "قال لو بلغت معهم الكدى فذكر شديداً في ذلك" وهذا مجمل وحديث النسائي يفسره والحديث يفسر بعضه جوضاً وتفسير الحديث أولى وبالقبول أخرى .

قال ابو محمد: فالحديث سالم من الجرح القادح بل من اقسام الحسن والصالح

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ بھی والد کی شرک پر موت کے بارے میں نص صریح ہے سیوطی نے اس روایت سے کچھ فوائد کا استنباط کیا ہے جو کہ اصل میں نقصان دہ ہیں نہ کہ مفید! تو سیوطی نے کہا کہ اس روایت میں کچھ فوائد ہیں ان میں سے ایک تو یہ بیان کہ سائل دیہاتی تھا اور غالب گمان ایسی صورتحال میں فتنہ میں پڑ جانے اور مرتد ہو جانے کا ہوتا ہے۔ اس کا جواب یہ کہ ”ابوک فی النار“ تیرا باپ جہنم میں ہے اس قول کے اندر بھی یہ ہی خدشہ پایا جاتا ہے تو آپ ﷺ نے اظہار حق کے طور پر یہ قول کیوں فرمایا؟ اور پھر یہ کہ اظہار حق میں ایسا کوئی اندیشہ سرے سے ہوتا ہی نہیں ہے پھر یہ کہ دیہاتی اس واضح فرمان کی بنا پر ہی تو ایمان لایا تھا جیسا کہ ابن ماجہ کی روایت میں پہلے گزر چکا ہے اور سیوطی نے خود اس روایت کو دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے لہذا یہ بات سیوطی کی اس تاویل کی تکذیب کر دیتی ہے کہ ”فتنے اور ارتداد کا خدشہ“

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... سیوطی مزید کہتے ہیں اور ان فوائد میں سے یہ کہ ایسا جواب ہے جس میں ابہام اور چھپا کر بات کی گئی ہے کیونکہ اس میں تصریح نہیں ہے کہ محترم والد جہنم میں ہیں صرف اتنا ہے کہ جب کسی کا فر کی قبر سے گزرو تو اسے جہنم کی نوید سنا دو اور یہ الفاظ حرف بحرف اس بات پر دلالت نہیں کرتے صرف یہ کہ سیاق اور قرائن کی بنا پر ایسا سمجھا جاسکتا ہے اور ابہام اور تو یہ اسی کو کہتے ہیں لہذا آپ ﷺ نے اس کے سامنے حقیقت حال کے اظہار سے گریز کیا اور اپنے والد کے الگ مقام کے اظہار سے گریز کیا اس کے مرتد ہو جانے کے خوف سے اس لیے کہ انسانی فطرت کسی دوسرے کی ترجیح کو برداشت نہیں کر سکتی۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... آپ ﷺ کے کلام کو ثور یہ اور ابہام قرار دینا سیوطی کی انتہائی جرات ہے بلکہ دنیا کا سب سے بڑا فساد ہے یہ بات کہنا کہ آپ ﷺ تو یہ یا چھپا کر بات کر دیں کے امور کے متعلق یا موهوم کلام فرمائیں حالانکہ آپ ﷺ کا یہ فرمان خود پڑھ کر سنا رہے ہیں کہ ﴿لَتَبِينَ لِلنَّاسِ مَا نَزَلَ إِلَيْهِمْ﴾ (النحل) بلکہ یہ کہو اس آپ ﷺ کی جناب میں بے ادبی ہے ﴿وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ﴾ ہمارے لیے روا نہیں کر ہم ایسی بات کریں اللہ تو پاک ہے یہ تو بہت بڑا بہتان ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر یہ تاویل تو پہلی والی سے بھی گئی گزری ہے کیونکہ اگرچہ آپ نے یہاں پر سیوطی کے زعم میں تصریح نہیں فرمائی تب بھی دوسرے مقام پر تصریح موجود ہے جیسا کہ انس رضی اللہ عنہ والی روایت میں مذکور ہے اور یہ جملہ اگرچہ حرف بحرف اس معنی میں نہیں مگر ضمناً یہ معنی موجود ہے اور سیاق اور قرائن کی دلالت بھی اہم ہے۔ پر سیوطی کا یہ قول کہ ثور یہ اور ابہام میں ایسا ہی ہوتا ہے بڑا ہی عجیب قول ہے کیونکہ روایت کے الفاظ میں انکار تو قطعاً نہیں ہے بلکہ اصل مسئلے کا اثبات ہی ہے اور اسی طرح کے موقع پر کہا جاتا ہے کہ ”الکناية ابلغ من الصراحة“ کفایہ تصریح سے زیادہ بلیغ ہے۔ پھر سیوطی کا یہ قول کہ ”خشية“

وهو ايضاً دليل على ان عبدالمطلب لم يكن من أهل الجنة وقال العلامة أبو الحسن السندهي الكبير في حاشية النسائي ظاهر السوق يفيد ان المراد ما رأت أبدأ كما لم يرها فلان وان هذا من قبيل حتى يلج الجمل في سم الخياط .

قال ابو محمد: وتأوله السيوطي بتاويلات ردييه فقال لا دلالة في هذا لأنه لو مشيت امرأة مع جنازة الى المقابر لم يكن ذلك كفراً موجباً للخلود في النار وقد أجاب عنه السندهي فقال اما ان يحمل على التغليظ في حقها واما ان يحمل على أنه علم في حقها انها لو ارتكب تلك المصيبة لافضت بها إلى معصية تكون مؤدية إلى ما ذكره .

قال ابو محمد: ثم غاية ما فيه أنه من الأعضاء فلا يرفع عنه الاشكال لأن مثل هذا العاص لا يخلد في النار فكيف علق عليه فلا يلزم عدم تقدير المعلق به .

قال ابو محمد: وقال ايضاً غاية ما في ذلك أن يكون من جملة الكبائر التي يعذب صاحبها ثم الآخر امره الى الجنة ولكن هذا في الكبائر وأما في أهل الشرك فلا وقال ايضاً وأهل السنة يؤولون ما ورد من الحديث في أهل الكبائر انهم لا يدخلون الجنة والمراد لا يدخلون مع السابقين الذين يدخلونها أولاً بغير حساب .

قال ابو محمد: وفيه أن هذا مسلم في المعلق ولكن لا ينفذ في المعلق به لانه قد ثبت من الحديث السابق ان أبا طالب أبي عن كلمة التوحيد واخبر أنه على ملة أبيه فاهل الشرك لا مغفرة لهم وما هم بخارجين من النار .

قال ابو محمد: ثم قال ويكون معنى الحديث لم تر الجنة حتى يأتي الوقت يراها فيه جد ابيك فترينها حينئذ فتكون ردئتك لها متأخرة عن روية غيرك من السابقين وهذا أبعد عن الصواب وتقول على النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يقل ثم النص السابق يكذب ذلك التأويل لأن النجاة للمشرك ليست اصلاً ثم لقائل ان يقول ليس فيه دخول الجنة بل ردئها فقط ومعلوم أن أهل النار يردى الجنة وندما ثها فيحسرون على انفسهم وينا دون اهلها أن افيضوا علينا من الماء او بمارزقكم الله قالوا ان الله حرمهما على الكافرين (الاعراف) فيكون المعنى انك لن ترين الجنة حتى يراها جد ابيك وغيره من أهل النار فبطل عنه جميعاً .

قال ابو محمد: فالحاصل أنه لم يكن من أهل الملة بل من أهل الشرك والكفر

ارتدادہ“ اس کے مرتد ہو جانے کے خوف سے اور بھی عجیب ہے کیونکہ اس اعرابی کا مسلمان ہونا ہی بعد میں ہے جیسا کہ مذکور ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر اگر ہم فرض کر لیں اور مان لیں کہ آپ ﷺ نے اپنے والد کے جہنم میں ہونے کی تصریح نہیں فرمائی تب بھی ہم بالجزم کہہ سکتے ہیں کہ آپ ﷺ کا اعرابی کے اس جوابی سوال پر انکار نہ کرنا جبکہ آپ ﷺ نے فرمایا تیرا باپ جہنم میں ہے اور انس نے کہا کہ تو آپ کا والد اور آپ ﷺ اس کے ترید نہ فرمائی یہ تقریر اور تصدیق شمار ہوگی تو اچھی طرح سمجھ لو۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... مزید فرماتے ہیں کہ چونکہ اعرابی لوگ تند مزاج اور سخت دل تھے اس لیے اسے موہوم جواب دیا اس کے دل کو نرم کرنے کے لیے لیکن اس طرح کی بات شانِ مصطفیٰ ﷺ سے بعید ہے اور اس طرح کی بات میں کیا گداز ہے؟ بلکہ یہ تو گمراہ کرنا اور گمراہی میں ڈالنا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر ہم انہیں قسم دے کر پوچھتے ہیں کہ کیا آپ ﷺ یہ جانتے تھے یا نہیں اگر نہیں تو پھر ایسا کیوں فرمایا کہ میرا اور تمہارا باپ جہنم میں ہے پھر آپ ﷺ کے لیے مناسب تھا کہ فرماتے کہ اس معاملے میں مسؤمسائل سے زیادہ باخبر نہیں ہے جیسا کہ قیامت کے متعلق سوال میں فرمایا تھا اور اگر جانتے تھے تو بتایا یا نہیں اور اگر دوسری شق لو تو اس پر آپ ﷺ کا یہ فرمان وارد ہوتا ہے کہ جس سے کسی علم کے متعلق پوچھا گیا اور اس نے اسے چھپالیا تو قیامت کے دن آگ کی لگام پہنایا جائے گا (من سئل علما فکتہمہ الجم یوم القیامۃ بلجام من النار) جیسا کہ مشہور و معروف حدیث ہے اور اگر جواب دیا تو کون سا جواب دیا؟ کیا موہوم جواب دیا؟ جیسا کہ تم لوگوں نے گمان کر رکھا ہے اور اللہ کے رسول پر یہ تہمت لگا کر انہیں تم نے ایذا پہنچائی ہے حالانکہ آپ ﷺ دنیا و آخرت میں اس طرح کی تہمت سے بری ہیں اور کیا سائل نے ایسے ہی گول مول جواب کے لیے سوال کیا تھا۔ یا پھر یہ کہ آپ ﷺ نے بالکل درست، واضح اور بے لاگ جواب عنایت فرمایا اور یہ ہی شانِ مصطفیٰ ﷺ کے شایان شان تھا اس لیے خوب اچھی طرح سمجھ لو۔ اور غفلت میں پڑ کر سیوطی کی فضولیات پر تکیہ نہ کرو۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر جب اس طرح کی تاویلات میں پڑے تو دعویٰ کیا کہ یہ الفاظ ”ان ابی و اباک فی النار“ راویوں کا بے جا اضافہ ہے حالانکہ ثابت کے شاگردوں میں سے جس نے یہ الفاظ نقل کیے ہیں اہل تحقیق کے نزدیک اسی کا قول معتبر ہے اور اس کے ماقبل پہلے سے کوئی ثقہ ہی ہو اس کا کوئی اعتبار نہیں تو پھر جب مخالفت ہے ہی نہیں بلکہ دوسرے بھی اسی کے مطابق اور موافق ہیں اب کس چیز کا اعتراض؟ راقم ابو محمد کہتا ہے:..... ان صحیح روایات کے نسخ کا بھی دعویٰ کرتے ہیں گویا کہ چراغ پر اندھیرے ڈالتے ہیں کیونکہ وہ احیاء امہ والی روایت ان روایات کے برابر بھی نہیں ہے تو وہ نسخ کیسے ہو سکتی ہے اور نسخ کو کم

فبطل قوله أنه كان من الفترة فكيف ولده والعشرية فظهر ان ابويه صلى الله عليه وسلم لم يكونا من اهل الايمان بل ماتا على الكفر هكذا ثبت من حيث النقل والنظر وكل ما تعذروا به فهو في غاية الودة والبعد منه واما احياهما فليس بثابت لا شرعاً ولا عقلاً ولا قائل نظراً ولا نقلاً انما وضعه اعداء الدين وصنعه اعدوان المشركين ليفود به هوأهم ويردوا غواهم لانه مانقله الا من هو المذاع البطلان وما راواه الا المحاح الرجال لم يستحي ربه ولا خاف عتابه ولم يخش سطوة ولا عذابه فاراد تكذيب كتابه الكريم ورام رمي دينه القويم ثم هو من اهل الرقض الذين رفضوا الاسلام وصاروا من الفسقة العجزة اللثام فلا يعاب بما اتى به الا من لا يعلم الصواب من الخطأ ولا يميز بين الأمرين والحصاء واما الذين خلقوا لهذه الصناعة وتفريق النقد من الغواية لا يرضون الباطل مع الحق ولا يمهلون بل على اعين الناس يفتشونه ويظهرونه فيقولون هذا عذب فرات سائغ شرابه وهذا ملح اجاج وذاعظم ومخزف وذاعاج فزجاج واوقدوا على الطريق السراج الوهاج ليتضح الصراط المستقيم للوارد من بين السبل والفجاج كثر الله سوادهم واحسن معادهم قال ابو محمد: وكذا ما تكلموا في ذلك من اهل المشارب والمسالك فكله في غاية البطلان بل كانه نظير كلام السكران يكذب اوله آخره ولا يوافق المنصور ناصرة وهذا يعارض ذاوذا يناقض هذا بل كمانه لا يرضى به خاطره وان كان هو بنفسه ساطرة وقد ذكرنا مافيه من السخافة الدالة على عدم الفقه بل على الجهل والسفاهة فانهم كما رأيت اتوا بالطامات والعجائب ترعد منها القلوب في الترائب كانهم ركبوا العمياء او خبطوا خبط العشواء الالف عندهم كالباء و والدره والبعرة ، لديهم سواء ونعوذ بالله من الخذلان والتفقه بلاسلطان

قال ابو محمد: وهذا آخر ماوجب علينا ايرادة لانه قد ظهر لمن يريده مرادة وتبين من اللين بياضة وسواده ومن القول صلاحه وفساده ومن المسلك خاثره وزبادة ومن المشرب ردية وجياده فينبغي لمن يطلب الحق ومقصودة حصادة ومطمعة التحقيق وسرادة فليثبت به فانه رشادة وليتمسك به فانه زادة في شعب الاختلاف حين احاط به مسترادة وفي مسلك الخلاف حين حاق به حماده وامان جهل وصار غفلة صفاره او غفل وقلب عليه رقادة فهو له صلاده ولا الذهب ولا الفضة بل

از کم منسوخ سے زیادہ قوی ہونا چاہیے جیسا کہ نصب الراہیہ میں ہے اور حازمی نے الاعتبار میں کہا ہے کہ ناسخ کے لیے شرط ہے کہ اسے منسوخ پر برتری ہو ثبوت اور صحت کے اعتبار سے تو پھر اس سے کم تر کیسے ناسخ ہوگا؟ اور کون یہ جرات کر رہا ہے کہ صحیح روایت کو موضوع سے منسوخ کرے اور واضح حق کو من گھڑت باطل سے مٹانے کی کوشش کرے؟ اور نسخ ہوتا ہے تعارض کے بعد اور تعارض ہوتا ہے جب کہ دونوں مخالف ثبوت اور صحت میں برابر ہوں اور جب ایسا نہ ہو تو ویسا بھی نہیں ہو سکتا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... مزید یہ کہ حدیث کے الفاظ میں ایسا کچھ نہیں ہے جو کہ نسخ پر دلالت کرتا ہو اور جو عائشہ رضی اللہ عنہا والی روایت حج بنا رسول اللہ حجۃ الوداع“ ہے اسے ابو غزیہ سے علی بن ایوب الکعبی کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کیا جیسا کہ خطیب کے ہاں السابق واللاحق میں ہے اور ابن عساکر کے ہاں غرائب مالک میں اور اس کا حال تو تم جان ہی چکے ہو کہ دارقطنی نے اس پر وضع حدیث کی تہمت لگائی ہے اور ابو غزیہ سے اسے محمد بن عمر بن الاخضر نے بھی روایت کیا ہے جیسا کہ محبت الدین الطبری نے اپنی سیرت میں نقل کیا ہے اور خطیب نے اپنی تاریخ میں اس کی توثیق کی ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر ابو غزیہ سے احمد بن یحییٰ الحضری نے اس کی متابعت کی ہے جیسا کہ ابن الشاہین کے ہاں النسخ والمنسوخ میں ہے تو اس نے اس زیادتی کو ذکر نہیں کیا اور سیوطی نے انس رضی اللہ عنہ والی روایت پر کلام کیا ہے پھر معمر والی روایت کو بغیر ان زائد الفاظ کے ثابت کی روایت پر ترجیح دی ہے تو پھر سیوطی کے قول کے مطابق یہ اضافہ منکر ہے کیونکہ دو راویوں نے اسے بیان نہیں کیا اس لیے ان کی بات کو ایک راوی پر ترجیح ہوگی پھر جس نے یہ اضافہ بیان کیا ہے وہ راوی مجروح ہے اور جس نے بیان نہیں کیا وہ بھی متروک ہے لیکن ایک ثقہ صالح راوی نے اس کی متابعت کی ہے لہذا یہ دوسری وجہ ترجیح ہے (یہ ہی ہوا)

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... تو پھر ایسی صورت میں عدم زیارت والی روایت کا تاخر تو بالکل ثابت نہ ہوا اور تعارض ہو جانے کے بعد برابر کی دلیلوں میں واجب ہے کہ جمع کرنے کی کوشش کی جائے اگر ممکن ہو سکے ورنہ پھر ترجیح اور اگر ترجیح بھی مشکل ہو تو تاریخ معلوم کرنی چاہئے پھر اگر متاخر کا علم ہو جائے تو وہ متقدم کا ناسخ شمار ہوگا اگر نسخ کی ضرورت ہو جب کہ جو ہماری بحث ہے اس میں نسخ کے لیے کوئی داعی نہیں ہے پھر یہ کہ دلائل کی قوت میں برابری بھی مفقود ہے اور جمع کرنا بھی ممکن ہے کیونکہ موت کے بعد ایمان نفع بخش نہیں اور اس سلسلے میں قرآن کا بیان قطعی ہے اللہ کا فرمان ﴿یَوْمَ یَاتِیْ بِعُضْ اٰیَاتِ رَبِّکَ لَا یَنْفَعُ نَفْسًا اِیْمًا نِّهَا لَمْ تَکُنْ اٰمِنَتْ مِنْ قَبْلِ اَوْ کَسَبَتْ فِیْ اِیْمَانِهَا خِیْرًا﴾ (الانعام) جس دن تیرے رب کی بعض نشانیاں آگئیں تو کوئی جان جو اس سے پہلے ایمان نہ لائی تھی اس کو ایمان لانا کوئی نفع نہ دے گا یا اگر اس نے

صاده وان كان مرفوعاً عنه صداده لانه لزمة سؤاده ومنعه عن شرايحه رشاده وامتلاء بالتعسف فؤاده فصدده عن الاستفادة منه حسده وعناده

قال ابو محمد: والحمد لله الرب البصير السميع الجميل الكريم الرفيع في الأول وفي الآخرة بالصورة الرفيع في الصيف والشتاء والخريف والربيع على وفقه لعبده ابن عبده وابن امته البديع في حسن التمام السريع لهذا السفر النجيب المشحون بالبراهين كالمشيع الفارق بين المقبول والرجيح والمهيز بين الليل والسطيع كما حمد نفسه في كتابه المنيع وكما يحمده خلقة الجن والانس والجميع من البهائم الطيور والمليح وافضل الصلوة والسلام السوسيع على مرسله السيد الذريع الامام الشريح المؤمنين رؤف رحيم والشفيع الشارع الوديع العابد الوريح باليوم الهجيع جاء بالدين النصيع والامر الوكيع دعا امته الى الطريق الدليع وهدى الى سبيل الهطيع من اطاعة فقد نجى وله غدق ونصيح وثلبح مقيع ومن عاصاه فقد تردى فهو الدنيع والذليل الخضيع ليس له طعام الامن ضريع لايسمن دلا يغنى من الكنيع ولا ماء الامن سعوم وجبع

وعلى آله المطيع واهله ذوى الشأن الوقيع واصحابه الذين فذوا انفسهم للاشاعة الدين حتى جعلوها كالمبيع فمنهم من الفاضل البيع والكامل البذيع والمهتدين سريع ولبغينه الخيره دنيع والبغية الشرمنيع وعلى التابعين واتباعهم باحسان الضيع الى يوم يحكم فيه بين الشريف والوضيع ويرى من العمل الصالح والشنيع ما سبح السابحون في الرفيع و سجد الساجدون في الصليع والمماريع .

انا العبد

ابو محمد بديع الدين شاه

١٩٦٢-٢-٦

ایمان کے ساتھ بہلائی نہ کی تھی (تو اب کوئی بہلائی سودمند نہ ہوگی) یہ فرمان اس امر کی دلیل ہے کہ ایمان صرف موت سے پہلے ہی نافع ہے پھر اللہ کا یہ فرمان کہ ”جس نے اپنے ایمان کے ساتھ بہلائی نہ کی ہو“ بھی اسی امید پر دلالت کرتا ہے کیوں کہ روایت میں کوئی ایسی چیز مذکور نہیں ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر یہ کہ ان احادیث کو حدیث احواء پر بہت سی وجوہات اور ٹھوس اسباب کی بنا پر ترجیح حاصل ہے اول یہ کہ یہ روایات صحیح ہیں اور وہ ضعیف ہیں۔ ثانیاً یہ کہ بخاری و مسلم میں سے کسی نے حدیث احواء کو حجت نہیں بنایا جب کہ اس کی مخالف روایت کو مسلم نے حجت بنایا ہے۔ ثالثاً یہ روایت یعنی حدیث احواء ایک ہی طریق سے مروی ہے جب کہ اس کی مخالف روایات ایک جماعت سے مروی ہیں۔ حازمی نے ”کتاب الاعتبار فی بیان النسخ والمنسوخ من الاخبار“ میں وجوہ ترجیح بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”الوجه الاول“ ایک جانب کثرت تعداد کا پایا جانا یہ چیز روایات میں مؤثر ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... رابعاً وجہ ترجیح یہ کہ حدیث احواء کے متصل یا منقطع ہونے میں اختلاف ہے جب کہ اس کے مخالف روایات کے اتصال پر اتفاق ہے لہذا ان کو ترجیح حاصل ہوگی۔

عازمی میں نے کتاب الاعتبار میں کیا رہویں (۱۱) وجہ ترجیح بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ اگر ایک روایت کے اتصال پر اتفاق اور دوسری کو بعض راوی متصلاً اور بعض مرسل بیان کریں تو پھر مسند متصل روایت جس کے اتصال پر اتفاق ہو کو ہی لینا چاہئے کیونکہ اکثر لوگ مرسل سے حجت لینے کے قائل نہیں جب کہ متصل پر اتفاق ہے اس لیے منقطع اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... خامساً یہ کہ حدیث احواء قرآن کے مخالف جب اس کے برعکس روایات قرآن کے موافق ہیں حازمی ستائیسویں وجہ ترجیح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر دو حدیثوں میں سے ایک بظاہر قرآن کے موافق اور دوسری قرآن کے مخالف ہو تو موافق روایت لینا ہی زیادہ معتبر ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... سادساً یہ کہ ایسی بات کی کوئی مثال نہ پہلے انبیاء میں نہ اگلی شریعتوں میں ہی ملتی ہے کیوں کہ آدم علیہ السلام کا بیٹا کفر پر فوت ہوا اور اس طرح ابراہیم علیہ السلام کا باپ اور نوح علیہ السلام کا بیٹا اور ان کی بیوی اور لوط علیہ السلام کی بیوی اللہ تعالیٰ نے کسی کو بھی زندہ نہیں فرمایا تا کہ وہ کسی نبی پر ایمان لا سکے جبکہ ان روایات کی مثال موجود ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کے اپنے بیٹے کے لیے دعا پر ناراضگی کا اظہار فرمایا اور عازمی مزید کہتا ہے کہ وجوہ ترجیح میں سے سینتالیسویں (۴۷) وجہ یہ کہ ایک روایت ایسا حکم ثابت کرے

جس سے پچھلی شریعتوں کی مخالفت لازم آتی ہو اور دوسری روایت ان کے موافق ہو تو یہ کہا گیا ہے کہ موافق روایت کو ترجیح ہوگی۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور مذکورہ بالا تمام بحث بھی تب جب روایت کی صحت تسلیم کر لی جائے تو پھر کیا خیال ہے جبکہ سند ضعیف اور بیکار اور تاریخ کا بھی علم نہیں تو پھر نسخ کیسے ممکن ہوگا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اب ہم اپنی بات کا اختتام ایک صحیح روایت سے کرتے ہیں جو کہ صحیح بخاری میں وارد ہے امام بخاری اس روایت کو ابو طالب کی وفات کے باب میں لائے ہیں ”عن ابن المسيب عن ابيه ان ابا طالب لما حضرت الوفاة دخل عليه النبي ﷺ وعنده ابو جهل فقال اي عم قل لا اله الا الله كلمة احاج لك بها عند الله فقال ابو جهل وعبدالله ابن ابى اميه يا ابا طالب ترغب عن ملة عبدالمطلب فلم يزل يقول لا اله الا الله فكلما نه حتى قال اخر شى كلمهم به على ملة عبدالمطلب فقال النبي ﷺ لا ستغفرن لك ما لم انه عنه فنزلت ما كان للنبي والذين امنوا ان يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولى قربى من بعد ما تبين لهم انهم اصحاب الجحيم - ونزلت انك لا تهدي من احببت“ ابن المسيب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ جب ابو طالب کی وفات کا وقت نزدیک آیا تو آپ ﷺ اس کے ہاں داخل ہوئے اور ابو جهل وہاں موجود تھا آپ ﷺ نے ابو طالب سے فرمایا کہ اے چچا لا اله الا الله کہیے اس کلمے کے طفیل میں اللہ بارگاہ میں آپ کے لیے گزارش کروں گا تو ابو جهل اور عبید اللہ ابن ابی امیہ بولے کہ ابو طالب کیا عبد المطلب کی ملت کو چھوڑ دو گے اور پھر وہ دونوں بولتے رہے یہاں تک کہ آخری کلمات جو کہ ابو طالب نے ان سے کہے یہ تھے کہ ”علی ملة عبدالمطلب“ عبدالمطلب کی ملت پر تو آپ ﷺ نے فرمایا جب تک مجھے منع نہیں کیا جاتا میں آپ کے لیے دعائے مغفرت کرتا رہوں گا پھر یہ آیت نازل ہوئی ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ﴾ نبی ﷺ اور اہل ایمان کے لیے روانہ نہیں کہ وہ مشرکوں کے لیے دعائے مغفرت کریں اگرچہ وہ ان کے رشتے دار ہی کیوں نہ ہوں جبکہ یہ واضح ہو چکا اہل ایمان پر کہ (وہ مشرک) جہنمی ہیں اور آیت نازل ہوئی ”انك لا تهدي من احببت“ آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے اس روایت کو امام بخاری ”باب اذا قال المشرك عند الموت لا اله الا الله“ کتاب الجنائز میں لائے ہیں اور وہاں الفاظ ہیں ”فلم يزل رسول الله ﷺ يعرضها عليه ويعودان تلك المقالة حتى قال ابو طالب آخر ما كلمهم هو على ملة عبدالمطلب وابى ان يقول لا اله الا الله فقال رسول الله

انتہت الیہ فاذا فاطمة بنت رسول اللہ ﷺ قال لہا ما اخرجک من بیتک یا فاطمة قالت اتیت اهل هذا المیت فترحمہ، الیہم وعزیتہم بمیتہم قال لعلک بلغت معہم الکدی قالت معاذ اللہ ان اکون بلغتہا وقد سمعتک تذکر فی ذالک ما تذکر فقال لہا ابلعتها معہم ما رایت الجنة حتی براھا جد ابیک۔“

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم آپ ﷺ کے ساتھ آرہے تھے کہ آپ ﷺ نے ایک خاتون کو دیکھا ہم نہیں سمجھے کہ آپ ﷺ نے ان کو پہچانا ہے پھر جب راستے کے درمیان پہنچے تو رک گئے یہاں تک کہ وہ خاتون آپ ﷺ کے نزدیک آ کر رکیں تو وہ فاطمہ رسول اللہ ﷺ کی بیٹی تھیں آپ ﷺ نے فرمایا اے فاطمہ آپ کس ضرورت کے لیے گھر سے نکلی ہیں انہوں نے جواب دیا کہ اس میت والے گھر آئی تھی دعائے مغفرت اور تعزیت کے لیے آپ ﷺ فرمایا تم ان کے ساتھ قبرستان تک گئی تھیں وہ بولیں اللہ کی پناہ کہ میں وہاں جاؤں حالانکہ میں نے آپ کو اس کے متعلق وہ سب کچھ فرماتے سنا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا اگر تم ان کے ساتھ وہاں تک جائیں تو جنت کو دیکھ تک نہ پائیں جب تک کہ تمہارے باپ کا دادا اسے دیکھتا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور ربیعہ مختلف فیہ ہے بخاری اور ابن یونس نے کہا عندہ منا کیر دارقطنی نے کہا صالح عبدالحق نے کہا ”ضعیف الحدیث عندہ“ عجلی نے کہا ثقہ جیسا کہ تہذیب میں ہے اور نسائی نے تمیز میں کہا کہ ”لیس بہ باس“ (اس میں کوئی حرج نہیں) اور سنن میں کہا کہ ضعیف۔ بخاری نے التاریخ الاوسط میں کہا کہ روی احادیث لا یتابع علیہا۔ روایتیں بیان کرتا ہے جس پر اس کی متابعت نہیں ہوتی۔ ابن حبان سے صاحب تہذیب نے نقل کیا ہے کہ اس نے اسے ثقات میں شمار کیا ہے اور کہا کہ یخطی کثیرا۔ غلطیاں بہت کرتا ہے۔ صاحب میزان نے کہا کہ ربیعہ کی روایات پر اس کی متابعت نہیں کی جاتی اس کے ساتھ ساتھ اس کی روایات میں منا کیر پائی جاتی ہیں۔ ہم نے ابن حبان کے ثقات کی مراجعت کی تو وہ ہی الفاظ پائے جو کہ صاحب تہذیب نے نقل کیے ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... تو پھر صاحب ترجمہ ربیعہ جیسا کہ صاحب تہذیب نے کہا صدوق ہے اس کی روایات منکر بھی ہیں مگر اس سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ وہ بالکل ہی متروک راوی ہے پھر یہ کہ نسائی کی تضعیف بعض وجوہ سے غیر معتبر ہے۔ اول یہ کہ جرح مبہم ہے دوسرا یہ کہ اس سے تو ثیق بھی منقول ہے اور وہ راجح ہے تعدیل کرنے والوں کی موافقت کی وجہ سے اور اس کے ساتھ اسے نسائی کے ضعفاء میں ذکر نہیں کیا گیا۔

ثالثاً یہ کہ اس کی تضعیف قطعی الوجود نہیں ہے سنن میں کیونکہ اطراف میں ہے کہ سنن کے ایک نسخے میں یوں دونوں اقوال میں اتفاق ہو جاتا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... مزید یہ کہ دارقطنی معتد لین میں سے ہے لہذا اس کا قول سب سے معتدل تصور ہوگا رہی عبدالحق کی تضعیف تو وہ ان معد لین کے مقابل قابل قبول نہ ہوگی باوجود اس کے کہ جرح مبہم بھی ہے لہذا کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا سوائے یہ کہ اس کی روایات میں مناکیر ہیں اور ایسے راوی کی ساری روایات ترک نہیں کی جائیں گی بلکہ ضروری ہے کہ اس کی روایات کی تفتیش کی جائے پھر جہاں نکارت پائی جائے اسے ترک کیا جائے ورنہ نہیں۔ اور مناکیر سے یہاں مراد افراد (فرد غریب) بھی ہو سکتی ہیں جیسا کہ بخاری کے تاریخ اوسط میں ”منقول قول لا یتابع علیہا“ سے ظاہر ہوتا ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور رہی بات کثرت خطا کی جیسا کہ ابن حبان نے کہا تو اس سے بھی فرق نہیں پڑتا کیونکہ کوئی انسان بمشکل بھول چوک سے محفوظ رہ سکتا ہے اور ہم یہ نہیں کہتے کہ اس کی روایت اعلیٰ درجے کی صحیح روایت ہے لیکن بہر حال وہ درمیانہ ٹھیک راوی ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور ابو داؤد نے سنن میں اس کی روایات درج کی ہیں اور ان پر سکوت اختیار کیا ہے اور منذری نے الترغیب والترہیب میں کہا ہے کہ ربیعہ مصر کے تابعین میں سے ہے جس کے بارے میں مقال ہے لیکن وہ اس کی روایت کے حسن ہونے میں مانع نہیں۔ بیہوشی نے مجمع الزوائد میں ایک ایسی روایت نقل کرنے کے بعد جس کی سند میں ربیعہ ہے کہا کہ ”رجالہ ثقات“ اور اس روایت کو حاکم نے مستدرک میں ربیعہ کی سند سے نقل کیا جو کہ اس کے نزدیک صحیح ہے اور ذہبی نے بھی اس کا تعاقب نہیں کیا۔ تلخیص میں بلکہ تصریح کی کہ یہ روایت علی شرط الشیخین ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس روایت کے باقی راویوں کی تو ثیق تقریب میں موجود ہے اور ابو عبد الرحمن الحسنبلی اس کا نام عبد اللہ بن یزید المعافری ہے اور سعید وہ ابن ابی ایوب ہے جیسا کہ اس کے طبقہ، شیوخ اور تلامذہ سے ظاہر ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور اس پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں اس روایت کو الفضل بن فضالہ عن ربیعہ کی سند سے روایت کیا ہے اور اس میں مارایت الجنہ حتیٰ پر احاجد ابیک“ کے الفاظ نہیں ہیں۔ لیکن اس اعتراض کی کوئی قیمت نہیں چند وجوہ کی بنا پر اول یہ کہ ربیعہ سے ان الفاظ کو سعید بن ابی ایوب نے روایت کیا ہے اور وہ ثقہ ہے احمد، ابن معین، نسائی، ابن سعد، ابن حبان، ساجی، یحییٰ بن کبیر نے اس کی

توثیق کی ہے اور ابن یونس اور ابن وہب نے کہا کان فقیہا جیسا کہ تہذیب میں ہے اس لیے اس کی طرف سے اضافہ مقبول ہوگا۔

ثانیاً یہ اضافہ الفضل کی روایت کے خلاف نہیں بلکہ دونوں روایات اپنی جگہ مستقل ہیں ثالثاً سعید اس اضافے میں منفرد نہیں بلکہ نافع بن یزید نے ربیعہ سے اس روایت میں سعید کی متابعت کی ہے۔ اور وہ بھی ثقہ ہے۔ احمد بن صالح المصری، ابو حاتم، النسائی، العجلی، ابن حبان اور حاکم نے اس کی توثیق کی ہے اور ابن یونس نے کہا کہ ”کان ثبتا فی الحدیث لا یختلف فیہ“ حدیث میں معتبر ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور صنعانی نے کہا حدثنا ابن ابی مریم حدثنا نافع ابن یزید وکان من خیاراتہ محمد ﷺ جیسا کہ تہذیب میں ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس کی روایت حاکم نے مستدرک میں درج کی ہے کہ اخبرنا ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الصفار حدثنا ابو اسماعیل محمد بن اسماعیل حدثنا سعید بن ابی مریم انبا نافع بن یزید اخبرنی ربیعہ بن سیف حدثنی ابو عبد الرحمن الحنبلی پھر یہ روایت نقل کی ہے اور ذہبی نے تلخیص میں۔ حاکم کے صحیحین کے استدراک میں اس روایت کے لانے پر کوئی تعاقب نہیں کیا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... حیوۃ بن شریح بن صفوان اللخیمی نے بھی اس کی متابعت کی ہے جیسا کہ حاکم نے اس جانب اشارہ کیا ہے اور وہ بھی ثقہ ہے تقریب میں ہے ثقہ، ثبت، فقیہ، زاهد الخ، اور تہذیب میں احمد، ابن معین، ابو حاتم، یعقوب بن سفیان، عجل، مسلمۃ بن القاسم ابن حبان، ابن سعد اور ان کے علاوہ محدثین سے اس کی توثیق نقل کی ہے اور ذہبی نے تلخیص المستدرک میں کہا ہے کہ وقال حدثنا حیوۃ اخبرنی ربیعہ بن سیف بهذا علی شرطہما“

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... تو یہ متابعت قوت پر مزید قوت دینے والی ہے کیونکہ تینوں راوی حجت ہیں اور رابعا ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں ”قال لو بلغت معهم الکدی ف ذکر شديدا فی ذالک“ فرمایا اگر تم ان کے ساتھ قبرستان تک جاتیں پھر اس بارے میں سخت بات فرمائی ”یہاں پر الفاظ مجمل ہیں اور نسائی کی حدیث اس کی تفسیر ہے اور ایک روایت دوسری کی تفسیر کرتی ہے اور خود حدیث کی تفسیر زیادہ مناسب اور قبولیت کے لائق ہے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... لہذا حدیث جرح قادح سے محفوظ ہے بلکہ حسن اور صالح کی اقسام سے ہے اور

اس بات پر دلیل ہے کہ عبدالمطلب اہل جنت میں سے نہ تھے اور علامہ ابو الحسن السدھی الکبیر نے نسائی کے حاشیے میں لکھا ہے کہ الفاظ بظاہر اس مفہوم پر دلالت کرتے ہیں کہ ”ما رایت ابدا کما لم یرھا فلاں“ تم کبھی بھی نہ دیکھ پاتیں جیسا کہ فلاں نہ دیکھ پایا اور یہ الفاظ اسی قبیل سے ہیں کہ ”حتی یلج الجمل فی سم الخیاط“ یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہو جائے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... سیوطی نے اس روایت کی بیکار تاویلیں کی ہیں فرماتے ہیں اس روایت میں ایسی کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ اگر کوئی عورت جنازے کے ساتھ قبرستان تک جائے تو یہ کوئی ایسا کفر نہیں ہے جو کہ خلود فی النار کا موجب ہو علامہ سندھی نے اس کا جواب دیا ہے کہ یا تو اسے ان کے معاملے میں سختی پر محمول کیا جائے گا یا پھر اس بات پر محمول کیا جائے کہ آپ ﷺ ان کے متعلق اس امر سے باخبر تھے کہ اگر وہ اس نافرمانی کی مرتکب ہوتی ہیں تو یہ نافرمانی ایسی نافرمانی تک پہنچا دے گی جو کہ خلود فی النار کا باعث ہوگی۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... پھر زیادہ سے زیادہ اس معاملے یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ مشکل روایات میں سے ہے کہ جن کا مفہوم واضح نہیں ہے کیونکہ اس طرح کا گناہ خلود فی النار کا موجب نہیں ہے تو پھر اسے کس طرح خلود فی النار سے جوڑا۔ لیکن بھر حال اس سے مشروط بہ کاعدم وجود لازم نہیں آتا۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور سیوطی نے یہ بھی کہا کہ زیادہ سے زیادہ یہ کہ اسے کبار میں سے شمار کیا جائے کہ جس کا مرتکب عذاب کیا جائے گا اور بالاخر جنت میں جائے گا“ لیکن یہ بات تو کبار کے متعلق ہوئی اور اہل شرک کے متعلق تو ایسا کچھ نہیں ہے۔

اور یہ بھی کہا کہ اہل السنہ تاویل کرتے ہیں کہ جو روایات اہل کبار سے متعلق ہیں کہ وہ جنت میں داخل نہ ہوں گے اس سے مراد یہ ہے کہ ان سابقین کے ساتھ داخل نہ ہوں گے جو کہ بلا حساب جنت میں جائیں گے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اس کے متعلق گزارش ہے کہ یہ بات مشروط بہ یعنی کبیرہ میں تو مسلم ہے لیکن مشروط بہ یعنی شرک میں یہ تاویل نہیں چل سکتی کیونکہ پچھلی روایت سے ثابت ہو چکا کہ ابو طالب نے کلمہ تو حید سے انکار کیا اور کہا کہ وہ عبدالمطلب کی ملت پر ہے لہذا اہل شرک کے لیے کوئی بخشش نہیں ہے اور نہ وہ جہنم سے نکلنے والے ہیں۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... اور پھر سیوطی نے کہا کہ حدیث کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ تم جنت کو نہ دیکھ پاتیں یہاں تک کہ وہ وقت آتا جب تمہارے باپ کا دادا اسے دیکھے ایسی صورت میں تمہارا دیکھنا سابقین کی روایت سے

متاخر ہو جاتا یہ بات صحت سے کوسوں دور ہے اور آپ ﷺ پر بہتان ہے اور پچھلی نص اس تاویل کو جھٹلا دیتی ہے کیونکہ مشرک کے لیے نجات ہے ہی نہیں۔ پھر اگر یہ بات ہے تو کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہاں پر جنت کے دیکھنے کی نفی ہے داخل ہونے کی نفی نہیں ہے لہذا پھر یہ معنی ہوگا کہ جس طرح اہل جہنم جنت کی نعمتوں کو دیکھ کر ان کی تمنا کر رہے ہوں گے تو تم بھی تب تک نہ دیکھ پاؤ گی جب تک کہ تمہارے باپ کا دادا اسے نہ دیکھ لے اور یوں تمہارا جنت کو جہنم میں سے دیکھنا اس کے دیکھنے سے متاخر ہوگا اور یوں سیوطی کے سارے بہانے ختم ہو گئے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے: حاصل کلام یہ کہ وہ اہل ملت میں سے نہ تھے بلکہ اہل شرک اور کفر میں سے تھے لہذا سیوطی کا یہ قول باطل ہے کہ وہ اہل فترت میں سے تھے سو جب وہ یعنی عبدالمطلب اہل فترت میں سے نہ تھے تو ان کی اولاد کیسے؟ لہذا یہ بات ظاہر ہو گئی کہ آپ ﷺ کے والدین اہل ایمان میں سے نہ تھے بلکہ ان کی وفات کفر پر ہوئی عقل اور نقل سے یہ ہی بات ثابت ہوتی ہے اور جتنے بھی یہاں تراشے ہیں انتہائی فرسودہ اور بیکار ہیں اور رہا ان دونوں کا زندہ کیا جانا تو وہ ثابت نہیں ہے نہ عقلاً نہ شرعاً صرف دین دشمن لوگوں نے یہ روایات گھڑی ہیں۔ اور مشرکوں کے مددگاروں نے ان کو جمع کیا ہے۔ تاکہ اپنی خواہشات کو تقویت دے سکیں کیونکہ ان روایات کو مشہور جھوٹوں اور ٹھگوں نے بیان کیا ہے جو کہ نہ تو اللہ سے حیا کرتے ہیں نہ اپنے پروردگار سے ڈرتے ہیں یہ خدا کی کتاب کی تکذیب چاہتے ہیں اور دین اسلام کو مٹانے کے درپے ہیں۔ اور وہ جو کہ اہل رض ہیں کہ دین اسلام کو جھوڑ چکے اور نافرمان بیکار اور کمینے بن چکے پھر ان روایات کو آگے بڑھاتے رہتے ہیں جو کہ صحیح غلط میں تمیز نہیں کر سکتے اور سونے اور کنکر میں فرق نہیں جانتے۔ باقی جو اس فن کے لیے پیدا کئے گئے ہیں وہ حق کے ساتھ باطل کو برداشت نہیں کر سکتے۔ اور ہرگز اسے مہلت نہیں دیتے بلکہ لوگوں کے سامنے اسے کھول کر ظاہر کر دیتے ہیں اور بتا دیتے ہیں کہ یہ بیٹھا نگلنے میں آسان ہے اور یہ کڑوا اکیلا ہے۔ یہ ہڈی اور ٹھیکری ہے اور یہ ہاتھی دانت ہے۔ راستے پر روشن چراغ رکھ دیتے ہیں تاکہ دور دراز سے آئے والوں پر سیدھا راستہ واضح رہے۔ اللہ ایسے اہل حق کی تعداد زیادہ فرمائے اور عاقبت اچھی کرے۔ (آمین)

اور اسی طرح مختلف نظریات کے حامل لوگوں نے اس موضوع پر جو خامہ فرسائی کی ہے وہ ساری کی ساری باطل بلکہ موابیوں کے کلام سے مشابہ ہے جس کا اول آخر کو جھٹلا رہا ہوتا ہے یہ اس کے خلاف اور وہ اس کے خلاف بلکہ خود لکھ رہا ہوتا ہے۔ اور خود اپنی تحریر سے ہی راضی نہیں ہوتا اور ایسی فضول گوئی سے اسے پر کر دیتا ہے جو واضح بے وقوفی پر دلالت کر رہی ہوتی ہے۔ پھر ان لوگوں کو پاؤ گے کہ تباہیاں اور بربادیاں لاتے

ہیں کہ جن سے دل سینوں میں کانپ رہے ہوتے ہیں گویا کہ اندھے گھوڑے پر سوار اندھیروں میں ٹامک ٹونیاں مار رہے ہوتے ہیں۔ ان کے نزدیک باء الف ہے اور موتی مینگنی برابر ہے۔ پناہ مانگتے ہیں ہم اللہ کی اس کم ہمتی اور بے دلیل سمجھ سے۔

راقم ابو محمد کہتا ہے:..... یہ اختتام ہے ہماری تحریر کا اور امید ہے کہ بات واضح ہو چکی ہے۔
والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلیٰ آلہ وصحبہ
اجمعین ومن تبعہم باحسان الی یوم الدین۔



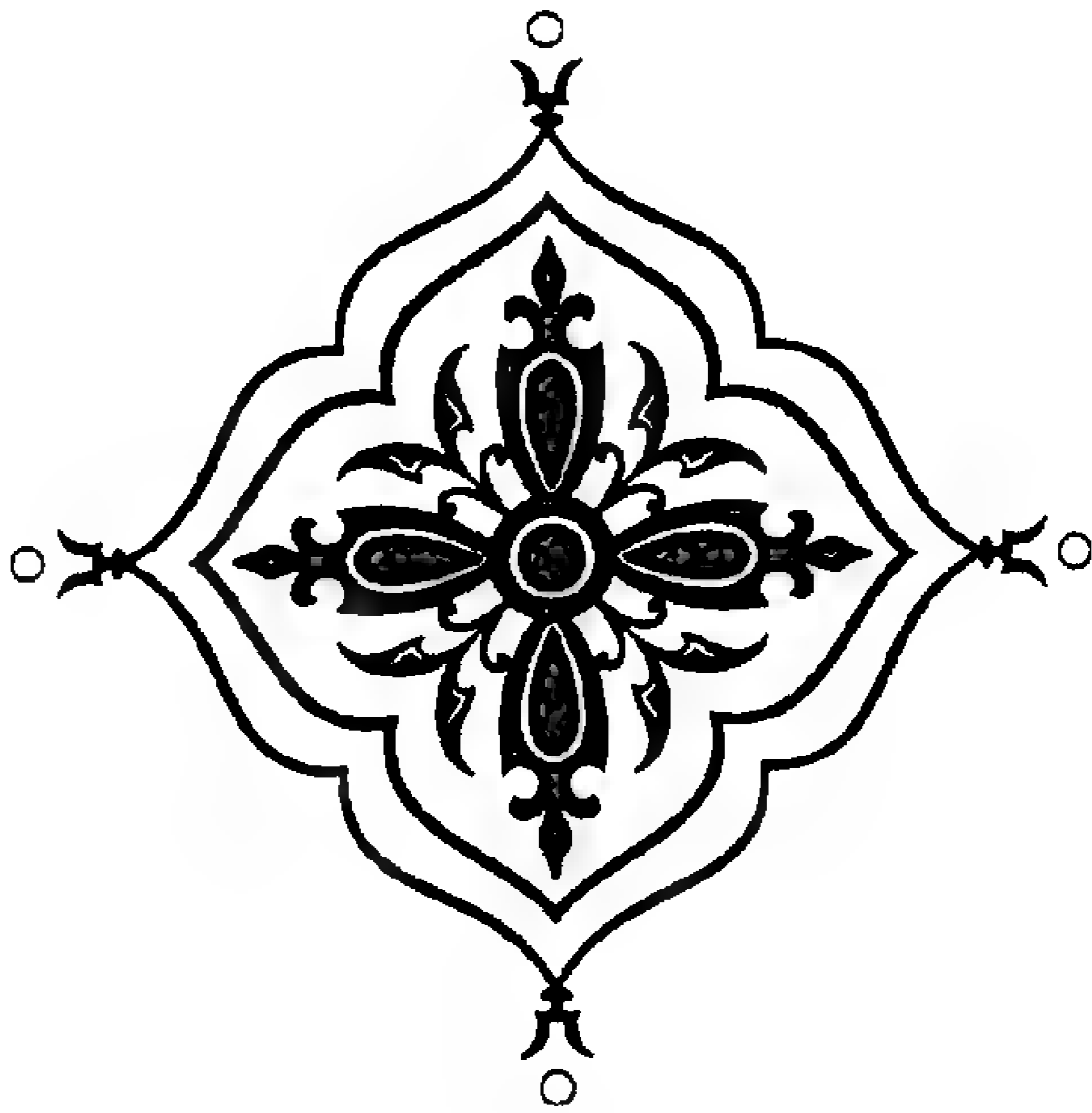
التبصره على كتاب الجمارانی

مولانا الھڈنو جمارانی کی کتاب پر تبصرہ

حنفی عالم دین مولانا الھڈنو جمارانی نے مسئلہ رفع الیدین پر ایک رسالہ تحریر کیا جس میں انہوں نے عدم رفع الیدین پر چند ثبوت پیش کیے جس کا جواب مولانا اللہ بخش تونیہ صاحب نے اس وقت دیا تھا جس کی تائید میں شاہ صاحب رحمہ اللہ نے چند کلمات تحریر فرمائے تھے۔

(الازہری)





الحمد لله الذي حفظ سنن رسولہ بابقاء المحدثين ينفون عنها تحريف
الغالين وانتحال المبطلين وتاويل الجاهلين وبعد عنها شوب البدع بهزم
المحدثين الذين هم للحق من القالين وللسنن من المعطلين عارضوها
مع كونهم الباهلين اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له يحكم بين
عباده ان الحكم الا لله يقص الحق وهو خير الفاصلين واشهد ان سيد
البرية محمداً عبده ورسوله امام العالمين والعاملين صلى الله عليه وسلم
واله وصحبه الكاملين ومن تبعهم بالا حسان من المجتهدين العاقلين لا
المقلدين الظانين الغافلين -

اما بعد: اہل بدع (یعنی اہل الراي) کا اہل السنۃ (یعنی اہل حدیث) سے ہمیشہ ٹکراؤ اور مقابلہ رہا
ہے۔ مگر بقول پہاڑ سے سر ٹکرانے سے سر پھٹے گا پہاڑ کو کچھ بھی نہیں ہوگا الہ حدیث ہمیشہ فائز اور غالب رہے
ہیں اور اہل باطل خاسر اور خائب۔

صدق اللہ سبحانہ و تعالیٰ:

﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ
اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ (ابراہیم: ۲۷)

”اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو دنیا اور آخرت میں ثابت قدم رکھتا ہے (اور مصیبت کے وقت ان کا
دل مضبوط رہتا ہے) اور ظالموں کو (اصل مقصد سے) بھلا دیتا ہے، اور اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے
وہ کرتا ہے۔“

آنکھوں کے سامنے زندہ مثال ہے کہ مولوی اللہ ڈنو جمارانی کا اللہ تعالیٰ نے ایسا سر چکرایا کہ ابتداء میں
”بسم اللہ“ بھی نہ لکھ سکے تو پھر ایسی تحریر میں برکت و فیض بھی ویسا ہی ہوگا ”کل امر ذی بال لم یبدافہ
ببسم اللہ فهو اقطع“۔ ہر کسی اہم کام میں بسم اللہ سے شروعات نہ کی جائے تو وہ نامکمل ہوتا ہے۔

(۲)..... بعض اُس کتب کے نام لیے ہیں جن کی زیارت خواب میں بھی نصیب نہیں ہوئی ہوگی جس سے

بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ تحقیق بھی ویسی ہی کی ہوگی۔ ”ذالك مبلغهم من العلم“

ہم شیخ کی سنتے تھے مرید بزرگی

جاگر کے جو دیکھا تو عما کے ہوا بیچ

(۳)..... کہ وہ روایات پیش کی ہیں جو شدید ضعیف ہیں جن کے ضعف پر محدثین کا اتفاق ہے۔ مثلاً:

(۱) مسئلہ اولیٰ (رفع الیدین)..... سید المحدثین طبیب الحدیث فی علمہ جزء رفع الیدین (صفحہ ۱۰) طبع برقی پریس دہلی میں فرماتے ہیں:

”ولم یثبت عند اهل النظر ممن ادركنا من اهل الحجاز واهل العراق منهم عبد الله الزبير وعلى بن عبد الله بن جعفر ويحيى بن معين واحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه هؤلاء اهل العلم من بين اهل زمانهم فلم يثبت عند احد منهم علم في ترك رفع الايدي عن النبي ﷺ ولا عن احد من اصحاب النبي ﷺ انه لم يرفع يديه“

(۲) مسئلہ ثانیہ (تراویح) بیس رکعات والی روایت کا ضعف علمائے احناف نے بھی قبول کیا ہے اس کے راوی ابوشیبہ کے لیے محقق امام نووی شرح المہذب میں لکھتے ہیں: ”ضعیف باتفاق المحدثین“

(۳) مسئلہ ثالثہ (آمین) امام بیہقی (جو محرر صاحب کے ہاں معتمد علیہ ہے) سنن الکبریٰ (صفحہ ج ۲) میں فرماتے ہیں:

”اجمع البخاری وغیرہ من الحفاظ علی ان شعبة اخطاء في هذا الحديث فقد روى من اوجه فجهر بها“۔ ثابت ہوا کہ حفاظ الحدیث وائمۃ العلل سارے اس کے ضعیف ہونے پر متفق ہیں۔ علامہ بحر العلوم عبدالحی الحنفی لکھنوی ارکان اربعہ میں لکھتے ہیں کہ: اما الاسرار بالتامین فلم يرو فيه الا ما روى الحاكم يعني (حديث شعبة المباحوث فيه) وهو ضعيف جداً .

(۴) مسئلہ الرابعہ: (تقبیل الایہامین) اس روایت کو تمام محدثین موضوعات میں ذکر کرتے ہیں مثلاً الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ للشوکانی (صفحہ ۳۸) تذکرۃ الموضوعات للفتنی (صفحہ ۳۴)۔ الموضوعات الکبریٰ ملا علی القاری (صفحہ ۶۴)۔ طبع دہلی (المقاصد الحسنۃ فی بیان کثیر من الاحادیث المشہرۃ علی السنۃ الناس) للسخاوی (صفحہ ۱۸۱) وغیر ذالک .

الغرض محرر کے تمام اولہ کا بطلان مجمع علیہ۔ مگر ہم انہیں اس معاملہ میں معذور سمجھتے ہیں کیونکہ مذکورہ مسائل میں جب ان کے پاس کوئی صحیح اور ثابت روایت نہیں ہے تو پھر ان کا سہارا لیے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے۔ بقول الغریق یتشبث بالحشیش (ڈوبتے ہوئے کو تنکے کا سہارا) جو ملا اسی کو لکھ دیا۔ اپنے علاقہ میں زیلعی اور ابن ہمام کی یاد تازہ کرتا ہوگا۔ اگر کہہ دے کہ کوئی حدیث نہیں ہے تو حقیقت ہی ختم ہو جاتی ہے اس لیے ضعیف

احادیث کو جمع کر کے عوام کا لانعام جو کہ ان کے فرامین کو ”کالو حی من السماء“ سمجھتے ہیں۔ ان کے سامنے سرخرو ہونے کے لیے ایک سطر تحریر فرمائی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کوفیوں کے مسائل ایسی ہی روایات سے لیے ہوئے ہیں چنانچہ امام ترمذی رحمہ اللہ سنن (صفحہ ۴۹۰ ج ۱) طبع دہلی میں امام وکیع بن الجراح سے نقل کرتے ہیں کہ ”لولا جابر الجعفی لکان اهل الکوفۃ بغير حدیث“ جابر جعفی کے لیے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ما رایت فمن لقیت افضل من عطاء ولا لقیت فمن لقیت اکذب من جابر الجعفی ما اتیتہ، بشی من رایسی الا جاءنی فیہ بحدیث“ عمدۃ القاری صفحہ ۵۰ ج ۲۔ طبع۔ استنبول اور جلال الدین السیوطی تدریب الراوی (صفحہ ۳۳) طبع مصر میں نقل کرتے ہیں کہ قال طاؤس اذا حدثک العراقی مائة حدیث فاطرح تسعة وتسعین وقال هشام بن عروة اذا حدثک العراقی بالف حدیث فالق تسع مائة وتسعین وکن من الباقي فی الشک وقال الزهري ان فی حدیث اهل الکوفۃ دغلاً کثیراً جب شروع سے ہی کوفیوں کا یہ حال ہے تو محرر صاحب سے کیا گلہ۔ لیکن ان کی نیت پر اعتراض ہے کہ کیونکہ دانستہ طور پر ضعیف احادیث کا سہارا لے کر خلق خدا کو گمراہ کیا ہے۔ اگر انہیں جھوٹ اور سچ کی تمیز نہیں ہے تو یہ صفت جہالت ہے۔ نہ کہ عالم کی صفت۔ ایسا شخص نہ تحریر لکھنے کا اہل ہے اور نہ ہی علماء کی صف میں کھڑے ہونے کا لائق ہے۔

(۴) چہارم کہ انہوں نے کئی مواقع پر خیانت سے کام لیا ہے۔ الجامع الصغیر للسیوطی (صفحہ ۱۰۴ ج ۲)۔ بحوالہ مسلم عن ابن مسعود وابن عمرو۔ مسند احمد وابن ماجہ عن انسؓ۔ حدیث ہے کہ ”لکل غادر لواء یعرف بہ یوم القیامۃ“ الحمد للہ عوام اب بیدار ہو چکی ہے۔ اتنی جلدی دھوکہ میں نہیں آ سکتی بلکہ وہ خود تحقیق کی خواہاں ہے۔ اندھی تقلید کے خول آنکھوں سے اتر چکے ہیں خود تقلید کے پرستار مقابلہ میں کہا کرتے ہیں کہ ہمارے پاس حدیثیں ہیں پھر چاہے حدیثیں ہوں یا نہ ہو۔ اگر حدیثیں ہوں تو ان کی صحت و سقم جاننے کے لیے بھی عوام بیدار ہے اس لیے صرف فقہی روایات پر قناعت کر کے ہم مذہبی سوسائٹی کے اندر نہیں رہ سکتے۔ لہذا عوام کی طرف سے ایسی تحقیق ضرور ہونی چاہیے تاکہ حق اور باطل واضح ہو جائے پھر مولوی صاحب کی ایسی تحریروں سے وہ خود اندازہ لگا لیتے ہیں کہ کس طرف راست بازی ہے اور کس طرح دروغ گوئی، کس طرف انصاف ہے اور کس طرف دھوکہ۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں سے کئی سمجھدار اور ایماندار غلط عقیدے سے توبہ تائب ہو کر راہ راست پر آ جاتے ہیں۔ کیونکہ تحقیق وہ علمی چیز ہے جو گمراہی کے تاریکی گڑھے میں رہنے نہیں دیتی فصدق من قال! تعلمنا العلم لغير الله فابی العلم ان یکون الا لله۔

(۵) پنجم: طریقہ استدلال بھی عجیب و غریب ہے۔ چنانچہ مسئلہ اولیٰ میں عنوان قائم کرتے ہیں ”عدم جواز رفع الیدین فی الصلوٰۃ“ اور روایت ”اذناب خیل شمس“ والی لائے ہیں جس سے استدلال لیتے ہوئے اس کے اکابرین بھی ڈرتے تھے سچ ہے کہ ”آخر آمر بود فخر الاولین“ کیا زوائد عیدین اوقوت کے وقت رفع الیدین فی الصلوٰۃ نہیں ہے۔ اس پر ”اسکنوا فی الصلوٰۃ“ کا حکم نہیں لگتا؟ ”تلك اذا قسمة ضیزی“

دورنگی چھوڑ دے یک رنگ ہو جا

سرا سر موم ہو یا سنگ ہو جا

اسی طرح بعض احادیث میں افتتاح کے وقت ”رفع الیدین بعد التکبیر الاولیٰ“ بھی آتی ہے جس طرح مسلم شریف کی حدیث جو کہ مالک بن الحویرثؓ کے متعلق ہے کہ ”اذا صلی کبر، ثم رفع یدیه“ (مسلم، کتاب الصلوٰۃ رقم - ۸۶۴)۔ پھر اگر کوئی شخص افتتاح کے وقت رفع الیدین سے قبل تکبیر تحریمہ کہے تو وہ نماز کے اندر داخل ہو چکا پھر اس صورت میں بھی رفع الیدین کو محرر صاحب اس کے حکم میں داخل کرے گا؟ محرر صاحب خود کو پتہ نہیں ہے کہ کیا کہے اور کیا لکھے نیز ابن مسعودؓ اور علیؓ کی حدیثوں کو اس عنوان کے تحت پیش کرنا بھی عجیب ہے۔ کیا (علیؓ) ترک کا ثبوت عدم جواز پر دلالت کرتا ہے؟ کیا ثبوت کی حدیثیں جنہیں خود زیلعی حنفی بھی متواتر مانتے ہیں۔ اسی طرح شیخ سلام اللہ حنفی بھی شرح موطا میں اقرار کرتے ہیں کہ وہ صریح اور نص بھی ہیں اور کسی تاویل کی محتمل بھی نہیں ہیں۔ کیا ان سے جواز بھی ثابت نہیں ہوتا؟ یہ ہے ایسے مفتیوں کا حال سچ کہا ہے صادق المصدق اکرم الاولین والآخرین، سید ولد آدم امام اعظم، مرشد ائمہ علیہ السلام نے کہ:

((ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض

العلماء حتى لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤسا جهالاً فسئلوا فأفتوا بغير علم

فضلوا وادخلوا - (مسلم کتاب العلم باب رفع العلم وقبضه، وظهور الجهل والفسن فی

آخر الزمان، رقم الحديث ۶۷۹۶)

مسئلہ نمبر دوم:..... میں عنوان قائم کرتے ہیں ”مسئلہ تراویح“ اور بحث کرتے ہیں عدد التراویح سے اور پھر روایت ان الفاظ سے لکھتے ہیں: ”کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة والوتر“ کیا پتہ کہ وہ نماز تراویح تھی یا تہجد کیوں کہ احناف کے نزدیک تراویح اور تہجد دو الگ الگ نمازیں ہیں۔ جب تک یقین تعین نہیں تب تک استدلال کس طرح درست ہوگا۔ کیونکہ بر تقدیر تفریق احتمال باقی ہے ”وَإِذَا جَاءَ الْإِحْتِمَالُ بَطَلَ الْأَسْتِدْلَالُ“ نیز بر تقدیر صحة الراویة اس روایت میں ”فی غیر

جماعۃ“ کے الفاظ آئے ہیں۔ (دیکھئے: سنن الکبریٰ للبیہقی جلد نمبر ۲ صفحہ نمبر ۴۹۶) علمائے احناف تراویح باجماعت پڑھتے ہیں نہ کہ تہجد۔ جس کا مطلب کہ یہ روایت (علی تقدیر التفریق بین الصلاتین) تہجد ہے نہ کہ تراویح۔ (۱) بلکہ اس سے ایک اور اشکال لازم آتا ہے وہ اس طرح کہ جن روایات میں احدی عشرۃ رکعت کے الفاظ آئے ہیں۔ ان کے بارے میں علمائے حنفیہ یہ تاویل کرتے ہیں کہ یہ تہجد کی نماز ہے۔ اور احناف کے ہاں تہجد کی نماز بیس رکعتیں نہیں ہے۔ اور اصول حنفیہ کے مطابق یہ روایت تراویح پر بھی محمول نہیں ہو سکتی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ یہ کوئی تیسری نماز ہے بلکہ تراویح کا عدد بھی معین نہیں رہا بلکہ خود تراویح کا ثبوت بھی نہ رہا، مفتی صاحب کے استدلال کا نتیجہ۔ ان کنت لاتدری فتلك مصیبة۔ وان کنت تدری فالمصیبة اعظم۔

اور مسئلہ نمبر (۳) کے لیے یہ عنوان قائم کرتا ہے ”مسئلہ آہستہ آمین“ جس کے لیے وہ آیت پیش کرتا ہے جو خود حنفیہ کے ہاں عام مخصوص منہ البعض ہے۔ کیوں کہ وہ بعض دعاؤں کے جہر کے قائل ہیں۔ بلکہ اکثر جہر بالذکر کو افضل قرار دیتے ہیں نیز آیت ﴿وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتُ بِهَا﴾ (الاسراء: ۱۱۰) سے معارض ہونے کی وجہ سے ”اذا تعارضتا تساقطا“ والا حنفی اصول نافذ نہیں ہوگا؟ کیونکہ بعض سلف اس کا نزول بھی دعا کہتے ہیں: لباب النقول فی اسباب النزول للسیوطی (صفحہ ۱۴۳) اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ (یحتمل الجمع بینہما) ای بین قول من قال انها نزلت فی الصلوۃ ومن قال انها نزلت فی الدعاء) بانہا نزلت فی الدعاء داخل فی الصلوۃ نیز یہ خفیہ لفظ مشترک ہے بمعنی سرّاً، بمعنی تذلاً واستکانہ وخیفۃ۔ دیکھئے تفسیر ابن کثیر (صفحہ ۲۲۱ جلد ۲) اور بموجب اصول حنفیہ مشترک عام استغراقی نہیں ہوتا۔ کما فی التحریری فی اصول الفقہ لابن الہمام (صفحہ ۸۱ طبع مصر) اس لیے انہیں اسرار والی معنی پر محمول کرنے کے لیے دوسری دلیل چاہیے۔ ورنہ یہ دلیل ناقص کہی جائے گی۔ الحاصل دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں ہے۔ نیز اخفاء الدعاء وہاں پر افضل ہوتی ہے جہاں ریا کاری (دکھلاوا) کا دخل ہوتا ہو اور جہاں یہ کوئی چیز شعار المسلمین کی حیثیت رکھتی ہو وہاں اس کا اظہار اولیٰ ہوتا ہے اور آمین شعار ہے تب ہی تو اس پر یہودی چڑتے تھے۔ جس طرح مجیب صاحب نے حدیث بھی ذکر کی ہے ”السراج المنیر شرح الجامع الصغیر (صفحہ ۲۴۶ ج ۳) اس حدیث کی شرح میں علامہ عزیزی لکھتے ہیں کہ فیہ کالذی قبلۃ یعنی (حدیثاً ذکر قبل هذا الحدیث) ان التامین من خصائص هذه الامۃ الا ما استثنیٰ“ نیز صلوۃ بالجماعۃ خود شعار الاسلام ہے اس لیے قرآن کا اظہار شعار سمجھ کر کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے احناف جمعہ اور عیدین میں قرأت جہراً پڑھنے کو کہتے ہیں حالانکہ ان کے ہاں دن کی نمازوں میں قرأت سرّاً ہے جہراً نہیں ہے۔ چنانچہ خزائنہ

الروایات فصل فی قرأت الامام میں ہے کہ ”وجہر فی الجمعة والعیدین لانه اقامہا فی المدینة وما کان للکفار بها قوۃ الا بہ۔ پھر جو چیز شعار بنی اس کا اظہار ہی افضل ہے۔ امام قرطبی اپنی تفسیر (الجامع لاحکام القرآن) (صفحہ ۷۲ ج ۱) میں لکھتے ہیں ”ان اخفاء الدعاء انما کان افضل لما یدخلہ من الریاء واما یتعلق بصلوۃ الجماعة فشہودھا اشہار شعار ظاہر، واظہار حق یندب العباد الی اظہارہ، وقد ندب الامام الی اشہار قرائۃ الفاتحۃ المشتملۃ علی الدعاء والتامین فی آخرھا فاذا کان الدعاء ممّا یسن الجہر فالتامین علی الدعاء تابع لہ وجار مجرّاه وهذا بین“ نیز علامہ سیوطی الاکلیل فی استنباط التزیل صفحہ ۸۰ طبع مصر۔ میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں ”وعدی ذالک الحنفیہ الی التامین فی الصلوۃ لانه دعاء“ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ یہ قیاس ہے تنصیص نہیں ہے۔ اور جہر کے متعلق تنصیص موجود ہے۔ جس طرح مجیب صاحب نے روایات نقل بھی کی ہیں اور نص اگرچہ ضعیف ہو تو بھی امام ابو حنیفہ کے ہاں قیاس سے مقدم ہوتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن القیم اعلام الموقعین (صفحہ ۷۷ ج ۱) مصر میں لکھتے ہیں ”واصحاب ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ مجمعون علی ان مذهب ابی حنیفۃ ان ضعیف الحدیث عنده اولیٰ من القیاس والرأی وعلیٰ ذالک بمعنی مذہبہ“ نیز علی تقدیر دعا اور امین میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ فکل امین دعاء، کل دعاء لیس بامین“ المحلی لابن حزم (صفحہ ۶۶۶ ج ۳) اور امین جہراً وارد ہے۔ ثابت ہوا کہ یہ حکم اس کو متضمن نہیں۔ اسی طرح مستقل روایت نہیں لائے ہیں بلکہ ایک ٹکڑے کو لائے ہیں جس کو امام ترمذی نے تعلیل کے لیے ذکر کیا ہے کیا اسی کا نام استدلال ہے؟

خرد کا نام جنوں رکھ دیا اور جنوں کا

خرد جو چاہے اپنا حسن کر شمار ساز کرے

اسی طرح خفض کے لفظ سے اسرار مراد لینا بھی محرر صاحب کی علمیت کا پتہ دیتا ہے۔ اس لیے شیخ ابن الہمام حنفی سے بھی یہ روایت فتح القدیر (صفحہ ۲۰ ج ۱) میں لکھی گئی ہے کہ ”ولو کان الیٰ فی هذا لو فقت بان الروایۃ الخفض یردبہا عدم القرع العنیف وروایۃ الجہر بمعنی قولہا فی زبر الصوت وذیلہ۔“

چوتھے مسئلہ کا عنوان اس طرح رکھتے ہیں۔ ”مسئلہ شہادت کے وقت انگوٹھا چومنا“ اور جو عبارت نقل کی ہے اس میں تقبیل کا ذکر ہی نہیں ہے۔ اول تا آخر صاحب چشم بار بار پڑھ کہ دیکھیں یہ لفظ انہیں نظر نہیں آئے گا اس لیے خود مولوی اشرف علی تھانوی کی فتویٰ (صفحہ ۸۴ ج ۳) میں مرقوم ہے کہ اذان کے وقت جو انگوٹھے

چومنے کی عادت ہے یہ فی نفسہ آشوب چشم کا عمل تھا لیکن لوگ اس کو ثواب اور تعظیم اسم مبارک نبوی سمجھ کر کرتے ہیں۔ اس لیے بدعت ہے اور اگر اعتقاد نہ ہو تو دوسرے کو شبہ پڑیگا اس لیے درست نہیں واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واعلم۔

الحاصل کہ ہم مفتی صاحب کہ استدلال کے نمونہ پر انہیں مخلصانہ مشورہ دیں گے کہ آئندہ ایسی تحریر نویسی کی تکلیف نہ کریں کیونکہ

پائی استدلالیان چوبین بود
پاء چوبین سخت بے تمکین بود

جب تک آپ تقلیدی دائرہ میں ہو دلائل و استدلال کی طرف متوجہ نہ ہوں کیونکہ آپ کو آپ کے بڑوں کا یہ سبق ہے کہ ”اما التقليد فمستندہ قول امام لا ظنہ ولا ظنہ“ مسلم الثبوت صفحہ ۵۔ پہلے تقلید کے بندے نکلے پھر خود بخود آپ کو پتہ چل جائے گا کہ دلیل کیا ہوتی ہے۔ اس کے صحیح اور ضعیف ہونے کا کیا معیار ہے دعویٰ کے مطابق دلیل کس طرح ہوگا، دلیل کے مدلول پر دلالت کس طرح ہوگی اس طرح اس کے کئی اقسام ہیں اس طرح نہیں کہ بقول شاعر:

آزاد بے خودی کی نشیب و فراز دیکھ کر
نہ سوچھی زمین کی تو کہی آسمان کی

ششم (۶) محرر صاحب کا انداز بیان اور صورت خطی بھی مولویانہ ہے چنانچہ (مسئلہ) کو مثلہ (بالثاء لکھا ہے۔ اور مثلہ تو عذاب کرنا، کالامہ کرنا اور ناک وغیرہ کاٹنے کو کہتے ہیں۔ علامہ زحشری حنفی کتاب الفائق (صفحہ ۲۳۶ ج ۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”یقال مثلت بالرجل امثل له مثلاً ومثلاً اذا سودت وجهه او قطعت انفه وما اشبه ذالك قيل معناه خلقه في الخدود وقيل نتفه وقيل خضابه“ واقعاً محرر صاحب نے یہ تحریر لکھ کر مذہب کا ناک کاٹ دیا ہے بلکہ اپنے ساتھیوں اور پیروکاروں کا ناک کاٹ دیا ہے۔ سچ ہے کہ ﴿وَمَنْ يُهِنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُّكْرَمٍ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾ (الحج آیت ۱۸ پ ۱۷)۔

تصویر کا دوسرا رخ:..... تعجب اس پر ہے کہ محرر صاحب اوپر عنوان رکھتے ہیں ”مثلہ“ اور اس کے تحت جو روایتیں لاتے ہیں ان کو لازماً صحیح سمجھ کر اور آنحضرت ﷺ کی سنت سمجھ کر درج کی ہوئی ورنہ بصورت دیگر اگر ان کو صحیح نہ سمجھتا ہوگا تو ان کو پیش نہ کرتا۔ ظاہر ہے کہ محرر صاحب کی کمال جرات اور جسارت ہے کہ ”(خاک بدھن) فعل نبوی علی صاحبہا الوف صلوٰۃ و سلام کو مثلہ“ کہہ رہا ہے۔ محرر

صاحب کا قصور نہیں ہے ان کے بڑوں نے بھی نبی کریم ﷺ کے فعل (اشعار البدن فی الحج) کو مثلاً قرار دیا تھا امام ابن الحرم الاندلسی نے سچ کہا ہے ”بل المثلۃ فعل من بلغ نفسه مبلغ انتقاد فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فهذا هو الذی مثل بنفسه“۔ اٹھلی (صفحہ ۱۲۱ ج ۷)۔ نیز انہوں نے پہلی روایت میں خیل کے بجائے خل بکسر خاء و حذف الیاء لکھا ہے۔ جس کی لغوی معنی ہے ”الصدیق والسودود“ کما فی المنجد وغیرہ اس اعتبار سے ”جملہ کا ذناب خل شمس“ کی معنی یہ ہوگی کہ وہ گویا سرکش دوستوں کے دم ہوں۔ اسی طرح ”الا عند الافتتاح کے بجائے الا عن الافتتاح“ لکھا ہے یعنی (آپ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) نے افتتاح سے ہی ہاتھ اٹھالیا گویا کہ افتتاح ہی نہیں کیا (جل جلالہ) اور عشرین رکعت والوتر کے بجائے عشرین رکعت الوتر لکھا ہے۔ جس کا مطلب ہے آپ ﷺ نے وتر کی بیس رکعتیں پڑھیں۔ احناف کا تین میں حصر کرنا تو ختم بلکہ وتر کی طاق رکعتیں بھی گنیں پھر وتر نام پتہ نہیں کیسے پڑا۔ آگے تراویح کے متعلق دوسری روایت میں لکھتے ہیں کہ ”رواہ الطبرانی فی الکبیر والاوسط مجمع الزوائد“ معلوم نہیں کہ مجمع الزوائد کو طبرانی پر عطف کر رہے ہیں یا کبیر پر لیکن دونوں غلط ہیں۔ علی الاول مجمع الزوائد مصنف یا مخرج کا نام نہیں ہے۔ علی الثانی یہ طبرانی کی تصنیف نہیں ہے۔ نیز آمین کے مسئلہ میں سلمہ بن کہیل کے بجائے سلمہ بن عقیل لکھا ہے۔ حالانکہ ترمذی شریف میں لفظ کہیل ہے شاید انہوں نے ترمذی شریف کی کتاب دیکھی تک نہیں ہے؛ لیکن اگر دیکھی ہے تو شاید ”خر عیسیٰ وعصی آدم“ کے مصحح کی طرح اجتہاد کی منزلیں طے کر رہا ہے۔ نیز اسی روایت میں ”ابی العنبر کے بجائے ابی الغبس غین المعجمہ بحذف النون“ لکھا ہے۔ اسماء الرجال کے متعلق بھی معرفۃ یہی ہے تقبیل الالبھا میں کے باب میں لائی ہوئی عبارت میں من العینین کو العننی لکھا ہے جس کی کوئی معنی نہیں بنتی اور من الشہادین کے بجائے من الشہادت لکھا ہے جس میں دو غلطیاں ہیں۔ اولاً کہ ”من“ خود بتا رہا ہے یہ لفظ تشنیہ کا ہے مگر محرر صاحب نے اس کو واحد کر کے لکھا ہے، ثانیاً اگر واحد ہے بھی تو الشہادۃ کے بجائے الشہادت لکھا ہے جو کہ بموجب رسم الخط صحیح نہیں ہے۔ گویا کہ صاحب موصوف گرامر میں بھی بالکل کورے ہیں۔ چنانچہ ابن مسعود کی روایت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ رواہ مجمع الزوائد والسنن الکبریٰ بیہقی۔ رواہ کا فاعل درست نہیں ہے کیونکہ یہ مصنف نہیں ہیں۔ بلکہ کتاب ہیں اور آخر میں بغیر تعریف اور لام کے بیہقی لکھنے سے ظاہر ہے کہ عربی عجی دونوں زبانیں ملالی ہیں۔ اور عدم والی روایت میں لکھتے ہیں ”فی التکبیرۃ الاول“ حالانکہ ابتدائی بچوں کو بھی پتہ ہے صفت کا اپنے موصوف سے تذکیر و تانیث میں موافق ہونا شرط ہے اور حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ رواہ السنن الکبریٰ حالانکہ یہ جملہ درست نہیں

ہے السنن الکبریٰ فاعل نہیں بن سکتا کیونکہ یہ تو کتاب کا نام ہے راوی یا مخرج کا نام نہیں اور پھر حضرت عمرؓ والی روایت میں لکھتے ہیں۔ ”رواہ الطحاوی وکنزل العمال“ وہاں پر کنزل العمال کا طحاوی پر، عطف درست نہیں ہے کیونکہ کنز العمال مخرج نہیں ہے بلکہ کتاب کا نام ہے تراویح کی پہلی روایت کے لیے حوالہ دیتے ہیں کہ رواہ ابن ابی شیبہ و آثار السنن یہاں پر بھی عطف درست نہیں ہے کیوں کہ آثار السنن بھی کتاب ہے۔ آخری مسئلہ کی عبارت میں لکھتے ہیں کہ ”وعند الثانیۃ منها“ حالانکہ صحیح منہما ہے کیونکہ مرجع ثانیہ ہے۔ اس کو ابتدائی طالب علم بھی سمجھتے ہیں آخر میں عبارت یوں لکھی ہے۔ لقولہ علیہ السلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين والموضوعات الکبری ملا علی قاری ء الموضوعات کو واو عاطفہ کے ساتھ ذکر کرنا سخت اور فحش غلطی ہے کیونکہ معنی یہ ہوگا کہ (معاذ اللہ) آپ ﷺ نے فرمایا کہ میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت اور موضوعات کبیر کی سنت کو لازم پکڑو۔ اور لفظ ملا علی قاری عربی لفظ کو ہندی کے ساتھ مخلوط کرتا ہے اور آخر میں دستخط بھی اس طرح کرتے ہیں۔ کتبہ الفقیر الھڈنہ جمارانی نقشبندیہ غفاریہ عفی عنہ“ جمارانی پر الف لام ہونا چاہیے آگے پتہ نہیں صفت موصوف ہے یا اضافہ۔ یہ ہے محرر صاحب کی تحریر کا حال جس کو دیکھ کر بے ساختہ زبان پر یہ شعر جاری ہوتا ہے

گر ہمیں مکتب است ویں ملا
کار طلاں تمام خواہہ شد

ایسی تحریر جو بے شمار لفظی اور معنوی اغلاط سے بھری ہوئی ہو۔ اس کے لیے کوئی بھی تعرض کرنا ضروری نہیں تھا جبکہ اس کا جواب لکھا جائے کیونکہ: جواب جاہلاں باشد خموشی
مگر کیا کریں پہلے محققین کی کثرت تھی عوام ان کی طرف رجوع کرتی تھی صحیح اور غلط کا پتہ لگا دیتے تھے، مگر اس وقت بموجب اس آیت ﴿فَكُبْكِبُوا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ﴾ (الشعراء: ۹۴) اساتذہ اور ان کے شاگرد سب کی آنکھوں پر تقلید کے پردے چڑھے ہوئے ہیں اور عوام کے لیے وہ مولوی فارجمع الی الاصل ہیں جن کو صحیح طرح عربی بھی لکھنا نہیں آتی۔ ایسے وقت میں عوام الناس کو بیدار کرنا اور ان دھوکے باز مولویوں سے آگاہ کرنا بھی لازمی ہے تاکہ ان کے کھودے ہوئے گڑھے میں گرنے سے بچ جائیں:

اگر ینم کہ تابینا وچاہ است
وگر خاموش بہ نیشینم گناہ است

اللہ تعالیٰ ہمارے مدرسے کے مدرس جناب فاضل محترم مولوی ابوالحمود اللہ بخش پر رحم کرے جنہوں نے ان کے جواب کے لیے قلم کو حرکت دی اور جوان پر حق تھا اس کو ادا کر دیا، مجیب صاحب کی جوابی تحریر دو

قسموں میں تقسیم ہے۔ نمبر ایک الزامی جواب جو بقانون مناظرہ ایسے مقدمات مسلمات سے مرکب ہے جن کے الزام سے جمارانی صاحب تو کیا انکے بڑے بھی جان نہیں چھڑا سکے۔ اکثر جواب حنفی مذہب کے عالموں کی کتابوں سے دیئے گئے ہیں تاکہ محرر صاحب کا اپنے ہی ہتھیاروں سے خاتمہ ہو جائے۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے۔ دوسرے نمبر پر تحقیقی جوابات ہیں جن میں مجیب صاحب نے قواعد وضوابط، محدثین فن اسماء الرجال کے مطابق جوابات دیئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ محرر صاحب کی تمام روایات یا تو موضوع یا سخت ضعیف ہیں۔ اور ان میں دلالت المطلوب بھی نہیں ہے بلکہ صحیح نقص وارد کر کے ظاہر کیا ہے کہ محرر صاحب اور ان کے ہم مشرب ان پیش کردہ روایات پر پوری طرح عامل نہیں ہیں۔ گویا کہ ان روایات کو دلیل بنانے کا ان کو کوئی حق نہیں ہے نہ کہ ان کو پیش کرنے کے وہ اہل ہیں۔ بلکہ اس کے مقابلہ میں صحیح اور صریح احادیث شریف کو نقل کر کے ہر کسی و ناکس کو مطلع کیا ہے کہ محرر صاحب و من نحوہ ایک طرف ضعیف اور نا ثابت روایات پر یقین رکھتے ہیں تو دوسری طرف صحیح اور ثابت شدہ احادیث کے خلاف عمل پیرا ہیں۔ گویا کہ ان کے مذہب اور عقیدے کی بنیاد حقانیت پر نہیں بلکہ تعصب اور عناد پر مبنی ہے نعوذ باللہ من ذالک۔ مثلاً مسئلہ (۱) میں مجیب صاحب نے ثابت کیا ہے کہ ثابت شدہ نبوی عمل رفع الیدین کرنا ہے نہ کہ ترک رفع الیدین۔ اور جابر بن سمرہؓ والی روایت کے لیے تحقیق کر کے ثابت کیا ہے کہ وہ سلام کے بارے میں ہے نہ کہ رفع الیدین کے لیے کیوں کہ محقق حنفیوں نے کبھی بھی اس روایت سے دلیل لینے کی جرات نہیں کی ہے۔ بلکہ یہ ہمت بعد والوں کی ہے کہ علم کی حدود سے بھی پار ہو گئے ہیں۔ اسی طرح ان حضرات کی خلفائے الراشدین کی طرف عدم رفع کی سنت کو غلط اور بے بنیاد ثابت کرتے ہوئے ان سے رفع الیدین کرنے کو ثابت کیا ہے۔ بلکہ امام بخاریؒ نے جزء القراءة میں ثابت کیا ہے کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین کرتے تھے۔ ایسی روایات وائل بن حجرؒ اور حمید بن ہلال اور تابعین سے نقل کی ہیں جو مجیب صاحب کی تحریر کی بڑی تصدیق کرتی ہیں۔ خود ابن مسعودؓ سے رفع الیدین کے بارے میں ابو داؤد وغیرہ میں روایت موجود ہے۔ اور حافظ ابن السلقن البدر المنیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر (قلمی) میں بحوالہ الخلافیات للبیہقی میں لکھتے ہیں کہ ”قد روی حديثاً مسلسلاً عن علقمة عن عبد الله عن النبي ﷺ ذكر فيه الرفع عند الركوع والرفع منه“ اس روایت نے ان تمام روایات پر پانی پھیر دیا جو ابن مسعودؓ کی طرف عدم الرفع کے متعلق منسوب کی جاتی ہیں جو کہ بموجب اصول حنفیہ منسوخ کہی جائیں گی۔ کیونکہ راوی کا عمل اس کے مروی کے خلاف ہے یہی اصول نور الانوار وغیرہ میں مذکور ہے۔ اس کے علاوہ مجیب صاحب نے کتنی ہی دوسری احادیث کو اثبات الرفع کے متعلق جمع کیا ہے جن کے متعلق حافظ ابو الفضل العراقي تقریب الاسانید و ترتیب المسانید (صفحہ ۲۵۴ ج ۲) مع الشرح میں لکھتے ہیں: ”واعلم

انہ قدروی الرفع من حدیث خمسين من الصحابة منهم العشرة “ اور ہمیں بھی بحمد اللہ تعالیٰ پچیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی حدیثیں ملی ہیں ہم نے اپنی بعض تصانیف بالخصوص فتویٰ جات میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایات کی تحقیق وغیرہ لکھی ہے: فمن شاء فليراجع اليها نیز علامہ محمد عابد السندی المواهب اللطيفة شرح مسند ابی حنیفہ میں عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی روایت کے بارے میں بھی بتاتے ہیں۔ اس طرح ان کی تعداد بڑھ کر ۲۶ بن جاتی ہے۔ مجیب صاحب خلفاء ثلاثہ سے روایات لائے ہیں اور سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے بھی رفع الیدین کے متعلق روایت آتی ہے رواہ الامام ابن حزم فی المحلی صفحہ ۹۵ ج ۳۔ اسی طرح نبی کریم۔

تیسرے مسئلہ میں مجیب صاحب نے ثابت کیا ہے کہ یہ روایت (شعبہ والی) ضعیف اور خطا ہے۔ صحیح روایت سفیان کی جہر اور مد والی ہے۔ قرآنی دلیل کے متعلق مجیب صاحب نے ثابت کیا کہ اول تو صغریٰ ہی ٹھیک نہیں ہے کیونکہ امین بالاصالة دعا نہیں ہے بلکہ دعا کے تابع ہے۔ فحكم التابع حكم المتبوع نیز کبریٰ بھی غلط ہے کیونکہ جہراً کتنی ہی دعائیں مانگی جاتی ہیں حتیٰ کہ خود اهدنا الصراط المستقیم بھی دعا ہے۔ نیز احناف کے حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ تضرع مع الخیفۃ فی معنی الظہور ہے۔ اس لیے محرر صاحب کا یہ نتیجہ نکالنا یعنی امین بالسر پر استدلال کرنا غلط ہے جس کی مزید تحقیق ہم اوپر کر چکے ہیں۔ وائل کی روایت شعبہ اور سفیان کے بیچ مختلف ہے اور مجیب صاحب نے ثابت کیا ہے سفیان کی روایت راجح ہے۔ اس لیے کہ شعبہ سے دو قسم کی روایات آئی ہیں (جہر اور خفص) تو پھر راجح روایت ہوگی جس کی تائید دوسرے قرائن کریں۔ اس لیے یہاں جہراً والی روایت کو ترجیح حاصل ہوگی۔ اول تو سفیان اکیلا نہیں ہے۔ اس کے لیے مجیب صاحب نے تین دوسری روایات کی متابعت نقل کی ہے۔ حالانکہ اکیلا سفیان اختلاف کے وقت شعبہ پر مقدم ہے۔ جس طرح مجیب صاحب نے ثابت کیا ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تہذیب التہذیب (صفحہ ۱۱۵ ج ۴) میں ائمہ حدیث یحییٰ بن سعید القطان، ابو داؤد، ابو زرعة، ابو حاتم ابن معین وغیرہم سے تصریح نقل کی ہے کہ سفیان شعبہ سے مقدم ہے۔ ثانیاً وائل کی دوسرے طرف سے مجیب صاحب نے روایات نقل کی ہیں جن میں جہر ہے۔ ثالثاً وائل کے علاوہ دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم کی بھی جہر کے متعلق حدیثیں ہیں ان میں سے مجیب صاحب نے سیدنا علی، ابو ہریرہ، ابن عباس، بلال ام الحصین رضی اللہ عنہم کی روایات نقل کی ہیں ان کے علاوہ دوسری روایات ہم نے ”کتاب الاربعین فی اثبات الجہر بامین“ میں ذکر کی ہیں۔ فمن شاء فليراجعہ اس کے بعد مجیب صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس خفض والی روایت میں محرر صاحب کے لیے دلیل نہیں ہے کیونکہ یہ بھی جہر والی روایت کے موافق ہے۔ جس کے لیے لغۃ خواہ شرعاً شواہد کے ساتھ تحقیق کی ہے بالفرض اگر سفیان کی روایت کو ترجیح حاصل نہیں

ہے اور دونوں درجے مساوی ہیں (وان لم یکن كذلك) اور تطبیق بھی ممکن نہیں ہے تو پھر روایت مضطرب رہے گی اور اصولاً یہ اضطراب قادح رہے گا اور غایۃ مافیہ کہ وائل کی یہ روایت ساقط رہے گی جس کی وجہ سے محرر صاحب کے ہاتھ اور جیب خالی ہو جائیں گے باقی مجیب صاحب کا پلڑا ابھی بھی بھاری رہے گا۔ کیونکہ انہوں نے وائل کی دو اور روایات پیش کی ہیں اس کے علاوہ دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم سے بھی روایات ذکر کی ہیں۔ الحاصل جہر کا ثبوت مکمل اور مدلل ہے۔ اور امین بالسر کے لیے کوئی ثبوت نہیں ہے نیز مجیب صاحب نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار بھی ذکر کئے ہیں خصوصاً دو سو صحابہ کا اثر جس کو ان سے امین بیت اللہ شریف میں اپنے دونوں کانوں سے سننے والا امام ابو حنیفہؒ کا استاد عطاء بن ابی رباح ہے جن کے متعلق امام موصوف فرماتے ہیں کہ ان سے برتر میں نے کوئی نہیں دیکھا کما مر۔ اور احناف اپنے مذہب کی سند بھی ان کے واسطے سے نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ طحاوی شرح الدر المختار صفحہ ۷۱ء میں لکھتے ہیں کہ ”و ذکر الشعرانی فی المیزان الکبریٰ سند الائمة الاربعة و قدم الامام فقال الامام ابو حنیفہ عن عطاء عن ابن عباس عن النبی ﷺ عن جبریل عن اللہ عزوجل“ معلوم ہوا کہ امام صاحب کا صحیح مذہب امین بالجہر ہے نہ کہ وہ جو فقہی کتابوں میں مذکور ہے کیونکہ:

شیرنیتاں دیگر است و شیر قالیں دگر

آخر میں مجیب صاحب۔ مولوی عبدالحی صاحب سے نقل کیا ہے کہ کئی سال تک میں نے بڑی جستجو کی لیکن امین بالسر کا ثبوت نہیں ملا۔ اور مولوی عبدالحی صاحب التعلیق الحمجد میں طرفین کے دلائل نقل کرنے کے بعد رقمطراز ہیں کہ ”والانصاف ان الجہر قوی من حیث الدلیل“ نیز ابن ہمام اور بحر العلوم کا قول اوپر گذر چکا۔ نیز سید عبدالقادر جیلانیؒ بھی غنیۃ الطالبین ج ۱۔ میں جہر کا حکم دیتے ہیں۔ نیز مجیب صاحب نے ایک روایت لکھی ہے جس میں امین بالجہر پر چڑنے والے اور حسد کرنے والوں کو ”یہود هذه الامة“ کہا گیا ہے جس کی تائید میں مجیب صاحب نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت نقل کی ہے کہ واقعی اس وقت یہودی اس پر چڑتے تھے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت دے اور یہودی خصلتوں سے امن میں رکھے۔ (امین)

چوتھے مسئلہ میں مجیب صاحب نے ثابت کیا ہے کہ یہ روایت بالکل جھوٹی اور غیر صحیح ہے۔ جس کا اعتراف خود حنفی حضرات بھی کرتے ہیں جس طرح ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں خود ملا علی قاری جن کی عبارت پر محرر صاحب نے بھروسہ کیا تھا۔ اس سے ہی مجیب صاحب نے اس کا کام تمام کر دیا۔

ہم نے سوچا تھا کریں گے وقت حاکم سے فریاد

مگر وہ بھی کم بخت تیرا چاہنے والا نکلا

نیز مجیب صاحب نے یہ فقہی اصول نقل کیا ہے کہ اگر حکم سنت اور بدعت میں تردد ہو تو اس وقت اس کا ترک رائج ہے کیونکہ سنت پر عمل کرنے سے بدعت کا ترک اولیٰ ہے اور یہی مقتضی حدیث ہے ”دع ما یریک الیٰ ما لا یریک“ ترمذی۔ اور حدیث ((المؤمنون و قافون عند الشبهات۔)) (بخاری) سے مجیب صاحب نے محرر صاحب کو یہ الزم دیا ہے کہ شاہ ولی اللہ دھلوی جس کو آپ کے حنفی اپنا رتبہ بڑھانے کی خاطر حنفی شمار کرتے ہیں۔ خود مولوی اور لیس کا ندھلوی رسالۃ التقلید والا اجتہاد (صفحہ ۶) پر ان کو حنفی لکھا ہے اس قول کے مطابق جن کتابوں سے تم نے یہ روایت لکھی ہے وہ کتاب حجتہ ودلیل لینے کے قابل نہیں ہیں۔ یہ ایسا الزام ہے کہ یا تو محرر صاحب اور اس کے حواری اس روایت کا ذکر چھوڑ دینگے اور اس بدعت سیدہ سے تو بہ تائب ہو کر آئندہ شاہ صاحب کو حنفی کہنے سے تو بہ کریں گے:

من نگویم کہ ایں مکن آن کن
مصلحتہ بین وکار آسان کن

اخیر میں مجیب صاحب نے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے چند ایسے مسئلے نقل کئے ہیں جن میں احناف اس کے برخلاف ہیں یہ تو انکی پرانی عادت ہے کہ جہاں پر بھی صحابہ کا اثر ان کے مذہب کے مطابق ہوگا اگرچہ سند صحیح نہ ہو آنکھیں بند کر کے اس سے چمٹ جائیں گے اور کہیں گے کہ ”بایہم اقتدیتم اھدیتم، سنۃ خلفاء الراشدین۔“ اور جو کوئی اعتراض کرے گا اگرچہ مرفوع حدیث پیش کرے یا اس اثر پر جرح شدید ثابت کرے تو بھی اس کے خلاف تحریک چلائیں گے کہ یہ لا مذہب ہے صحابہ کا بے ادب ہے، منکر ہے وغیرہ وغیرہ۔ مگر جب صحابہ کے بیشمار آثار ان کے مذہب کے خلاف ہونگے اور مرفوع حدیثوں سے مؤید بھی ہوں تو ان کو نہیں مانیں گے اس میں نہ وہ بے ادب ہوتے ہیں اور نہ ہی صحابہ کے منکر بلکہ ان کو غیر فقیہ قرار دیں، غیر عدول کہیں ان پر باغی ہونے کا فتوہ جاری کریں تب بھی وہ بے ادب نہیں ہیں۔

ہم آہ بھی کریں تو ہو جائیں بدنام
وہ قتل بھی کر دیں تو کوئی چرچا نہیں ہوتا

محرر صاحب نے جن سات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام ذکر کئے ہیں مثلاً ابو بکر، عمر، علی، ابن مسعود، جابر بن سمرہ، ابن عباس، وائل بن حجر رضی اللہ عنہم جن کے کئی مسائل میں وہ خلاف ہیں لیکن اس کی ان کو کوئی پرواہ نہیں ایسی مثالیں دیکھنی ہوں تو امام ابن حزم کی کتاب الاحکام فی اصول الاحکام اور حافظ ابن القیم کی کتاب اعلام الموقعین کا مطالعہ کیا جائے کہ کس قدر ان لوگوں نے صحابہ کرام سے مخالفت کی ہے۔

الغرض ہم مجیب صاحب کے جواب کو باصواب کہتے ہوئے اس کی پرزور تائید کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنے علمی اسلحے کے ساتھ باطل کا مقابلہ کر کے اس کو پاش پاش کیا ہے اور عوام الناس کو حق معلوم کرنے کا موقع

فراہم کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے اور ان کی محنت کو مقبول و منظور فرمائے اور ان کی تحریر کو عوام کے لیے قابل ہدایت و رہنمائی بنائے۔

صدق سبحانہ و تعالیٰ قال:

﴿فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلْنَا بِهَا قَوْمًا لَّيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ ۝ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهُدَاهُمُ اقْتَدِهْ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ ۝﴾ (الانعام: ۸۹ تا ۹۰)

والصلوة والسلام علی سید المرسلین والحمد لله رب العالمین



حجة الوداع

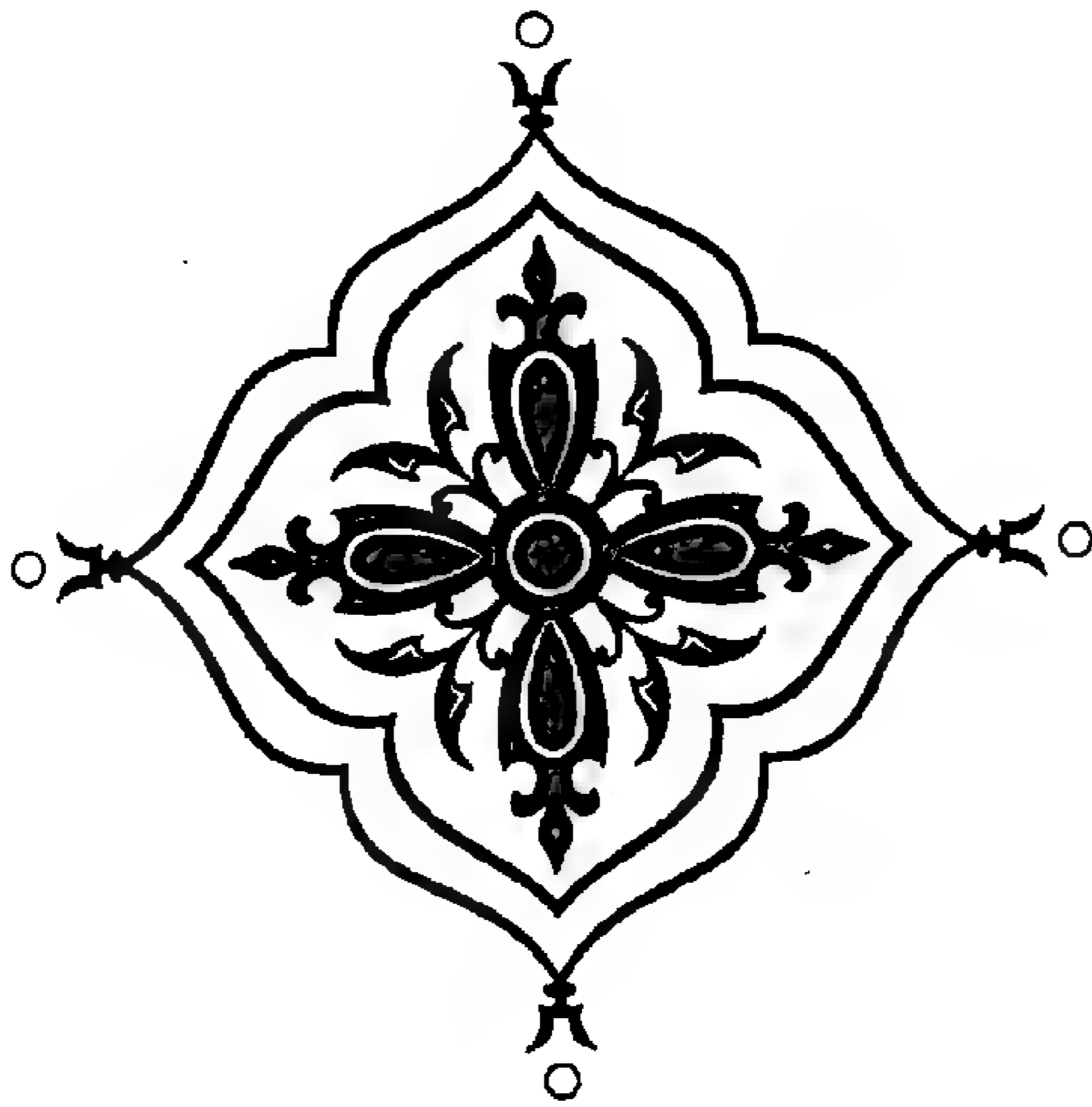


نبی کریم ﷺ کا طریقہ حج

حج اسلام کے اہم ترین بنیادی عبادتوں اور شعائر میں سے ہے جس میں انسان کا وقت مال سب صرف ہوتا ہے اور اس عبادت کے حصول میں انسان کو سفری صعوبتوں اور تعب و مشقت کو برداشت کرنا پڑتا ہے لہذا اس کی ادائیگی کے وقت سنت رسول ﷺ کو ضرور مد نظر رکھنا چاہیے تاکہ اس کا وقت اور مال تعب و مشقت ضائع نہ ہو جائے۔ اسی لیے شاہ صاحب رحمہ اللہ نے آپ ﷺ کا مکمل طریقہ حج احادیث صحیحہ کی روشنی میں پیش کیا اور شاہ صاحب کا منہج اتنا سہل ہے کہ ہر قاری آرام سے حج کے تمام ارکان کو سمجھ سکتا ہے، یہ کتاب سندھی زبان میں تھی جس کو جامعہ کے استاد مولانا منیر احمد جو نیجو صاحب نے اردو قالب میں ڈھالا ہے۔

(الازہری)





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى .

اما بعد: اسلام میں حج ایک اہم فریضہ کی حیثیت رکھتا ہے فطرتاً مسلمان کے دل میں اس کی ادائیگی کی تڑپ رہتی ہے باوجود اس کے کہ کتنی ہی تکالیف کو جھیلنے اور کافی پیسہ خرچ کرنے کے بعد بھی لوگ وہاں پہنچتے ہیں دیکھا جاتا ہے کہ کتنے ہی لوگ ہیں جو حج کے احکامات سے بالکل بے خبر ہیں جس کا اولین سبب جہالت ہے اور دوم سبب فرقہ بندی ہے ان اسباب کی وجہ سے ہر آدمی نے اپنے مذہب کا خیال رکھا اور مسنون طریقہ کو کھو دیا اسی ضرورت کے تحت اس رسالہ میں جناب رسول اللہ ﷺ کے حجۃ الوداع کا تفصیلی قصہ ذکر کیا جاتا ہے تاکہ مسلمان فریضہ حج کو مسنون طریقہ سے ادا کر سکیں اس واقعہ کا ذکر ان کتابوں سے لیا گیا ہے:

۱: کتاب الثقات للامام ابن حبان البستی .

۲: حجة الوداع للامام ابن حزم الاندلسی .

۳: حجة المصطفیٰ للامام محب الدین الطبری .

۴: زاد المعاد من ہدی خیر العباد للحافظ ابن القیم .

۵: مرآۃ الحرمین للشیخ اللواء ابراہیم رفعت پاشا، اس کے علاوہ صحاح ستہ اور دوسری تفاسیر، حدیث، شروحات، سیرت، تاریخ اور لغت کے کتب سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔

والمستول من الله التمام وحسن الختام

المؤلف

ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی



حجۃ الوداع کا قصہ

حج کب فرض ہوا؟

بندہ ضعیف عاجز نحیف، ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی السندی محمدی غفر اللہ لہ ولوالدیہ کہتا ہے کہ حج کی فرضیت نویں یا دسویں ہجری سال میں نازل ہوئی پھر حضور ﷺ جلد ہی فریضہ حج ادا کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔

نبی کریم ﷺ نے کتنے حج کیے؟

علماء اور مورخین کا اتفاق ہے کہ ہجرت کرنے کے بعد آپ ﷺ نے ایک ہی حج کیا ہے جو حجۃ الوداع کے نام سے مشہور ہے قبل از ہجرت اختلاف ہے ترمذی میں جابرؓ کی ایک روایت ہے کہ آپ ﷺ نے تین حج کیے تھے دو ہجرت سے پہلے اور ایک ہجرت کے بعد مگر بقول امام ترمذی اس روایت کو سفیان ثوری سے بیان کرنے والا اکیلا راوی ہے۔^① امام بخاری سے منقول ہے کہ انہوں نے روایت کو نہیں پہچانا^② بلکہ انہوں نے کہا کہ محفوظ نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ایک ہی حج کیا تھا۔^③ باقی عمرے چار کیے تھے جس طرح بخاری وغیرہ کی احادیث میں مذکور ہے۔ حجۃ الوداع سے ایک سال قبل ان کے حکم پر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو حج کروایا اور آپ ﷺ کے حکم کے مطابق اعلان کیا کہ اس سال کے بعد کوئی بھی مشرک نہ حج پر آئے اور نہ ہی ننگا (برہنہ) طواف کرے^④ (بخاری مسلم)۔ جب آپ ﷺ نے حج پر نکلنے کا ارادہ کیا تو کتنے ہی لوگ تیار ہو گئے۔ مدینہ اور اس کے قرب و جوار سے اور مختلف جگہوں سے لوگ ساتھ ملتے رہے یہاں تک کہ آگے پیچھے، دائیں بائیں ہر طرف جہاں تک نظر پہنچتی تھی لوگوں کا جم غیر نظر آتا تھا۔ صرف اس لیے کہ آپ ﷺ کی پیروی کرتے ہوئے ان کے موافق حج کے احکامات ادا کریں اور ان لوگوں کی تعداد خالق اکبر کے علاوہ کسی کو بھی معلوم نہیں ہے۔ آپ ﷺ نے حج کو فی سبیل اللہ قرار دیا اور بعض ایسے لوگ بھی تھے جو سواری نہ ہونے اور دوسری بیماریوں کی وجہ سے رک گئے اور ام معقل رضی اللہ عنہا بھی سواری

① یہ زید ابن الحباب ہیں اور تقریب میں ہے کہ یخطی فی حدیث الثوری یعنی امام ثوری کی روایات میں غلطیاں کرتا تھا۔

② یہ خاص اصطلاح اور ائمہ حدیث کا فیصلہ ہے کہ جس روایت کو امام بخاری نہ پہنچا نے وہ حدیث ہی نہیں ہے۔

③ جس طرح ترمذی میں انس رضی اللہ عنہ سے صحیح حدیث موجود ہے۔

④ مسلم میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک عورت نے برہنہ ہو کر طواف کرتے ہوئے یہ شعر پڑھے ”الیوم یبدو بعضہ

او کلمۃ، وما بدامنہ فلا احلہ“ پھر یہ آیت نازل ہوئی: ﴿لَیْسَ بِیْکُمْ اَدَمَ خُذُوا زِیْنَتَکُمْ عِنْدَ کُلِّ مَسْجِدٍ﴾ (الاعراف: ۳۱)

نہ ہونے کی وجہ سے رک گئیں۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا جو ابھی نہ پہنچ سکا وہ رمضان میں عمرہ کرے کیونکہ رمضان میں عمرہ حج کے برابر ہے۔ اسی حدیث کی بنا پر سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے رمضان کے آخری عشرہ میں عمرہ پر آئے سبحان اللہ! کیا عجیب منظر تھا آپ ﷺ نے عورتوں کو اکیلے سفر کرنے سے منع کیا ہے ایک عورت حج پر روانہ ہوئی تو آپ ﷺ نے اس کے خاوند کو فرمایا کہ جا کر اس کو ملے۔ حالانکہ اس کا نام مجاہدوں کی لسٹ میں تھا۔ نیز عورتوں کے حج کو ان کے لیے جہاد قرار دیا ہے۔ (بخاری، مسلم)

آپ کا سفر حج:

اور جب آپ ﷺ مدینہ سے نکلے تو ذوالقعدہ کے دن باقی تھے۔ مدینہ طیبہ سے ظہر کی چار رکعتیں فرض نماز پڑھ ① کر منبر پر چڑھے اور لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے احرام کے واجبات اور سنتوں سے آگاہ کیا۔ اور وہ دن بقول امام ابن حزم کے جمعرات کا دن تھا۔ اور بقول حافظ ابن حجرؒ کے ہفتہ کا دن تھا۔ دونوں نے اپنے اپنے دلائل ذکر کیے ہیں۔ ② بعد از خطبہ بالوں میں تیل اور کنگی وغیرہ کی اور کپڑے تبدیل کیے اور ظہر اور عصر کے درمیان روانہ ہوئے ذوالحلیفہ ③ پر پڑاؤ ڈالا۔ وہاں پر عصر نماز قصر کر کے پڑھی (مسافر ہونے کے ناطے قصر نماز ادا کی) امام بخاری تاریخ (کبیر ص ۲۰۷ ج ۲ طبع بیروت) میں ابن السمط سے روایت کرتے ہیں کہ ”انہ خرج مع عمر الی ذی الحلیفہ فصلی رکعتین فسئلته، فقال اصنع كما رأيت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصنع.“ یعنی سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ذوالحلیفہ کی طرف گئے وہاں پر انہوں نے عصر نماز دو رکعتیں پڑھیں، پوچھنے پر بتایا کہ جس طرح نبی ﷺ کو کرتے دیکھا اس طرح کر رہا ہوں۔ روایت سے ظاہر ہے کہ امیر عمر رضی اللہ عنہ صرف ذوالحلیفہ تک گئے تھے (آپ نے دو دو رکعتیں کر کے نماز پڑھی رات وہیں ٹھہرے اور اپنے ساتھ قربانی کی اونٹنی لی اور اپنے ہاتھوں سے اس کے اشعار باندھے۔ اس کے متعلق کتنی ہی حدیثیں ہیں بخاری شریف میں مسور بن مخرمہ، مروان اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیثیں ہیں کہ اس اونٹنی کی گردن میں دونوں پاؤں کی جوتیاں اس دھاگے کے ساتھ باندھی جو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بنایا تھا ④ نیز آپ بکری ہدیہ کے لیے بھیجتے تھے اس کو بھی باندھتے تھے جس کو تقلید کہا جاتا ہے (بخاری و مسلم) وہاں پر آپ ﷺ نے باقی چار نمازیں بھی ادا کی (مغرب، عشاء، فجر اور ظہر) یعنی

① اس سے ارادہ کے مطابق سفر میں قصر کا مسئلہ رد ہوا۔

② امام ابن حزم کے دلائل وزنی معلوم ہوتے ہیں نیز آپ ﷺ کو جمعرات کے دن سفر پر نکلنا پسند تھا جس طرح آخر میں آئے گا۔

③ یہ جگہ مدینہ سے تقریباً ۲۰ کلومیٹر پر ہے وہاں پر مسجد شجرہ اور ایک کنواں ہے جس کو جابل لوگ بئر علی (علیؑ کا کنواں) کہتے ہیں ان کا گمان ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہاں پر جنوں کے ساتھ لڑائی لڑی تھی مگر یہ جھوٹ ہے (رسائل ابن تیمیہ)

④ حدیث میں لفظ عھن آیا ہے (بخاری) جس سے بعض نے اون مراد لی ہے اور بعض نے رنگین اون اور بعض نے سرخ رنگ اون مراد لی ہے۔

پوری پانچ نمازیں وہاں پر ادا کیں ایک ہی غسل میں تمام بیویوں کے پاس گئے اور احرام کے لیے الگ غسل کیا۔ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے ذریعہ ❶ کی خوشبو لگائی جسم مبارک اور کپڑوں کو بھی مشک لگائی جس کی چمک سر اور داڑھی کے بالوں میں عیاں تھی جس کو صاف نہیں کر رہے تھے۔ ❷ پھر احرام کا لباس پہنا سر میں غسل (ایک درخت یا شہد) میں سے کچھ لگایا تاکہ بال الگ الگ نہ ہوں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری کے اندر دوسری بات کو ترجیح دیتے ہیں اور احرام والے کے لیے آپ ﷺ نے شلوار و قمیض، سلے ہوئے کپڑے اور ایسے جوتے جن سے پورا پاؤں چھپ جائے اس سے منع فرمایا ہے۔ جس کے پاس تہبند نہ ہو اس کو شلوار کی اجازت دی ہے اور جس کو چپل جیسی جوتی نہ ملے اس کو بوٹ یا موزے کی اجازت دی ہے لیکن حکم دیا ہے کہ ٹخنوں سے نیچے اس کو کاٹ دیا جائے۔ عورتوں کو نقاب، دستانوں اور زعفران اور ورس سے منع فرمایا ہے۔ (مشکوٰۃ بحوالہ صحیحین وغیرہ)

حاجی احرام کہاں سے باندھے؟

آپ کے فرمان کے مطابق احرام کے میقات اور حدود اس طرح ہیں، مدینہ والوں کے لیے ذوالحلیفہ، شام والوں کے لیے جحہ، نجد والوں کے لیے قرن منازل، عراق والوں کے لیے ذات عرق اور یمن والوں کے لیے یلملم اور فرمایا جو وہاں سے گذریں ان کا بھی یہی میقات ہے۔ باقی لوگ اپنے اپنے گھروں سے احرام باندھیں حتیٰ کہ مکہ والے مکہ سے۔ (بخاری، مسلم) نیز فرمایا کہ بیت المقدس سے حج یا عمرہ کا احرام باندھنے والے کے اگلے پچھلے گناہ معاف کیے جائیں گے اور اس کے لیے بہشت واجب کی جائے گی۔

(ابوداؤد، ابن ماجہ)

تلبیہ کی ابتداء کہاں سے؟

سلسلہ:..... آپ نے ظہر کی دو رکعتیں پڑھ کر وہیں جائے نماز پر بلند آواز سے حج و عمرہ کا تلبیہ پڑھا۔ اس کے علاوہ احرام کے لیے نفل نماز پڑھنا آپ سے منقول نہیں ہے جس طرح ابن القیم رحمہ اللہ کہتے ہیں مگر صحیح مسلم (رقم الحدیث: ۲۸۱۳) میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ:

((كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَرْكَعُ بِذِي الْحُلَيْفَةِ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ إِذَا اسْتَوَتْ بِهِ النَّاقَةُ

قَائِمَةً مِنْهُ عِنْدَ مَسْجِدِ ذِي الْحُلَيْفَةِ أَهَلَ بِهُوَ لَاءِ الْكَلِمَاتِ .)) (الحدیث)

یعنی آپ ﷺ نے مسجد ذی الحلیفہ میں دو رکعتیں ادا کیں پھر جب اونٹنی اٹھ کھڑی ہوئی تو تلبیہ

❶ مختلف خوشبو کو ملا کر بنائی ہوئی خوشبو کی ایک قسم ہے۔

❷ معلوم ہوا کہ احرام کے بعد خوشبو نہیں لگائی جائے باقی اگر پہلے کی لگائی ہوئی رہ جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

شروع کر دیا۔ اس کے ہم معنی بخاری شریف (صفحہ ۲۱۰ ج ۱) میں حدیث ہے۔ ❶ اور اس وقت آپ نے شرائط کی اجازت دی ہے۔ یعنی یوں کہے ”اَللّٰهُمَّ لَبَّيْكَ مَحَلِّيْ مِنْ اَلْاَرْضِ حَيْثُ حَبَسْتَنِيْ“ (ترمذی) اے اللہ! (شرط رکھتا ہوں کہ) جس زمین پر تو نے مجھے روکا وہ میرے احرام کھولنے کی جگہ ہے، پھر کسی سبب مثلاً بیماری، دشمن کے خوف یا ظالم بادشاہ کے سبب راستہ میں روکا جائے یہاں تک کہ حج فوت ہو گیا تو وہ حلال ہو سکتا ہے۔

احرام کی اقسام اور نبی کریم ﷺ کا احرام اور تلبیہ کے الفاظ:

احرام کی تین قسمیں: تمتع، قرآن اور افراد۔ صحیح بات یہ ہے آپ ﷺ نے قرآن کا احرام باندھا (حج بمع عمرہ) اور فرمایا: ”اَللّٰهُمَّ حَجَّةً وَعُمْرَةً“ اے اللہ حج اور عمرہ کے لیے احرام باندھتا ہوں۔ اور تلبیہ کے الفاظ مبارک یہ ہیں:

((لَبَّيْكَ اَللّٰهُمَّ لَبَّيْكَ ، لَبَّيْكَ لَا شَرِيْكَ لَكَ لَبَّيْكَ اِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ لَا شَرِيْكَ لَكَ .)) (بخاری، مسلم)

”اے اللہ (میں) حاضر ہوا ہوں تیرے پاس، حاضر ہوا ہوں تیرا کوئی شریک نہیں ہے میں تیرے پاس حاضر ہوا ہوں تمام تعریفیں تیرے لیے نعمتیں اور بادشاہی تیری ہی ہے تیرا کوئی شریک نہیں ہے۔“

مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

((لَبَّيْكَ اَللّٰهُمَّ لَبَّيْكَ وَسَعْدَيْكَ وَالْخَيْرُ فِیْ يَدَيْكَ وَالرَّغْبَاءُ اِلَيْكَ وَالْعَمَلُ .))

”اے اللہ میں حاضر ہوا ہوں تیرے پاس! حاضر ہوا ہوں اور تیرے پاس نیک بختی کا طالب ہوں۔ کل خیر تیرے ہاتھ میں ہے۔ حاضر ہوا ہوں تیری طرف رغبت کرتے ہوئے اور عمل کرتے ہوئے۔“

آپ ﷺ یہ الفاظ بلند آواز سے کہتے رہے یہاں تک کہ اونٹنی پر سوار ہونے تک کہتے رہے جب آپ بیداء ❷ پر چڑھے تب بھی کہتے رہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی سنا تو ان کو بھی خدا کے حکم سے

❶ محبت الدین طبری القرطبی لقاصد ام القرطبی صفحہ ۶۹ ج ۱۔ میں اس حدیث اور ایسی دوسری احادیث سے استدلال کرتے ہیں کہ احرام کی دو رکعتیں نفل پڑھنی چاہئیں اور اس کی تائید میں ایک روایت مجمع الزوائد صفحہ ۲۳۶ ج ۳۔ میں بحوالہ اوسط طبرانی ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مذکور ہے مگر یہ ضعیف ہے۔

❷ یہ ایک میدان کا نام ہے۔

امر فرمایا ❶ کہ بلند آواز سے تلبیہ پڑھیں۔ آپ چلتے چلتے حج و عمرہ کا نام بھی لیتے رہے۔ کبھی کبھی صرف حج یا صرف عمرہ ❷ کا نام لیتے رہے اس لیے جس نے جیسے سنا اس نے ویسے بیان کیا مگر تحقیق یہ ہے کہ آپ ﷺ نے حج اور عمرہ دونوں کا احرام ایک ساتھ باندھا تھا۔

اس کے متعلق حافظ ابن القیمؒ نے ۲۰ سے زائد صحیح اور صریح روایات بیان کی ہیں آپ خالی سواری پر تھے ڈولی یا محمل نہیں تھا اور نہ ہی سامان اٹھانے کے لیے الگ سے اونٹ تھے۔ تمام صحابہ کو اختیار دیا کہ احرام کی تینوں اقسام میں سے جو چاہیں باندھ لیں پھر جن کے پاس ہدیہ نہیں تھا ان میں سے بعض نے حج کو عمرہ بنا لیا۔ پھر ان کو مکہ معظمہ کے نزدیک تر غیب دلائی گئی کہ جو اپنے ساتھ ہدیہ (قربانی کا جانور) نہیں لایا وہ حج یا قرآن کو توڑ کر عمرہ بنالے (یعنی افراد اور قرآن کی نیت والے کے لیے ہدیہ ساتھ ہونا لازمی ہے) پھر مروہ کے پاس اس کو بالکل ختم کر دے۔ یہ حکم تاکید کے ساتھ فرمایا اسی رات اسماء بنت عمیسؓ (سیدنا ابو بکر کی بیوی) نے بیٹے کو جنم دیا۔ جس کا نام محمد رکھا گیا انہوں نے نبی ﷺ سے دریافت کروایا کہ اب کیا کیا جائے ❸ آپ ﷺ نے ان کو فوراً کپڑھ باندھ کر احرام باندھنے کا حکم فرمایا اس سے تین مسئلے ثابت ہوئے۔

❶..... احرام کے لیے غسل کرنا۔ ❷..... حیض یا نفاس والی عورت دو غسل کرے گی۔ ❸.....

حیض والی عورت کے لیے دو احرام باندھنا بھی درست ہے۔ پھر آپ تلبیہ پڑھتے ہوئے آگے بڑھے لوگ بھی تلبیہ کے الفاظ کچھ زیادہ اور کچھ کم کرتے ساتھ چلتے رہے۔ آپ نے کسی کو منع نہیں کیا بلکہ تلبیہ پڑھتے رہے۔
محرم کے لیے شکار کا حکم:

جب روحاء ❶ پر پہنچے تو وہاں پر ایک حمار وحشی ❷ جنگلی گدھا باندھا ہوا دیکھا جس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کو چھوڑ دو ممکن ہے کہ اس کا مالک پہنچ جائے (جس نے شکار کر کے باندھا ہے)۔ جب وہ آیا تو آپ نے حمار وحشی اس کے حوالے کیا۔ جس پر شکاری نے کہا: اے اللہ کے رسول ﷺ یہ شکار آپ کے لیے ہے اور آپ کی مرضی پر رکھا ہوا ہے۔ پھر آپ ﷺ نے سیدنا ابو بکر صدیقؓ کو حکم فرمایا کہ تمام رفقاء میں تقسیم کر دے۔ اس سے ثابت ہوا ہے محرم شکار والی چیز کھا سکتا ہے۔ بشرطیکہ کہ اس نے خود شکار کیا ہو اور

❶ یہ امر عورتوں کے لیے نہیں ہے بلکہ بقول "حافظ ابن عبد البر فی التمهید" اہل علم کا اجماع ہے کہ عورتیں آہستگی کے ساتھ پڑھیں۔
❷ یعنی ناقلمین کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ آپ نے حج و عمرہ دونوں کا ایک ساتھ احرام باندھا تھا اور بعض کہتے ہیں کہ صرف حج کا جبکہ بعض کہتے ہیں صرف عمرہ کا دراصل اس اختلاف کا سبب بھی یہی ہے۔

❸ یہاں سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا اتباع سنت کا جذبہ معلوم ہوتا ہے کہ قرب ولادت کے باوجود بی بی صاحبہ نے تکلیف کی پرواہ کیے بغیر سفر جاری رکھا۔

❹ مدینہ سے تقریباً ۴۰ میل کے فاصلہ پر ایک جگہ ہے جہاں پر ایک مسجد مبارک بھی ہے۔

❺ ایک جنگلی جانور ہے جو کہ شرعاً حلال ہے۔ اور اس کے مقابلے میں گھریلو گدھا جو ہم دیکھتے ہیں وہ حرام ہے۔

نہ ہی اس کے لیے کیا گیا ہو۔ اور مذکورہ شکاری محرم نہیں تھا اور ممکن ہے کہ وہ ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کے قصہ کی طرح میقات سے نہ گذرا ہو جس کا میقات کوئی دوسرا ہو اس واقعہ سے چند مسائل ثابت ہوئے۔ ①..... ہبہ کے لیے لفظ ہبہ شرط نہیں ہے بلکہ اس کا ہم معنی لفظ کافی ہے۔ ②..... ہڈیوں سمیت گوشت کی تقسیم۔ ③..... شکار شکاری کی ملکیت ہے۔ ④..... حمار وحشی حلال جانور ہے۔ ⑤..... تقسیم کے لیے وکیل مقرر کرنا۔ ⑥..... سب میں ایک ہی تقسیم کرنے والا ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد آپ ﷺ روٹیہ اور عروج کے درمیان اثنایہ ② کے پاس پہنچے جہاں پر دیکھا تو ایک ہرن ہے جس کو شکاری کا تیر لگا ہوا ہے۔

جو درخت کے سایہ تلے بیٹھا ہوا ہے آپ نے ایک شخص کو حکم کیا کہ جب تک سارے یہاں سے گذر نہ جائیں وہ یہیں پر رکھیں تاکہ کوئی اس کی طرف خیال یا توجہ نہ کرے۔ دونوں قصوں میں فرق ہے حمار وحشی کو اس نے شکار کیا جو محرم نہیں تھا اس لیے کھانے سے منع نہیں کیا۔ مگر ہرن کی صورت حال مشکوک تھی اور خدشہ تھا کہ کسی محرم نے تیرا مارا ہو اس لیے اجازت نہیں دی اور وہاں پر محافظ کو کھڑا کر دیا۔ اس قصہ سے معلوم ہوا کہ محرم کا کیا ہوا شکار دوسرے کے لیے میتہ ③ (مردار) کا حکم رکھتا ہے اگر حلال ہوتا تو آپ ﷺ اس کو ضایع نہ ہونے دیتے الحاصل: محرم کو جان بوجھ کر خشکی ④ کا شکار کرنا ناجائز ہے اور اگر کوئی شکار کرے گا تو شکار کے برابر قربانی کا جانور دینا پڑے گا اور برابری کے لیے دو امین ⑤ اور عادل فیصلہ کریں۔ خون کے علاوہ یا تو تین تیسوں کو کھلا دے یا تین دن کے روزے رکھے جس طرح نص قرآنی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَبِدًا
فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ هَدْيًا بُلُغَ الْكَعْبَةِ أَوْ
كَفَّارَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكُمْ صِيَامًا لِّيَذُوقَ وَبَالَ أَمْرِ عَفَا اللَّهُ عَنْمَا سَلَفَ

① حدیبیہ کے سال وہ پیچھے رہ گیا اور اس کو احرام نہیں تھا باقی سارے محرم تھے جنہوں نے ایک حمار وحشی کو دیکھ کر چھوڑ دیا۔ جب ابو قتادہ آئے اور دیکھا تو ساتھیوں سے کہا کہ مجھے نیزہ اٹھا کر دو مگر انہوں نے انکار کیا۔ (یعنی محرم شکار میں مدد بھی نہیں کر سکتا) پھر انہوں نے شکار کر کے خود بھی کھایا اور جماعت والوں نے بھی کھایا پھر خیال آنے پر نبی سے دریافت کیا۔ جس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس سے کچھ بچا ہوا ہے پھر پیش کیا گیا تو آپ ﷺ نے بھی اس سے کھایا۔ (بخاری۔ مسلم)

② حرین کے بچ اور عرج کے پاس ایک جگہ ہے جہاں پر مسجد ہے۔ (القاموس المحيط) اور چھ کے راستہ پر مدینہ سے تقریباً ۴۵ میل پر ہے۔ (معجم البلدان لیا قوت الرومی)

③ ہر وہ چیز جو ناجائز طریقہ سے ذبح کی جائے مثلاً چوری کا جانور یا بغیر اجازت ذبح کیا ہو جانور وغیرہ۔

④ بعض فقہاء دریاء کے شکار پر بھی دم (قربانی) کا کہتے ہیں لیکن یہ قرآنی فیصلہ کے خلاف ہے۔

⑤ جس طرح قرآنی قید سے ظاہر ہے۔

⑥ جس بھی جانور کے متعلق ہم سے پہلے دو صحابہؓ یا دو تابعین یا جن کو امین سمجھیں ان کا کیا ہوا فیصلہ نافذ کیا جائے گا از سر نو فیصلہ کی

ضرورت نہیں ہے۔ یہ حکم خداوندی نہیں ہے۔

وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ ۝ أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَ طَعَامُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِلْغِيَارَةِ وَ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا وَ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ۝ (المائدہ: ۹۵-۹۶)

”اے ایمان والو! بحالت احرام شکار مت کرو اور تم میں سے جو بھی جان بوجھ کر کرے گا تو اس کے بدلے میں اس جیسا جانور جس کے لیے تم میں سے دو امین فیصلہ کریں کہ وہ قربان کر کے کعبۃ اللہ پہنچانا ہے یا کفارہ میں (تین) روزے رکھے تاکہ اپنے کیے کا عذاب چکھے گذشتہ خطا اللہ نے معاف کی جو دوبارہ کرے گا اس سے بدلہ لے گا اللہ تعالیٰ غالب اور بدلہ لینے والا ہے، سمندر کا شکار تمہارے لیے حلال ہے اور یہ کھانا اور سامان ہے تمہارے لیے خواہ سیر کرنے والے کے لیے اور جب تک تم احرام میں ہو خشکی کا شکار تم پر حرام ہے اللہ سے ڈرو جس کی طرف اٹھائے جاؤ گے۔“

محرم کو بچھو، سانپ، کوا، چیل، چوہا اور پاگل کتا مارنے کا حکم ہے۔ (مشکوٰۃ صحیحین وغیرہ) اور جس کو جوئیں تنگ کریں اس کو آپ ﷺ نے اجازت دی ہے ۱ کہ وہ قبل از وقت سر ملدوا سکتا ہے۔ جس کے بدلے وہ چھ مسکینوں کو کھانا کھلائے یا تین روزے رکھے یا کوئی جانور ذبح کرے۔ (بخاری و مسلم) اس سفر کے دوران آپ ﷺ نے سواریوں کو بھگانے والوں کو آرام کے ساتھ بھگانے کا حکم دیا کہ ان سواریوں پر شیشے یعنی عورتیں اور بچے ہیں۔ آگے چل کر ام المومنین حضرت صفیہ بنت حبیبہ رضی اللہ عنہا کا اونٹ لنگڑا ہو کر بیٹھ گیا جس پر بی بی صاحبہ رونے لگی آپ نے اپنے مبارک ہاتھوں سے ان کے آنسو پونچھے اور رونے سے منع کیا لیکن اس کے باوجود بی بی صاحبہ رونے لگی تو آپ ﷺ نے ان کو ڈانٹا اور سب کو پڑاؤ ڈالنے کا حکم فرمایا۔ حالانکہ وہاں پر رکنے کا ارادہ نہیں تھا۔ پھر سارے وہاں پر رک گئے۔ اس دن بی بی صفیہ رضی اللہ عنہا کی باری تھی مگر ان کو خیال ہوا کہ شاید آپ ﷺ ان سے ناراض ہوں۔ یعنی منع کرنے کے باوجود انہوں نے رونا بند نہیں کیا) اس لیے انہوں نے سیدہ عائشہؓ سے کہا کہ آپ کو معلوم ہے کہ میں اپنی باری کا دن کسی قیمت پر بھی نہیں چھوڑ سکتی لیکن آج یہ باری تجھے دیتی ہوں تاکہ آپ مجھ سے ان کی ناراضگی دور کریں۔ انہوں نے کہا ٹھیک ہے پھر وہ تیار ہو کر خوشبو وغیرہ لگا کر آپ ﷺ کے خیمے میں آئی جس پر آپ ﷺ نے فرمایا یہ کیا ہے؟ آج تمہاری باری تو نہیں ہے جس پر بی بی صاحبہ نے کہا کہ ”ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ“ (یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہے اس کو دے)۔ پھر آپ ﷺ نے ان کے ساتھ قیلولہ (دوپہر کا آرام) کیا اور جب روحا کے پاس پہنچے تو ام المومنین زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا سے کہا کہ اپنی بہن صفیہ رضی اللہ عنہا کو نیا اونٹ

۱ یہ اجازت حدیبیہ کے موقع پر آپ نے جناب کعب بن عجرۃ رضی اللہ عنہ کو دی تھی۔

دے تاکہ وہ اس پر سوار ہو سکے۔ یہ اونٹ ان کے پاس سواری کے علاوہ تھا۔ انہوں نے کہا کہ کیا میں آپ کی بھودن (نافرمان) کو اونٹ دوں؟ جس پر آپ نے پورے سفر کے دوران ان سے کلام نہیں کیا۔ یہاں تک کہ واپس مدینہ آئے۔ اور بی بی زینبؓ بالکل ناامید ہو چکی تھی کی اب آپ ان کے گھر نہیں آئیں گے۔ کہتی ہیں کہ ایک دن اپنے گھر دوپہر کے ٹائم ایک آدمی کے سایہ کو آتے ہوئے دیکھا دل میں کہا کون ہو سکتا ہے؟ اتنے میں آپ ﷺ ظاہر ہوئے۔ (مسند احمد، طبرانی، مجمع الزوائد)

سلسلہ:..... پھر آگے چلتے ہوئے عرج ۱ کے پاس پہنچے۔ آپ کا اور سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کا سامان ایک ہی اونٹ پر لدا ہوا تھا جس کے ساتھ ابوبکرؓ کا غلام تھا۔ آپ ﷺ وہاں پر بیٹھے ایک طرف سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ اور دوسری طرف سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بیٹھیں اور ان کی بہن اسماء اپنے والد کے قریب بیٹھیں۔ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ اپنے سامان سے لدے ہوئے اونٹ اور غلام کے انتظار میں تھے اور لیکن غلام بغیر اونٹ اکیلے آئے جس پر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ اونٹ کہاں ہے؟ انہوں نے کہا کہ رات سے وہ مجھ سے گم ہو گیا ہے۔ جس پر ابوبکر رضی اللہ عنہ ان کو مارنے لگے آپ ﷺ مسکراتے ہوئے کہنے لگے احرام والا یہ کیا کر رہا ہے۔ اور زیادہ کچھ نہیں کہا بقول طبری رحمہ اللہ کے آپ ﷺ نے فرمایا اے ابوبکر! اپنے اوپر نرمی کر کیونکہ یہ نہ تو تمہارے بس کی بات ہے اور نہ ہمارے۔ پھر آپ ﷺ اپنے اہل و عیال اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کھانا کھانے لگے اور سیر ہو کر کھایا۔ صفوان بن معطلؓ جن کو قافلہ کے پیچھے سامان کی حفاظت کے لیے مقرر کیا گیا تھا۔ وہ تھوڑی دیر بعد اونٹ سامان کے ساتھ لے کر ان کی منزل کے دروازے پر پہنچ گئے۔ آپ ﷺ نے ابوبکرؓ کو حکم فرمایا کہ دیکھو سامان سے کوئی چیز گم تو نہیں ہوئی ہے؟ انہوں نے کہا کہ پینے کی پیالی کے علاوہ کوئی چیز گم نہیں ہے۔ غلام نے کہا کہ وہ میرے پاس ہے۔

پھر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا اللہ تعالیٰ نے میری طرف سے امانت ادا کر دی اور وہاں پر سعد بن عبادہ اور ان کے بیٹے قیسؓ زادراہ کے ساتھ اونٹ لے کر پہنچ گئے۔ آپ ﷺ منزل کے دروازے پر کھڑے تھے۔ سعدؓ نے کہا کہ اللہ کے رسول ہمیں پتہ چلا ہے کہ صبح آپ کا سامان گم ہو گیا تھا۔ جس کے بدلے ہم یہ سامان آپ کے لیے لے کر آئے ہیں۔ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ تم پر برکت نازل فرمائے اللہ تعالیٰ نے ہمیں سامان واپس دلا دیا ہے اپنا سامان واپس لے جائیں۔ نیز فرمایا کہ مدینہ آنے کے بعد آپ کی مہمانی ہوگی۔ انہوں نے کہا کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا احسان ہے اللہ کی قسم! اے اللہ کے رسول ہمارے مال سے آپ کا لینا چھوڑنے سے زیادہ محبوب ہے۔

① ایک قصبہ ہے جہاں پر مدینہ شریف آنے والے دنوں عامل رہتے تھے۔ (نہایہ) مدینہ سے اندازاً ۸۱ میل کے فاصلے پر ہے۔

آپ نے فرمایا سچ کہتے ہو اور خوش ہو جاؤ کے کامیاب ہو گئے ہو اچھا اخلاق اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ وہ جس کو چاہے عطا کرے اور آپ کو عطا کیا ہے۔ انہوں نے کہا الحمد للہ اللہ ہی نے عطا کیا ہے۔ پھر وہاں سے چلے اور بدہ کے دن سقیا ❶ کے پاس اترے۔ پھر چلے اور ابواء ❷ کے پاس پہنچے تو صعب بن صقامہؓ نے ہمار وحشی کی پیٹھ کا گوشت ہدیۂ بھیجا۔ مگر آپ نے یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ ہم احرام میں ہیں ورنہ واپس نہ بھیجتے۔ وہاں پر معاذ رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کو بھنے ہوئے چنے کھاتے ہوئے دیکھا جو جھمکے کے قریب ودان کے گاؤں سے تحفتاً ملے تھے۔ پھر آپ ﷺ اٹھے اور نماز ادا کی اور وضو نہیں کیا وادی ابواء کی مسجد میں نماز ادا کی پھر جب وادی عسفان ❸ کے پاس سے گذرے تو سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ یہ کونسی وادی ہے؟ انہوں نے جواباً کہا وادی عسفان تو آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے دو پیغمبر حضرت ہود اور حضرت صالح علیہ السلام بحالت احرام، عباء ❹ کے ساتھ تہبند باندھے ہوئے، رنگ برنگی چادریں پہنے ہوئے، سرخ اونٹوں پر چڑھے ہوئے، جن میں کھجور کی مہاریں ڈلی ہوئی تھیں، تلبیہ پڑھتے ہوئے حج کے لیے یہاں سے گذرے تھے۔ جس طرح مسند احمد کی حدیث میں ہے۔ پھر جب سرف ❺ کے پاس پہنچے تو ام المومنین عائشہؓ حائضہ ہو گئیں۔ جب آپ ﷺ ان کے پاس ❻ آئے تو اس وقت رو رہی تھیں۔ آپ نے سبب پوچھتے ہوئے فرمایا شاید آپ حائضہ ہو گئیں ہیں؟ انہوں نے کہا ہاں! لوگ احرام کھول لیں گے اور طواف کریں گے مگر میں رہ جاؤں گی آپ نے فرمایا فکر مت کرو یہ کام اللہ نے بنت آدم کے لیے لکھ دیا ہے جو ہوتا رہے گا

اس لیے طواف ❷ کے علاوہ ہر وہ کام کرتی رہو جو حاجی لوگ کرتے ہیں۔ فرماتی ہیں کہ میں نے سب کام کیے تمام موقف ادا کیے اور پاک ہونے کے بعد طواف کیا اور صفا مروہ پر گئی پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اب آپ حج و عمرہ کے لیے حلال ہو گئیں۔ انہوں نے کہا اے اللہ کے رسول میری دل میں ایک بات ہے کہ میں نے حج پورے ہونے تک طواف نہیں کیا ہے۔ پھر آپ ﷺ نے ان کی بھائی عبدالرحمن ❸ کو حکم دیا

❶ مکہ اور مدینہ کے بیچ ایک مشہور جگہ ہے۔

❷ مدینہ کی طرف راغب کے قریب ایک جگہ ہے جہاں پر آپ ﷺ کی والدہ ماجدہ آمنہ مدفون ہیں۔

❸ مکہ سے دو منزلوں پر قریباً ۶۶ میل پر جھہ اور مکہ کے راستے پر ایک کنواں ہے۔

❹ چادر کی ایک قسم ہے۔

❺ مکہ شریف سے تقریباً (۱۰) میل کے فاصلے پر ہے اسی جگہ پر آپ کی حضرت میمونہ بنت حارثؓ سے شادی ہوئی تھی۔

❻ یعنی مکہ معظمہ میں پہنچنے کے بعد۔

❼ استحاضہ والی عورت غسل کر کے کپڑے دھو کر طواف کرے اور نماز بھی پڑھ سکتی ہے اور آپ نے فرمایا کہ یہ حیض نہیں ہے بلکہ شیطانی رگ ہے۔ (مشکوٰۃ) بیہقی میں ابن عمرؓ کا اثر ہے کہ غسل کر کے کپڑا رکھ کر طواف کر لے۔

❸ اس قصہ کا مزید حصہ اپنی جگہ آئے گا۔

کہ ان کو تنعیم مقام پر لے کر جائے وہاں سے احرام باندھ کر عمرہ کروائے۔ اس قصہ کے متعلق بعض مسائل میں علماء کرام نے اختلاف کیا ہے۔ اول یہ ہے کہ ان کا احرام تمتع کا تھا یا نہیں؟ صحیح بات یہ ہے کہ تمتع یعنی عمرہ کا تھا۔ دوم یہ کہ عمرہ چھوڑ کر حج کیا یا حج کو عمرہ میں ملا کر قرآن کیا؟ صحیح بات دوسری ہے۔ سوم یہ کہ تنعیم والا عمرہ ان کا فرضی تھا یا نفلی؟ صحیح بات یہ ہے کہ وہ نفلی عمرہ تھا کیونکہ فرضی تو قرآن والی صورت میں ہی ادا ہو گیا۔ چہارم یہ کہ بی بی صاحبہ عرفات کے دن پاک ہوئی یا ۱۰ تاریخ کو قربانی والے دن؟ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قصہ سے حج کے کتنے اصولی مسئلہ مستنبط ہوتے ہیں:

الف: قرآن ۱ کے لیے ایک طواف اور ایک سعی کافی ہے۔

ب: حائضہ سے طواف قدوم معاف ہے جس طرح ام المؤمنین صفیہ رضی اللہ عنہا سے طواف وداعی معاف ہوا۔

ج: ۲ عمرہ میں حج داخل کرنا جائز ہے۔ خصوصاً عذر والے کے لیے۔

د: حائضہ طواف کے علاوہ حج کے سارے کام سرانجام دے گی۔

ه: تنعیم حرم سے باہر ہے۔

و: ایک سال بلکہ ایک مہینے میں دو عمرے جائز ہیں۔

ز: تمتع والے کو کسی سبب حج فوت ہونے کا خوف ہو تو حج کو عمرہ میں داخل کر سکتا ہے ام المؤمنین

عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث اس مسئلہ کے لیے دلیل ہے۔

ح: مکہ والوں کی عمرہ کے لیے یہی روایت دلیل ہے۔

سلسلہ:..... سرف کے مقام پر پہنچ کر آپ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے فرمایا کہ مجھے پسند ہے

جو اپنے ساتھ ہدیہ نہیں لایا وہ اگر حج کو عمرہ میں بدلنا چاہے تو بدل سکتا ہے۔ لیکن جس کے ساتھ ہدیہ ہے اس

کو یہ اختیار نہیں ہے۔ یہ اختیار آپ نے میقات (ذوالحلیفہ) کے پاس بھی دیا تھا مگر اس فرمان میں

زیادہ تر غیب ہے ۳ اور جب مکہ پہنچے تو حکم ۴ اور تاکید فرمائی ۵ کہ جو اپنے ساتھ ہدیہ نہیں لایا وہ حج کو فسخ

کر کے عمرہ بنادے۔ عمرہ ادا کر کے احرام کھول دے لیکن جس کے پاس ہدیہ موجود ہے وہ احرام کو برقرار

۱ اسی طرح بخاری، ترمذی وغیرہ کی احادیث میں صریحاً مذکور ہے۔

۲ یہ واقعہ طواف وداع کے وقت ذکر ہوگا۔ (ان شاء اللہ)

۳ اس سے معلوم ہوا کہ تمتع قرآن یا افراد سے افضل ہے یہی محدثین کا مسلک ہے۔

۴ یہ حکم صفا مروہ کی سعی مکمل کرنے کے بعد ارشاد فرمایا جس طرح آئے گا۔

۵ اس سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ وحی کے علاوہ کوئی حکم جاری نہیں کرتے تھے صدق اللہ سبحانہ و تعالیٰ: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ

هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (العجم: ۴۳) نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کو وہی کام پسند ہوتا جو رب کی منشا کے مطابق ہوتا۔

رکھے۔ آپ کا یہ حکم محکم ❶ اور غیر منسوخ رہا۔ بلکہ سراقہ بن مالکؓ نے سوال کیا یہ حکم صرف اس عمرہ کے لیے ہے یا ہمیشہ کے لیے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہمیشہ کے لیے قیامت تک یہ حکم ہے۔ اس کے متعلق جن ۱۴ صحابہ رضی اللہ عنہم جن کے پاس ہدیہ نہیں تھا اور ان کو حج فسخ کر کے عمرہ بنانے کا حکم فرمایا تھا ان سب کی حدیثیں صحیح ہیں۔ ایک روایت میں آپ نے فرمایا جو ابھی مجھے معلوم ہوا ہے وہ اگر پہلے معلوم ہو جاتا تو میں بھی اپنے ساتھ ہدیہ نہ لے آتا اور تمہارے ساتھ احرام کھولتا اور میں تم سے زیادہ پرہیزگار سچا اور نیکو کار ہوں۔ پھر تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے (جن کے پاس ہدیہ ساتھ نہیں تھا) حکم کے مطابق احرام کھولا۔ (مسلم)

آپ ﷺ کا مکہ میں داخلہ اور اذکار:

سلسلہ:..... پھر آپ ذی طویٰ ❷ کے پاس اترے یہ جگہ اس وقت آبار الزاہر کے نام سے مشہور ہے وہاں پر ٹھہرے۔ وہ اتوار کی رات تھی جبکہ ذوالحجہ کی چوتھی تاریخ تھی۔ وہاں فجر کی نماز پڑھی بعد ازاں اس دن غسل کر کے مکہ معظمہ کی بلندی والی جگہ یعنی الثیۃ العلیا جو کہ مقبرہ حجون کے پاس ہے۔ وہاں سے داخل ہوئے اور آپ عمرہ کے لیے مکہ معظمہ کے نشیب والے طرف سے داخل ہوئے تھے۔ اس وقت بنی عبدالمطلب کے لڑکے آپ کے سامنے آئے جن میں سے ایک کو آگے اور دوسرے کو پیچھے بٹھایا پھر چلے یہاں تک کہ مسجد شریف (یعنی بیت اللہ) میں داخل ہوئے۔ اور آپ کی عادت مبارک تھی کہ مسجد میں داخل ہوتے وقت درود پڑھ کر یہ دعا پڑھتے تھے ”رَبِّ اغْفِرْ لِي ذُنُوبِي وَافْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ“ (مسند احمد، ترمذی، ابن ماجہ) اے رب! میرے گناہ معاف فرما دے اور میرے لیے رحمت کے دروازے کھول دے اور نکلتے وقت درود کے بعد یہ دعا پڑھتے تھے ”رَبِّ اغْفِرْ لِي ذُنُوبِي وَافْتَحْ لِي أَبْوَابَ فَضْلِكَ“ (احمد، ترمذی، ابن ماجہ) اے رب! میرے گناہ معاف فرما دے اور میرے لیے بھلائی کے دروازے کھول دے۔ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا آپ کی عادت مبارک کہ اس طرح بیان کرتی ہیں کہ آپ ممکنہ طور پر ہر کام دائیں طرف سے شروع کرنا پسند کرتے تھے۔ (بخاری، مسلم) جس سے ظاہر ہے مسجد میں داخل ہوتے وقت پہلے سیدھا پاؤں داخل کرتے تھے۔ صحنی کے وقت حرم پاک میں داخل ہوئے طبرانی کی روایت میں مذکور ہے کہ آپ باب بنی عبدمناف جس کو اس وقت باب بنی شیبہ یا باب السلام کہا جاتا ہے وہاں سے حرم میں داخل ہوئے جبکہ آپ سے مروی ہے کہ جب بیت اللہ شریف پر نظر پڑتی تو اس وقت دونوں ہاتھ اٹھائے اور اللہ اکبر کہہ کر یہ دعا پڑھتے تھے:

❶ اس حکم سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اپنے ساتھ قربانی نہ لانے والا افراد یا قرآن کا احرام نہیں باندھ سکتا اگر باندھے گا تو فسخ رہے گا۔ (بامر اللہ ورسولہ)

❷ مکہ معظمہ کے قریب مغرب کی طرف ایک جگہ ہے۔

((اَللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَامُ وَمِنْكَ السَّلَامُ وَحَيَّا رَبَّنَا بِالسَّلَامِ اَللّٰهُمَّ زِدْ هَذَا الْبَيْتَ تَشْرِيفًا وَتَعْظِيمًا وَتَكْرِيْمًا وَ مَهَابَةً وَزِدْ مَنْ حَجَّهٖ اَوْ اِعْتَمَرَ تَكْرِيْمًا وَتَشْرِيفًا اَوْ تَعْظِيْمًا وَّ بَرًا.))

”اے اللہ تو سلامتی دینے والا ہے تجھ ہی سے سلامتی ملتی ہے اے ہمارے رب ہمیں سلامتی کے ساتھ زندہ رکھ۔ اے اللہ! اس گھر کو شرف، تعظیم، تکریم اور ہیبت میں بڑھا۔ اور جو وہاں حج اور عمرہ کے لیے آئیں ان کو بھی تکریم شرف اور تعظیم میں بڑھا۔“

یہ روایت مرسل ہے لیکن یہ عمل سیدنا عمر فاروقؓ سے بھی منقول ہے جس کی وجہ سے روایت کی تائید بھی ہوئی اور ضعف ❶ منجبراً ہو گیا۔ پھر جب آپ ﷺ اندر داخل ہوئے اس وقت تحیۃ المسجد کی دو رکعتیں ❷ نہیں پڑھیں۔ کیونکہ بقول ابن القیمؒ مسجد الحرام کا تحیۃ طواف ہی ہے۔ جب حجر اسود کے برابر آئے تو استلام ❸ کیا۔ اور لوگوں پر بھیڑ نہیں کی بلکہ جیسے ہی موقع ملتا اس کو ادا کرتے اور عمرہ والوں کا تلبیہ استلام کے وقت ختم ہوا۔ باقی حج والوں کا تلبیہ جمرۃ عقبہ تک جاری رہے گا۔ (ترمذی وغیرہ) اور آپ ﷺ حجر اسود سے رکن یمانی کی طرف نہیں گئے اور نہ ہی ہاتھ اٹھائے اور نہ ہی جاہلوں کی طرح نیت کے الفاظ کہے کہ ”نَوَيْتُ بِطَوَافٍ“ وغیرہ اور نہ ہی تکبیر تحریمہ کہہ کر شروعات کی۔ یہ سارے کام کم علم لوگوں کے ہیں جو کہ بدعات اور مناکیر میں شامل ❹ ہیں اور نہ ہی آپ ﷺ نے اپنا سارا جسم مبارک حجر اسود سے نہیں ملایا یا برابر کیا۔ طواف:

پھر وہاں سے طواف ❺ کے لیے کھڑے ہوئے حجر اسود دائیں طرف سے اور کعبۃ اللہ بائیں طرف سے پڑتا ہے، اس وقت کوئی مخصوص دعا منقول نہیں ہے نہ دروازے کے پاس نہ میزاب (پڑنار) کے پاس نہ کعبۃ اللہ کے پیچھے یا اس کے ارکان یا کونے کے ہاں بلکہ پورے طواف میں حجر اسود اور حجر یمانی کے بیچ یہ دعا ❻ منقول ہے:

❶ موقوف اثر سے مرسل روایت مؤید ہو کر مقبول درجہ پر پہنچ جاتی ہے بشرطیکہ یہ مسئلہ صحابہ میں مختلف فیہ نہ ہو جس طرح حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب المکت میں امام ابن حزم کے حوالے سے لکھا ہے۔

❷ مسجد میں داخل ہونے کے بعد دو رکعتیں تحیۃ المسجد یعنی مسجد کے لیے تحفہ مسنون ہیں مگر اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ اس وقت مسنون نہیں ہیں۔

❸ ہاتھ کے ساتھ چھونا یا چومنا (مسند) گویا کہ جس طرح میسر ہو ادا کرے لیکن کسی دوسرے کو تکلیف نہ دے۔

❹ جو فعل شرعاً برا ہے اس کو منکر کہا جاتا ہے۔

❺ اس کو طواف القدوم کہا جاتا ہے۔

❻ آپ نے فرمایا کہ اس جگہ ۷ فرشتے مقرر ہیں جو وہاں یہ دعا پڑھتا ہے وہ آمین کہتے ہیں۔ (ابن ماجہ)

((اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ رَبَّنَا اتِّبْنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ.)) (ابن ماجہ ابو داؤد)

”اے اللہ! میں آپ سے معافی اور دنیا و آخرت کی بھلائی چاہتا ہوں اے ہمارے رب ہمیں دنیا اور آخرت میں اچھائی عطا کر اور بچا ہمیں جہنم کی آگ سے۔“
طواف کرتے ہوئے یہ دعا پڑھنے ❶ کا بھی حدیث میں ذکر ہے۔

”سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ.“ (ابن ماجہ)

”پاکیزگی اللہ کے لیے ہے اور تمام تعریفات اس کے لیے ہیں اس کے علاوہ کوئی معبود نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ بہت بڑا اس کے علاوہ نہ دوسرے کا ڈر ہے اور نہ ہی دوسرے کو طاقت ہے۔“

آپ ﷺ نے طواف کے سات چکر مکمل کیے پہلے تین چکر میں رمل کیا یعنی نیز چلے ❷ اور اضطباع کیا یعنی سیدھے کندھے کو نکال کر اس کے نیچے سے کپڑا نکالا اور ہر چکر میں حجر اسود سے گذرتے ہوئے اشارہ کرتے یا تحن ❸ اسے چھو کر اس کو چومتے ❹ اور یہ بھی ثابت ہے آپ رکن یمانی کو پورے ہاتھ سے چھوتے باقی اس کو چومنا یا ہاتھ لگا کر اس کو چومنا ❺ آپ سے ثابت نہیں ہے اور حجر اسود کا چومنا ثابت ہے۔ نیز ہاتھ سے چھو کر اس کو بھی چوما ہے اور تحن سے چھو کر اس کو بھی چوما ہے یہ تینوں صورتیں آئی ہیں اور یہ بھی مروی ہے کہ آپ تھوڑی دیر اس پر ہونٹ مبارک رکھ کر روتے رہے۔ طبرانی کی روایت ہے کہ آپ رکن یمانی کو ہاتھ لگاتے وقت بسم اللہ واللہ اکبر اور حجر اسود کے پاس آتے وقت اللہ اکبر کہتے تھے امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے حجر اسود کو چوما اور اس پر سجد کیا اور رسول اللہ ﷺ نے بھی ایسے ہی کیا اور ان سے یہ بھی مروی ہے کہ انہوں نے اس کو چومتے ہوئے یہ الفاظ کہے کہ میں ❻ جانتا ہوں کہ تم پتھر ہونہ فائدہ پہنچا سکتے ہو اور نہ ہی نقصان، اگر رسول اللہ ﷺ کو چومتے ہوئے نہ دیکھتا تو میں تجھے نہ چومتا ❼

❶ اس میں یہ لفظ ہیں کہ جو شخص طواف میں بات نہیں کریگا، یہ کلمات پڑھتا رہے گا تو اس کی برائیاں ختم ہوگی وہی نیکیاں لگی جائیں گی اور اس کے درجات بلند کیے جائیں گے۔ (مشکوٰۃ)

❷ بیہقی میں ابن عمر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اثر ہیں کہ عورتوں پر رمل نہیں ہے۔

❸ جو لوگ ہاکی کی طرح کی لکڑی کے سہارے چلتے ہیں ان کو اس عمل نبوی کا خیال رکھنا چاہیے۔

❹ یعنی یہ سارے طریقہ سنت ہیں۔ لوگوں کو تکلیف نہ دی جائے۔

❺ تعظیم خاطر چومنا تو قیفی امر ہے۔

❻ نبی کریم ﷺ نے بھی اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی یہ فرمایا تھا کہ تو پتھر ہے! نفع و نقصان کا مالک نہیں ہے، اگر مجھے اللہ تعالیٰ حکم نہ کرتے

تو میں تجھے نہ چومتا یہ دونوں احادیث الطالب العالیہ بزوائد مسانید الثمانیہ لابن حجر میں مذکور ہیں۔

❼ یعنی آپ کی سنت ادا کرتا ہوں۔

(بخاری و مسلم) اور آپ نے دو رکنوں کے علاوہ کسی بھی رکن کو ہاتھ نہیں لگایا۔ ❶ طواف کرتے ہوئے آپ نے پانی بھی پیا ہے۔ (بیہقی) طواف کے لیے پاکیزگی ضروری ہے آپ نے وضو کر کے پھر طواف کیا ہے (بخاری) نیز سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو حیض آنے کے بعد فرمایا کہ ”لَا تَطُوفِي حَتَّى تَطْهَرِي“ جس طرح بخاری وغیرہ میں ہے کہ پاک ہونے کے بعد ہی طواف کر! پھر جب طواف سے فارغ ہوئے تو مقام ابراہیم کے عقب میں آئے اور یہ دعا پڑھی ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾ (البقرہ پ ۱۵) ابراہیم کے مقام (کھڑے ہونے کی جگہ) کو مصلیٰ ❷ جائے نماز بنائیں۔ پھر دو رکعتیں ادا کیں اس وقت مقام ابراہیم آپ کے اور کعبۃ اللہ کے بیچ میں تھا اور ان دونوں رکعات میں سے پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد ”قُلْ يَٰ أَيُّهَا الْكَافِرُونَ“ اور دوسری میں ”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ پڑھی اس کے بعد دوبارہ آ کر حجر اسود کا استلام کیا۔

سعی صفا و مروہ:

اس کے بعد باب الصفا سے باہر نکلے اور جب صفا پہاڑ کے قریب پہنچے تو یہ آیت پڑھی۔ ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ (البقرہ ع ۲۱ پ ۲) بیشک صفا اور مروہ (دونوں پہاڑ) اللہ تعالیٰ کی بندگی کی نشانیوں میں سے ہیں۔ پھر فرمایا: أَبْدَا بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ جس طرح ❸ اللہ تعالیٰ نے شروع کیا ہے میں بھی ویسے ہی شروع کرتا ہوں۔ اور دوسری روایت امر ❹ کے صیغہ کے ساتھ ہے ”إِبْدَئُوا بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ“ (دارقطنی) جس طرح اللہ نے شروع کیا ہے تم بھی ویسے ہی شروع کرو پھر صفا پر چڑھے حتیٰ کہ بیت اللہ شریف کو دیکھا پھر اس کی طرف منہ کر کے اللہ کی توحید اور تکبیر کا حق ادا کرتے ہوئے فرمایا کہ:

((لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ وَانْجَزَ وَعْدُهُ وَنَصَرَ عَبْدَهُ وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ))

”اللہ کے علاوہ کوئی معبود نہیں ہے وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔ بادشاہی اور تعریف اسی کی ہی ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اللہ کے علاوہ کوئی بھی معبود نہیں ہے۔ وہ اکیلا ہے اس

❶ یعنی جس طرح عوام الناس کرتے ہیں۔

❷ اللہ تعالیٰ نے وہ ایک ہی مصلیٰ دکھایا مگر علماء سوء نے اس کے مقابلے میں چار دوسرے مصلے بنائے مگر الحمد للہ اب وہ مٹ چکے ہیں اور اس وقت صرف ایک اللہ تعالیٰ کا قائم کردہ مصلیٰ باقی ہے۔

❸ اللہ نے پہلے صفا کا ذکر کیا ہے پھر مروہ کا میں بھی اسی طرح پہلے صفا پر چڑھتا ہوں پھر مروہ پر۔

❹ اس لیے کہ دوسرے بھی تعلیم حاصل کریں۔

نے اپنا وعدہ پورا کیا اپنے بندے ❶ کی مدد فرمائی اور اکیلے نے ہی تمام مخالف جماعتوں کو شکست دی۔“

پھر وہاں پر دعا مانگی اور تین مرتبہ اس طرح کیا بیٹھتی میں ابن مسعودؓ کی حدیث ہے۔ کہ یہ کھڑے ہونے والی جگہ صدع یعنی صفا کے بیچ میں ایک شغاف ہے اور یہیں پر سورۃ بقرہ نازل ہوئی تھی۔ اس کے بعد آپ نیچے اترے اور مروہ کی طرف چلنے لگے جب وادی کی نشیبی سطح پر اترنے لگے تو دوڑنا شروع کر دیا حتیٰ کہ وادی کی بلند سطح پر پہنچے۔ پھر دوبارہ چلے یعنی یہی طریقہ ان سے اس طرح صحیح ثابت ہے۔ اور اس وادی میں دوڑتے وقت ان سے یہ دعا منقول ہے ”اللّٰهُمَّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَأَنْتَ الْأَعَزُّ الْأَكْرَمُ۔“ (طبرانی)

”اے اللہ بخش دے اور رحم فرما دے تو ہی غالب اور عزت والا ہے۔“

موجودہ وقت وادی کے دونوں اطراف دائیں اور بائیں جانب دو سبز نشانات ہیں۔ جن کو میلین ❷ اخضرین (دو برے منار) کہا جاتا ہے۔ ❸ ظاہر یہی ہے کہ وادی اسی حالت پر تھی اس لیے یہ نشانات لگائے گئے ہیں اور ظاہر ہے کہ آپ نے یہ سعی پیدل کی ہے۔ صحیح مسلم کی حدیثوں میں جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے بیت اللہ میں صفا مروہ کی سعی سواری پر کی تھی تاکہ لوگ آپ کو دیکھیں۔ اور آپ نے صحابہ کے ساتھ ایک ❹ ہی طواف کیا ہے۔ یہاں پر بظاہر روایات میں اختلاف ہے مگر امام ابن حزم کہتے ہیں اس میں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ کیونکہ سواری نیچے اترے گی تو سوار بھی پورے کا پورا اترے گا اور اس کے پاؤں پورے جسم سمیت نیچے اتریں گے، جس کی معنی یہ ہوئی کہ یہ سعی سواری کی حالت میں تھی حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ میری نظر میں اس کے لیے اس سے بھی زیادہ بہترین وجہ یہ ہے کہ آپ صفا اور مروہ کے بیچ پیدل چلے پھر آخر میں سواری کی حالت میں پورا کیا۔ اسی طرح صحیح مسلم کی روایت میں بھی واضح طور پر ہے۔ ابو الطفیلؓ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے ابن عباسؓ سے پوچھا کہ کیا صفا مروہ کے بیچ سواری پر چلنا سنت ہے؟ آپ کی قوم کے لوگوں کا خیال ہے کہ سنت ہے۔ کہنے لگے نہیں بلکہ آپ ﷺ پیدل چلے تھے پھر لوگ زیادہ ہو گئے اور کہنے لگے یہ رہے محمد ﷺ! یہاں تک کہ عورتیں بھی اپنے گھروں سے نکل آئیں آپ لوگوں کے آگے چلنا یا تکلیف دینا پسند نہیں کرتے تھے اس لیے سوار ہوئے۔ باقی پیدل چلنا افضل ہے اور آپ کا طواف قدوم

❶ یعنی محمد کریم ﷺ اور یہ فتح مکہ کی طرف اشارہ ہے جو کہ سورۃ فتح کے اندر مذکور ہے۔ اور سورۃ لا اقسام بہذا البلد میں اس کی طرف اشارہ ہے۔

❷ حاشیہ: المنجد میں ہے ”انمیل منار یبنی للمسافر فی انشاء الارض یہتدی بہ ویدرک المسافۃ“

❸ ہم نے ۱۹۴۷ء میں یہ نشانات دیکھے تھے اور اس وقت بھی نئی بناء مطابق بھی ایسے نشانات ہیں۔

❹ کیونکہ قرآن والے کو ایک ہی سعی کرنی ہے۔

(بیت اللہ کے پاس پہلے آنے والا طواف) پیدل تھا، کیونکہ اس میں دوڑنے کا ذکر ہے اور یہ جب ہوگا جب آپ پیدل ہوں باقی طواف افاضہ ❶ آپ نے سواری پر کیا ہے۔

سلسلہ: پھر جب آپ مروہ پر پہنچے تو اس پر چڑھے اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کی حمد بیان کی توحید اور تکبیر کے علاوہ دعا بھی مانگی اور ساتویں دفعہ کا چکر وہاں مروہ پر پورا کیا پھر حکم فرمایا کہ جو اپنے ساتھ ہدیہ (قربانی کا جانور) نہیں لایا۔ اور وہ قارن یا مفرد ہو تو احرام کھول دے۔ ❷ اور جو چاہے کرے کیونکہ اب وہ احرام میں نہیں رہا لہذا بیویوں سے صحبت، خوشبو اور سلعے ہوئے کپڑے پہننے کی اجازت ہے۔ اور یوم الترویہ ❸ آٹھویں تاریخ تک حلال ❹ ہے اور آپ ﷺ چونکہ ہدیہ ساتھ لائے تھے اس لیے احرام نہیں کھولا اور اس وقت فرمایا کہ اب میں جانتا ہوں وہ پہلے معلوم ہوتا تو اپنے ساتھ ہدیہ نہ لاتا اور اپنے اس احرام کو عمرہ کا احرام کر کے تمہارے ساتھ کھولتا۔ اور جن بعض لوگوں نے اعتراض کیا ان پر آپ سخت ناراض ہوئے اور ناراضگی کی حالت میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا اے اللہ کے رسول ﷺ آپ کو کس نے ناراض کیا ہے؟ اللہ اس کو جہنم میں داخل کرے! آپ نے فرمایا آپ کو پتہ نہیں ہے لوگ میرے حکم کو رد کر رہے ہیں۔ جو میں اب جانتا ہوں وہ پہلے جانتا تو حد یہ اپنے ساتھ نہ لاتا بلکہ یہاں پر خرید کر کے ان کے ساتھ حلال ہو جاتا (مسلم) وہاں پر آپ نے سر منڈھوانے والے کے لیے تین مرتبہ بخشش کی دعا کی۔ اور بال کتروانے والے کے لیے ایک مرتبہ دعا کی اور وہیں پر آپ کے حکم (حج کو فتح کر کے عمرہ کریں) پر سراقہ بن مالک بن جعشم نے سوال کیا کہ یہ احرام کھولنے کا حکم (یعنی جس کے پاس ہدیہ نہ ہو) صرف اس سال کے لیے ہے یا ہمیشہ کے لیے؟ آپ نے فرمایا ہمیشہ کے لیے ہے اور آپ نے تشبیک دے کر یعنی اپنے دونوں ہاتھوں کی انگلیاں ضم کر کے دو مرتبہ فرمایا کہ عمرہ حج میں داخل ہو گیا۔

کیا عمرہ کے لیے ہدیہ لازمی ہے؟

یہاں پر یہ مسئلہ بھی معلوم ہوا کہ عمرہ والے کے لیے ہدیہ دینا لازمی نہیں ہے۔ خصوصاً حج کے بعد جس طرح امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں بیان کیا ہے۔ اور اس وقت آپ ﷺ کے ساتھ سیدنا ابو بکر صدیق، عمر فاروق، علی المرتضیٰ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم نے بھی احرام نہیں کھولا کیوں کہ وہ ہدیہ ساتھ لائے تھے۔

❶ دسویں تاریخ منی سے لوٹ کر طواف کرنا جس طرح آگے ذکر ہوگا۔

❷ یعنی سر منڈا کر یا چھ بال کٹوا کر عمرہ کر لے۔

❸ دوی یروی ترویہ باب تفعیل ہے جس کی معنی ضرورت کا پانی ساتھ لینا چونکہ اس دن عرفات جانے کے لیے اپنے ساتھ پانی لیتے ہیں اس لیے اس کو یوم الترویہ کہا جاتا ہے۔

❹ یعنی پھر آٹھویں تاریخ کو حج کے لیے مکہ سے احرام باندھیں اس کو تمتع کہا جاتا ہے اور محدثین کے نزدیک یہ حج کی سب سے افضل قسم ہے اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ کی ترغیب موجود ہے۔

اور آپ ﷺ کی ازواج مطہرات سب کو قرآن کا احرام تھا مگر چونکہ ان کے ساتھ ہدیہ نہیں تھا اس لیے ان سب نے حکم کے مطابق احرام کھولا۔ صرف سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حیض کے عذر سے احرام میں رہیں (جیسے اوپر گذرا) اور فاطمہ رضی اللہ عنہا نے بھی احرام کھول دیا۔ کیونکہ ان کے پاس بھی قربانی نہیں تھی اور انہوں نے رنگے ہوئے کپڑے پہنے اور آنکھوں میں سرمہ پہنا۔ جب سیدنا علیؑ نے دیکھا تو انہوں نے اعتراض کیا۔ تو کہنے لگی میرے والد محترم ﷺ نے اس طرح کا حکم دیا ہے۔

پھر وہ یہ شکایت لے کر نبی ﷺ کے پاس پہنچے اور فتویٰ طلب کیا۔ آپ نے فرمایا کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے سچ کہا ہے (مسلم) (اور سیدہ اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا بھی احرام کھولنے والوں میں سے تھیں) جن اشخاص نے احرام تعین نہیں کیا یعنی حج کا یا عمرہ کا یا دونوں کا، انہوں نے یوں کہا:

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَهْلُ بِمَا أَهَلَ بِهَارَسُوْلُكَ.“ (مسلم)

”اے اللہ! میں اس کا احرام باندھتا ہوں جس کا تیرے رسول ﷺ نے باندھا ہے۔“^①

ان میں سے جن کے پاس ہدیہ تھا ان کو اپنی طرح احرام کی حالت میں رہنے کا حکم فرمایا اور جن کے پاس ہدیہ نہیں تھا ان کو حکم فرمایا کہ حج کو فسخ کر دیں اور عمرہ کر کے احرام کھول دیں۔ چنانچہ ابو موسیٰ اشعریؓ بطحاء کے پاس ملے ان کے پاس بھی ہدیہ نہیں تھا ان کے پاس بھی وہی الفاظ تھے۔ آپ نے ان کا اہلال درست کیا اور عمرہ کر کے احرام کھولنے کا حکم فرمایا اور سیدنا علیؑ یمن سے آئے ہوئے تھے انہوں نے بھی وہی الفاظ کہے مگر ہدیہ ہونے کی وجہ سے ان کا قرآن بحال رکھا۔ اس سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہوا کہ جو شخص خود احرام کا تعین نہیں کرتا بلکہ دوسرے کے احرام کے ساتھ معلق کرتا ہے تو بھی جائز اور درست ہے۔ (المحلیٰ ابن حزم) وغیرہ۔ مگر اس میں ہدیہ والا سوال ضرور رہے گا۔ پھر جتنے دن آپ مکہ معظمہ میں رہے تو اپنی جگہ پر نماز پڑھتے رہے۔ آپ وہاں چار دن اتوار، پیر، منگل اور بدھ کو رہے اور اس دوران کعبۃ اللہ کے قریب نہیں گئے (بخاری) اس لیے کہ ② حج کے جانے میں باقی تھوڑا وقت تھا۔ وہاں پر سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیمار ہو گئے۔ آپ ﷺ ان کے پاس آئے اور وہ رو پڑے۔ آپ ﷺ نے سبب پوچھا تو کہنے لگے کہ ڈرتا ہوں کہ کہیں سعد بن خولہ کی طرح اسی سرزمین پر مرجاؤں جس سے آپ ہجرت کر کے منتقل ہو گئے ہو۔ آپ نے تین مرتبہ دعا مانگی کہ ”اللھم اشفِ سعداً“ اے اللہ! سعد کو شفا دے۔

کہنے لگے یا رسول اللہ ﷺ میرے پاس بہت زیادہ مال ہے اور ورثاء میں سے صرف ایک بیٹی ہے کیا میں پورے مال کی وصیت کردوں؟ آپ نے فرمایا نہیں! فرمایا نصف حصہ آپ نے فرمایا نہیں۔ کہنے

① یہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے کمال اتباع کا نمونہ ہے۔ جو ساتھ بھی تھے پھر بھی اس طرح کہا کہ کہیں ان کا احرام دوسری طرح نہ ہو جائے۔

② باقی جو عمرہ کے بعد بھی مکہ میں زیادہ وقت ٹھہرتا ہے اس کے لیے طواف بہتر کام ہے کیونکہ وہاں پر یہی ممتاز کام ہے۔

لگے تیسرا حصہ؟ آپ نے فرمایا جی ہاں! لیکن ثلث بھی زیادہ ہے آپ کا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنا یہ صدقہ ہے اور تو اپنے اہل و عیال کو بے پرواہ چھوڑ جائے تو یہ اس سے زیادہ بہتر ہے کہ تو ان کو محتاج چھوڑ جائے اور وہ لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلاتے رہیں۔

منیٰ کی طرف روانگی:

جب جمعرات کا دن ہوا تو ضحیٰ کے وقت منیٰ کی طرف روانہ ہوئے۔ طبری ابن المنذر کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ اس دن آپ ﷺ نے لوگوں کو خطبہ دیا اور حج کے احکامات سمجھائے۔ اور فرمایا جس سے ہو سکے تو وہ ظہر کی نماز منیٰ میں پڑھے۔ اور گزشتہ سال اسی دن سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی خطبہ دیا تھا اس لیے یہ تقریری سنت بھی ہوئی اور صحابہ میں سے جنہوں نے احرام کھولا تھا انہوں نے پھر حج کا احرام باندھا اور احرام کے لیے بیت اللہ میں داخل نہیں ہوئے بلکہ مکہ سے احرام کی حالت میں نکلے اور بطحاء سے اہلال کیا، یہی حکم مکہ والوں کے لیے ہے (بخاری) پھر منیٰ میں پہنچے اور جمعہ کی رات وہیں پر شہرے۔ ظہر سے لے کر فجر تک پانچ نمازیں وہیں مسجد الخیف میں پڑھیں۔ اسی رات (۱۰) کلمات ایک ہزار مرتبہ پڑھنا مسنون ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ رشتہ داری چھیننے یا گناہ جیسے کام کے علاوہ اللہ تعالیٰ سے جو بھی مانگے گا وہ عطا کیا جائے گا وہ کلمات یہ ہیں:

”سُبْحَانَ اللَّهِ فِي السَّمَاءِ عَرْشُهُ، سُبْحَانَ الَّذِي فِي الْأَرْضِ مَوْطِئُهُ،
سُبْحَانَ الَّذِي فِي الْبَحْرِ سَبِيلُهُ، سُبْحَانَ الَّذِي فِي الْجَنَّةِ رَحْمَتُهُ سُبْحَانَ
الَّذِي فِي الْقُبُورِ قَضَائُهُ، سُبْحَانَ الَّذِي فِي الْهَوَاءِ رُوحُهُ، سُبْحَانَ الَّذِي
رَفَعَ السَّمَاءَ سُبْحَانَ الَّذِي وَضَعَ الْأَرْضَ سُبْحَانَ الَّذِي لَا مَلْجَأَ مِنْهُ إِلَّا

إِلَيْهِ.“ (مجمع الزوائد بحوالہ (ابو یعلیٰ و طبرانی کبیر)

”پاکیزگی ہے اس کے لیے جس کا عرش آسمانوں میں ہے۔ پاکیزگی ہے اس کے لیے جس کے لیے زمین پر پاکیزگی ہے اس کے لیے جس کا دریاؤں میں بھی راستہ ❶ ہے۔ پاکیزگی ہے اس کے لیے جس کی آگ پر حکومت ہے۔ اور پاکیزگی ہے اس کے لیے جس کی جنت میں رحمت ہے۔ پاکیزگی ہے اس کے لیے جس کا قبروں میں فیصلہ ہے۔ پاکیزگی ہے اس کے لیے جس کا ہوا میں روح یعنی امر ہے۔ پاکیزگی ہے اس کے لیے جس نے آسمان کو بلند کیا۔ پاکیزگی ہے اس کے لیے جس نے زمین کو نیچے بچھایا پاکیزگی ہے اس کے لیے جس کے علاوہ کہیں بھی جائے

❶ یعنی وہاں پر بھی اسی کا حکم چلتا ہے کتنے ہی جانور اور مچھلیوں کے لیے اس نے راستہ بنایا ہے۔ یا کشتیوں اور جہازوں کے لیے بھی

پناہ نہیں ہے۔ مگر دوسروں سے اس کے پاس پناہ ہے۔“
عرفہ کی طرف روانگی:

سورج طلوع ہونے کے بعد آپ وہاں سے عرفہ کی طرف چلے۔ ضب ❶ والا راستہ اختیار کیا جو کہ لوگوں کے راستے سے دائیں طرف ہے۔ اور صحابہ میں سے بعض تلبیہ پڑھ رہے تھے تو بعض تکبیرات، آپ ﷺ ان کو سمجھا رہے تھے لیکن منع نہیں کر رہے تھے۔ جب عرفہ کے پاس پہنچے تو نمرہ کے پاس ان کے حکم کے مطابق خیمہ لگا ہوا دیکھا اور نمرہ اس وقت عرفات سے مشرق کی طرف ایک چھوٹا سا گاؤں تھا جو کہ اب ختم ہو چکا ہے۔ آپ وہاں پر اترے جب سورج ڈھلا تو قصوا ❷ کو تیار کیا گیا، آپ ﷺ اس پر سوار ہو کر عرفہ ❸ وادی کے بیچ میں آئے۔ یہ آپ کے معمولات میں شامل تھا کہ آپ سواری پر چڑھتے وقت بسم اللہ کہتے تھے اور جب سوار ہو جائے تو یہ دعا پڑھتے:

﴿سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ وَإِنَّا إِلَىٰ رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ﴾

(الزخرف ع ۱، پ ۲۵)

”پاکیزگی اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے جس نے یہ (سواری) ہمارے تابع بنائی ہے۔ ہم اس تک پہنچنے والے بھی نہیں تھے اور ہم اپنے رب کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔“

اور آیت کے بعد یہ دعا پڑھتے تھے:

”اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْئَلُكَ فِي سَفَرِنَا هَذَا الْبِرَّ وَالتَّقْوٰی وَمِنْ الْعَمَلِ مَا تَرْضٰی اَللّٰهُمَّ هَوِّنْ عَلَيْنَا سَفَرَنَا هَذَا وَاَطْوِ لَنَا بَعْدَهُ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الصّٰحِبُّ فِي السَّفَرِ وَالْخَلِیْفَةُ فِي الْمَالِ وَالْاَهْلِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ وَعَثَاءِ السَّفَرِ وَكَابَةِ الْمَنْظَرِ وَسُوْءِ الْمُنْقَلَبِ فِي الْمَالِ وَالْاَهْلِ .“ (مسلم) ❹

”اے اللہ ہم اس سفر میں آپ سے نیکی اور پرہیزگاری کی توفیق کا سوال کرتے ہیں۔ اور ایسے عمل کا جس سے تو راضی ہو۔ اے اللہ ہمارے لیے یہ سفر آسان کر اور دوری کو لپیٹ کے قریب کر دے اے اللہ! تو ہی ہمارے سفر کا ساتھی ہے اور مال و اہل کا نگہبان ہے۔ اے اللہ میں آپ سے سفری مشکلات اور خوفناک منظر سے اور مال و اہل و عیال میں برے لوٹنے ❺ سے تیری

❶ مسجد الخیف کی جڑ میں ایک پہاڑ کا نام ہے اور ضب وادی راستہ سے زمین کے اوائل سے شروع ہوتی ہے۔

❷ یہ آپ کی اونٹنی کا نام سے دراصل قصواء کان کئی ہوئی اونٹنی کو کہا جاتا ہے، مگر آپ کی اونٹنی اس طرح نہیں تھی۔

❸ یہ مزدلفہ اور عرفہ کے بیچ ایک وادی ہے۔

❹ مسلم کتاب الحج - رقم الحدیث - ۱۳۴۲۔

❺ یعنی واپسی کے وقت وہ خیریت اور سلامتی کی حالت میں ہوں۔

پناہ طلب کرتا ہوں۔“

مسند احمد، ابو داؤد اور ترمذی میں ہے کہ آپ نے تین مرتبہ الحمد للہ تین مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر پھر یہ دعا پڑھی۔

”سُبْحَانَكَ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي فَإِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ .“

”اے اللہ! تو پاک ہے میں نے اپنے نفس پر ظلم کیا ہے مجھے بخش دے تیرے علاوہ کوئی بھی گناہ

بخشنے والا نہیں ہے۔“

کشتی ❶ یا جہاز پر سوار ہوتے وقت قرآنی حکم کے مطابق یہ آیت پڑھنی چاہیے: ﴿بِسْمِ اللَّهِ مَجْرَهَا

وَمُرْسَهَا إِنَّ رَبِّي لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (ہود ع ٤٤ پ ١٢) ”اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ اس کا چلنا اور کھڑا

ہونا شروع ہوتا ہے بیشک میرا رب بخش نے والا اور رحم کرنے والا ہے۔

خطبہ حجۃ الوداع:

سلسلہ:..... آپ نے وہاں پر اونٹنی پر سوار ہو کر لوگوں کو خطبہ دیا جس میں اسلامی قوانین سے آگاہ

کیا اور شرک و بدعت کی رسوم کو ختم کیا اس خطبہ کے الفاظ اس طرح ہیں:

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونتوب اليه ونعوذ بالله من شرور

انفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهدي الله فلا مضل له ومن يضلله فلا

هادي له ، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا

عبده ، ورسوله واوصيكم بتقوى الله واوصيكم على طاعته واستفتح

بالذي هو خير ايها الناس اسمعوا قولي فاني لا ادرى لعلي لا القكم بعد

عامي هذا بهذا الموقف ابدا . ايها الناس ان دماءكم واموالكم عليكم

حرام الي ان تلقوا ربكم كحرمة يومكم هذا وكحرمة شهركم هذا وانكم

ستلقون ربكم فيسالكم عن اعمالكم وقد بلغت فمن كانت عنده امانة

فليودها الى من ائتمنه عليها وان كل ربا موضوع ولكن لكم رئوس

اموالكم لا تظلمون ولا تظلمون . قضى الله انه لا ربا وان ربا عباس بن

المطلب موضوع كله وان اول دمائكم اضع دم ابن ربيعة بن الحارث بن

عبد المطلب وكان مستر ضعا في بني ليث فقتله هذيل فهو اول ابدأ به من

دماء الحاهلية .

اما بعد ! ايها الناس ان الشيطان قديس من ان يعبد بارضكم هذه ابدا

❶ موثر کار کے لیے یہی حکم ہے کیونکہ اس کو بھی اس وقت سفینہ بریہ (خشکی کی کشتی) کہتے ہیں۔

ولیکنہ ان یطع فیما سوی ذالک فقد رضی بہ مما تحقرون من اعمالکم
 فاحذروه علی دینکم ایہا الناس ان النسیء زیادۃ فی الکفر یضل بہ الذین
 کفروا یحلونہ عاما ویحر مونیہ عاما لیواطوا عدۃ ما حرم اللہ ویحر مویا
 ما حل اللہ . وان الزمان قد استدار کھیئہ یوم خلق السموت والارض
 وان عدہ الشهور عند اللہ اثنا عشر شهرا منها اربعۃ حرم ثلاثۃ متوالیات
 ورجب مضر الذی بین جمادی الثانی وشعبان . اما بعد ایہا الناس ! فان
 لکم علی نساءکم حقا ولهن علیکم حقا لکم علیہن ان لا یوطئن فرشکم
 احدا تکرہونہ وعلیہن ان لا یاتین بفا حشۃ مبینہ فان فعلن فان اللہ قد اذن
 لکم ان تہجروہن فی المضاجع وتضربوہن ضربا غیر مبرح فان انتہین
 فلہن رزقہن وکسو تہن بالمعروف واستوصوا بالنساء خیرا فانہن عند
 کم عوان لا یملکن لا نفسہن شیئا وانکم انما اخذتموہن با مائۃ اللہ
 واستحللتم فروجہن بکلمت اللہ فاعقلوا ایہا الناس قولی فانی قد ترکت
 فیکم ما ان اعتصمتم بہ فلن تضلوا ابدا امرا بینا کتاب اللہ وسنۃ بنیہ .
 ایہا الناس ! اسمعوا قولی واعقلوہ . تعلمن ان کل مسلم اخ لمسلم وان
 المسلمین اخوة فلا یحل لامری من اخیه الا ما اعطاه عن طیب نفس منہ
 فلا تظلمن انفسکم .

اللہم هل بلغت؟ قالوا اللہم نعم! فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اللہم اشہد . “ (سیرت ابن ہشام)

”تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں ہم اس کی ہی تعریف کرتے ہیں اور اسی سے مدد طلب
 کرتے ہیں اور اسی سے بخشش طلب کرتے ہیں اور اسی کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اسی سے
 اپنے نفوس کی برائیوں سے پناہ مانگتے ہیں اور برے اعمال سے جس کو وہ ہدایت دے اس کو کوئی
 گمراہ کرتے والا نہیں ہے۔ اور جس کو وہ گمراہ کرے اس کو کوئی ہدایت دینے والا نہیں ہے۔ اور
 میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے علاوہ کوئی بھی معبود نہیں ہے وہ اکیلا ہے اس کا کوئی بھی شریک
 نہیں ہے۔ اور گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں۔ اے اللہ کے بندو
 ! میں تمہیں اللہ سے ڈرنے کی وصیت کرتا ہوں اور اس کی تابعداری (فرمانبرداری) کے لیے
 نصیحت کرتا ہوں اور اپنا مضمون نصیحت سے شروع کرتا ہوں۔ اے انسانو! میرا فرمان سنو

! کیونکہ شاید اس سال کے بعد اسی جگہ پر میں دوبارہ تمہیں نہ مل سکوں۔ اے لوگو! تمہارے خون اور اموال ایک دوسرے پر حرام ہیں۔ جب تک تم رب کے ساتھ جا کر نہ ملو۔ اس دن اور اس مہینے کی حرمت کی طرح ❶ اور تم جلد ہی اپنے رب سے ملو گے وہ تم سے تمہارے اعمال کے بارے میں پوچھے گا میں اس کا پیغام تم تک پہنچا چکا ہوں، لہذا جس کے پاس کسی کی امانت ہو وہ اس کو مالک تک پہنچادے اور ہر سود (جو آج سے پہلے لوگوں کی طرف باقی ہے) وہ ختم ہے (یعنی کوئی نہیں لے سکتا۔ لیکن تمہارے لیے تمہارے مال کا اصل باقی ہے) (یعنی جو قرضہ کی صورت میں ہے) نہ کسی کے ساتھ ظلم کرو اور نہ ہی تمہارے ساتھ ظلم کیا جائے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کیا ہے کہ سود ہے ہی نہیں۔ عباس بن عبدالمطلب (یعنی آپ کے چچا) کا پورا سود (جو لوگوں کی طرف ہے) ختم ہے ❷ دور جاہلیت کے خون کے تمام دعوے ختم سب سے پہلے میں ربیعہ بن الحارث بن عبدالمطلب کے خون کا دعویٰ ختم کرتا ہوں۔ جو بنی لیث والوں کا دودھ پیاک تھا جس کو ہذیل نے قتل کیا تھا ❸ اور جاہلیت کے خونوں میں سے یہ پہلا خون ہے جس کو میں ختم کرتا ہوں۔

اے لوگو! شیطان اب اس بات سے ناامید ہو چکا ہے کہ تمہاری اس سرزمین پر اس کی عبادت کی جائے گی لیکن یہ امید رکھتا ہے کہ دوسری باتوں میں اس کی پیروی کی جائے گی اور وہ اسی میں راضی ہے جو (اس کے کہنے پر) تم عملوں کو چھوٹا یا حقیر سمجھو اس لیے دین کے معاملے میں اس سے خبردار رہو۔ اے انسانو پیچھے گرنا کفر میں پڑنا ہے اسی طرح کافر گمراہ کیے جاتے ہیں جو ایک سال کو حلال اور دوسرے سال کو حرام کرتے ہیں تاکہ اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ مہینوں کی گنتی پوری کر سکیں۔ ❹ اسی طرح وہ اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو حلال اور حلال کردہ کو حرام کرتے ہیں۔

❶ حرمت والے مہینے چار ہیں جن کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

❷ یعنی حکم کی تعمیل کا آغاز اپنے خاندان کی طرف سے کیا اگر یہ طریقہ آج کے حکمران اختیار کرتے تو مطلق العنانی اور قانون شکنی یا طواف الملو کی مصیبت ختم ہو جاتی صدق سبحانہ و تعالیٰ ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (الاحزاب: ۲۱)

❸ علمائے انساب کا کہنا ہے کہ یہ چھوٹا تھا جو کہ گھر کے سامنے تھا کہ بنی ہذیل میں سے کسی کا پتھر یا تیر لگا جس سے وہ فوت ہو گیا جس کا نام آدم تھا۔ بعض نے کہا کہ ایاس بن ربیعہ اور بعض نے کہا کہ حارث تھا۔

❹ عرب چونکہ ایک لڑاکا قوم تھی اس لیے یکے بعد دیگرے تین مہینے صبر نہیں کر سکتی تھی اس لیے ان میں سے کسی مہینہ میں لڑائی جھگڑا کر کے اس کے عوض دوسرے مہینہ کو چھوڑ دیتے تھے اور جس مہینہ میں آپ کی طرف سے لڑائی سے رکنے کا حکم تھا اس میں لڑائی کر کے اس کے مقابلے میں دوسرے مہینہ کو چھوڑ دیتے تھے گویا کہ قرض کو ادا کر رہے تھے اور ان کا خیال تھا کہ اللہ تعالیٰ کو صرف مہینوں کی گنتی پوری کر کے دینی ہے۔ (تفسیر قرطبی)

بلاشبہ زمانہ اپنی اصلی حالت پر گھومنے والا ہے جب سے آسمان و زمین پیدا ہوئے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہاں مہینوں کی گنتی بارہ مہینہ ہے جن میں سے چار حرمت والے ہیں ❶ تین لگاتار ❷ اور (چوتھا) رجب جو کہ جمادی الثانی اور شعبان کے بیچ میں ہے۔ (اما بعد) اس کے بعد اے انسانوں! تمہاری بیویوں پر تمہارے حقوق ہیں اور ان پر تمہارے حقوق ہیں، تمہارا ان پر یہ حق ہے کہ وہ تمہارے بستر و پر کسی ایسے شخص کو آنے نہ دیں جنہیں تم ناپسند سمجھتے ہو۔ اور نہ ہی وہ کسی کھلم کھلا بے حیائی کا ارتکاب کریں، اور اگر وہ ایسا کریں تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمہیں اجازت ہے تم ان کے بستر و کو الگ کر دو اور ہلکا سا مار سکتے ہو، اگر باز آجائیں تو ان پر تمہارا حق ہے کہ تم نیکی اور عرف کے مطابق خوراک اور لباس مہیا کریں۔ اور بیویوں کے معاملے میں مجھ سے اچھی وصیت حاصل کریں۔ کیونکہ وہ تمہارے پاس (عمر گزارنے کی وجہ سے) بانجھ ہو چکی ہیں اس وقت وہ اپنے لیے کوئی اختیار نہیں رکھتی اور تم نے ان کو اللہ تعالیٰ کی امانت ❸ سے حاصل کیا ہے اور اللہ تعالیٰ کے کلمات سے اپنے لیے حلال کیا ہے۔ اے انسانوں! میری بات کو سمجھو۔ تم تک (اللہ کا پیغام) پہنچا چکا ہوں اور تمہارے اندر واضح حکم کو چھوڑ کر جا رہا ہوں اگر اس کو مضبوطی سے پکڑا تو ہرگز گمراہ نہیں ہو گے۔ ایک اللہ کی کتاب (قرآن) اور دوسرا اس کے نبی کریم ﷺ کی سنت (حدیث)۔ اے لوگوں! میرا کہنا سنو اور اس کو سمجھو۔ مسلمان پورے کا پورا دوسرے مسلمان کے لیے بھائی ہے اور تمام مسلمان بھائی ہیں، اس لیے کسی بھائی کے لیے دوسرے بھائی کی کوئی چیز حلال نہیں ہے، مگر جو وہ خوشی سے اس کو دینا چاہے۔ اس لیے اپنے نفسوں پر ظلم مت کریں۔ ❹ اے اللہ! میں نے تیرا پیغام پہنچا دیا سب نے کہا کہ اے اللہ! ہاں (برابر) آپ نے پہنچا دیا آپ نے فرمایا اے اللہ! تو اس پر گواہ رہنا۔“ (سیرت ابن ہشام)

امام مغازی محمد بن اسحاق نے یہ الفاظ زیادہ کیے ہیں کہ عمرو بن خارجہ کہتے ہیں کہ مجھے عتاب بن اسید نے بھیجا (خطبہ سننے کے لیے) پھر وہاں پہنچا اور آپ ﷺ کی اونٹنی کے پاس کھڑا ہو گیا جس کا لعاب میرے سر پر گر رہا تھا اور میں نے آپ سے یہ الفاظ سنے: ❺

❶ یعنی ان میں لڑائی حرام ہے۔

❷ یعنی ذوالقعد، ذوالحجہ اور محرم۔

❸ یعنی شرعی نکاح کے ساتھ اس لیے اللہ کی امانت کہا۔

❹ اس سے معلوم ہوا کہ کسی مسلمان کا حق یا امانت کھانا یا اس سے ظلم کرنا خود سے ظلم کرنے کے مترادف ہے۔ اس کو دلیل انی کہا جاتا ہے۔

❺ اس سے معلوم ہوا کہ یہ آخر میں پہنچا ہے اور یہ الفاظ اوپر والے الفاظوں کے بعد اور اللہم هل بلغت سے پہلے کے ہیں خطبہ کی ترتیب اس طرح صحیح ہے۔

((أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ قَدْ آدَىٰ إِلَىٰ ذِي حَقِّ حَقِّهِ وَأَنَّهُ لَا تَجُوزُ وَصِيَّةُ لَوَارِثٍ وَالْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ وَلِلْعَاہِرِ الْحَجَرُ وَمَنِ ادَّعَىٰ إِلَىٰ غَيْرِ أَبِيهِ أَوْ تَوَلَّىٰ غَيْرَ مَوَالِيهِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا.))

”اے انسانو! اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق دلایا ہے اور وارث (جس کو ترکہ سے حصہ ملتا ہے) کے لیے وصیت جائز نہیں ہے۔ اور بچہ بستر والے کا ہے (یعنی جس کے گھر میں پیدا ہوا) اور زانی کے لیے پتھر ہے (اس کی دعویٰ غلط ہے) جس نے اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کا بیٹا کہلوا یا ❶ ناجائز طرح دوسروں کے غلاموں کو اپنا بنایا تو اس پر اللہ تعالیٰ کی اسکے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔“

اللہ تعالیٰ اس سے کوئی بھی عوض یا فدیہ قبول نہیں کرے گا۔ پھر لوگوں سے فرمایا کہ قیامت کے دن تم سے پوچھا جائے گا تو تم کیا جواب دو گے؟ انہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیں گے آپ نے اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچایا اور پورا کیا اور امت کی مکمل خیر خواہی کی۔ آپ نے شہادت کی انگلی سے آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر تین بار یہ فرمایا۔ اَللّٰهُمَّ اشْهَدْ۔ اے اللہ گواہ رہنا۔

اور آپ نے لوگوں کو حکم فرمایا کہ جو یہاں موجود ہیں وہ ان تک یہ پیغام پہنچائیں جو یہاں موجود نہیں ہیں۔ اس وقت ام الفضل بنت الحارث یعنی عباس کی والدہ نے آپ کی طرف دودھ کا پیالہ بھجوا یا جو کہ آپ نے وہیں سواری پر لوگوں کے سامنے پی لیا جس سے لوگوں کا شک دور ہوا کہ آپ روزے سے نہیں ہیں۔ نیز اس دن عرفات میں آپ نے روزے سے منع فرمایا ہے۔ (احمد، ابن ماجہ) باقی عرفات کے علاوہ اس دن روزہ رکھنے کی بہت بڑی فضیلت بیان کی ہے آپ نے فرمایا کہ اس دن سے پہلے اور بعد دو سالوں کے گناہ معاف ہوتے ہیں۔ (مسلم، وغیرہ)

عرفات میں جمع بین الصلا تین:

خطبہ پورا ہونے کے بعد بلال رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا جنہوں نے اذان اور پھر تکبیر کہی پھر آپ نے پوری جماعت کو ظہر ❷ کی دو رکعتیں پڑھائیں۔ پھر بلال رضی اللہ عنہ نے تکبیر کہی اور آپ نے عصر کی دو رکعتیں پڑھائیں۔ دونوں نمازوں کے درمیان کچھ بھی نہیں پڑھایا یہ دونوں نمازیں ظہر کے وقت پڑھائیں اور مکہ معظمہ والوں نے بھی آپ کے پیچھے دو دو رکعتیں پڑھیں اور جمع بین الصلا تین کیا آپ نے نہ تو ان کو کھڑے

❶ جس طرح درشہ حاصل کرنے کے لیے لوگ جھوٹ بولتے ہیں۔

❷ جمعہ کے دن نماز ظہر اور جمعہ ایک ہی چیز ہے۔

ہو کر دو رکعتیں مزید پڑھنے کا حکم فرمایا اور نہ ہی جمع بین الصلا تین سے روکا۔ جن بعض لوگوں نے یہ کہا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ اَتُمُّوا صَلَوَاتُكُمْ فَإِنَّا قُومٌ سَفَرٍ آپ ﷺ نے نماز پوری پڑھیں ہم مسافر ہیں۔

یہ سخت غلطی اور فتیح وہم ہے بلکہ آپ نے یہ حکم فتح مکہ کے وقت مکہ میں نماز پڑھاتے ہوئے دیا تھا، کیونکہ اس وقت وہ مقیم تھے اور اپنے گھروں میں رہائش پذیر تھے باقی حج کے سال منیٰ یا عرفات میں آپ نے یہ الفاظ نہیں کہے تھے اس لیے علماء کے اقوال میں سے صحیح ترین قول یہی ہے کہ مکہ معظمہ کے باشندے بھی منیٰ میں قصر کریں اور جمع بین الصلا تین بھی کر سکتے ہیں۔ ❶ اس واقعہ میں صریح دلیل ہے کہ سفر کے لیے جو تمام طرح کی حد بندی کی جاتی ہے وہ صحیح نہیں ہے یہاں پر یہ عذر بھی صحیح نہیں ہے کہ یہ صرف حج کی وجہ سے ہے کیونکہ حج نماز کے قصر کا سبب نہیں ہے بلکہ اصل سبب سفر ہی ہے جس طرح سنت کا تقاضا ہے اور تحدید بیان کرنے والوں کے مذہب کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے دراصل قصر کے لیے۔ تین میل کافی ہیں۔ کیوں کہ مسلم کی حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ تین میل یا تین فرسخ ❷ پر نکلتے تو قصر کرتے اور دو رکعتیں پڑھتے ❸ اس روایت میں تین فرسخ ❹ (یعنی ۹ میل) تک احتیاط سمجھنا صحیح نہیں ہے بلکہ احتیاط ادنیٰ یعنی تین میں ہے، کیونکہ مطلق سفر میں قصر ثابت ہے اور سفر قلیل اور کثیر کا نام ہے، اس لیے تحدید قصر کے لیے مطلوب ہے اس اعتبار سے احتیاط تین میل ہوگا نیز تلخیص الحیر میں سنن سعید بن منصور کے حوالے سے حدیث موجود ہے کہ جب آپ ﷺ یک فرسخ (تین میل) تک نکلتے تھے تو قصر کرتے تھے اس روایت سے اوپر کا شک یقین میں تبدیل ہو گیا یہی فیصلہ متعین سمجھنا چاہیے۔

میدان عرفات میں دعائیں:

سلسلہ: نماز سے فارغ ہونے کے بعد آپ قصویٰ پر سوار ہو کر موقف (کھڑے ہونے کی جگہ) پر آئے پہاڑ کی چلی سطح سے پتھر کے پاس قبلہ کے سامنے اس کو کھڑا کیا جبل المشاة (چلنے والوں کا راستہ) ❶ آپ کے سامنے تھا سورج غروب ہونے تک ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھتے رہے، آپ دعا میں ہاتھ سینے ❷ تک اٹھاتے تھے، یہاں پر ان سے یہ دعا بھی مروی ہیں۔

((اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ كَالَّذِي نَقُولُ وَخَيْرًا مِّمَّا نَقُولُ اللَّهُمَّ لَكَ صَلَوَاتِي

❶ یہ ساری تقریر ابن القیم زاد المعاد میں لائے ہیں۔

❷ یہ شک راوی شعیب بن الحجاج سے ہوا ہے جس طرح مسلم میں منقول ہے۔

❸ حدیث میں إِذَا خَرَجَ رُكْنُكَ کے الفاظ ہیں: "إِذَا" جزا کو ظرف کی معنی میں مقید کرتی ہے، کما فی المغنی للیب لابن ہشام۔

❹ ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے۔

❺ یہ پتھر یا راستہ ہے یہاں پر لوگ جمع ہوتے ہیں۔

❻ اس مسئلہ کے متعلق ہمارا عربی زبان میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہوا ہے۔ اس کا نام ہے تحقیق الدعاء بالرفع الیدین

وَنُسْكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي وَإِلَيْكَ مَالِي وَلَكَ رَبِّي تُرَاثِي۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَوَسْوَسَةِ الصَّدْرِ وَشَتَاتِ الْاَمْرِ اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا تَجِيْ بِهٖ الرِّيحُ)) (ترمذی)

اَللّٰهُمَّ اِنَّا الْبَائِسُ الْفَقِيْرُ الْمَسْتَغِيْثُ الْمَسْتَجِيْرُ الْوَجِلُ وَالْمَشْفِقُ الْمُقَرُّ الْمَعْتَرِفُ بِذُنُوْبِيْ اَسْئَلُكَ مَسْئَلَةَ الْمَسْكِيْنِ وَابْتِهَالُ اِلَيْكَ اِبْتِهَالِ الْمَذْنِبِ الْبَذِلِ وَاَدْعُوكَ دَعَاءَ الْخَائِفِ الضَّرِيْرِ مِنْ خَفَعَتْ لَكَ رَقَبَتَهُ وَقَاضَتْ لَكَ عِيْنَاهُ ذَلَّ جَسَدُهُ وَرَغِمَ اَنْفُهُ لَكَ اَللّٰهُمَّ لَا تَجْعَلْنِيْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيْاً وَكُنْ بِيْ رَوْفاً رَّحِيْماً يَا خَيْرَ الْمَسْئُوْلِيْنَ وَ- يَا خَيْرَ الْمُعْطِيْنَ (طبرانی) اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ فِيْ قَلْبِيْ نُوْراً وَفِيْ صَدْرِيْ نُوْراً وَفِيْ بَصَرِيْ نُوْراً، اَللّٰهُمَّ اَشْرَحْ لِيْ صَدْرِيْ وَيَسِّرْ لِيْ اَمْرِيْ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ وَسْوَاسِ الصُّدُوْرِ وَشَتَاتِ الْاَمْرِ وَفِتْنَةِ الْقَبْرِ اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا يَلْبِغُ فِيْ النَّهَارِ وَشَرِّ مَا تَهْبُّ بِهٖ الرِّياحُ وَشَرِّ بَوَائِقِ الدَّهْرِ (بيهقي)

ترجمہ: اے اللہ! تیرے لیے ہی تعریفات ہیں جس طرح ہم کہتے ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ اے اللہ! میری نماز، قربانی، جینا، مرنا سب تیرے لیے ہے تیری طرف ہی میرا لوٹنا ہے۔ میرے رب میرا ورثہ بھی تیرا ہی ہے۔ ❶ میرے اللہ میں تجھ سے ہی پناہ طلب کرتا ہوں قبر کے عذاب سے اور سینے کے وسوسے سے اور بکھرے ہوئے ❷ کاموں سے۔ اے اللہ! میں تجھ سے ہی پناہ طلب کرتا ہوں ان بری چیزوں سے جن کو ہوا ❸ لے آئی ہے اور زمانے کی آفتوں کی برائی سے۔

اے اللہ! تو میرا کلام سن رہا ہے اور میری جگہ (جس حال پر ہوں) کو دیکھ رہا ہے میرے پراسرار اور علانیہ کو جانتا ہے۔ تجھ سے میری کوئی بھی بات چھپی ہوئی نہیں ہے، میں محتاج، فقیر، فریادی، پناہ طلب کرنے والا، کاٹنے والا، ڈرنے والا ہوں۔ اور اپنے گناہوں کا اعتراف کرنے

❶ آیت ﴿وَلِلّٰهِ مِيرَاثُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ (آل عمران: ۱۸۰) (الحمدید ع اپ ۲۷) کی طرف اشارہ نیز وارث موروث کے

نام کو زندہ کرتا ہے گویا کہ آپ نے فرمایا کہ اے اللہ میرے بعد میرے ورثے یعنی علم اور وین کا تو ہی نگہبان ہے۔

❷ مختلف قسم کی تکالیف یا الجھے ہوئے کام جو سمجھ میں نہ آئیں۔

❸ اس سے حقیقی مراد بھی ہو سکتی ہے نیز بیماریاں اور زمانے کی گردشیں بھی سزا ہو سکتی ہیں۔

والا ہوں تجھ سے مسکینی کا سوال کرتا ہوں اور تیرے پاس گنہگار اور انکساری والی زاری کرتا ہوں۔ جس کی گردن تیرے لیے جھکی اور تیرے لیے آنکھیں بہہ پڑی اور پورا جسم حقیر ہوا اور تیرے لیے ہی ناک کو زمین پر رگڑا ہے۔ اے اللہ تجھے پکارنے سے مجھے بد بخت نہیں کرنا اور میرے لیے روف رحیم ہونا، اے تمام مسئولین سے اچھا اور تمام دینے والوں سے اچھا۔

(طبرانی)

اے اللہ میرے دل، سینہ، کان اور آنکھ میں روشنی کرنا۔ اے اللہ میرا سینہ کھول دے اور میرا کام آسان کر دے میں تجھ سے پناہ طلب کرتا ہوں، سینہ کے دوسووں سے الجھے ہوئے کاموں سے اور قبر کے فتنہ سے اے اللہ میں تجھ سے ہی پناہ طلب کرتا ہوں اس برائی سے جو رات میں داخل ہو یا دن میں اور اس برائی سے جس کو ہوائیں لے آئیں اور زمانہ کی آفات کی برائی سے۔^① اور اس دن اکثر آپ کا ورد یہ کلمہ تھا:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ بِيَدِهِ الْخَيْرُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (مسند احمد) ^② آپ نے فرمایا کہ عرفات کے دن یہ دعا تمام دعاؤں سے بہتر ہے اور اس دن آپ نے شام کے وقت امت کی بخشش کے لیے دعا ^③ مانگی جو قبول ہوئی ^④ آپ ﷺ اس وقت خوشی سے مسکرائے۔ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے دریافت کیا کہ ہمارے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ کس بات پر مسکرائے ہیں؟ اللہ آپ کو ہمیشہ مسکراتا رکھے۔ آپ نے فرمایا کہ جب ابلیس کو معلوم ہوا کہ امت کی بخشش کے متعلق میری دعا قبول ہوئی ہے تو اس پر وہ سر میں مٹی ڈال کر چلانے لگا جس کی وجہ سے میں ہنس پڑا۔ (مشکوٰۃ بحوالہ ابن ماجہ والبعث النشور للبيهقي)

اور آپ نے تمام لوگوں کو حکم فرمایا کہ وادی عرفہ کے بطن سے اوپر کی طرف چڑھیں اور فرمایا کہ عرفہ

① ان روایات پر کچھ کلام ہے مگر فضائل میں حرج نہیں ہے۔

② بیدہ الخیر، اس جملہ کی معنی کہ ”تمام اچھائیاں اسی اللہ کے ہاتھ میں ہیں“ باقی جملوں کا ترجمہ صفا پہاڑ کی دعا کے ترجمہ میں گذر چکا۔

③ حج پر آنے کا مقصد دربار الہی میں حاضری دیکر گناہوں کو بخشانا ہے اس لیے آپ نے وہاں پر استغفار، دعاؤں اور زاریں کے قبول ہونے کے لیے دعا مانگی فائدہ نفع ماکان ان یرد، اس حدیث کی مثال میں یہ سمجھنا چاہیے ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: ۶۴)

④ اللہ نے فرمایا کہ میں نے ان کو بخش دیا باقی ایک دوسرے پر ظلم تو ظالم سے مظلوم کو حق لے کر دوں گا۔ آپ نے فرمایا اے پروردگار! اگر تو چاہے تو مظلوم کو ظلم کے عوض جنت عطا کر کے ظالم کو بھی بخش (معاف) کر سکتا ہے اس وقت یہ دعا قبول ہوئی یہ رات گذر گئی، صبح مزلفقہ میں آپ نے یہ دعا مانگی اور قبول ہو گئی۔

پورے کا پورا موقوف ❶ (کھڑا ہونے کی جگہ) ہے۔ کوئی مخصوص جگہ موقوف نہیں ہے اور لوگوں کی طرف یہ پیغام بھیجا کہ وہ اپنی اپنی جگہ پر رہیں اور یہاں پر ٹھہرنا سیدنا ابراہیم سے ہی چلتا آ رہا ہے۔ وہاں پر نجد کے کچھ لوگوں نے حج کے متعلق آپ سے پوچھا جس پر آپ نے فرمایا۔ الْحَجُّ يَوْمٌ عَرَفَةٌ مَنْ أَدْرَكَ قَبْلَ صَلَوةِ الصُّبْحِ فَقَدْ أَدْرَكَ (نبیہتی وغیرہ) حج عرفہ کا دن ہے جو نماز فجر سے پہلے پہنچا تو وہ حج کو پہنچ گیا۔ آپ نے اس قسم کا بھی اعلان کروایا کہ وہاں پر یہ آیت نازل ہوئی۔

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة: ۳)

”آج کے دن میں نے تمہارے لیے دین کو مکمل کیا اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کیا اور تمہارے لیے دین اسلام کو پسند کیا۔“

وہاں پر ایک مسلمان احرام کی حالت سواری سے گر کر فوت ہو گیا۔ آپ نے فرمایا کہ اسکو سلے ہوئے کپڑے نہ پہنائے جائیں بلکہ احرام کے کپڑوں میں ہی دفن کیا جائے اور پانی میں بیری کے پتہ ملا کر غسل دیا جائے۔ باقی خوشبو وغیرہ بھی نہ لگائی جائے اور نہ ہی اس کے سر کو ڈھانپا جائے۔ فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کو تلبیہ کی حالت میں اٹھائے گا۔ پھر جب سورج اچھی طرح غروب ہو گیا اور سرخی بھی نہ رہی تو عرفہ کی طرف لوٹے اور اسامہ ❷ بن زید رضی اللہ عنہ اپنے پیچھے سواری پر بٹھایا اور آرام سے چلے اور اونٹنی کی باگ (نکیل) اپنی طرف کھینچی ❸ یہاں تک اس کا سر کجاوے سے ٹکرانے لگا اور لوگوں کو کہتے رہے اور لاٹھی سے اشارہ کرتے رہے کہ اس وقت آرام سے چلنا اپنے اوپر لازم سمجھو اور خوا مخواہ جانوروں کو دوڑانے میں کوئی نیکی نہیں ہے۔ اس وقت عازمین ❹ کے راستہ سے لوٹے۔ اور آپ کی یہ عادت مبارکہ ہوتی تھی کہ عیدین پر راستہ بدلتے تھے۔ پھر آپ درمیانہ چال چلتے رہے۔ نہ بالکل تیز اور نہ ہی بالکل آہستہ۔ جس کو عرب یسیر العنق پکارتے ہیں۔ جہاں پر کوئی کشادگی دیکھتے تو وہاں پر اونٹنی کی مہار کو ہلکا چھوڑتے تاکہ آسانی سے چڑھ جائے اور ایسی حالت میں بھی تلبیہ بند نہیں کیا بلکہ پڑھتے رہے۔ اسی راستہ پر آپ سے سوید بن جحیم کے ماموں کی ملاقات ہوئی جنہوں نے آپ کی اونٹنی کی مہار پکڑ کر عرض کیا کہ وہ کون سا عمل ہے جو مجھے جنت کے قریب کر دے اور جہنم سے دور کر دے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے سوال میں لمبائی اختیار کی ہے،

❶ یعنی جہاں پر بھی تم کھڑے ہوئے تو حق ادا ہو گیا۔

❷ یہ آپ کے منہ بولے بیٹے زید بن حارث کا بیٹا تھا۔

❸ عرب لوگ خود اونٹ چلانے کو فخر سمجھتے تھے۔

❹ یعنی جس راستہ پر موجودہ دور میں لوگ چلتے ہیں وہ صوب کے راستہ سے قدرے لمبا راستہ ہے۔

اس وقت مختصر سوال کرتے۔ فرضی نماز قائم کر، فرضی زکوٰۃ ادا کر، بیت اللہ کا حج کر، لوگوں کے ساتھ ایسا سلوک کر جیسا اپنے ساتھ دوسروں سے چاہے جو سلوک تو اپنے ساتھ نہ چاہے وہ لوگوں کے ساتھ بھی مت کر۔ اب اونٹنی کی مہار کو چھوڑ دے۔

مزولفہ میں آمد:

پھر جب بیچ راستہ میں آئے تو شب ایسر کے پاس اتر کر پیشاب کیا اور ہلکا وضو کیا۔ اسامہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ نماز؟ آپ نے فرمایا نماز آگے ہے۔ پھر دوبارہ سواری پر سوار ہو کر آگے روانہ ہوئے یہاں تک کہ مزولفہ پہنچے، وہاں پر نماز کے لیے وضو کیا، بلال کو حکم فرمایا جنہوں نے اذان دی اور پھر تکبیر کہی آپ نے سوار یوں کو بٹھانے اور کجاوے اتارنے سے قبل مغرب کی نماز ادا کی پھر جماعت والوں نے سوار یوں سے سامان اتارا۔ پھر آپ نے عشاء کی نماز ادا کی جس کے لیے الگ تکبیر کہی گئی۔ یہی بات درست ہے کہ ایک اذان اور دو تکبیروں کے ساتھ جمع بین الصلوٰتین ادا فرمائی اور عرفات کی طرح یہاں پر بھی دونوں نمازوں کے درمیاں کچھ نہیں پڑھا۔ یہ عشاء کا وقت تھا پھر آپ نے آرام کیا۔ اس رات سیدہ عائشہؓ کے ہاں ٹھہرنے کے باری تھی (ابوداؤد)

منیٰ کی طرف روانگی:

پھر صبح کے لیے اٹھے اس رات کو آپ تہجد کے لیے نہیں اٹھے۔ اور عیدین کی راتوں میں بھی آپ سے تہجد ثابت نہیں ہے ❶ آپ نے اس رات اپنے کمزور اہل (بال بچے) جن میں عبد اللہ بن عباسؓ بھی شامل تھے ان کو اجازت دی کہ وہ فجر سے پہلے منیٰ کی طرف روانہ ہوں یہ چاند غروب ہونے کا وقت تھا۔ اس وقت ام المومنین سودۃ بنت زمعہ اور ام المومنین حبیبہؓ نے بھی اجازت چاہی۔ آپ نے ان کو اور ام المومنین ام سلمہؓ کو بھی اجازت دی اور حکم فرمایا کہ سورج طلوع ہونے سے قبل جمرۃ کو کنکریاں مت مارنا۔ پھر جب فجر ہوئی تو آپ نے فوراً اول وقت میں (نہ کہ وقت سے پہلے) ❷ اذان اور تکبیر پر ساتھ فجر نماز ادا کی۔ یہی دن نحر (قربانی) کا اور عید کا تھا اور یہی دن حج اکبر ❸ کا تھا۔ اسی دن کی اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی

❶ باقی عیدین کی رات تہجد کی ترغیب کے متعلق قیام اللیل للروزی میں ایک روایت منقول ہے لیکن اس میں کلام ہے۔

❷ جس طرح کچھ لوگوں کو بعض روایات سے مغالطہ ہوا ہے۔ بلکہ روایات میں یہ الفاظ ہیں کہ قبل وقتہا المعتاد (بخاری) یعنی آپ نے وقت عادت سے قبل ادا کی نہ کہ وقت سے ہی پہلے کیونکہ وقت کے بغیر نماز نہیں ہے۔ ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا﴾ (النساء: ۱۰۳)

❸ عام لوگ حج اکبر اس کو کہتے ہیں کہ (۹) ذوالحجہ یوم عرفہ کو جمع کا دن ہو مگر ایسا نہیں ہے بلکہ ہر سال (۱۰) ذوالحجہ نام حج اکبر ہے۔ جس طرح بخاری وغیرہ کی احادیث سے ثابت ہے اور یہ نام اس وجہ سے پڑا کہ اس دن میں حج کے باقی دنوں سے زیادہ کام کرنا پڑتا ہے۔ یعنی کنکریاں مارنا قربانی کرنا، سرٹوانا، طواف افاضہ اور سعی کرنا وغیرہ وغیرہ۔

طرف سے تمام مشرکوں سے بیزاری کا اعلان کروایا گیا۔ یعنی جب اس سے قبل سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ حج کروانے آئے تھے۔ ❶ (متفق علیہ) پھر وہاں سے آپ سوار ہو کر مشعر الحرام کے پاس آئے جو آپ کا موقف (یعنی دعا کے لیے کھڑے ہونے کی جگہ) تھی وہاں پر قبلہ کو سامنے کر کے دعا مانگی رب کے سامنے تضرع و زاری تکبیر و تحلیل اور ذکر اللہ کرتے رہے جب تک پوری روشنی ہوئی۔ مگر سورج طلوع ہونے سے قبل وہاں امت کو بخشانے کے متعلق آپ کی دعا قبول ہوئی اور شیطان نے اپنے سر میں مٹی ڈال کر ہائے کیا۔ جس طرح پہلے گذرا۔ وہاں پر بلالؓ کو حکم فرمایا جنہوں نے لوگوں کو چپ کروایا پھر فرمایا کہ اس جگہ پر اللہ تعالیٰ نے تم پر بڑی مہربانی کی ہے جو تم میں سے بدکار نیکو کاروں کو دیئے یعنی ان کی دعاؤں پر بدکاروں کو بخشا اور نیکو کاروں نے جو مانگا وہ دیا۔ اللہ کے نام کی برکت کے ساتھ یہاں سے چلو اس وقت آپ سے عروۃ بن مضرس طائیؓ نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ میں نے اپنی سواری کو بھی بہت تھکایا ہے اور اپنے آپ کو بھی تکلیف دی ہے کوئی پہاڑ نہیں چھوڑا جس پر کھڑا نہ ہوا ہوں میرا حج ہوایا نہیں؟

آپ نے فرمایا جو ہماری اس نماز (مزدلفہ میں فجر) کو پہنچا ہمارے ساتھ کھڑا رہا جب تک ہم یہاں سے نہ ہئیں اور اس سے قبل رات تھوڑا بہت عرفہ میں کھڑا ہوا تو اس کا حج پورا ہو گیا اور اس سے بوجھ ہلکا ہو گیا۔ جس طرح ترمذی نے اس کے متعلق حدیث لا کر اس کو صحیح کہا ہے اور یہ روایت طبرانی کبیر اور بزار میں ہے۔ آپ نے اوپر والے الفاظوں سے قبل ان سے کہا کہ ”أَفْرَحَ رَوْعُكَ يَا عُرْوَةُ“ یعنی اے عروۃ! تیرا غم اور تکلیف اتر گئی یہ مبارک باد کا جملہ تھا۔ جو علماء مزدلفہ میں وقوف اور وہاں پر ٹھہرنے کو فرض قرار دیتے ہیں وہ اس واقعہ ❷ سے دلیل لیتے ہیں۔ آپ ﷺ اس جگہ پر رکے اور لوگوں کو بتایا کہ مزدلفہ پورے کا پورا موقف ہے۔ پھر مزدلفہ سے روانہ ہوئے۔ اپنے کزن فضل بن عباسؓ کو سواری کے پیچھے بٹھایا اور اسامہ رضی اللہ عنہ قریشوں کے ساتھ پیدل دوڑتے رہے اور آپ تکبیر پڑھتے رہے۔ راستہ میں ابن عباسؓ ❸ کو حکم فرمایا جنہوں نے سات کنکریاں حجرۃ کو مارنے کے لیے ڈھونڈ کر آپ کو دیں جو کہ خذف ❹ کے برابر کی تھیں جو دو انگلیوں میں آسکیں بے علم عوام کی طرح پہاڑ سے نہیں توڑیں اور نہ ہی رات کو تلاش کر کے اپنے پاس رکھیں۔ آپ نے اتر کر اپنی ہتھیلی مبارک پر رکھ کر ان کو صاف کر کے فرمایا کہ ایسے کنکریاں مارا کرو اور اپنے آپ کو دین میں غلو سے بچایا کرو۔ تم سے پہلے قومیں دین میں غلو اور زیادتی کی وجہ سے ہلاک ہوئیں

❶ جس طرح ابتدا میں گذر چکا ہے۔

❷ یہ صریح دلیل ہے جس کا کوئی صارف نظر نہیں آتا۔

❸ یعنی عبداللہ بن عباسؓ جو آگے بھیجے ہوئے اہل میں شامل تھا (نسائی۔ شافعی) لیکن ہو سکتا ہے روانہ ہونے سے قبل تلاش کر کے اکر گئے ہوں۔

❹ یعنی انداز اپنے کے برابر۔ (تحتہ ۱۱ اجزی)

اور باقی جمرات کے لیے کنکریاں بھی وہیں سے لی جاتی ہیں جس طرح بیہقی کی حدیث سے ظاہر ہے اور تمام کنکریوں کی تعداد ستر ہے۔ ان میں سے سات ۱۰ تاریخ کو جمرہ عقبہ کے لیے تین تاریخوں میں تینوں جمرات کے لیے سات سات یعنی اکیس (۲۱) کے حساب سے کل ستر ۷ کنکریاں بنتی ہیں، اسی راستہ میں نضم قبیلہ کی ایک عورت سامنے آئی جو اپنے باپ کی طرف سے حج کے متعلق پوچھ رہی تھی جو کہ بڑی عمر کے تھے اور سواری پر بیٹھنے کے قابل نہیں تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ آپ ﷺ اُن کی طرف سے حج کرو۔ اس وقت وہ عورت فضل رضی اللہ عنہ کی طرف دیکھ رہی تھی اور فضل رضی اللہ عنہ اس عورت کی طرف دیکھ رہا تھا۔ ❶ جب کہ فضل شکل میں خوبصورت تھے۔

آپ ﷺ نے فضل کا چہرہ دوسری طرف موڑ لیا۔ تاکہ ایک دوسرے کو نہ دیکھ سکیں، دوسرے شخص نے سوال کیا کہ میری ماں بوڑھی ہے سواری پر نہیں بیٹھ سکتی۔

آپ نے فرمایا ان کی طرف سے حج کرو۔

ایک دوسرے شخص نے سوال کیا میری بہن نے حج کی نظر مانی تھی مگر اس کو پورا کرنے سے پہلے فوت ہو گئیں آپ نے فرمایا اگر اس پر قرضہ ہوتا تو ادا کرتے یا نہیں؟

اس نے کہا ہاں!

تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا قرضہ ادا کرو وہ دوسرے قرضوں کی بنسبت زیادہ حقدار ہے۔

(متفق علیہ)

ان واقعات سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی طرف سے حج کیا جاسکتا ہے مگر اس کے لیے شرط ہے کہ اس نے پہلے حج کیا ہو ورنہ وہ احرام اس کا ہو جائے گا۔ جس طرح ابو داؤد ابن ماجہ اور مسند شافعی میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے ❷ کہ رسول اللہ نے ایک آدمی سے اس طرح تلبیہ پڑھتے ہوئے سنا کہ ”لَبَّيْكَ عَنْ شَبْرَمَةَ“ اے اللہ! میں حاضر ہوں شبرمہ کی طرف سے، آپ ﷺ نے پوچھا کہ شبرمہ کون ہے؟ اس نے کہا کہ میرا بھائی ہے یا کہا کہ میرا قریبی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے اپنی طرف سے حج کیا ہے؟ اس نے کہا نہیں تو آپ نے فرمایا پہلے اپنی طرف سے حج کرو پھر شبرمہ کی طرف سے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ آپ نے شبرمہ کی طرف سے تلبیہ پڑھنے اور حج ادا کرنے نہیں دیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ جو ایسا کرے گا تو وہ احرام الٹا اس کا اپنا ہو جائے گا۔ اس سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہوا کہ جو دوسرے کی طرف سے حج ادا کرے وہ تلبیہ میں اس کا نام ظاہر کرے مثلاً کہے کہ ”لَبَّيْكَ عَنْ فُلَانٍ“ یعنی فلاں کی طرف سے تیرے پاس حاضر

❶ اس طرح بچوں کو تربیت دی جاتی ہے۔

❷ اس روایت کو ابن حبان اور بیہقی نے صحیح کہا ہے اور امام احمد اور امام ابن تیمیہ نے مرفوع کہا ہے۔ (بل السلام)

ہوا ہوں اور ابن ماجہ کی حدیث میں ہے کہ آپ نے ان کو فرمایا کہ ”فَاجْعَلْ هَذِهِ عَنْ نَفْسِكَ ثُمَّ حَجَّ عَنْ شِبْرَمَةٍ“ اس حج ❶ کو تو بدل کر ❷ اپنی طرف سے کر پھر شبرمہ کی طرف سے کر۔

سلسلہ: پھر جب وادی محسر ❸ کے بطن میں آئے تو سواری کو تیز کیا اور آپ کی یہ عادت ہوا کرتی تھی کہ جب ایسی جگہوں سے گذرتے جہاں پر اللہ کے دشمنوں پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہوتا ہوتا تو وہاں سے جلد گذرتے۔ وادی محسر کے ہاں بھی اصحاب فیل پر عذاب آیا تھا۔ جس کا بیان قرآن کریم ❹ میں موجود ہے اور محسر لفظ کی معنی ہے تھک جانا، رکنے کی جگہ، اسی جگہ پر اللہ تعالیٰ کے حکم سے ابرہہ جو کعبۃ اللہ کو ڈھانے کے ناپاک ارادے سے آیا تھا اس کا ہاتھی تھک کر رک گیا تھا اور آگے چلنے سے عاجز ہو گیا تھا۔ اسی طرح آپ حجر اور دیار شمود کے پاس سے گذرتے ہوئے بھی کپڑا لپیٹ کر جلدی گذر گئے تھے۔ اور محسر نہ منیٰ میں داخل ہے اور نہ ہی مزدلفہ بلکہ دونوں کے بیچ برزخ اور فاصلے کی مانند ہے۔ اسی طرح عرفہ اور مشعر الحرام کے درمیان سمجھنا چاہیے اور دونوں شعروں کے درمیان برزخ ہوا۔ اور منیٰ حرم میں ہے اور یہ نہ مشعر ہے اور نہ ہی حرم اور عرفہ حل اور مشعر ہے۔

حجرۃ عقبہ کی رمی:

سلسلہ: آپ دونوں راستوں کے بیچ بیچ چلے جو حجرۃ عقبہ کی طرف نکلتا ہے،۔ یہاں تک کہ منیٰ میں آئے اور حجرۃ عقبہ (یعنی بڑا پتھر جو کہ تینوں پتھروں میں سے مکہ کے زیادہ قریب ہے) کے پاس آئے اور وادی کی چلی سطح پر کھڑے ہوئے اس طرح کہ دائیں طرف منیٰ بائیں طرف کعبۃ اللہ اور سامنے حجرہ۔ آپ ﷺ اس وقت سواری پر تھے اور سورج طلوع ہونے کے بعد ایک ایک کنکری کر کے دو انگلیوں میں پکڑ کر اللہ اکبر کہہ کر مارتے رہے اور اس وقت تلبیہ کو ختم کیا اس پورے سفر میں تلبیہ پڑھتے رہے جب تک کنکریاں مارنا شروع نہ کیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حج والے کا تلبیہ یہاں پر ختم ہوگا اور عمرہ والے کا حجر اسود کے استلام کے وقت جس طرح ترمذی وغیرہ میں مذکور ہے اور آپ ﷺ کے ساتھ بلال رضی اللہ عنہ اور اسامہ رضی اللہ عنہ نے بھی حجرہ کو کنکریاں ماریں ان میں سے ایک نے اونٹنی کی مہار پکڑی ہوئی تھی اور دوسرے نے اوپر سے کپڑے کا سایہ کیا ہوا تھا۔

❶ یہ عبارت کسی تاویل کی تہج نہیں ہے اور جو کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں جو احرام باندھا تو پھر اس کا حج ہو جائے گا۔ اس کو رد کرتی ہے۔
❷ جَعَلَ جب دوسرا مفعول چاہے تو بمعنی صیر ہوتا ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ (یوسف : ۲) اور یہی دلیل امام عبدالعزیز بن یحییٰ حنانی نے مامون الرشید کی دربار میں بشر مرینی کے ساتھ خلق القرآن کے مسئلہ پر مناظرہ کرتے ہوئے پیش کی تھی جس طرح انہوں نے اپنی کتاب الجمدہ میں ذکر کیا ہے۔

❸ منیٰ اور مزدلفہ کے بیچ میں ایک پتلی وادی ہے۔

❹ یعنی ﴿الْمُتَوَكِّلِينَ فَعَلَّ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ... الخ﴾

منیٰ میں واپسی اور خطبہ:

اس سے احرام والے کے لیے خیمہ یا چھتری وغیرہ کا جواز ملتا ہے۔ بشرطیہ یہ کرنا اس تاریخ کو ثابت ہو ❶ اس کے بعد واپس منیٰ کی طرف گئے اور ایک فصیح و بلیغ خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یوم النحر (قربانی کے دن یعنی دس تاریخ) کی عظمت و تعظیم اور مکہ معظمہ کی حرمت اور دوسرے شہروں پر اس کی فضیلت سے روشناس کیا۔ اور حکم فرمایا کہ جو بھی تمہیں کتاب اللہ کے مطابق بتائے اس کو سنو اور اطاعت کرو۔ اور حکم فرمایا کہ مجھ سے حج کے احکام سیکھ لو۔ شاید آئندہ سال ملاقات نہ ہو سکے ”انصار و مہاجرین کی فضیلت کے ساتھ ساتھ یہ بھی حکم فرمایا کہ میرے بعد کافر نہ بن جانا کہ ایک دوسرے کی گردنیں اڑاتے پھرو۔ فرمایا کہ میرا پیغام دوسروں تک پہنچاؤ اور بتایا کہ کئی ایسے بھی آئیں گے جو آمنے سامنے سننے والوں سے زیادہ یاد کرنے والے ہونگے۔ اس خطبہ میں یہ بھی ارشاد فرمایا جو بھی گناہ کرتا ہے تو اس کا بوجھ بھی اس کے سر پر ہے۔ ❷ وہاں پر آپ نے مہاجرین کے قبیلے کو دائیں طرف اور انصار کو بائیں طرف مقرر کیا اور باقی لوگ آپ کے ارد گرد تھے۔ اور اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے کانوں کو ایسے کھول دیا کہ دور دور تک آپ کا بیان سنا جا رہا تھا۔ آپ نے اس خطبہ میں فرمایا۔ ”اَعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَصَلُّوا خَمْسَكُمْ وَصُومُوا شَهْرَكُمْ وَأَطِيعُوا إِذَا أَمَرَكُمْ تَدْخُلُوا جَنَّةَ رَبِّكُمْ“ (مشکوٰۃ) اپنے رب کی بندگی کرو۔ پانچ وقت کی نماز پڑھو۔ اور رمضان کے مہینے کے روزے رکھو اور اس کے حکم کی تابعداری کرو تا کہ رب کی جنت میں داخل ہو۔ آپ نے اس وقت لوگوں سے الوداعی ملاقات کی یہی وجہ ہے کہ اس حج کا نام حجۃ الوداع پڑا۔ وہاں پر آپ سے کتنے ہی سوالات ہوئے کسی نے کہا میں نے سرمنڈوانے سے قبل کنکریاں ماری ہیں۔ کسی نے کہا میں نے کنکریاں مارنے سے قبل قربانی کر دی ہے۔ تو کسی نے کہا میں نے سرمنڈوانے سے قبل طواف افاضہ کیا ہے۔ آپ ﷺ سب کو کہتے۔ ”اے کہ“ ”لا حرج“ یعنی کوئی حرج نہیں ہے۔ کسی کو بھی کفارے کا حکم نہیں کیا۔ ❸ جس طرح بیہقی کی حدیث میں ہے۔ ❹

ایک روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے طواف سے قبل سعی کی ہے آپ نے فرمایا کوئی حرج نہیں ہے ہاں جس نے کسی پر ظلم کیا اور مسلمانوں کی عزت کو پامال کیا اس نے حرج کیا اور وہ ہلاک ہوا۔

(ابوداؤد)

❶ جس طرح پورے قصہ سے معلوم ہو رہا ہے۔

❷ آیت ”وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ“ (انعام: ۱۶۴) کی طرف اشارہ ہے۔

❸ اس سے معلوم ہوا کہ ایسی حالت میں بعض فقہاء ”وم“ کی فتویٰ دیتے ہیں وہ غلط ہے۔

❹ سنن کبریٰ میں کہا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔

ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں یہ روایت محفوظ نہیں ہے۔ مگر اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اور ابو داؤد نے سکوت اختیار کیا ہے نیز مطلق روایت جس میں ذکر ہے کہ جس نے بھی تقدیم یا تاخیر کا ذکر کیا آپ نے اس کو فرمایا کوئی حرج نہیں ہے۔ (بخاری، مسلم) یہ روایت بھی اس کی مؤید ہے، یہ تمام کام ان سے لاعلمی کی وجہ سے ہوئے۔ (متفق علیہ) اور جان بوجھ کر ترتیب نبوی کے خلاف نہ کیا جائے۔ اس وقت آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے بڑھاپے کے علاوہ ہر بیماری کی دوا بھیجی ہے۔

قربانی حج میں:

سلسلہ:..... پھر آپ منیٰ میں قربانی کی جگہ پر آئے اور ایک سواونٹ جو آپ خود لائے تھے اور کچھ سیدنا علی رضی اللہ عنہ یمن سے لائے تھے۔ ان میں آپ نے اپنی عمر کی تعداد کے مطابق ۶۳ تریسٹھ اونٹ اپنے ہاتھ سے ذبح کیے جبکہ باقی اونٹ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے آپ کے حکم پر ذبح کیے۔ امام ابن حزم رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے آپ نے اس دن دو سیاہ (کالے) چتکبرے مینڈھے ذبح کیے اور حکم صادر کیا تم اونٹوں کی گنگرو، گوشت اور کھالیں مسکینوں میں تقسیم کر دیں نیز ان کو حکم کیا کہ ہر ایک میں سے کچھ گوشت ہنڈیا میں ڈالا جائے اور تیار ہونے کے بعد دونوں نے گوشت بھی کھایا اور شوربہ بھی پیا اور فرمایا کہ قصائی کو اجرت میں گوشت یا کھالوں سے کچھ نہیں دیا جائے ❶ گا۔ بلکہ ہم خود اس کو اجرت ❷ دیں گے۔ اور جو اس سے تھوڑا سا لینا چاہے تو وہ لے سکتا ہے۔ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے گائے ذبح کی اسی طرح باقی امہات المومنین کی طرف سے بھی گائے ذبح کی گئی۔ وہاں پر آپ نے یہ بھی حکم فرمایا کہ منیٰ پورے کا پورا قربانی کی جگہ ہے بلکہ مکہ کے اکثر راستے بھی قربانی کی جگہ ہیں اس میں دلیل ہے کہ قربانی کے لیے جگہ مقرر نہیں ہے۔ اس وقت آپ سے پوچھا گیا کہ یہاں پر آپ کے لیے کوئی جگہ بنائی جائے تاکہ آپ کو سایہ اور آرام مل سکے آپ نے فرمایا کہ منیٰ مناخ من سبق، منیٰ ہر ایک کے لیے مناخ (جھوک) یعنی اونٹ بٹھانے کی جگہ ہے جو وہاں پہلے پہنچا۔

اس سے ثابت ہوا کہ منیٰ میں تمام مسلمان ایک جیسے شریک ہیں، جو وہاں پہلے پہنچا وہ اس جگہ کا حقدار ہے جب تک اس کو نہ چھوڑے یہ کسی کی خاص ملکیت نہیں ہے۔ قربانی کے متعلق آپ کا طریقہ یہ ہوتا تھا کہ آپ نے اونٹ بکرے بھی ذبح کیے اور گھر والوں کی طرف سے گائیں ذبح کیں۔ اپنے گھر سے ہی عمرہ اور حج میں ان کو تقلید و اشعار کیا ہے۔ تقلید اس طرح کہ دونوں جوتے ہار بنا کر ان کو پہنائے تھے جن کے ڈورے خود سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے ہاتھوں سے بنائے۔ (بخاری، مسلم) اور اشعار اس طرح ہے کہ اونٹ کی کوہان میں داہنی طرف سے چیرا دیکر خون نکالا جائے جس طرح ابتدا میں اہلال کے وقت گذرا۔ آپ کی

❶ اگر چہ ان کو ذبح خود ہی کیا مگر ممکن ہے کہ ان کو پکڑنے، لٹانے اور گوشت وغیرہ کاٹنے میں کسی نے مدد کی ہو۔

❷ یہ آپ کا کمال سخاوت اور طیب النفس تھا۔

سنت یہ ہوا کرتی تھی کہ آپ بحالت مقیم بھی حد یہ بھیجتے تھے تو اس وقت اپنے اوپر کچھ حرام نہیں سمجھتے تھے۔ ایک مرتبہ ناجیۃ الاسلامی ❶ کے ساتھ ۱۶ سولہ اونٹ بھجوائے انہوں نے پوچھا اے اللہ کے رسول ﷺ ان میں سے کوئی جانور اگر تھک کر ہلاکت کو پہنچ جائے تو کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ اس کو ذبح کر کے اس کے خون سے دونوں جوتیوں کو رنگ کے اس کی گردن پر رکھ دینا باقی نہ خود کھانا اور نہ ساتھی کو کھلانا پھر اس کے گوشت کو تقسیم کر دینا۔ آپ نے جو قاصد کو کھانے کی منع کی ہے اس کی حکمت یہ ہے کہ وہ حتی الامکان ذبح کے لیے تیار نہیں ہوگا بلکہ اس کی حفاظت کرے گا اور کوئی کوتاہی نہیں کرے گا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو آپ نے اجازت دی ❷ کہ اونٹ میں سات ❸ اور گائے میں بھی سات ے شریک ہوں، ہدیہ ہانکنے والے کو اس پر سوار ہونے کی اجازت دی ہے۔ بہتر طریقہ اس کو خوا مخواہ تکلیف نہ دے۔ بلکہ اچھی طرح سوار ہو۔

آپ ﷺ اونٹ کا بایاں پاؤں باندھ کر کھڑا کر کے ❹ اس کو نحر کرتے تھے اور بِسْمِ اللّٰهِ اللّٰهُ اَكْبَرُ کہتے تھے۔ زیادہ تر خود ذبح کرتے تھے کبھی کبھار کسی دوسرے کو بھی مقرر کرتے تھے۔ آپ نے اس کے گوشت سے کھانے اور ذخیرہ کرنے کی اجازت دی ہے۔ پہلے آپ نے منع فرمایا تھا کہ کوئی بھی تین دن سے زیادہ ذخیرہ نہ کرے پھر اس کی اجازت دے دی آپ نے ثوبان رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ گوشت پکا کر تیار کرے۔ کہتے ہیں کہ میں نے پکا کر تیار کیا پھر آپ مدینہ تک کھاتے رہے۔ کبھی کبھار تمام گوشت تقسیم کر دیتے تھے۔ اور کبھی فرماتے جس کو چاہیے وہ اس سے لے یا اس سے لے آپ نے عمرہ کے لیے مروہ کے ہاں اور حج کے لیے منیٰ کے ہاں قربانی کی ہے آپ نے اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے کسی نے بھی (۱۰) ذوالحجہ سے قبل قربانی نہیں کی سورج طلوع ہونے کے بعد کنکریاں مارنے کے بعد قربانی کی ہے۔

بال منڈوانا:

سلسلہ:..... جب آپ قربانی کے کاموں سے فارغ ہوئے تو حلاق (نائی) معمر بن عبد اللہ کو بلوایا جو استرہ لے کر سر کی طرف سے کھڑے ہوئے آپ نے فرمایا اے معمر اللہ کے رسول نے تجھے پورے سر کے بال موٹڈ نے کا موقع دیا ہے۔ معمر کہنے لگے اللہ کی قسم اے اللہ کے رسول یہ تو میرے اوپر اللہ کی طرف سے خاص نعمت اور احسان ہے۔ آپ نے فرمایا جی ہاں! پھر دائیں طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہاں سے شروع کرو جب دائیں طرف کے بال صاف ہو گئے تو وہ بال آپ ﷺ نے ایک ایک اور دو دو کر کے لوگوں میں

❶ کما فی المرقاة شرح المشکوۃ۔

❷ نیز انھی میں آپ نے پورے گھر کی طرف سے ایک بکری کی اجازت دی ہے۔ (ابن ماجہ)

❸ آپ کے زمانے میں اونٹ میں ۱۰ نے شریک ہو کر بھی انھی کی ہے۔ (ترمذی، سنائی، ابن ماجہ)

❹ قرآن کریم میں ہے، ﴿فَاذْكُرُوا اسْمَ اللّٰهِ عَلَيْهَا صَوَافَّ﴾ (الحج: ۳۶) صَوَافَّ بمعنی قیاماً قالہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

کما فی البخاری وغیرہ۔

تقسیم کیے جو آپ کے قریب بیٹھے ہوئے تھے۔ ❶ پھر بائیں طرف اشارہ کیا جب اس طرف کے بال بھی صاف ہو گئے تو فرمایا کہ اس طرف ابو طلحہؓ بیٹھا ہے۔ پھر وہ موئے مبارک آپ نے ان کو عنایت فرمائے۔ اسی طرح صحیح مسلم میں ہے خالد بن ولیدؓ نے طلب کی تو ان کو پیشانی کے بال عنایت فرمائے اور آپ نے سر مڈوانے والے کے لیے تین مرتبہ اور بال کٹوانے والے کے لیے ایک مرتبہ بخشش کی دعا کی ہے۔ صحابہ کرامؓ میں سے اکثر نے سر منڈوایا جبکہ بعض نے بال ہلکے کروائے (یعنی کٹوائے)۔ اور عورتوں نے بال نہیں کٹوائے کیونکہ آپ نے فرمایا کہ عورتوں پر کٹوانا نہیں ہے بلکہ تھوڑے سے بال کٹوائیں۔ (ابوداؤد، دارقطنی، طبرانی) اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ سر منڈوانا یا بال کٹوانہ صرف احرام کھولنے کے لیے نہیں ہے بلکہ یہ کام بھی حج اور نسک میں سے ہے۔ قرآن کریم میں ہے ﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ أَمِينِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ﴾ (الفتح: ۲۷) اللہ نے چاہا تو تم ضرور امن سے بیت اللہ میں داخل ہو گے۔ بعض سر مڈوانے والے ہوں گے اور بعض کٹوانے والے ہوں گے۔

نیز اسی طرح سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ احرام باندھنے اور کھولنے سے قبل میں خوشبو لگایا کرتی (متفق علیہ) حالانکہ قربانی کرنے اور سر کے بال مڈوانے یا کٹوانے کے بعد خوشبو تب لگائی جاسکتی ہے جب کپڑے بدلے جائیں جس سے ثابت ہوا کہ سر مڈوانا یا کٹوانا احرام میں داخل ہے اور حلال اس کے بعد ہے۔

آپ کا احرام کھولنا:

سلسلہ: آپ ﷺ نے سر کے بال مڈھوانے کے بعد احرام کھولا اور کپڑے پہنے اور سیدہ عائشہؓ نے طواف افاضہ سے قبل آپ کو خوشبو لگائی۔ (ترمذی وغیرہ) اور فرمایا کہ رمی اور حلق کے بعد تم پر بیویوں کے علاوہ کپڑے، خوشبو وغیرہ سب حلال ہیں۔ (مسند احمد) پھر آپ ﷺ احرام کھول کر سوار ہو کر ظہر سے قبل بیت اللہ شریف کی طرف روانہ ہوئے اور طواف افاضہ فرمایا۔ اس وقت اس کے علاوہ آپ نے طواف زیارت وغیرہ نہیں کیا ❷ پہلے طواف (کی طرح طواف قدوم) اس طواف میں آپ نہیں دوڑے اور نہ ہی چادر سے کندھا ظاہر کیا اور نہ ہی طواف وداع میں اس طرح کیا ہے اور افاضہ کے وقت آپ نے سعی بھی نہیں کی۔ کیونکہ بحالت مقرون تھے اور صحابہ میں سے جو بھی مقرر تھے جنہوں نے عمرہ کے بعد احرام نہیں کھولا تھا انہوں نے سعی نہیں کی کیونکہ قرآن والے کے لیے ایک ہی سعی کافی ہے جو انہوں نے قدوم کے وقت کی۔ اس کے متعلق کتنی ہی احادیث صحاح ستہ اور احادیث کی دوسری کتب میں موجود ہیں۔ ❸ باقی جو

❶ ہر کام آپ کو دائیں طرف سے کرنا پسند تھا۔ (بخاری)

❷ بعض کا خیال ہے کہ آپ نے اس کے علاوہ دوسرا کوئی زیارت کعبہ کا طواف کیا ہے مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

❸ اور جنہوں نے قارن پر دوبارہ سعی کا فتویٰ لگایا ہے وہ ان احادیث صریح کے خلاف ہونے کی بنا پر رد ہوگا۔

لوگ متمتع تھے اور عمرہ کا احرام کھول کر یوم الترویہ ۸ ذوالحجہ کو محرم ہوئے تھے ❶ انہوں نے دوبارہ سعی کی اور جو مفرد تھے اور صرف حج کا احرام باندھا تھا اور ہدیہ ہونے کی وجہ سے احرام نہیں کھولا تھا ان سب نے سعی نہیں کی ❷ جس طرح بیہقی اور دوسری کتب میں احادیث صحیح ہیں۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا جنہوں نے حیض کے عذر سے قرآن کیا ان سے کہا کہ تمہارا طواف اور سعی تیرے حج اور عمرہ کے لیے کافی ہیں۔ (بخاری، مسلم) اس میں اختلاف ہے کہ یہ طواف آپ نے بحالت سواری کیا ہے یا پیدل مگر ابن قیمؒ سواری کو ترجیح دیتے ہیں۔

زمزم پر آمد اور زمزم کا پانی پینا:

طواف پورا کرنے کے بعد آپ زم زم ❸ کے پاس آئے اور وہاں پر لوگ پانی پلا رہے تھے۔ آپ نے بھی خواہش ظاہر کی کہ خود بھی پانی نکالیں مگر ساتھ یہ خیال بھی ظاہر کیا کہ ایسا کرنے سے میرے پیچھے کتنے ہی لوگ پانی نکالنا شروع ❹ کر دیں گے اور تم پر غالب آ جائیں۔ پھر آپ کے سامنے پانی کا ڈول پیش کیا گیا آپ نے اسے کھڑے کھڑے پیا جس سے کھڑے ہو کر پانی پینے کا جواز ملتا ہے اور ممکن ہے کہ یہ کسی مجبوری کی بنا پر ہو مثلاً زیادہ پانی گرنے کی وجہ سے کچھ وغیرہ ہو گئی ہو۔ جس کی وجہ سے بیٹھنے کی جگہ نہ ہو، اس طرح وضو کا بچا ہوا پانی کھڑے ہو کر پینا آپ سے ثابت ہے۔ (بخاری) اور ترمذی میں روایت ہے کہ آپ ﷺ کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر پانی پیتے تھے آپ کے زمانہ میں صحابہ کرامؓ بھی کھڑے ہو کر پانی پیتے تھے۔ (دارمی، ترمذی ❺ ابن ماجہ) اس لیے جواز ثابت ہوا اور احادیث صحیحہ میں کھڑے ہو کر پانی پینے کی منع ہے۔ (مسلم وغیرہ) اس لیے یہ نہیں ❻ استحب کے لیے کہی جائے گی اور اس کا ترک بھی اولیٰ کہا جائے گا۔ مگر ناجائز ہونے کا فتویٰ غلط ہے اور یہ پانی تمام پانیوں کا سردار اور اشرف عظمت والا پاک روح کو تسکین پہنچانے والا اور نایاب ہے۔

بخاری شریف میں ثابت ہے کہ سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ شروع اسلام میں جب مکہ معظمہ میں اسلام لانے کی خاطر آئے تو چالیس دن تک اس پانی کے علاوہ اور کوئی کھانا پینا نہیں تھا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ یہ

❶ بعض علماء اس کی طرف گئے کہ متمتع کے لیے بھی ایک سعی کافی ہے مگر احادیث اس کے صریح خلاف نظر آتی ہیں۔

❷ کیونکہ حج میں صرف ایک سعی فرض ہے۔

❸ زمزم کا کنواں مسجد الحرام کے اندر کعبۃ اللہ کے قریب مشرق میں مقام ابراہیم کے جنوب میں حجر اسود کے سامنے ہے۔

❹ اس سے معلوم ہوا کہ خود نکال کر پینا بہتر ہے۔

❺ اس کو حسن صحیح کہا ہے۔

❻ اصولاً امر اور نہی وجوب کے لیے ہوئے ہیں لیکن اگر اس کے لیے کوئی قرینہ صارف ہو جو اصلی معنی سے پھیر دے تو یہ استحب کے لیے ہوتے ہیں۔

پانی کھانا پینا اور لذت ہے۔ مسلم کی روایت میں ہے کہ یہ بیمار کے لیے شفا ہے نیز فرمایا کہ ❶ یہ پانی جس کا نام ❷ کے لیے پیا جائے تو وہ اس کے لیے ہے۔ (ابن ماجہ) ابن قیم رحمہ اللہ زاد المعاد میں لکھتے ہیں کہ اس پانی میں نے عجیب شفا میں دیکھیں ہیں کئی مرتبہ میں بیماری کی حالت میں اس کو پی کر اللہ کے حکم سے شفا حاصل کر ❸ چکا ہوں۔ اور اس کا کئی مرتبہ میں نے مشاہدہ بھی کیا ہے کہ کتنوں نے تو نصف ماہ سے زیادہ بغیر غذا کے صرف اس پانی پر گزارہ کیا ہے۔

آب زم زم کی تاریخ:

بخاری شریف میں یہ واقعہ ہے کہ جب سیدنا ابراہیم اللہ کے حکم سے اسماعیلؑ اور ان کی والدہ ماجدہ کو وہاں پر چھوڑ گئے تو بی بی صاحبہ تلاش آب کے لیے دوڑ پڑیں اور ادھر جبریلؑ نے سیدنا اسماعیلؑ کی ایڑی کو زمین پر مارا جس سے پانی ابل پڑا، اور سیدہ ہاجرہ رضی اللہ عنہا نے اس کو جمع کیا اور اس طرح اس نے کنویں کی شکل اختیار کر لی۔ لغت میں زم زم جمع کرنے کو کہا جاتا ہے اس مناسبت سے منقول ہے کہ زم زم کے کنویں کی تعریف میں روایت وارد ہیں کہ اس کنویں کا پانی نہ کبھی نکالا جائے گا (ختم نہیں ہوگا) اور نہ ہی کبھی اس کی مرمت کی جائے گی۔ اور جس روایت میں ہے کہ کوئی شیدی (جہشی) اس کنویں میں گر گیا اور اس کا پانی نکالا گیا وہ روایت ہرگز ثابت نہیں ہے۔ ❹ جس طرح امام دارقطنی اور امام بیہقی نے اپنی اپنی سنن میں حافظ ابن حجر نے درایہ میں، ابن حزم نے محلی میں، حافظ ابن القیم رحمہ اللہ نے اعلام المؤمنین میں، امام نووی نے شرح مہذب میں اور دوسروں نے اس کے متعلق بحث کی ہے۔ بلکہ اتباع التابعین کے زمانہ کے معتبر عالم سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ❺ کہتے ہیں کہ میں مسلسل ۷۰ سال مکہ معظمہ میں رہا ہوں مگر اس دوران کوئی چھوٹا یا بڑا آدمی نہیں ملا جس کو اس واقعی کے متعلق کوئی خبر ہو۔ اور نہ ہی میں نے کسی سے سنا کہ زم زم کے کنویں کا پانی باہر نکالا گیا (درایہ لابن حجر) یہ واقعہ صحابہ کے زمانہ کا نقل کیا جاتا اور اتباع التابعین کا زمانہ اس کے قریب ہے مگر پھر بھی اتنے طویل عرصہ میں مکہ کے شہر میں جس میں یہ کنواں ہے، کسی کو پتہ نہ ہو، یہ قرینہ صاف بتاتا ہے کہ یہ واقعہ جعلی اور بے بنیاد ہے، بلکہ اس سے بڑھ کر زم زم کی اور کیا بے عزتی ہو سکتی ہے کہ اس کا پانی پلید ہو جائے اور پورے کا پورا باہر نکالا جائے۔

- ❶ اس روایت کی صحت میں اختلاف ہے مگر جانب صحت قوی ہے۔ ابن قیمؒ نے اس کو حسن کہا ہے اور ضعیف کہنے والوں کو غلط کہا ہے۔
 - ❷ یعنی جس کام کا ارادہ رکھ کر پیا جائے اور پھر دعا مانگی جائے تو وہ قبول ہوگی بشرطیہ کہ شریعت کے اندر ہو۔
 - ❸ تاریخ خطیب بغدادی میں ایسے کئی واقعات اہل علم سے منقول ہیں۔
 - ❹ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ البالغہ اور مولوی عبدالحی لکھنوی نے السعایہ شرح شرح وقایہ میں بھی اس کو غیر ثابت کہا ہے۔
 - ❺ امام شافعی نے بھی کافی وقت مکہ میں گزارا ہے فرماتے ہیں کہ میں نے کبھی ایسی بات نہیں سنی۔
- (بیہقی، المحلی شرح الموطا الشیخ سلام اللہ الدہلوی)

سلسلہ: آپ زمزم کا پانی برتنوں میں اپنے ساتھ لے آئے تھے جس سے بیماروں کو پلاتے اور ان کے اوپر بہاتے تھے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بھی کالج کے برتن میں پانی ساتھ لیتی تھیں۔ (بیہقی، ترمذی، حاکم) اور فرمایا کہ راہ گیر کا اس سے پہلا حق ہے۔ (طبرانی صغیر) اور آپ سہیل بن عمرو رضی اللہ عنہ کو بطور ہدیہ پیش کیا۔ (طبرانی کبیر و اوسط) اور فرمایا کہ زمین کے پانی میں سے بہترین پانی ہے۔ (طبرانی کبیر) بخاری شریف میں ہے کہ جب آپ کا سینہ مبارک چیرا گیا تو اس کو زمزم کے پانی سے دھویا گیا۔ اور آپ نے اس کو پیٹ بھر کے پینا مومن کی نشانی اور نہ پینا منافق کی نشانی بتایا ہے۔ (مستدرک حاکم اور داقطنی) آپ پانی پینے کے بعد وہاں سے روانہ ہوئے اور اس میں اختلاف ہے کہ اس دن آپ نے ظہر کی نماز کہاں ادا کی۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ واپس آ کر منیٰ میں پڑھی۔ (بخاری، مسلم) سیدنا جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ وہاں مکہ معظمہ میں پڑھی۔ (مسلم) ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ کچھ علماء نے اس قول کو ترجیح دی ہے اور بعض نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کو، امام ابن حزمؒ دونوں قولوں میں فیصلہ نہیں کر سکے ہیں، اور امام نوویؒ شرح مسلم میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ آپ نے دونوں جگہ (مکہ اور منیٰ) میں نماز پڑھی ہے۔ ایک جماعت کو مکہ میں پڑھا کر دوبارہ منیٰ میں دوسری جماعت ❶ کو پڑھائی ہے اور یہ وجہ معقول معلوم ہوتی ہے امام نووی نے اس کے متعلق صلوٰۃ الخوف کا مثال دیا ہے جس طرح صحیحین کی احادیث میں صلوٰۃ الخوف کا واقعہ اس طرح بھی ثابت ہے کہ آپ نے ایک جماعت کو پوری نماز پڑھا کر سلام پھیرا اور پھر یہی نماز دوسری جماعت کو پڑھائی اس طرح تعارض بالکل ختم ہو گیا اور اس طرح آپ منیٰ کی نماز میں متنفل تھے۔ اور ایسا عمل آپ کے زمانہ میں بھی ملتا ہے جس طرح سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ آپ کے پیچھے عشاء نماز پڑھ کر اپنے محلہ والوں کو جا کر وہی نماز دوبارہ پڑھاتے تھے۔ (بخاری، مسلم) اور بعد والی نماز اپنے لیے نفلی اور مقتدیوں کے لیے فرضی تھی۔ (سنن شافعی، بخاری، بیہقی) اور منیٰ کی نماز میں حارث بن وہب خزائی، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا اخیانی بھائی بھی شریک تھا۔ انہوں نے بھی دو رکعتیں پڑھیں اور ان کا گھر مکہ معظمہ میں تھا اس دن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ایک ہی طواف سعی کیا اور حج و عمرہ کے لیے یہی ایک مرتبہ کافی ہوا۔ جس طرح ام المومنین ❷ حفصہ رضی اللہ عنہا بعد از طواف حائضہ ہو گئیں۔ یہ طواف ان کے لیے طواف وداعی کافی ہوا، اور سنت معین یہی ہوئی کہ اگر طواف افاضہ سے پہلے حائضہ ہو تو اس حالت میں قرآن کر کے حج و عمرہ دونوں کے لیے ایک ہی طواف اور ایک ہی سعی کافی سمجھے اور طواف کے بعد حائضہ ہونے کی صورت میں طواف الوداع سے یہ طواف الافاضہ کافی سمجھے۔

❶ اس سے معلوم ہوا کہ متنفل کے پیچھے متفرض کی نماز جائز اور درست ہے۔

❷ تفصیلی قصہ آگے آئے گا۔

سلسلہ : اس کے بعد آپ دوبارہ منیٰ کی طرف لوٹے اور رات وہاں ٹھہر کر آرام کیا اس رات سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی باری تھی یہ رات وہیں پر گزاری اور اس دن (۱۰) تاریخ شام کو بی بی صاحبہ فرماتی ہیں کہ وہب بن زمعہؓ اور دوسرا ایک شخص ابو امیہ کے اولاد میں سے وہ آئے جو کہ احرام کھول چکے تھے اور قمیضیں پہنی ہوئی تھیں۔ آپ نے وہب کو فرمایا کہ اے ابو عبد اللہ ❶! تم نے طواف افاضہ کیا ہے کہنے لگے نہیں اے اللہ کے رسول! (ﷺ) آپ نے فرمایا کہ اپنی قمیض اتار دے پھر انہوں نے اور ان کے ساتھی نے ❷ سر کی طرف سے قمیضیں اتاریں، پھر انہوں نے سب پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ اس دن کنکریاں مارنے کے بعد احرام کھولنے کی رخصت ہے اور بیویوں کے علاوہ ہر منع شدہ چیز کی رخصت ہے (بشرطیہ کہ اس دن سورج غروب ہونے سے پہلے طواف افاضہ کر لیا ہو) اگر تمہیں شام ہوگئی اور طواف نہ کر سکے سورج غروب ہونے تک تو پھر وہی تمہاری احرام والی حالت واپس لوٹ آئے گی۔ جب تک تم طواف کر لو ❸ پھر جب صبح ہوئی تب سورج غروب ہونے کا انتظار کیا۔

دوسرے جمرات کی سعی:

پھر جب ڈھلنے لگا تو اپنی رہائش سے اٹھ کر جمرہ کی طرف پیدل روانہ ہوئے اور سوار نہیں ہوئے۔ پہلے چھوٹے جمرہ سے شروعات کی جو کہ مسجد الخیف کے قریب ہے۔ پھر اس کو سات کنکریاں (جو کہ چنے یا لوہے کے دانے کے برابر تھیں) ماریں اور ہر ایک کنکری مارتے وقت اللہ اکبر کہا۔ پھر اس سے آگے بڑھ کر کرزم زمین پر قبلہ رخ ہو کر کھڑے ہوئے اور ہاتھ مبارک اٹھا کر سورۃ بقرہ جتنی لمبی دعا مانگی۔ پھر جمرہ وسطیٰ کی طرف آئے اور اس کو بھی اسی طرح سات کنکریاں ماریں۔ پھر بائیں طرف وادی کی جانب اسی طرح قبلہ رخ ہو کر ہاتھ اٹھا کر پہلے جتنی لمبی دعا مانگی، پھر تیسرے جمرہ عقبہ کے پاس آئے اور وادی کے بطن میں اس طرح کھڑے ہوئے کہ بیت اللہ آپ کے دائیں طرف اور منیٰ بائیں طرف پڑھا تھا اور اس جمرہ کو بھی سات کنکریاں ماریں اور عام لاعلموں کی طرح اس کے اوپر یا دائیں طرف سے نہیں ماریں۔ کئی علماء نے نقل کیا ہے کہ اس وقت آپ کا چہرہ بیت اللہ کی طرف تھا۔ کنکریاں مارنے کے بعد فوراً وہاں سے لوٹے اور وہاں رکے نہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ جگہ کی تنگی کی وجہ سے تھا مگر یہ درست نہیں ہے کیونکہ تنگی اور رش تو دوسرے

❶ یہ وہب بن زمعہ کی کنیت ہے۔

❷ اس سے معلوم ہوا کہ بعض کا یہ خیال غلط ہے کہ اس طرح اتفاق یا غلطی کی صورت میں قمیض کو نیچے سے پہاڑ کر نکالے سر کی طرف سے نہ نکالے۔

❸ فقہاء کے ہاں یہ روایت اگرچہ معمول نہیں ہے مگر حدیث نبوی کسی کے عمل یا تائید کی محتاج نہیں ہے، مسلمانوں پر حق ہے کہ جو بھی صحیح حدیث سنیں اس کو معمول بنائیں۔

جمرات کے پاس بھی تھا مگر حکمت یہ تھی تاکہ معلوم ہو سکے کہ آپ کی دعا عبادت (رمی) کے بیچ میں تھی اور یہ ختم ہوئی تو دعا بھی ختم ہوئی۔ ظاہر ہے کہ عبادت کی حالت میں دعا عبادت سے فارغ ہونے کے بعد والی دعا سے افضل ہے، اس قصہ سے چھ موقف (کھڑے ہونے کی جگہیں) دعا کے لیے معلوم ہوئیں۔ اول صفا پر، دوم مروہ پر، سوم عرفہ پر، چہارم مزدلفہ پر، پنجم جمرہ اولیٰ کے پاس اور ششم حجرہ وسطیٰ کے پاس۔ واقعہ کی ترتیب سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ ظہر کی نماز کنکریاں مارنے کے بعد واپسی پر ادا کرتے تھے اور کنکریاں مارنے کے تین دن ۱۱، ۱۲ اور ۱۳ تاریخ اسی ترتیب سے ہیں۔ ان تین دنوں کو ایام التشریق کہا جاتا ہے آپ نے فرمایا کہ منیٰ میں رہنے رمی الجمار کے تین دن ہیں اور جو جلدی کر کے دو دن یعنی گیارہ اور بارہ ۱ تاریخ کو کنکریاں مار کر چلا جائے تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہے اور اگر رک جائے تو بھی اس پر گناہ نہیں ہے۔ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ) مگر آپ نے جلدی نہیں کی بلکہ تشریق کے تینوں یعنی تین دن کا کام دو دن میں پورا کر کے چلا جائے۔ ایسے نہیں تو ایک دن بالکل کنکریاں نہیں مارے۔ فافہم

دن اتوار، پیر، منگل وہیں پر رکے اور سورج ڈھلنے کے بعد دستور کے مطابق روزانہ کنکریاں مارتے اور بعض روایات میں ہے کہ آپ بیت اللہ کا طواف کرتے رہے۔ جس طرح ترمذی کی صحیح حدیث اور امام بخاری کے ترجمۃ الباب سے معلوم ہوتا ہے۔ اس وقت آپ کے چچا عباس بن عبدالمطلب نے رخصت چاہی کہ منیٰ کی راتیں وہ مکہ معظمہ میں گزارے۔ (یعنی دن کو آ کر کنکریاں مارے) اس لیے کہ ان پر پانی پلانے کی ڈیوٹی ہے، آپ نے ان کو رخصت دی کہ وہ نحر والے دن کنکریاں ماریں اور پھر دو دن کی کنکریاں ایک ہی دن میں ماریں۔ یعنی ۱۱ تاریخ کو ماریں اور بارہ کو چھوڑ دیں اور پھر تیرہویں کو جا کر کنکریاں ماریں، جس کا مطلب کہ مجبوری کی حالت میں جائز ہے۔ سُبْحَانَ اللَّهِ إِنَّ الدِّينَ يُسْرُ۔ دین نہایت آسان ہے اور وہاں پر منیٰ میں مسجد الخیف میں آپ بیٹھے ہوئے تھے ۲ کہ آپ کے پاس دو شخص آئے ایک انصار سے اور ایک ثقیف سے، پھر انہوں نے کہا اے اللہ کے رسول ﷺ ہم آپ سے کچھ پوچھنے آئے ہیں، آپ نے فرمایا کہ اگر آپ نہیں کہیں تو میں آپ کو پوچھنے سے پہلے بتا دوں اور اگر کہو تو میں خاموش رہوں اور آپ پوچھیں۔ ۳ انہوں نے کہا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ آپ بتائیں پھر ثقیفی نے انصاری سے کہا کہ آپ

① یہ قرآن کی آیت کا مطلب ہے یعنی ﴿وَإِذْ كُرُوا لِلَّهِ فِي يَوْمٍ مَّغْدُودٍ فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ لِمَنِ اتَّقَى﴾ (بقرہ ۲۵۶-۲۵۷)

② اس واقعہ کی ترتیب سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ عرفہ کے بعد کا ہے اور دس تاریخ بھی نہیں ہے کیونکہ اس دن اتنا عرصہ بیٹھنے کی فرصت نہیں ہوتی، بلکہ باقی تین تاریخوں میں سے ایک ہے۔

③ یعنی وحی کے ذریعہ پہلے اطلاع مل چکی تھی ﴿إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى﴾ (انعام پ، ۵۷)

سوال کریں، اس نے پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ آپ پوچھنے آئے ہیں کہ تمہارے حج کے کام، بیت اللہ کے ارادے سے نکلنا طواف کی نفل، صفا مروہ کی سعی، شام کو عرفہ میں ٹھہرنا، کنکریاں مارنا، قربانی کرنا، سر ٹڈوانا اور طواف افاضہ کرنا ان میں تمہارے لیے کیا بھلائی ہے؟ کہنے لگے اس اللہ کی قسم! جس نے آپ کو حق کے ساتھ رسول بنا کر بھیجا ہے میں یہی پوچھنے آیا ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ جب آپ گھر سے بیت اللہ کا قصد کر کے نکلے تو اللہ تعالیٰ نے تمہاری سواری کے ایک ایک قدم کے بدلے ایک نیکی لکھی اور ایک گناہ کو مٹایا ہے۔ طواف کی دو رکعتیں تمہارے لیے اسماعیل کی اولاد میں سے دو کو آزاد کرنے کے برابر ہے۔ اور صفا مروہ کی سعی تمہارے لیے ستر غلام آزاد کرنے کے برابر ہے۔ اور عرفہ پر شام کو کھڑا ہونے کے وقت اللہ تعالیٰ آسمان و دنیا پر نازل ہوتے ہیں اور تمہارے متعلق فرشتوں کے پاس فخر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میرے بندے جنت کی امید رکھ کر ہر گلی اور ہر طرف سے یہاں پر پہنچے ہیں۔ ان کے جتنے بھی گناہ اگر ریت کے ذرات کے برابر یا بارش کے قطرات کے برابر یا سمندر کی جھاگ کے برابر ہونگے تو بھی میں نے ان کو معاف کر دیا اور میرے بندے یہاں سے بخشے ہوئے لوٹیں گے اور وہ بھی جن کے لیے انہوں نے بخشش طلب کی۔ اور کنکریاں مارنے کے متعلق فرمایا گویا کہ تیری ہر ہر کنکری سے تو کبیرہ اور صغیرہ گناہوں کو پھینکتا ہے۔ اور تیری قربانی اللہ کے ہاں ذخیرہ ہے اور تیرا سر منڈوانا تیرے ہر ہر بال کے بدلے ایک نیکی ہے۔ اور ایک گناہ مٹتا ہے اور تیرا طواف افاضہ اس حال میں ہو رہا ہے کہ تجھ پر کوئی گناہ نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کا فرشتہ تیرے کندھے پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہے کہ تجھ پر کوئی گناہ نہیں ہے۔ سابقہ تمام گناہ معاف ہو گئے مگر آگے سنبھل کر چلنا اور نیک عمل کرنا۔ پھر آپ نے ثقفی کو فرمایا کہ یا تو آپ سوال کریں یا میں آپ کو بتا دوں۔ انہوں نے کہا کہ اے اللہ کے رسول! یہی میرے لیے بہتر ہے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ آپ پوچھتے ہیں کہ تمہاری نماز، رکوع، سجدے اور روزوں میں تمہارے لیے کیا بھلائی ہے؟ کہنے لگے ہاں اللہ کی قسم! جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے آپ نے فرمایا کہ اول اور آخر رات میں نماز پڑھنا (یعنی عشاء اور تہجد) پھر سمجھنا کہ آپ کا شمار اللہ کے مندوں میں ہے۔ اور فرمایا کہ نماز اچھی طرح پڑھو، رکوع اور سجدہ آرام کے ساتھ کرو جلد بازی نہ کرو اور ایام بیض^① یعنی ۱۳، ۱۴، ۱۵ تاریخ کے روزے رکھو۔ یہ روایت مجمع الزوائد^② میں مسند بزار کے حوالے سے موجود ہے اور وہاں پر ان دنوں میں سے کسی دن مسجد الخیف میں نماز فجر کے بعد آپ نے پیچھے چند لوگوں کو دیکھا جنہوں نے ساتھ نماز نہیں پڑھی آپ نے ان سے پوچھا تو کہنے لگے کہ ہم نے اپنی منزل گاہ پر نماز پڑھی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ جب تم اپنی جگہ پر نماز پڑھو پھر مسجد میں جماعت ملے تو

① یعنی وہ دن جن کی راتیں روشن ہوتی ہیں۔ یعنی چاندنی راتیں۔

② علامہ بیہقی نے کہا ہے کہ اس کے راوی ثقہ اور پختہ ہیں۔

وہاں بھی پڑھا کرو یہ تمہارے لیے نفل ہوگی۔ یوم الوسط ان تین تاریخوں میں سے بیچ والے دن بارہ تاریخ یعنی قربانی کے دوسرے دن پر جس کو یوم الرؤس بھی کہا جاتا ہے، اس دن آپ نے خطبہ ارشاد فرمایا جس میں فرمایا کہ یہ کون سا دن ہے؟ انہوں نے کہا کہ اللہ اور اس کے رسول زیادہ جانتے ہیں، فرمایا کہ ایام تشریق کے بیچ کا دن ہے، (فرمایا) یہ کون سا شہر ہے؟ کہنے لگے اللہ اور اس کے رسول زیادہ جانتے ہیں، فرمانے لگے یہ شہر حرام ہے پھر فرمایا۔

”إِنِّي لَا أَدْرِي لَعَلِّي لَا أَلْقَاكُمْ هَذَا . إِلَّا إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كُحْرَمَةً يَوْمِكُمْ هَذَا فِي بَلَدِكُمْ فَيَسْأَلُكُمْ حَتَّى تَلْقُوا رَبَّكُمْ عَنْ أَعْمَالِكُمْ . أَلَا فَلْيَبْلَغْ أَدْنَاكُمْ أَقْصَاكُمْ . أَلَا هَلْ بَلَّغْتُ .“

(ابو داؤد، طبرانی اوسط)

”پتہ نہیں ہے کہ شاید اس سال کے بعد میں آپ سے نہ مل سکوں، خبردار! تمہارے خون مال اور عزتیں ایک دوسرے پر حرام ہیں جس طرح آج کا دن اور مہینہ حرمت والا ہے جب تک کہ تم جا کے اپنے رب سے نہ ملو پھر وہ تم سے عملوں کے بارے میں پوچھے گا۔ خبردار! تم میں سے قریب والا دور والے کو یہ پیغام پہنچائے خبردار! میں نے رب کا پیغام پہنچا دیا ہے“

دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں:

((يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ وَأَبَاكُمْ وَاحِدٌ أَلَا لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَجَمِيٍّ وَلَا عَجَمِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ وَلَا أَسْوَدَ عَلَى أَحْمَرَ وَلَا أَحْمَرَ عَلَى أَسْوَدَ إِلَّا بِالتَّقْوَى .)) (مسند احمد)

”اے انسانو! تمہارا رب ایک ① ہے اور تمہارا باپ بھی ایک ہے ② (یعنی آدم) خبردار! کسی عربی کو عجمی پر یا عجمی کو عربی پر اور گورے کو کالے پر کوئی فضیلت نہیں ہے مگر تقویٰ کے ساتھ۔“

اور دوسری روایت میں یہ الفاظ زیادہ ہیں:

”سَأُخْبِرُكُمْ مِنَ الْمُسْلِمِ الْمُسْلِمِ مَنْ سَلِمَ النَّاسُ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ - الْمُؤْمِنُ أَمَنَهُ النَّاسُ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَالْمُهَاجِرُ مَنْ هَجَرَ الْخَطَايَا وَالذُّنُوبَ“

① اس لیے ایک جماعت ہو کر رہنا چاہیے اختلاف کر کے فرقہ بازی میں نہیں پڑنا چاہیے، ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ (الانبیاء: ۹۲)

② یعنی پھر تمہیں ایک دوسرے پر فخر نہیں کرنا چاہیے کیونکہ تم سب آپس میں بھائی بھائی ہو۔

وَالْمُجَاهِدُ مَنْ جَاهَدَ نَفْسَهُ فِي طَاعَةِ اللَّهِ . (مسند بزار)

”میں تمہیں خبر دیتا ہوں کہ مسلمان وہ ہیں جس کی زبان اور ہاتھ سے لوگ بچے ہوئے ہوں (یعنی ناحق دکھی نہ ہوں) اور مؤمن وہ ہے جس کو لوگ اپنے مالوں اور جانوں میں امین سمجھیں اور مہاجر وہ ہے جو خطاؤں اور گناہوں سے ہجرت کرے ❶ اور مجاہد وہ ہے جو اللہ رب العزت کی تابعداری میں اپنے نفس سے جہاد کرے۔“

منیٰ سے روانگی اور وادی محصب میں آمد:

ایام تشریق کے تینوں ایام کی کنکریاں مارنے کے بعد تیرہ تاریخ منگل کے دن ظہر کے وقت منیٰ سے روانہ ہوئے اور محصب ❷ یعنی ابطح جو کہ بنو کنانہ کا چھوٹا تلاب ہے اس میں اترے۔ ابو رافع نے آپ کے لیے خیمہ لگایا اور رافع آپ کے غلام تھے اسباب و سامان پر مقرر تھے۔ آپ نے یہی جگہ اسامہ کو بتائی تھی کہ کل ہم یہیں پر اتریں گے قدرتا ابو رافع نے وہیں پر خیمہ لگایا۔ آپ نے ظہر، عصر، مغرب، اور عشاء کی نمازیں وہیں پر ادا کیں، کچھ دیر وہیں پر ٹھہر کر آرام کیا بعض کہتے ہیں کہ وہاں پر ٹھہرنا سنت ہے جبکہ بعض کہتے ہیں کہ آپ سہولت کی خاطر وہاں پر ٹھہرے بہر حال آپ کا ہر عمل قابل اتباع ہے اور اس میں پیروی محبوب، مسنون اور مستحب ہے۔ ❸ اسی رات ام المؤمنین صفیہ بن حی رضی اللہ عنہا نے حائضہ ہونے کی اطلاع دی آپ نے پوچھا کہ ہمیں سفر سے ❹ روکے گی کیا؟ پھر معلوم ہوا کہ بی بی صاحبہ طواف افاضہ کر چکی ہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ ہمیں روانہ ہونا چاہیے یعنی طواف افاضہ کے بعد حیض آنے کی صورت میں طواف وداعی معاف ہے۔ اور اس کے بدلے طواف افاضہ کافی ہے۔ اس حالت میں سب کے لیے یہ حکم فرمایا اور اس رات سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس جانب متوجہ کیا کہ تمام لوگوں نے حج اور عمرہ کیا ہے جبکہ میرا عمرہ رہ گیا ہے، آپ نے فرمایا کہ تمہارا طواف اور سعی حج اور عمرہ دونوں کے لیے کافی ہے۔ مگر بی بی صاحبہ نے خیال دکھایا کہ میں الگ سے عمرہ کروں۔ آپ نرم اور رحم دل تھے، ان کے خیال کو لوٹاتے نہیں تھے اور پوچھا کہ

❶ اس لیے کہ اسلامی حکومت قائم ہو چکی تھی اس لیے ہجرت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ حدیث میں ہے: ”لَا حِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ مَكَّةَ“ (بخاری) یعنی فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں ہے اس لیے سمجھایا کہ وطن چھوڑنا ضروری نہیں ہے بلکہ گناہ کا چھوڑنا ضروری ہے۔

❷ یہ وادی مکہ کی طرف سبیل السبت کے پاس ہے۔ جس کو ابطح، بطحاء، محصب اور معرس کہتے ہیں۔ (فتح الباری)

❸ محدثین کرام کا یہی مذہب ہے کَثَرَتِ اللَّهُ سَوَادَهُمْ وَأَصْلَحَ مَعَادَهُمْ۔

❹ کیونکہ آپ کو پتہ نہیں تھا کہ انہوں نے طواف افاضہ کیا ہے یا نہیں اور حج بغیر طواف کے نہیں ہوگا۔

گذشتہ راتوں میں طواف نہیں کیا ہے؟ کہنے لگی نہیں! پھر آپ ﷺ نے ان کے بھائی عبدالرحمن کو حکم دیا جو کہ ان کو حرم کے باہر تنعیم^۱ کے پاس لے گیا اور فرمایا کہ ہم یہیں پر تمہارا انتظار کرتے ہیں اور بی بی صاحبہ کو فرمایا کہ تیرے لیے اس عمرہ کا اجر تیرے خرچ، محنت اور تھکاوٹ کے مطابق ہوگا۔ (بخاری)

پھر وہاں سے بی بی صاحبہ احرام باندھ کر مکہ معظمہ میں آ کر عمرہ ادا کیا اور رات میں ہی محصب لوٹ آئیں۔ آپ نے پوچھا کہ عمرہ سے فارغ ہو گئے؟ کہنے لگے ہاں۔

طواف الوداع کے لیے مکہ آمد:

پھر آپ نے رات کو ہی صبح کے وقت سفر کی تیاری کا حکم دیا اور مکہ معظمہ پہنچ کر نماز فجر سے پہلے بیت اللہ کا طواف الوداع (الوداعی طواف) ادا فرمایا اور فرمایا کہ حج سے فارغ ہو کر اس وقت تک نہیں جانا جب تک آخری مرتبہ بیت اللہ کا طواف نہ کر لو۔ مگر حائضہ کو رخصت دی ہے۔ (بخاری، مسلم) بشرطیہ کہ طواف افاضہ کیا ہو جس طرح ام المؤمنین صفیہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ سے معلوم ہوا اور ان کے مکہ میں داخل ہونے سے لے کر محصب تک (۱۰) دنوں کی مدت تھی۔

سلسلہ: آپ نے فجر نماز وہیں پر مکہ میں ادا کی جس میں سورت والطور پڑھی اور ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ میں بیمار ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ اونٹ پر بیٹھ کر لوگوں (یعنی نمازیوں) کے پیچھے طواف (یعنی طواف وداعی) کر اور بی بی صاحبہ نے آپ سے طواف کرتے ہوئے سورت والطور سنی۔

(بخاری، مسلم وغیرہ)

یہاں پر دو باتوں میں اختلاف ہے۔ نمبر ایک کہ کیا آپ ﷺ اس مرتبہ کعبۃ اللہ شریف کے اندر داخل ہوئے تھے یا نہیں؟ نمبر دو کہ کیا آپ ملتزم کے پاس آ کر کھڑے ہوئے تھے یا نہیں؟ صحیح بات اس طرح ہے کہ آپ نے یہ دونوں کام حج کے سال نہیں بلکہ فتح مکہ کے وقت سرانجام دیئے تھے۔

بیت اللہ کے اندر نماز:

دخول کعبہ کے متعلق ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں آپ ﷺ اندر داخل ہوئے اور اس کے تمام کونوں میں تکبیرات کہیں۔

بلاں بنیٰ فرماتے ہیں کہ ان وقت کعبۃ اللہ کہ چھ ستون تھے ایک بائیں طرف دو دائیں طرف اور تین پیچھے کی طرف سے تھے۔ آپ نے وہاں کھڑے ہو کر دو رکعتیں نماز پڑھی۔ (بخاری، مسلم) اور عثمان بن

① حرم کے باہر مکہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے۔

طلحہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ نے دوستوں کے درمیان دو رکعتیں ادا کیں۔ (مسند احمد) اس کے علاوہ مجمع الزوائد میں عثمان بن طلحہ، ابن عمر، ابو ہریرہ، عبدالرحمن بن صفوان، عمر فاروق، انس بن مالک، شیبہ بن عثمان اور ام ولد شیبہ رضی اللہ عنہم کی حدیثیں کعبۃ اللہ کے اندر نماز پڑھنے کے بارے میں موجود ہیں ❶ اور کتنی ہی احادیث میں یہ صراحت ہے کہ یہ فتح مکہ کا واقعہ ہے۔

طبرانی میں ایک روایت ہے کہ آپ حج کے وقت بھی اندر داخل ہوئے مگر اس روایت کی سند میں جابر جعفی جھوٹا راوی ہے۔ داخل ہونے کے بعد دروازہ بند کیا گیا (بخاری) اور ملتزم کے لیے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ حجر اسود اور دروازے کے بیچ میں ملتزم ❷ (کعبۃ اللہ کی دیوار) کے ساتھ اپنا منہ، بازو، ہتھیلیاں اور سارا جسم مبارک ملا کر کھڑے ہوئے۔ (ابوداؤد، دارقطنی، وغیرہ) اور ابوداؤد کی روایت میں صراحت ہے کہ یہ فتح مکہ کا سال تھا اور اس موقع پر کوئی خاص ❸ دعا منقول نہیں ہے۔ باقی کوئی بھی مسند دعا پڑھی جاسکتی ہے الغرض حج کے موقع کے علاوہ مسنون ہے کہ کعبۃ اللہ کے اندر داخل ہو کر ستونوں کے بیچ ❹ کھڑے ہو کر دو رکعتیں پڑھے اور ملتزم کے ساتھ چٹ کر التجا کے ساتھ دعا مانگے۔ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں چاہتی تھی کہ کعبۃ اللہ کے اندر داخل ہو کر نماز پڑھوں۔ آپ نے مجھے خود ہاتھ سے پکڑ کر حطیم میں داخل کیا اور فرمایا کہ یہاں پر نماز پڑھو یہ بھی کعبۃ اللہ کا حصہ ہے، جو تیری قوم نے چٹائی کے وقت اس کو الگ کر لیا تھا۔ طبری فرماتے ہیں کہ اللہ جانے آپ نے یہ ان کو حجۃ الوداع کے وقت فرمایا یا کسی دوسرے موقع پر مگر اتنا ضرور ہے کہ بی بی صاحبہ کا آپ کے ساتھ وہاں جانا حجۃ الوداع کے علاوہ منقول نہیں ہے۔

مدینہ کو واپسی:

سلسلہ: اس کے بعد آپ مدینہ طیبہ کی طرف روانہ ہوئے۔ پھر بھی رات ذی طویٰ کے یہیں گزاری اور صبح کو وہاں سے روانہ ہوئے جس طرح بخاری میں سیدنا ابن عمرؓ کی حدیث مروی ہے۔ آپ کی

❶ جس راوی نے کہا ہے کہ آپ نے اندر نماز نہیں پڑھی تھی تو اس کا مطلب کہ اس نے پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا اور جنہوں نے دیکھا ہے انہوں نے ذکر کیا ہے، قانون ہے۔ الْقَوْلُ قَوْلٌ مَنْ شَاهَدَ دُونَ مَنْ لَمْ يَشَاهِدْ، جس طرح اس کے متعلق سید المحمّد ثین امام بخاری نے جزء رفع الیدین میں تحقیق کی ہے۔

❷ یعنی چٹنے کی جگہ اسی وجہ سے اس پر یہ نام پڑا۔

❸ اس وقت معلم اور مطوف اس جگہ پر جو دعا نہیں پڑھتے ہیں وہ ساری بدعات ہیں، احادیث میں ان کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

❹ عام جاہلوں کا خیال ہے کعبۃ اللہ کے اندر داخل نہیں ہونا چاہیے اگر کوئی داخل ہو بھی تو اوپر چھت کی طرف مت دیکھے تاکہ ایمان نہ چلا جائے مگر یہ سب خرافات ہیں۔ (نعوذ باللہ منہا)۔ بلکہ اندر داخل ہونا سنت ہے۔

مکہ معظمہ، عرفہ اور منی وغیرہ میں ٹھہرنے کی کل مدت دس دن تھی۔ پہلی اتوار ۴ ذوالحجہ اور آخری منگل ۱۳ ذوالحجہ۔ جب مقام روحاء کے پاس پہنچے تو آپ کو قافلہ ملا۔ پوچھا کون ہو؟ کہنے لگے مسلمان وہ پوچھنے لگے کہ آپ کون ہو؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں اللہ کا رسول ہوں پھر ایک عورت نے اونٹ کے پلان سے ایک بچے کو بلند کیا اور کہنے لگی کہ اے اللہ کے رسول ﷺ اس کے لیے بھی حج ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں! اجر آپ کو ملے گا۔ جس کا معنی یہ ہوا کہ والدین کا اجر بڑھ گیا اور بچے کو بلوغت کے بعد حج کرنا پڑے گا۔ اس کے متعلق امام ترمذی نے اہل علم کا اجماع نقل کیا ہے۔ پھر جب آپ ذوالحلیفہ کے پاس پہنچے تو دوبارہ رات وہیں پررکے۔

سفر کے دوران مختلف مسنون اذکار:

پورے سفر میں آپ کا یہ قانون ہوتا تھا کہ بلندی کی طرف بڑھتے ہوئے اللہ اکبر کہتے اور نیچے کی طرف اترتے ہوئے سبحان اللہ کہتے۔ (بخاری) بلندی پر چڑھنے کے بعد یہ دعا پڑھتے تھے: ”اللّٰهُمَّ لَكَ الشَّرْفُ عَلَى كُلِّ شَرَفٍ وَلَكَ الْحَمْدُ عَلَى كُلِّ حَالٍ“ (عمل الیوم واللیلۃ لابن سنی) اے اللہ! ہر بلندی پر تیرے لیے بلندی ہے اور ہر حال میں تیری تعریف ہے۔ کسی بھی منزل پر اترنے کے وقت یہ دعا سکھائی ہے: ”أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ“ اللہ تعالیٰ کے پورے کلمات کے ساتھ پناہ لیتا ہوں ہر اس چیز کی برائی سے جو اس نے پیدا کی ہے۔

اور فرمایا ہے کہ جو ایسا کرے گا اس کو وہاں سے روانہ ہونے تک کوئی چیز نقصان نہیں پہنچائے گی۔ (مسلم) اور آپ رات آنے تک یہ دعا پڑھتے تھے۔

”يَا أَرْضُ رَبِّي وَرَبُّكَ اللَّهُ أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّكَ وَشَرِّ مَا فِيكَ وَشَرِّ مَا يَدُبُّ عَلَيْكَ . وَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ أَسَدٍ وَأَسْوَدَ مِنَ الْحَيَّةِ وَالْعَقْرَبِ وَمِنْ شَرِّ سَاكِنِ الْبَلَدِ وَمِنْ وَالِدٍ وَمَا وَلَدَ .“ (ابوداؤد)

”اے زمین! تیرا اور میرا رب اللہ ہے میں اس سے پناہ لیتا ہوں تیرے شر سے اور جو تیرے اندر مخلوق ہے اس کے شر سے اور ان عام چیزوں کے شر سے جو تیرے اندر چلتی پھرتی ہیں۔ اور اللہ کی پناہ چاہتا ہوں شیر سانپ، بچھو سے۔ اور شہر کی ہر رہنے والے اور جننے والی اور جنے ہوئے کی برائی سے۔“

اور صبح کے وقت یہ دعا پڑھتے تھے۔

”سَمَّعَ سَامِعٍ بِحَمْدِ اللَّهِ وَحُسْنِ بَلَاثِهِ عَلَيْنَا رَبَّنَا صَاحِبِنَا وَأَفْضَلِ عَلَيْنَا

عَائِدًا بِاللّٰهِ مِنَ النَّارِ .“ (مسلم)

”سننے والے نے اللہ کی تعریف اور جو اس کی ہم پر اچھی نعمت ہے۔ اے ہمارے رب! تو ہمارا ساتھ دے اور ہم پر بھلائی کر۔ ہم اللہ کی آگ کی پناہ لینے والے ہیں۔“

آپ جس بھی شہر یا گاؤں میں داخل ہوتے تو اس پر نظر پڑنے کے فوراً بعد یہ دعا پڑھتے تھے۔
 ”اَللّٰهُمَّ رَبَّ السَّمٰوٰتِ وَمَا اَضَلَّنَ وَرَبَّ الْاَرْضِيْنَ السَّبْعِ وَمَا اَقْلَنَ وَرَبَّ الشَّيَاطِيْنَ وَمَا اَضَلَّنَ وَرَبَّ الرِّيَّاحِ وَمَا ذَرَيْنَ فَاِنَّا نَسْئَلُكَ خَيْرَ هَذِهِ الْقَرْيَةِ وَخَيْرِ اَهْلِهَا وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا وَشَرِّ اَهْلِهَا وَشَرِّ مَا فِيْهَا .“

(عمل اليوم والليلة، لابن سنی)

”اے آسمانوں اور جن پر ان کا سایہ ہے ان سب کے پالتہار! راستے، زمینوں جو وہ گھٹاتی ہیں (یعنی کم کر کے آپس میں سمیٹتی ہیں) ان سب کے پالتہار، شیاطین اور جن کو انہوں نے گمراہ کیا ہے ان کے پالتہار اور ہواؤں اور جن کو وہ اڑاتی یا چلاتی ہیں ان کے پالتہار، ہم تجھ سے اس گاؤں والوں کی بھلائی طلب کرتے ہیں۔ گاؤں والے اور جو اس میں ہیں ان کی برائی سے پناہ طلب کرتے ہیں۔“

اور آپ ﷺ الوداع کرنے والے مسافر کو اللہ کے خوف اور ہر بلندی پر اللہ اکبر کہنے کی وصیت کرتے تھے۔ (ترمذی) اور رخصت کرتے وقت اس کے ہاتھ چھوڑنے سے قبل اپنا ہاتھ مبارک نہیں چھوڑتے تھے اور اس کو یہ الفاظ کہتے تھے: ”اَسْتَوْدِعُ اللّٰهَ دِيْنَكَ وَاَمَانَتَكَ وَخَوَاتِيْمَ عَمَلِكَ“ (ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ) تیرا دین، امانت اور پچھلا عمل اللہ کو امانت دیتا ہوں۔ (اللہ کے سپرد کرتا ہوں) اور پورے لشکر کو رخصت کرتے وقت جمع کا لفظ استعمال کرتے یعنی ”دِيْنَكُمْ وَاَمَانَتَكُمْ وَخَوَاتِيْمَ اَعْمَالِكُمْ“ جب مسافر پیٹھ پھیر کر روانہ ہو جاتا تو اس کے حق میں یہ دعا کرتے تھے۔ ”اَللّٰهُمَّ اطْوِلْهُ ، بَعْدَهُ وَهَوِّنْ عَلَيْهِ السَّفْرَ“ (ترمذی) اے اللہ! اس مسافر کی دوری لپیٹ کہ قریب کر دے اور اس پر سفر کو آسان بنا۔

ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میں سفر کا ارادہ رکھتا ہوں، میرے حق میں ایسی دعا مانگو جو ثمر ہو آپ نے فرمایا۔ ”زَوَّدَكَ اللّٰهُ التَّقْوٰی“ اللہ تعالیٰ تجھے تقویٰ کا ثمر نصیب فرمائے۔ پھر کہنے لگے میرے والدین آپ پر فدا ہوں میرے لیے اس سے بھی بڑھ کر دعا کریں۔ آپ نے فرمایا ”وَيَسَّرَ لَكَ الْخَيْرَ حَيْثُ مَا كُنْتَ“ (ترمذی) جہاں بھی تو ہو تیرے لیے خیر اور بھلائی کو آسان کرے۔

اور جب آپ کسی بھی بازار میں داخل ہوتے تو یہ دعا پڑھتے تھے:

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ خَيْرَ هَذِهِ السُّوقِ وَخَيْرَ مَا فِيهَا وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا وَشَرِّ مَا فِيهَا اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أُصِيبَ فِيهَا صَفَقَةً خَاسِرَةً“

”اے اللہ! میں آپ سے اس بازار کی اچھائی اور جو کچھ اس میں ہے اس کی بھلائی کا سوال کرتا ہوں۔ اور اس کی برائی اور جو کچھ اس میں ہے اس کی برائی سے پناہ طلب کرتا ہوں۔ اور تجھ سے اس بات کی بھی پناہ طلب کرتا ہوں کہ اس میں (سودا سلف) نقصان کو نہ پہنچوں۔“

(الدعوات الکبیر بیہقی)

اور ابن السنی میں یہ الفاظ ہیں:

”يَمِينًا فَاجِرَةً وَصَفَقَةً خَاسِرَةً .“

”یعنی جھوٹی قسم اور خسارے والا سودا۔“

اور آپ نے یہ فرمایا کہ جو بازار میں داخل ہوتے وقت یہ کلمہ پڑھے گا اس کے لیے ایک ہزار نیکیاں لکھی جائیں گی اور گناہ مٹائے جائیں گے اور درجات بلند کیے جائیں گے اور بہشت میں اس کے لیے گھر بنایا جائے گا۔

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يُحْيِي ❶ وَيُمِيتُ وَهُوَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ بِيَدِهِ الْخَيْرُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“

(ترمذی ، ابن ماجہ)

اور آپ سفر خواہ حضر کسی تکلیف پر یہ دعا پڑھتے تھے۔

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْعَظِيمُ الْحَكِيمُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَرَبُّ الْأَرْضِ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ“ - (بخاری ، مسلم)

”اللہ کے علاوہ کوئی بھی معبود نہیں ہے اور وہ بردبار ہے اللہ کے علاوہ کوئی بھی معبود نہیں ہے وہ عرشِ عظیم کا رب ہے اللہ کے علاوہ کوئی بھی معبود نہیں ہے۔ وہ آسمانوں کا رب ہے زمینوں کا رب ہے اور عرشِ کریم کا رب ہے۔“

اور جب کبھی کسی دشمن قوم وغیرہ سے خوف ہوتا تو یہ دعا پڑھتے۔

”اللَّهُمَّ إِنَّا نَجْعَلُكَ فِي نُحُورِهِمْ وَنَعُوذُ بِكَ مِنْ شُرُرِهِمْ .“

❶ يُحْيِي وَيُمِيتُ حَيٌّ لَا يَمُوتُ - یعنی وہی زندہ کرتا اور مارتا ہے وہی ہمیشہ زندہ رہنے والا کبھی اس پر موت نہیں آئے گی۔

”اے اللہ ہم تجھے ہی ان (دشمنوں) کے مقابلے میں اپنی ڈھال بناتے ہیں ۱ اور ان کی

شرارتوں سے ہم تیری پناہ چاہتے ہیں۔“ (مسند احمد، ابوداؤد)

اور جب آپ گھر سے باہر نکلتے تو یہ دعا پڑھتے تھے:

”بِسْمِ اللّٰهِ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللّٰهِ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ اَنْ نَزِلَّ اَوْ نُضِلَّ اَوْ نَظْلَمَ اَوْ نُظْلَمَ اَوْ نَجْعَلَ اَوْ نُجْعَلَ“ (احمد، نسائی، ترمذی)

”اللہ کے نام کے ساتھ میں نے اللہ پر توکل کیا۔ اے اللہ ہم تجھ سے ہی پناہ طلب کرتے ہیں کہ بھٹک جائیں یا گمراہ ہو جائیں یا ظلم کریں یا ظلم کیے جائیں۔ جہالت کا کوئی کام کریں یا ہمارے ساتھ کیا جائے۔“

اور یہ الفاظ آسمان کی طرف منہ کر کے پڑھتے تھے۔ (ابوداؤد ابن ماجہ)

اور گھر میں داخل ہوتے وقت یہ دعا سکھائی ہے۔

”اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ ، اَسْئَلُكَ خَیْرَ الْمَوْجِبِ وَخَیْرَ الْمَخْرَجِ بِسْمِ اللّٰهِ وَلَجْنَا ، عَلٰی اللّٰهِ رَبِّنَا تَوَكَّلْنَا .“

”اے اللہ! میں تجھ سے خواستگار ہوں کہ میرا یہاں داخل ہونا اور نکلنا باعث خیر ہو، اللہ کا نام لے کر ہم یہاں داخل ہوئے اور اپنے رب پر ہی اپنا بھروسہ ہے۔ پھر آپ نے اپنے گھر والوں پر سلام کرنے کا حکم دیا ہے۔“ (ابوداؤد)

آپ ﷺ مرغ کی آواز سنتے وقت اللہ کے فضل کا سوال اور گدھے کی آواز سنتے وقت اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ پڑھنے کا حکم فرمایا۔ اور دو افراد کو آپس میں لڑتے جھگڑتے وقت بھی اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ (بخاری، مسلم) آپ جمعرات کے دن سفر پر نکلتے تھے۔ (بخاری) اور اکیلے سفر کرنے سے منع فرمایا ہے۔ (بخاری، مؤطا مالک، نسائی، ترمذی ابوداؤد) منزل پر الگ تھلگ ہو کر بیٹھنے سے منع فرمائی ہے بلکہ ایک جگہ اکٹھے بیٹھنے کا حکم فرمایا ہے، اور یہ بھی فرمایا ہے۔ کہ سفر میں تین بھی ہوں تو ایک کو امیر ہونا چاہیے (ابوداؤد) اور یہ بھی فرمایا کہ دوران سفر خواخوہ سوار یوں کو کرسی اور منبر مت بناؤ۔ (ابوداؤد) یعنی جہاں پر رکنا ہو تو وہاں پر اتر جانا چاہیے خواخوہ ان پر بیٹھے نہیں رہنا چاہیے اور منزل پر سوار یوں کے پلان نماز سے پہلے اتارے جاتے تھے۔ (ابوداؤد) اور یہ بھی حکم فرمایا ہے کہ آسودگی اور خوشحالی کے وقت جانور کو چرنے وغیرہ کا حق دو اور قحط سالی کے وقت سفر جلدی طے کرو نیز یہ بھی فرمایا کہ

۱ یعنی تو ہی ان کے برے ارادوں کو بدلانے والا ہے۔

رات کو پڑاؤ ڈالتے وقت راستے سے بچنا چاہیے کیونکہ وہ جانوروں کی گذرگاہ اور کیڑوں مکوڑوں کی رہنے کی جگہ ہے۔ (مسلم)

اور جب سواری، شہر اور زادراہ زیادہ ہو تو باقی ساتھیوں کا بھی خیال رکھنا چاہیے۔ (مسلم) آپ نے اپنے اہل کو سواری پر ردیف بٹھایا ہے۔ (بخاری) چھوٹے بچوں کو بٹھاتے وقت ان کی سلامتی کی دعا کرتے۔ (ابوداؤد) سفر میں اپنے ساتھ ساز کا سامان باجہ اور جانوروں میں بجنے والے آلات باندھنے سے سخت منع فرمایا ہے اور فرمایا ہے کہ ایسے سفر میں فرشتے ساتھ نہیں دیتے۔ (مسلم) نیز دوران سفر ایک آدمی کو حکم دیا کہ جس نے اپنی سواری میں گھنٹی وغیرہ باندھی ہو تو اس کو کاٹ دے۔ (بخاری، مسلم) اپنے ساتھ درندوں کی کھالیں وغیرہ اٹھانے سے بھی منع فرمائی ہے۔ (ابوداؤد) اچانک جانور کو جھٹکا وغیرہ آنے پر بسم اللہ پڑھنے کا حکم فرمایا ہے، اور جانور کے کودنے بھاگنے اور تکلیف کے وقت یہ آیت پڑھنے کا حکم فرمایا ہے۔

﴿أَفْغَيْرَ دِينَ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا
وَالِيهِ يُرْجَعُونَ﴾ (آل عمران ع ۹۶ پ ۳)

”کیا اللہ کے قانون کے علاوہ دوسرا قانون طلب کرتے ہیں۔ حالانکہ آسمانوں اور زمینوں کی اشیاء رضا مندی سے یا زبردستی اس کے تابع ہیں اور اس کی طرف لوٹائے جائیں گے۔“
فرمایا کہ اس طرح جانور رک جائے گا۔ (ابن السنی) اور آپ سفر میں پڑاؤ کے وقت دائیں طرف ہوتے تھے اور صبح سے تھوڑا پہلے آرام کرتے وقت کہنی کھڑی کر کے ہتھیلی مبارک رکھ کر سوتے تھے۔ (مسلم)
یہ اس لیے کہ کہیں نیند کے غلبہ کی وجہ سے نماز کو دیر نہ ہو جائے۔

مدینہ میں آمد:

سلسلہ:..... پھر جب مدینہ طیبہ پر نظر پڑی تو تین بار اللہ اکبر کہہ کر یہ کلمات پڑھے۔
”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ، أَتَّبُونَ تَائِبُونَ عَابِدُونَ سَاجِدُونَ لِرَبِّنَا حَامِدُونَ صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَنَصَرَ عَبْدَهُ وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ.“

”اللہ کے علاوہ کوئی معبود نہیں ہے وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں ہے اس کے لیے بادشاہی ہے اور اسی کے لیے حمد ہے۔ وہ ہر چیز پر قادر ہے، ہم لوٹنے والے، توبہ کرنے والے، عبادت کرنے والے، سجدے کرنے والے اور اپنے رب کی تعریف کرنے والے ہیں۔ اللہ نے اپنا وعدہ سچا کیا اور اپنے بندے (محمد ﷺ) کی مدد کی اور اکیلے سر دشمنوں کی تمام جماعتوں کو

شکست دی۔“

ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آپ جنگ سے یا عمرہ سے لوٹتے وقت اس طرح کہتے تھے۔ (بخاری، مسلم) آپ دن کے ٹائم معرس ① کے راستہ مدینہ میں داخل ہوئے اور شجر ② کے راستہ سے نکلے تھے اور آپ کا یہ قانون تھا کہ سفر سے دن کوٹھنی کے وقت یا شام کے وقت گھر کی طرف لوٹتے تھے۔ (بخاری، مسلم) سفر اگر لمبا ہو تو رات کے وقت گھر آنے سے منع فرمایا ہے۔ (بخاری، مسلم) اور چھوٹے سفر کے وقت اول رات گھر میں آنے کی اجازت دی ہے۔ (ابوداؤد) اور فرمایا کہ اگر رات کے وقت آؤ تو اسی وقت گھر میں مت داخل ہو جب تک تمہاری بیویاں صفائی وغیرہ نہ کر لیں۔ اور آپ ﷺ جب مدینہ کے قریب آتے تو حب الوطنی کی وجہ سے سواری کو تیز بھاگاتے۔ (بخاری) واپس آتے وقت مدینہ منورہ سے باہر جتنے بھی بچے گھر سے دوڑ کر آتے تھے ان کو اپنے ساتھ بٹھاتے تھے۔ ایک مرتبہ عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کو آگے اور سیدہ فاطمہؓ کے ایک بیٹے کو پیچھے بٹھایا۔ (مسلم) آپ نے سفر سے واپس آ کر سب سے پہلے مسجد میں داخل ہو کر دو رکعتیں نفل تحیۃ المسجد پڑھی یہ حکم آپ نے جابر رضی اللہ عنہ کو بھی فرمایا تھا۔ (بخاری) آپ نے مدینہ میں سفر سے واپسی پر اونٹ یا گائے ذبح کی۔ (بخاری) آپ نے عورتوں کو نصیحت کی ہے کہ وہ گھروں میں رہیں۔ (مسند احمد، ابویعلیٰ موصلی) آپ نے حج کرنے والے کو مبارکباد بھی دی ہے چنانچہ آپ نے عروہ بن مضرس طائی رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ ③ افرح روٹک یا عروہ (بزار وغیرہ)

اور فرمایا کہ تمہیں حج کر کے واپس لوٹنے والا ملے تو اس پر سلام کے ساتھ مصافحہ کرو اس کو کہو کہ گھر میں داخل ہونے سے پہلے تیرے لیے دعائے مغفرت کرے۔ (احمد) آپ نے حج و عمرہ کرنے والے اور نمازی کو اللہ تعالیٰ کا وفد قرار دیا ہے۔ (نسائی) اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے بخشش طلب کرو گے تو بخشے جاؤ گے اور فرمایا کہ رمضان میں عمرہ حج کے برابر ہے۔ (بخاری، مسلم) آپ نے مدینہ منورہ میں واپس آنے کے بعد ذوالحجہ کے باقی دن محرم کا مہینہ اور صفر کے ۲۸ دن وہیں پر رہے جب دو تاریخیں باقی رہ گئی تو آپ بدھ کے دن سیدہ میمونہؓ کے گھر پر بیمار ہوئے اور پیر کے دن ۱۲ تاریخ شام کے وقت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گود میں وفات فرما کر ملا الاعلیٰ سے جا کر ملے بقول امام طبریؒ کے مکہ المکرمہ سے نکلنے سے لے کر فوت ہونے تک انداز ۸۰ راتیں بنتی ہیں ”صَلَوَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ مَا دَامَتْ أَلَا يَأْمُ وَاللَّيَالِي

① یعنی پچھلی رات پڑاؤ ڈالنے کی جگہ۔ تعریس سے لی ہوئی ہے۔

② جس کی معنی ہے درخت، یہ وہ درخت ہے جہاں پر آپ ﷺ اترے اور اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا نے بچے کو جنم دیا جیسے اوپر گذرا۔

③ نہایت میں ہے کہ افرح روعك اذا ذهب عنه الحزن۔

وَالسَّمُوتُ وَالْأَرْضُ” اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آپ ﷺ کے طریقہ کے مطابق حج اور عمرہ کی توفیق عطا فرمائے۔ بلکہ ہر کام میں انکی پیروی اور اتباع نصیب فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

تمتہ

”مدینہ المنورہ کی فضیلت“

مدینہ منورہ کی بڑی فضیلت ہے یہاں پر کچھ حدیثیں ❶ ذکر کی جاتی ہیں:

(۱)..... امیر المومنین سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے قرآن اور یہ صحیفہ لکھا جس میں بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ دو پہاڑوں کے بیچ ”عمیر“ سے ”ثور“ تک حرم ہے پھر جس نے اس میں بدعت یا کوئی خراب کام کیا یا کسی بدعتی کو پناہ دی تو اس پر اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔ اس سے کوئی فدیہ یا عوض نہیں لیا جائے گا۔ (بخاری، مسلم)

(۲)..... سیدنا سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں مدینہ منورہ کو دو پتھریلی زمینوں کے بیچ حرام قرار دیتا ہوں جس کی حدود میں نہ درخت کاٹا جائے گا نہ ہی شکار کیا جائے گا۔ اگر یہ جانیں کہ ان کے لیے مدینہ میں رہنا بہتر ہے۔ اور جو بھی منہ موڑ کر اس کو چھوڑتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے بدلے اس سے بھی بہتر آدمی کو لائے گا اور جو اس کی مصیبتوں اور تکلیفوں پر صبر کرتا ہے اور ثابت قدم رہتا ہے تو میں اس کے لیے سفارشی اور گواہ ہوں۔ (مسلم)

(۳)..... ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام نے مکہ مکرمہ کو حرام قرار دیا اور میں مدینہ منورہ کو دو پہاڑیوں کے بیچ حرام قرار دیتا ہوں۔ اس میں نہ خون بہایا جائے گا اور نہ ہی لڑائی کے لیے ہتھیار اٹھایا جائے گا اور نہ ہی درخت کاٹا جائے گا مگر گھاس اور چارے کی اجازت ہے۔

(مسلم)

(۴)..... ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ اور بلال رضی اللہ عنہ کو بخار ہو گیا پھر میں نے آپ ﷺ کو خبر دی آپ نے دعا مانگی کہ اے اللہ! ہمارے لیے مدینہ کو مکہ جیسا یا اس سے بھی زیادہ محبوب بنا۔ اور ان کو صحت نصیب کر اور اس کے مد اور صاع میں برکت عطا فرما اور وہاں کی بیماری کو جھہ کی طرف بھیج دے۔ (بخاری، مسلم)

(۵)..... ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھے ایسے گاؤں میں رہنے کا حکم ہوا ہے جو تمام گاؤں پر غالب آنے والا ہے لوگ اس کو یشرب کہتے ہیں اور وہ مدینہ ہے جو لوگوں کو کفر سے

ایسے صاف کرتا ہے جس طرح بٹھی لوہے کو صاف کرتی ہے۔ (بخاری، مسلم)

(۶)..... ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ کی گلیوں میں

فرشتے کھڑے ہیں تاکہ اس میں طاعون اور دجال داخل نہ ہو سکیں۔ (بخاری، مسلم)

(۷)..... جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ سے سنا آپ فرما رہے تھے کہ اللہ

تعالیٰ نے مدینہ کو طابہ (پاک اور اچھا) کر کے پکارا ہے۔ (مسلم)

(۸)..... سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو کوئی مدینہ والوں کے لیے بری

تجویز سوچے گا وہ ایسے پگھل کر ختم ہو جائے گا جس طرح نمک پانی میں پگھلتا ہے۔ (بخاری، مسلم)

(۹)..... انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب سفر سے واپس آئے اور جب مدینہ طیبہ

پر نظر پڑتی تو اس کی محبت کی وجہ سے سواری کو تیز بھگاتے۔ (بخاری)

(۱۰)..... ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مدینہ میں دجال کا خوف اور رعب

داخل نہیں ہوگا اس دن اس پر سات دروازے ہوں گے ہر دروازے پر دو فرشتے کھڑے ہوں گے۔

(بخاری)

(۱۱)..... انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دعا مانگی کہ اے اللہ! مدینہ منورہ میں مکہ

سے دگنی برکت عطا فرما۔ (بخاری، مسلم)

مسجد نبوی کی فضیلت:

(۱)..... بخاری و مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بیت اللہ کے

علاوہ باقی مساجد میں پڑھی ہوئی ہزار نمازوں سے میری مسجد (نبوی) میں ایک نماز پڑھنا بہتر ہے۔^①

(۲)..... مصنف ابن ابی شیبہ، مسند احمد، مسلم، ترمذی، نسائی ابویعلیٰ، ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم

، ابن خزیمہ، ابن حبان، ابوالشیخ، حاکم، ابن مردویہ اور دلائل النبوة للبیہقی میں ابوسعیدؓ سے روایت ہے کہ

آدمیوں نے اس مسجد کے بارے میں اختلاف کیا جس کا ذکر قرآن کریم میں ہے کہ اس کی بنیاد تقویٰ اور

پرہیزگاری پر رکھی ہوئی ہے۔ ”توبہ ع ۳۱ اپ ۱۱“۔ ایک نے کہا یہ مسجد نبوی ہے، دوسرے نے کہا کہ مسجد قبا

ہے پھر انہوں نے آپ ﷺ سے پوچھا آپ نے فرمایا کہ یہ مسجد رسول اللہ ﷺ یعنی مسجد نبوی ہے۔ مسجد

نبوی میں بھی کتنی ہی بھلائیاں ہیں۔^②

① صحیح بخاری، کتاب فضل الصلاة فی مسجد مکة والمدینة، رقم الحدیث: ۱۱۹۰.

② صحیح مسلم، کتاب الحج، باب بیان المسجد الذی اسس علی التقوی، رقم الحدیث: ۵۱۴.

مدینہ منورہ کی طرف مسجد نبوی کی زیارت کی نیت سے جانا:

(۱)..... بخاری، مسلم میں ابوسعیدؓ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تین مسجدوں کے علاوہ دوسری طرف زیارت کے لیے سفر نہیں کیا جائے گا۔ ❶ مسجد حرام یعنی بیت اللہ ❷ مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس ❸ میری مسجد مسجد نبوی ❹ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں بصرہ بن ابی بصرہ کے ساتھ ملا پوچھنے لگے کہاں سے آرہے ہو؟ میں نے کہا جبل طور سے آرہا ہوں تب وہ مجھے کہنے لگے اگر وہاں جانے سے قبل مجھ سے ملاقات ہوتی تو وہاں نہ جاتے۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ سوار یوں کو بھگا کر تین جگہوں کے علاوہ دوسری جگہ پر زیارت کے لیے سفر نہیں کیا جائے گا۔ ❶..... مسجد حرام (کعبۃ اللہ) ❷..... میری مسجد (نبوی) ❸..... ایلیا (بیت المقدس) (۴)

ناظرین:..... ان احادیث سے تعلیم ملی کہ قبروں، مزاروں اور آستانوں کی زیارت کی خاطر قصد اور سفر کر کے جانا جائز نہیں ہے۔ وہ صرف ان تین جگہوں تک محدود و مخصوص ہے۔ لیکن علم کی خاطر سفر کرنا۔ نیک بندوں اور دینداروں کی زیارت کے لیے جانے کی احادیث میں ترغیب موجود ہے اس لیے یہ دونوں زیارتیں اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔

مسجد میں داخل ہونے کے آداب:

الف:..... مسلم میں ابوسعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں سے مسجد میں داخل ہونے والا یہ دعا پڑھے ❶ ”اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ“..... اے اللہ! میرے لیے اپنی رحمت کے دروازے کھول دے۔ اور نکلتے وقت یہ دعا پڑھے۔ ”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ“ اے اللہ! تجھ سے ہی بھلائی کا سوال کرتا ہوں۔

ابن ماجہ ص ۵۶ اور ترمذی ص ۴۲، ج ۱ میں فاطمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب مسجد میں داخل ہوتے تو یہ دعا پڑھتے: ”بِسْمِ اللَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ذُنُوبِي وَافْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ.“

اللہ کے نام کے ساتھ داخل ہونا شروع کرتا ہوں اور سلام ہوں اللہ کے رسول ﷺ پر اے اللہ! میرے گناہ معاف فرما دے اور میرے لیے اپنی رحمت کے دروازے کھول دے۔ اور جب نکلتے تھے تو یہ دعا

❶ مشکوٰۃ ص ۶۸۔

❷ درمنثور صفحہ ۲۷۷ جلد ۳۔

❸ مشکوٰۃ صفحہ ۲۷۔

❹ مؤطا مالک صفحہ ۳۸، نسائی صفحہ ۱۴۵، ج ۱۔

❺ مشکوٰۃ صفحہ ۶۸۔

پڑھتے تھے۔

”بِسْمِ اللّٰهِ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ ذُنُوْبِيْ وَافْتَحْ لِيْ اَبْوَابَ رَحْمَتِكَ.“

”اللہ کے نام کے ساتھ شروع کرتا ہوں اور سلام ہوں اللہ کے رسول ﷺ پر۔ اے اللہ میرے گناہ معاف فرما دے اور میرے لیے اپنی رحمت کے دروازے کھول دے۔“

(ب)..... نکلتے وقت دروازے کے پاس کھڑے ہو کر یہ دعا پڑھے ❶ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ اِبْلِیْسَ وَجُنُوْدِهٖ۔“ اے اللہ! میں آپ سے ابلیس اور اس کے لشکر سے پناہ مانگتا ہوں۔

(ج)..... بخاری، مسلم میں ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں سے جو کوئی مسجد میں داخل ہو وہ بیٹھنے سے قبل دو رکعتیں پڑھے ❷ اس لیے زیارت کی خاطر مسجد نبوی میں داخل ہونے والے کو سب سے پہلے تحیۃ المسجد کی دو رکعتیں پڑھنی چاہئیں۔

بہشتی باغ:

((عَنْ اَبِيْ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْہُ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ مَا بَيْنَ بَيْتِيْ وَمِنْبَرِيْ رَوْضَةٌ

مِنْ رِّیَاضِ الْجَنَّةِ وَمِنْبَرِيْ عَلٰی حَوْضٍ .)) (متفق علیہ)

”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے گھر اور میرے منبر کے بیچ

کی جگہ جنت کے باغات میں سے ایک باغ ہے اور میرا منبر میرے حوض کے اوپر ہے۔“

تشریح:..... اس حدیث سے مسجد نبوی کے اس خاص حصہ کی فضیلت معلوم ہوتی ہے اس لیے جتنا

وقت ملے اس میں بیٹھ کر اللہ کا ذکر تلاوت کلام اور نقلی عبادت کرے، لیکن اکثر وہاں رش ہوتا ہے اس لیے

لوگوں کو تنگ کر کے، پھلانگ کے، اپنے آپ کو تکلیف دے کر یا دھکے کھا کر وہاں پہنچنا صحیح نہیں ہے اس

طرح کرنے سے ثواب کے بجائے گناہ کا اندیشہ ہوتا ہے پوری کی پوری مسجد تلاوت اور عبادت کے لیے بہتر

ہے۔ اس حدیث سے دو خلفاء سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی بہت بڑی فضیلت واضح ہوتی ہے۔ وہ ایسی جگہ پر

مدفون ہیں جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے بہشت کا باغ کہا ہے۔ یہ حدیث شیعوں کی مشہور اور معتبر کتاب ”

الفروع من الکافی“ ❸ جن کے مصنف ان کے ثقہ الاسلام ابو جعفر محمد بن یعقوب بن اسحاق کلینی رازی

ہیں اور حدیث بروایت امام جعفر صادق مروی ہے۔ اس لیے شیعہ حضرات کو بھی ان کے ایمان، تقویٰ اور

❶ ابن سنی صفحہ ۴۳۔

❷ مشکوٰۃ صفحہ ۶۸۔

❸ صفحہ ۵۵-۵۴-جلد نمبر ۴-طبع تہران۔

ولایت کے بارے میں شک نہیں کرنا چاہیے اور نہ ہی ان کے حق میں کم و بیش کہنا چاہیے۔ کیوں کہ ان کا ایمان اور اعلیٰ رتبہ ایسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے جو سنی خواہ شیعہ دونوں کی متفق علیہ ہے۔
مسجد نبوی میں چالیس نمازیں:

انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے میری مسجد میں مسلسل چالیس نمازیں پڑھیں اور بیچ میں کوئی نماز فوت نہیں ہوئی تو اس کے لیے جہنم کی آگ، عذاب اور نفاق سے برأت لکھی جائے گی۔^①

ناظرین! یہ ایک فضیلت اور بھلائی ہے جس کو حاصل کرنے کے لیے مسلمانوں کو کوشش کرنی چاہیے۔ مگر ایسا کرنا نہ فرض ہے اور نہ ہی حج کے احکام میں سے ہے۔ بعض لوگ اس کے فوت ہونے پر حسرت یا حج میں شک کرتے ہیں یہ محض جہالت ہے۔ بعض اوقات سفر کا وقت قریب آ جاتا ہے اور آدمی چالیس نمازیں پوری نہیں کر سکتا تو اس پر اسے تنگ دل نہیں ہونا چاہیے۔ اس کے حج اور زیارت میں کوئی فرق نہیں آتا اگر بغیر کسی تکلیف کے موقع ملے تو یہ بھلائی حاصل کرنی چاہیے۔

قبر مبارک کی طرف جانا:

تحیۃ المسجد ادا کرنے کے بعد قبر نبوی مبارک کی طرف زیارت کے لیے جائے اور سلام کہے جس طرح قبرستان میں داخل ہوتے وقت سلام کہنے کا حکم ہے۔ اس کے متعلق دو حدیثیں^② پیش کی جاتی ہیں۔
(۱)..... مسلم میں بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قبرستان کی طرف جاتے وقت یہ دعا سکھائی تھی۔

”السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَكُمْ لَأَحِقُّونَ نَسْأَلُ اللَّهَ لَنَا وَلَكُمْ الْعَافِيَةَ.“

”سلامتی ہو ان گھروں والے مومنوں اور مسلمانوں پر اور ہم بھی ان شاء اللہ تمہارے ساتھ ضرور ملنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے اپنے لیے اور تمہارے لیے عافیت کی دعا مانگتے ہیں۔“

(۲)..... ترمذی میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ میں قبرستان کے پاس سے گزرے پھر اس کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا یعنی دعا مانگی۔

”السَّلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ الْقُبُورِ يَغْفِرُ اللَّهُ لَنَا وَلَكُمْ أَنْتُمْ سَلَفُنَا وَنَحْنُ بِالْآثَرِ.“

”سلامتی ہو تم پر اے قبروں والے! اللہ ہمیں اور تم کو بخشے، تم ہم سے پہلے جانے والے ہو اور ہم

① احمد والطبرانی فی الاوسط ورجالہ ثقات کما فی مجمع الزوائد صفحہ ۸ جلد ۴

② مشکوٰۃ صفحہ ۱۵۴۔ (۳) وقال هذا حديث غريب.

تمہارے پیچھے۔ ان دونوں سلاموں میں سے جو بھی پڑھے کافی ہے اور اگر دونوں پڑھے تو بھی صحیح ہے۔“

فصل:..... بار بار قبر مبارک پر آنا مسنون نہیں ہے بلکہ پوری مسجد میں جہاں درود و سلام زیادہ سے زیادہ پڑھتا رہے اللہ تعالیٰ قبول کرے گا۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اپنے گھروں کو قبریں مت بناؤ میری قبر کو عید (بار بار آنے کی چیز) مت بناؤ، اور مجھ پر صلوٰۃ پڑھتے رہو کیونکہ تمہاری صلوٰۃ مجھ پر پہنچتی ہے پھر چاہے تم کہاں بھی ہو ❶ علی بن حسین زین العابدین سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک آدمی کو دیکھا جو نبی ﷺ کی قبر مبارک میں ایک کھڑکی سے داخل ہو کر دعا مانگتا تھا پھر اس کو منع کی اور کہا کہ میں تجھے حدیث نہ بتاؤں جو میں اپنے والد سے اور انہوں نے میرے دادا (یعنی علی رضی اللہ عنہ) سے سنی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری قبر کو عید مت بناؤ اور اپنے گھروں کو قبرستان مت بناؤ اور مجھ پر صلوٰۃ پڑھتے رہو کیونکہ تم جہاں پر بھی ہو تمہارا سلام مجھ پر پہنچایا جاتا ہے۔ ❷

ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ بار بار قبر مبارک پر آنا اور سلام و دعا پڑھنا مسنون طریقے کے خلاف ہے اس کے متعلق سنن سعید بن منصور میں حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب سے روایت ہے اس کے آخر میں ہے۔ ”مَا أَنْتُمْ وَمَنْ بِالْأَنْدَلُسِ إِلَّا سَوَاءٌ“ یعنی بار بار آنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور تو یہاں پر درود پڑھے یا مغرب کے شہر اندلس میں پڑھے۔ دونوں برابر ہیں ❸ ایک مرتبہ جانا کافی ہے۔ باقی عورتوں کو تو قبر مبارک پر ہرگز نہیں جانا چاہیے کیوں کہ عورت کے قبر پر جانے کے بارے میں نبی ﷺ نے تنبیہ اور لعنت فرمائی ہے۔ ❹

مسجد قبا کی فضیلت:

بخاری و مسلم میں ہے کہ نبی کریم ﷺ ہر ہفتہ کے دن کبھی پیدل کبھی سواری پر مسجد قبا کی طرف آتے تھے اور اس میں دو رکعتیں پڑھتے تھے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۲۸) اس کے بعد مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد وہاں مساجد کی زیارت کرنے کی کوئی منع نہیں ہے۔ اسی طرح احد پہاڑ کی بھی زیارت کر سکتا ہے جس کے لیے بخاری میں آتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم اس سے محبت کرتے ہیں۔

(مشکوٰۃ صفحہ ۲۴۰)

❶ رواہ ابو داؤد باسناد حسن، رواہ ثقات کذا فی کتاب التوحید للشیخ محمد بن عبد الوہاب صفحہ ۵۶-۵۷۔ مع شرح فتح المجید۔

❷ رواہ فی المختارۃ کما فی کتاب التوحید صفحہ ۲۵۹ تا ۲۶۱۔

❸ فتح المجید۔ صفحہ ۲۵۸۔ (۴) مشکوٰۃ صفحہ ۱۵۶ (ترمذی)

اسی طرح شہداء احد اور بقیع الغرقہ کے قبرستانوں کی زیارت کرنا اور وہاں عبرت لینا اور ان کے حق میں دعا مانگنا جائز ہے۔ مگر باہر سے خصوصی قصد کر کے اور سفر کر کے آنا جائز نہیں ہے۔

الغرض وہاں پر جتنا بھی ٹائم ملے عبادت نیکی، تلاوت اور صلوٰۃ میں گزارے اور کچھ لوگ وہاں سے روضہ کی دیوار کے گرے ہوئے ٹکڑے لے کر آتے ہیں اور مٹی کے بنے وہ ٹکڑے جن پر مہر لگی ہوئی ہے جن کو وہ خاک شفا کہتے ہیں۔ یہ سارے کام ناجائز اور شرکیہ کاموں میں داخل ہیں جن کا اسلام میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔

فائدہ:..... حج کے تفصیلی احکام ہم نے اپنی تفسیر بنام بدیع التفاسیر میں بھی ذکر کیے ہیں۔ خصوصاً البقرة رکوع ”۱۵-۲۳“ اور ”۲۵“ کی تفسیر دیکھی جاسکتی ہے۔

نقلہ فی اللغة الاردیہ

منیر احمد جونیجو

(جامعہ بحر العلوم السلفیہ)

بتاریخ..... ۲۹/۱۱/۲۰۱۱۔ بوقت ۱۰:۲۵ شب

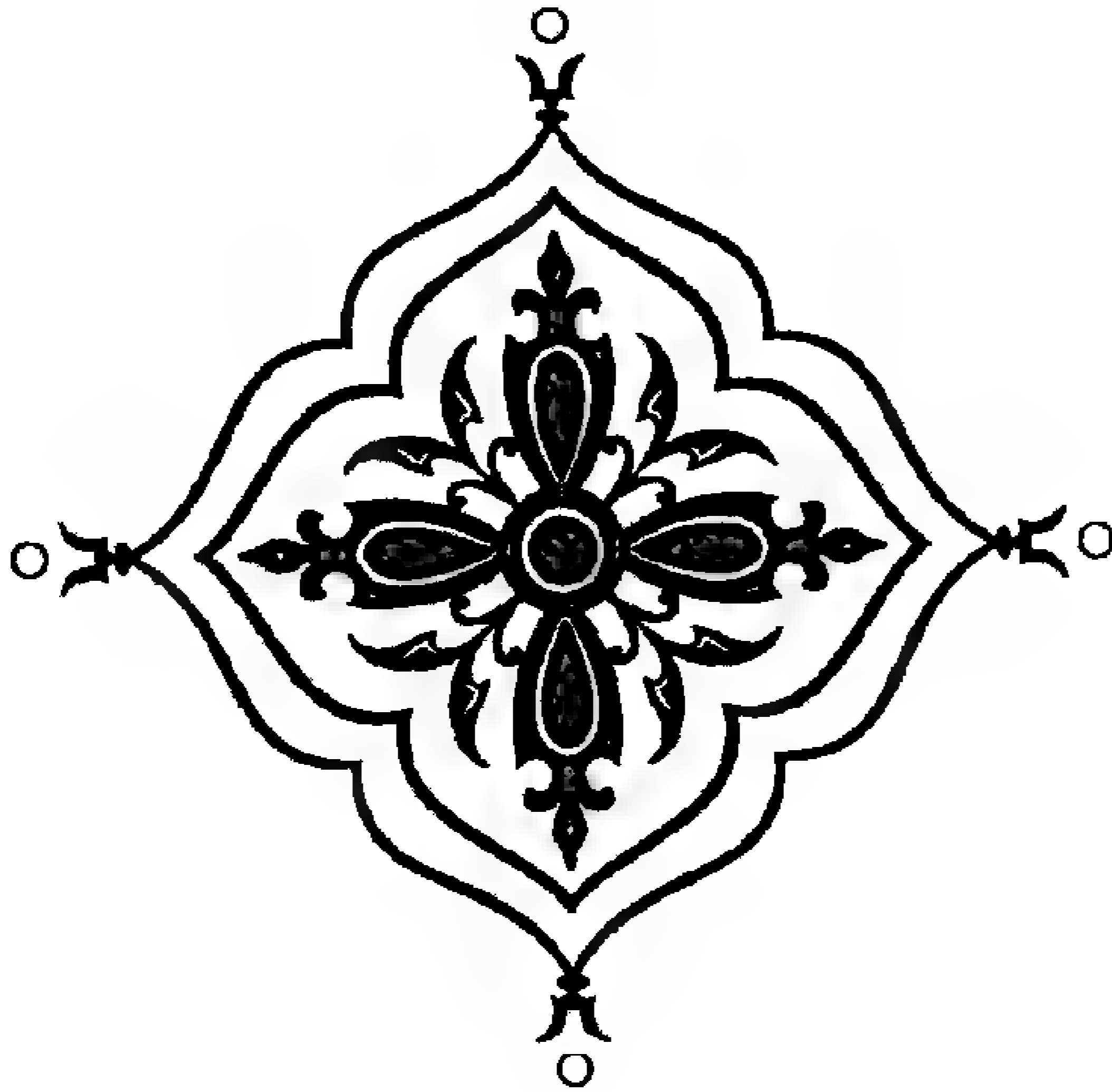


الأربعين في الأحاديث

چالیس احادیث کا مجموعہ

سلف محدثین عظام کا وطیرہ رہا ہے کہ انہوں نے گلدستہ حدیث کو ”اربعین“ کے نام سے موسوم کیا ہے بعض نے ایک موضوع پر اور بعض نے مختلف موضوعات احادیث نبویہ کو یکجا کرنے کی کوشش کی تھی تو سید بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ نے بھی اسی انداز میں سندھی زبان میں ایک احادیث کا مجموعہ جمع کیا تھا جس کو اردو میں ہمارے محترم استاد شیخ عبد الجبار رحمہ اللہ کے لائق و فائق فرزند ارجمند شیخ عبد الحمید گوندل صاحب نے اردو قالب میں بڑے ہی نفیس انداز میں ڈھالا ہے اللہ تعالیٰ تمام کی جھود قبول و منظور فرمائیں۔ آمین
(الازہری)





ارکان اسلام

حدیث نمبر ❶:

((عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ بُنِيَ الْاِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ شَهَادَةٍ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَاِقَامُ الصَّلٰوةِ وَاِيتَاءُ الزَّكٰوةِ وَالْحَجِّ وَصَوْمِ رَمَضَانَ. (متفق عليه . مشكوة كتاب الايمان ج ١ ص ١٢)

”سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر رکھی گئی ہے، ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی عبادت کے لائق نہیں ہے اور محمد ﷺ اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ دوسرا یہ کہ نماز قائم کرنا تیسرا زکوٰۃ ادا کرنا چوتھا حج کرنا اور پانچواں رمضان المبارک کے روزے رکھنا۔“

جنت میں داخل کرنے والے اعمال

حدیث نمبر ❷:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ قَالَ اَتَى اَعْرَابِيُّ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ دُلَّنِي عَلَى عَمَلٍ اِذَا عَمِلْتُهُ دَخَلْتُ الْجَنَّةَ قَالَ تَعْبُدُ اللّٰهَ وَلَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَتُقِيمُ الصَّلٰوةَ الْمَكْتُوبَةَ وَتُؤَدِّي الزَّكٰوةَ الْمَفْرُوضَةَ وَتَصُومُ رَمَضَانَ قَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا اَزِيدُ عَلَى هَذَا شَيْئًا وَلَا اَنْقُصُ مِنْهُ فَلَمَّا وَلِيَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَنْ سَرَّهُ اَنْ يَنْظُرَ اِلَى رَجُلٍ مِّنْ اَهْلِ الْجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ اِلَى هَذَا.)

(متفق عليه، مشكوة كتاب الايمان ج ١ ص ١٢)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک اعرابی نبی ﷺ کے پاس آیا اور عرض کی کہ مجھے کوئی ایسا عمل بتائیے جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو جاؤں آپ ﷺ نے فرمایا اللہ کی عبادت کرنا اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرنا فرض نماز ادا کرنا، فرض زکوٰۃ ادا کرنا اور رمضان کے روزے رکھنا تو اس نے کہا اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میں اس میں ذرہ بھر زیادتی اور کمی نہیں کروں گا جب وہ واپس ہوا تو نبی ﷺ نے فرمایا جو شخص کسی جنتی آدمی کو دیکھنا چاہتا ہے تو وہ اس شخص کو دیکھ لے۔“

اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں اور بندوں کا اللہ تعالیٰ پر حق

حدیث نمبر ۳:

((عَنْ مَعَاذِ بْنِ عَدِيٍّ قَالَ كُنْتُ رَدَفَ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى حِمَارٍ لَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ إِلَّا مُوْخِرَةُ الرَّحْلِ فَقَالَ يَا مَعَاذُ هَلْ تَدْرِي مَا حَقُّ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ وَمَا حَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ؟ قُلْتُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ فَإِنَّ حَقَّ لِلَّهِ عَلَى الْعِبَادِ أَنْ يَعْبُدُوهُ وَلَا يُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَحَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يُعَذِّبَ مَنْ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا أُبَشِّرُ بِهِ النَّاسَ؟ قَالَ لَا تُبَشِّرْهُمْ فَيَتَكَلَّبُوا.))

(متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۴-۱۳ کتاب الایمان)

”سیدنا معاذ بن عدیؓ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کے پیچھے گدھے پر سوار تھا میرے اور نبی ﷺ کے درمیان اونٹ کے پالان کی لکڑی کے علاوہ کوئی چیز نہیں تھی تو آپ ﷺ نے فرمایا اے معاذ! کیا جانتے ہو کہ اللہ کا اپنے بندوں پر کیا حق ہے اور بندوں کا اللہ پر کیا حق ہے؟ میں نے کہا اللہ اور اس کا رسول ﷺ زیادہ جانتے ہیں آپ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کا حق بندوں پر یہ ہے کہ وہ اس کی عبادت کریں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں اور بندوں کا اللہ پر حق یہ ہے کہ وہ اس شخص کو عذاب نہ دے جو اس کے ساتھ شریک نہ ٹھہرائے۔ میں نے کہا اے اللہ کے رسول ﷺ میں لوگوں کو اس کی خوشخبری نہ سنا دوں؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا انہیں خوشخبری نہ دو کیونکہ وہ اس پر توکل کر لیں گے۔ یعنی اعمال میں کوتاہی کریں گے۔“

حدیث نمبر ۴:

①..... گناہوں کا کفارہ

((عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَحَوْلَهُ عَصَابَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ بَايَعُونِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تُسْرِقُوا وَلَا تَزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْ لَا دَكُمُ وَلَا تَأْتُوا بِبُهْتَانٍ تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ وَلَا تَعْصُوا فِي مَعْرُوفٍ فَمَنْ وَفَى مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ بِهِ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا ثُمَّ سَتَرَهُ اللَّهُ

فَهُوَ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَنْهُ وَإِنْ شَاءَ عَاقِبَهُ فَبَايَعْنَاهُ عَلَى ذَلِكَ .))

(متفق علیہ مشکوٰۃ کتاب الایمان ج ۱ ص ۱۳)

” سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے ارد گرد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت بیٹھی ہوئی تھی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرے ساتھ ان باتوں پر بیعت کرو۔ (۱)..... اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو گے۔ (۲)..... اور نہ چوری کرو گے (۳)..... اور نہ زنا کرو گے۔ (۴)..... اور نہ کسی کو ناحق قتل کرو گے۔ (۵)..... اور نہ ہی کسی پر جھوٹا بہتان باندھو گے (۶)..... اور نہ ہی اچھائی کے کاموں میں نافرمانی کرو گے۔ تو جس شخص نے اس عہد کو پورا کیا تو اس کا اجر اللہ تعالیٰ پر ہے اور جس نے ان میں سے کسی میں نافرمانی کی اور دنیا میں اسے اس کی سزا مل گئی تو وہ سزا اس کا کفارہ بن جائے گی اور اگر کسی نے ان میں سے کوئی جرم کیا اور اللہ تعالیٰ نے اس کے گناہوں پر پردہ ڈال دیا تو پھر اس کا معاملہ اللہ کے ہاتھ میں ہے اگر چاہے تو اسے بخش دے اور اگر چاہے تو اسے عذاب دے تو پھر ہم نے ان تمام باتوں پر اللہ کے رسول ﷺ سے بیعت کی۔“

۲..... گناہوں کا کفارہ

حدیث نمبر ۵:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَلَصَّلَوَاتُ الْخَمْسُ وَالْجُمُعَةُ إِلَى الْجُمُعَةِ وَرَمَضَانَ إِلَى رَمَضَانَ مُكْفِرَاتٌ لِمَا بَيْنَهُنَّ إِذَا اجْتَنِبْتَ الْكَبَائِرُ .)) (رواہ مسلم . کتاب الصلوٰۃ مشکوٰۃ ص ۵۷)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ پنج وقتہ نماز اور ایک جمعہ دوسرے جمعہ تک اور ایک رمضان دوسرے رمضان تک درمیان میں کئے گئے گناہوں کا کفارہ ہیں جب تک بڑے (کبیرہ گناہ) سے اجتناب کرتے رہو گے۔“

پنج وقتہ نماز کی اہمیت

حدیث نمبر ۶:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَرَأَيْتُمْ لَوْ أَنَّ نَهْرًا بَابِ أَحَدِكُمْ يَغْتَسِلُ فِيهِ كُلَّ يَوْمٍ خَمْسًا هَلْ يَبْقَى مِنْ دَرَنِهِ شَيْءٌ قَالُوا لَا يَبْقَى

مِنْ دَرَنِهِ شَيْءٌ قَالَ فَذَلِكَ مَثَلُ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ يَمْحُو اللَّهُ بِهِنَّ
الْخَطَايَا .)) (متفق عليه مسکوه کتاب الایمان ج ۱ ص ۵۷)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ بتائیے کہ اگر تم میں سے کسی ایک کے دروازے پر نہر بہتی ہو اور وہ اس میں دن میں پانچ مرتبہ غسل کرے تو کیا میل کچیل میں سے کچھ اس کے (جسم پر) رہے گی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ میل میں سے کچھ بھی باقی نہیں رہے گا آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہی مثال پانچ نمازوں کی ہے ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔“

اللہ تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ عمل

حدیث نمبر ۴:

((عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَيُّ الْأَعْمَالِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى قَالَ الصَّلَاةُ لَوْ قَتَلْتُهَا قُلْتُ ثُمَّ أَيُّ؟ قَالَ بِرُ الْوَالِدَيْنِ قُلْتُ ثُمَّ أَيُّ؟ قَالَ الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنِي بِهِنَّ وَلَوْ اسْتَرَدَّتْهُ لَزَادَنِي .))

(متفق عليه مشکوٰۃ ص ۵۸ کتاب الصلوٰۃ)

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ سے پوچھا کہ تمام اعمال میں سے سب سے زیادہ محبوب عمل اللہ کے ہاں کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ نماز کو اپنے مقررہ وقت پر ادا کرنا میں نے عرض کیا کہ اس کے بعد کون سا عمل زیادہ محبوب ہے آپ ﷺ نے فرمایا والدین کے ساتھ نیکی کرنا میں نے عرض کیا کہ اس کے بعد کونسا عمل آپ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرنا یہ باتیں رسول اللہ ﷺ نے مجھے بتائیں اور اگر میں زیادہ پوچھتا تو آپ ﷺ زیادہ بتاتے۔“

مسلمان کے مسلمان پر حقوق

حدیث نمبر ۵:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَقُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ سِتُّ قِيلَ مَا هُنَّ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِذَا لَقِيتَهُ فَسَلِّمْ عَلَيْهِ وَإِذَا دَعَاكَ فَاجِبْهُ وَإِذَا سَتَنَصَحَكَ فَانْصَحْ لَهُ وَإِذَا عَطَسَ فَحَمِدَ اللَّهَ فَشَمِّتْهُ وَإِذَا مَرِضَ فَعُدْهُ

وَإِذَا مَاتَ فَاتَّبَعَهُ .))

(رواہ مسلم مشکوٰۃ کتاب الجنائز باب عیادۃ المریض و ثواب المرض ص ۱۲۳)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایک مسلمان کے دوسرے مسلمان پر چھ حقوق ہیں عرض کیا گیا کہ وہ کیا ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جب تم اس سے ملو اس وقت اس کو سلام کرو اگر وہ تجھے دعوت دے تو اس کی دعوت قبول کرو اور اگر وہ تجھ سے خیر خواہی کا مشورہ طلب کرے تو تم اس کی خیر خواہی کرو اور جب وہ چھینک مارے اور الحمد للہ کہے تو تم اس کو یرحمک اللہ کے ساتھ جواب دو اور جب وہ بیمار ہو جائے تو اس کی عیادت کرو اور جب مرجائے تو اس کے جنازے کے ساتھ جاؤ۔“

①..... زکوٰۃ ادا نہ کرنے والے کی سزا

حدیث نمبر ۹:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ آتَاهُ اللَّهُ مَالًا فَلَمْ يُؤَدِّ زَكَوَّتَهُ مِثْلَ لَهُ مَالَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شُجَاعًا أَقْرَعَ لَهُ رَبِيبَتَانِ يُطَوَّقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ يَأْخُذُ بِلِهْزِمَتَيْهِ يَعْنِي شِدْقَيْهِ ثُمَّ يَقُولُ أَنَا مَالُكَ أَنَا كَنْزُكَ ثُمَّ تَلَاوَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ الْآيَةَ .)) (آل عمران : ۱۸۰)

(رواہ البخاری مشکوٰۃ ص ۱۵۵ کتاب الزکاۃ)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے مال عطا فرمایا اور وہ اس کی زکوٰۃ ادا نہیں کرتا تو وہ مال قیامت کے دن گنجه سانپ کی شکل میں آئے گا اس کی آنکھوں پر دو سیاہ نقطے ہوں گے وہ اس کی گردن کا طوق بنے گا اور پھر اس کے دونوں جھڑوں کو پکڑے گا اور کہے گا کہ میں تمہارا مال اور تمہارا خزانہ ہوں اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔ ترجمہ: نہ گمان کریں وہ لوگ جو بخل کرتے ہیں اس کے ساتھ جو فضل (مال) اللہ نے انہیں عطا کیا ہے کہ وہ بخل ان کے لیے اچھا ہے بلکہ وہ بخل ان کے لیے برا ہے اور جس چیز میں بخل کیا ہوگا وہ قیامت کے دن (ان کی گردنوں میں) طوق بنا کر پہنا دی جائے گی۔“

حدیث نمبر ۱۰:

۲..... زکوٰۃ ادا نہ کرنے کی سزا

((عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ مَا مِنْ رَجُلٍ يَكُونُ لَهُ إِبِلٌ أَوْ بَقَرٌ أَوْ غَنَمٌ لَا يُؤَدِّي حَقَّهَا إِلَّا أَتَى بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْظَمُ مَا يَكُونُ وَأَسْمَنُهُ تَطَاهَا بِأَخْفَافِهَا وَتَنْطِطِحُهُ بِقُرُونِهَا كُلَّمَا جَازَتْ أُخْرَاهَا رُدَّتْ عَلَيْهِ أُولُهَا حَتَّى يُقْضَىٰ بَيْنَ النَّاسِ .)) (متفق عليه مشکوٰۃ ص ۱۵۶-۱۵۵ کتاب الزکوٰۃ)

سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص کے پاس اونٹ، گائے اور بکریاں ہیں اور وہ ان کا حق (زکوٰۃ) ادا نہیں کرتا تو ان (جانوروں) کو قیامت کے دن موٹا تازہ کر کے لایا جائے گا اور پھر اس شخص کو (وہ مال) اپنے کھروں کے ساتھ روندے گا اور جب آخری جانور گزر جائے گا تو دوبارہ پہلا آنا شروع ہو جائے گا جب تک لوگوں کے درمیان فیصلہ کیا جائے۔“

سخی کی فضیلت اور بخیل کی مذمت

حدیث نمبر ۱۱:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا مِنْ يَوْمٍ يُصْبِحُ الْعِبَادُ فِيهِ إِلَّا مَلَكَانِ يَنْزِلَانِ فَيَقُولُ أَحَدُهُمَا اَللّٰهُمَّ اَعْطِ مُنْفِقًا خَلْفًا وَيَقُولُ الْآخَرُ اَللّٰهُمَّ اَعْطِ مُمْسِكًا تَلَفًا .))

(متفق عليه مشکوٰۃ ص ۱۶۴ ج ۱ باب الانفاق وکراہیۃ الامساك)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہر صبح کو بندوں کے پاس دو فرشتے اترتے ہیں ایک کہتا ہے کہ اے اللہ! تیرے راستے میں خرچ کرنے والوں کو (بدلہ) عطا فرما اور دوسرا کہتا ہے کہ اے اللہ! بخیل کے مال کو تباہ و برباد کر دے۔“

ظلم اور بخل کی سزا

حدیث نمبر ۱۲:

((عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِتَّقُوا الظُّلْمَ فَإِنَّ الظُّلْمَ ظُلُمَاتٌ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاتَّقُوا الشُّحَّ فَإِنَّ الشُّحَّ أَهْلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حَمَلَهُمْ عَلَى أَنْ
سَفَكُوا دِمَاءَهُمْ وَاسْتَحَلُّوا مَحَارِمَهُمْ .))

(رواہ مسلم مشکوٰۃ باب الانفاق وکراہیۃ الامساک ج ۱ ص ۱۶۴)

”سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اپنے آپ کو ظلم سے بچاؤ
کیونکہ ظلم قیامت کے دن اندھیرا بن کر نظر آئے گا اور بخیلی سے بچو کیونکہ تم سے پہلوں کو بخیلی
نے ہلاک کیا کہ انہیں خوزیزی اور حرام کے کاموں میں کود پڑنے پر مجبور کیا۔“

صدقے کی فضیلت

حدیث نمبر ۱۳۰:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ تَصَدَّقَ بِعَدْلِ تَمْرَةٍ مِنْ
كَسْبٍ طَيِّبٍ وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا الطَّيِّبَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتَقَبَّلُهَا بِيَمِينِهِ ثُمَّ يُرَبِّهَا
لِصَاحِبِهَا كَمَا يُرَبِّي أَحَدُكُمْ فُلُوهُ حَتَّى تَكُونَ مِثْلَ الْجَبَلِ .))

(متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۶۷ باب فضل الصدقة)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے
اپنی پاک کمائی میں سے ایک کھجور کے برابر خیرات کی اور اللہ تعالیٰ پاک کمائی کے بغیر قبول نہیں
فرماتا۔ پھر اللہ تعالیٰ اسے اپنے دائیں ہاتھ میں گھماتا ہے پھر اس (صدقے) کو ایسے پالتا ہے
جیسے تم میں سے کوئی اپنے بچھڑے کو پالتا ہے یہاں تک کہ وہ (صدقہ) ایک بڑے پہاڑ کے
برابر ہو جائے گا۔“

قرآن کے متعلم اور معلم کی فضیلت

حدیث نمبر ۱۳۱:

((عَنْ عُثْمَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ .))

(رواہ البخاری مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۳ کتاب فضائل القرآن)

”سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم سب میں
سے وہ شخص بہترین ہے جو خود قرآن سیکھے اور پھر دوسروں کو سکھائے۔“

دعا کی قبولیت کی شرائط

حدیث نمبر ۱۵:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُسْتَجَابُ لِلْعَبْدِ مَا لَمْ يَدْعُ بِإِثْمٍ أَوْ قَطِيعَةٍ رَحِمَ مَا لَمْ يَسْتَعْجِلْ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا الْإِسْتِعْجَالُ؟ قَالَ يَقُولُ قَدْ دَعَوْتُ وَقَدْ دَعَوْتُ فَلَمْ أَرِ يُسْتَجَابْ لِي فَيَسْتَحْسِرُ عِنْدَ ذَلِكَ وَيَدْعُ الدُّعَاءَ .)) (رواه مسلم مشكوة ج ۱ ص ۱۹۴ كتاب الدعوات)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بندے کی دعا قبول ہوتی ہے جب تک وہ کسی گناہ یا قطع رحمی کے بارے میں دعا نہیں کرتا اور جب تک وہ عجلت (جلد بازی) سے کام نہیں لیتا پوچھا گیا کہ اے اللہ کے رسول اللہ ﷺ عجلت سے کیا مراد ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ انسان کہے گا کہ میں نے بہت دعائیں مانگیں مگر قبول نہیں ہوئیں پھر وہ ناامید ہو کر دعا مانگنا چھوڑ دیتا ہے۔“

رمضان کی فضیلت

حدیث نمبر ۱۶:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا دَخَلَ رَمَضَانُ فَتُحَتُّ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَفِي رَوَايَةٍ فَتُحَتُّ أَبْوَابُ الْجَنَّةِ وَغُلِقَتْ أَبْوَابُ جَهَنَّمَ وَسُلِّسَتِ الشَّيَاطِينُ وَفِي رَوَايَةٍ فَتُحَتُّ أَبْوَابُ الرَّحْمَةِ .))

(متفق علیہ مشکوة ج ۱ ص ۱۷۳ کتاب الصوم)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب رمضان داخل ہوتا ہے تو آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں اور ایک روایت میں ہے جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں اور جہنم کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں اور شیاطین کو زنجیروں سے جکڑ دیا جاتا ہے اور ایک روایت میں ہے کہ رحمت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں۔“

روزہ، قیام اللیل اور لیلة القدر کی فضیلت

حدیث نمبر ۱۷:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ صَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَمَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَمَنْ قَامَ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ.)) (متفق عليه مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۳ کتاب الصوم)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس شخص نے ایمان کے ساتھ اور ثواب کی نیت سے رمضان کے روزے رکھے اس کے سابقہ سارے گناہ بخش دیئے جائیں گے اور جس نے ایمان اور ثواب کی امید کیساتھ رمضان میں قیام کیا اس کے پچھلے تمام گناہ معاف کر دیئے جائیں گے اور جس شخص نے ایمان اور ثواب کی امید کے ساتھ لیلة القدر کا قیام کیا اس کے پچھلے تمام گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔“

روزہ دار کی فضیلت اور روزے کے آداب

حدیث نمبر ۱۸:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كُلُّ عَمَلِ ابْنِ آدَمَ يُضَاعَفُ الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضِعْفٍ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا الصَّيَامَ فَإِنَّهُ لِي وَأَنَا أَجْزَى بِهِ يَدَعُ شَهْوَتَهُ وَطَعَامَهُ مِنْ أَجْلِ لِلصَّائِمِ فَرْحَتَانِ فَرِحَةٌ عِنْدَ فِطْرِهِ وَفَرِحَةٌ عِنْدَ لِقَاءِ رَبِّهِ وَلَخُلُوفُ فَمِ الصَّائِمِ أَطْيَبُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ رِيحِ الْمِسْكِ وَالصَّيَامُ جَنَّةٌ وَإِذَا كَانَ يَوْمُ صَوْمِ أَحَدِكُمْ فَلَا يَرْفُثُ وَلَا يَصْخَبُ فَإِنْ سَابَهُ أَحَدٌ أَوْ قَاتَلَهُ فَلْيَقُلْ إِنِّي مَرءٌ صَائِمٌ.))

(متفق عليه مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۳ کتاب الصوم)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آدم کی اولاد کا ہر عمل بڑھا کر دُگنا کر دیا جاتا ہے ایک نیکی سات سو گنا تک بڑھا دی جاتی ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ مگر روزہ صرف میرے لیے ہے اس کا بدلہ بھی میں خود اس کو دوں گا میرے لیے وہ اپنی خواہش اور کھانا چھوڑ دیتا ہے روزے دار کے لیے دو خوشیاں ہیں ایک روزہ افطار کرتے

وقت اور دوسری اپنے رب سے ملاقات کے وقت، روزے دار کے منہ کی بواللہ تعالیٰ کے نزدیک مشک و عنبر کی خوشبو سے بھی زیادہ پسندیدہ ہے اور روزہ (گناہوں کے لیے) ڈھال ہے جس دن تم میں سے کسی کا روزہ ہو تو وہ اس وقت بیہودہ گوئی اور شور شرابہ نہ کرے اور اگر کوئی اسے گالی دے یا جھگڑا کرے تو اسے کہے میں روزہ سے ہوں۔“

حج کی فضیلت

حدیث نمبر ۱۹:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ حَجَّ لِلَّهِ فَلَمْ يَرْفُثْ وَلَمْ يَفْسُقْ رَجَعَ كَيَوْمِ وَلَدَتْ أُمُّهُ .)) (متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۲۱ کتاب المناسک)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے اللہ کی رضا کی خاطر حج کیا اور پھر بیہودہ گوئی نہیں کی اور نہ ہی نافرمانی کا کوئی کام کیا تو وہ ایسے واپس آئے گا جیسے اسی دن اسے اس کی ماں نے جنا ہو۔“

رمضان میں عمرے کی فضیلت

حدیث نمبر ۲۰:

((عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ عُمْرَةَ فِي رَمَضَانَ تَعْدِلُ حَجَّةً .)) (متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۲۱ کتاب المناسک)

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بے شک رمضان میں عمرہ کرنا حج کے برابر ہے۔“

یوم عرفہ کی فضیلت

حدیث نمبر ۲۱:

((عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَا مِنْ يَوْمٍ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ يَتَعَاقَ اللَّهُ فِيهِ عَبْدًا مِنَ النَّارِ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ وَإِنَّهُ لَيَدْنُو أَيْ يَبَاهِي بِهِمُ الْمَلَائِكَةُ فَيَقُولُ مَا أَرَادَ هَؤُلَاءِ .)) (رواه مسلم مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۲۸ باب الوقوف بعرفة)

”سیدہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایسا

کوئی دن نہیں جس میں اللہ تعالیٰ عرفات کے دن سے بڑھ کر لوگوں کو جہنم کی آگ سے آزاد کرتا ہو اور بے شک اللہ تعالیٰ قریب ہوتا ہے پھر فرشتوں میں ان (روزے داروں پر) فخر کرتا ہے اور فرماتا ہے کہ انھوں نے کیا ارادہ کیا ہے۔“

محنت کی عظمت

حدیث نمبر ۲۳:

((عَنِ الْمِقْدَامِ بْنِ مَعْدِيكَرِبَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا أَكَلَ أَحَدٌ طَعَامًا قَطُّ خَيْرًا مِّنْ أَنْ يَأْكُلَ مِنْ عَمَلٍ يَدِيهِ وَإِنَّ نَبِيَّ اللَّهِ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَأْكُلُ مِنْ عَمَلٍ يَدِيهِ .))

(رواہ البخاری مشکوٰۃ باب الکسب وطلب الحلال ج ۱ ص ۲۴۱)

”سیدنا مقداد بن معدیکرب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ کسی نے بھی کبھی اس سے بڑھ کر اچھا کھانا نہیں کھایا جو اس کے ہاتھ کی کمائی سے ہو بے شک اللہ تعالیٰ کے نبی داؤد علیہ السلام اپنے ہاتھ کی کمائی میں سے کھاتے تھے۔“

۱..... حلال رزق کھانے کی فضیلت

حدیث نمبر ۲۴:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ فَقَالَ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا وَقَالَ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ ثُمَّ ذَكَرَ الرَّجُلَ يُطِيلُ السَّفَرَ أَشْعَثَ أَغْبَرَ يَمُدُّ يَدَيْهِ إِلَى السَّمَاءِ يَا رَبِّ يَا رَبِّ وَمَطْعَمُهُ حَرَامٌ وَمَشْرَبُهُ حَرَامٌ وَمَلْبَسُهُ حَرَامٌ وَغُذِيَ بِالْحَرَامِ فَأَنَّى يُسْتَجَابُ لِذَلِكَ .))

(رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۴۱ باب الکسب وطلب الحلال)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ پاک ہے اور پاک کے علاوہ کوئی دوسری چیز قبول نہیں کرتا اور اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو وہ حکم دیا ہے جس کا حکم اس نے رسولوں کو دیا تھا چنانچہ فرمایا کہ ”اے ایمان والو! ان پاک چیزوں میں

سے کھاؤ جو ہم نے آپ کو دی ہیں“ (البقرہ) پھر آپ ﷺ نے ایک شخص کا ذکر فرمایا جو لمبا سفر کرتا ہے پراگندہ حالت میں ہوتا ہے اور اپنے ہاتھ آسمان کی طرف اٹھاتا ہے (کہتا ہے) اے میرے رب! اے میرے رب! حالانکہ اس کا کھانا حرام کا اور پینا حرام کا اور لباس حرام کا ہے اور اس کی پرورش حرام مال سے ہوئی ہے تو پھر ایسے شخص کی دعا کہاں قبول ہوگی۔“

حدیث نمبر ۱۴۲:

۲..... حلال رزق کمانے کی فضیلت

((عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مَتَشَابِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فَمَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الْحَرَامِ كَالرَّاعِي يَرَعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ آلاَ وَإِنْ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى آلاَ وَإِنْ حِمَى اللَّهِ مَحَارِمُهُ آلاَ وَإِنْ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةٌ إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ آلاَ وَهِيَ الْقَلْبُ .))

(متفق علیہ مشکوٰۃ باب الکسب وطلب الحلال ج ۱ ص ۲۴۱)

”سیدنا نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حلال ظاہر ہے اور حرام بھی ظاہر اور ان دونوں کے درمیان کچھ شبہ والی چیزیں ہیں جن کو اکثر لوگ نہیں جانتے پھر جو شخص شبہ والی چیزوں سے بچ گیا تو اس نے اپنے دین اور اپنی عزت کو بچا لیا اور جو شخص شبہ والی چیزوں میں پڑ گیا وہ حرام میں داخل ہو گیا اس چرواہے کی طرح جو چراگاہ کے ارد گرد (مویٹی) چرا رہا ہے قریب ہے کہ اس میں اندر داخل ہو جائے خبردار! ہر بادشاہ کی ایک چراگاہ ہے اور اللہ تعالیٰ کی چراگاہ حرام کردہ چیزیں ہیں خبردار! جسم میں گوشت کا ایک ٹکڑا ہے اگر وہ صحیح ہوگا تو سارا جسم صحیح ہوگا اور اگر وہ خراب ہوگا تو سارا جسم خراب ہو جائے گا خبردار وہ دل ہے۔“

سود کی مذمت

حدیث نمبر ۱۴۵:

((عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِكْلَ الرِّبْوِ وَ مُوَكَّلَهُ وَ كَاتِبَهُ وَ شَاهِدِيهِ وَقَالَ هُمْ سَوَاءٌ .)) (رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۴۴ باب الربو)

”سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے سو د کھانے والے اور کھلانے والے اور اس کے لکھنے والے اور گواہی دینے والوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا کہ یہ سب لوگ اس کے (گناہ میں) برابر ہیں۔“

کبیرہ گناہ

حدیث نمبر ۶۱:

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَيُّ الذَّنْبِ كَبَرُ عِنْدَ اللَّهِ؟ قَالَ أَنْ تَدْعُوَ لِلَّهِ نِدَاءً وَهُوَ خَلْقُكَ قَالَ ثُمَّ أَيُّ قَالَ أَنْ تَقْتُلَ مَا لَكَ حِسْبَةٌ أَنْ يَطْعَمَ مَعَكَ ثُمَّ أَيُّ قَالَ أَنْ تَزَانِيَ حَلِيلَةَ جَارِكَ فَانْزَلَ اللَّهُ تَصْدِيقَهَا وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ أَلَا يَهْدِي اللَّهُ الْبَاطِلِينَ))

(متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۶ باب الكبائر وعلامات النفاق)

”سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا اے اللہ کے رسول ﷺ کون سا گناہ اللہ کے نزدیک سب سے بڑا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم اللہ ساتھ شریک بناؤ حالانکہ اس نے تمہیں پیدا کیا ہے اس نے کہا کہ اس کے بعد کون سا؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنی اولاد کو اس خوف سے قتل کرو وہ تمہارے ساتھ نہ کھائے پھر اس نے پوچھا کہ اس کے بعد؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنے پڑوسی کی بیوی سے زنا کرو اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے آسمان سے اس کی تصدیق اتار دی۔ ترجمہ: اور وہ لوگ جو اللہ کے ساتھ دوسروں کو نہیں پکارتے اور اس جان کو قتل نہیں کرتے جسے اللہ نے قتل کرنا حرام کیا ہے سوائے حق کے اور نہ زنا کرتے ہیں۔“

سات ہلاک کرنے والے گناہ

حدیث نمبر ۶۲:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اجْتَنِبُوا السَّبْعَ الْمُؤَبِّقَاتِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا هُنَّ؟ قَالَ الشِّرْكُ بِاللَّهِ وَالسَّحَرُ وَقَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَآكُلُ الرِّبَا وَآكُلُ مَالِ الْيَتِيمِ وَالتَّوَلَّى يَوْمَ الرَّحْفِ

وَقَذَفَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ الْغَافِلَاتِ .))

(متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷ باب الکبائر وعلامات النفاق)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سات بڑے ہلاک کر دینے والے گناہوں سے بچو۔ عرض کیا گیا کہ وہ کون سے ہیں؟ اے اللہ کے رسول ﷺ آپ نے فرمایا کہ ایک تو یہ کہ (۱)..... اللہ کے ساتھ شریک بنانا۔ (۲)..... کسی جان کو ناحق قتل کرنا۔ (۳)..... جادو کرنا۔ (۴)..... سود کھانا۔ (۵)..... یتیم کا مال کھانا۔ (۶)..... میدان جنگ سے پیٹھ پھیر کر بھاگنا۔ (۷)..... پاک دامن اور بے خبر مومن عورت پر تہمت لگانا۔“

منافق کی نشانیاں

حدیث نمبر ۶۸:

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَرْبَعٌ مَن كُنَّ فِيهِ كَانَتْ مُنَافِقًا خَالِصًا وَمَن كَانَ فِيهِ خَصْلَةٌ مِّنْهُنَّ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِّنَ النِّفَاقِ حَتَّى يَدْعَهَا إِذَا أُوثِمَ خَانَ وَإِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرَ وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ .)) (متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷ باب الکبائر وعلامات النفاق)

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص میں چار عادات (نشانیاں) پائی جائیں وہ خالص منافق ہوگا۔ اور کس میں ان میں سے کوئی ایک عادت ہوگی تو وہ نفاق کی علامت ہے۔ جب تک وہ اس کو چھوڑ نہ دے۔ جب اس کے پاس امانت رکھی جائے تو اس میں خیانت کرے۔ اور جب بولے تو جھوٹ بولے۔ جب وعدہ کرے تو دھوکہ دے۔ اور جب جھگڑا کرے تو گالیاں دے۔“

۱..... مقروض اور تنگ دست سے نرمی کرنے والے کی فضیلت

حدیث نمبر ۶۹:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ كَانَ رَجُلٌ يُدَايِنُ النَّاسَ فَكَانَ يَقُولُ لِفَنَاءِ إِذَا أَتَتْ مُعْسِرًا تَجَاوَزَ وَعَنْهُ لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَتَجَاوَزَ عَنَّا قَالَ فَلَقِيَ اللَّهَ فَتَجَاوَزَ عَنْهُ .)) (متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵۱ باب الافلاس والانطار)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایک شخص لوگوں کو قرض دیتا تھا اور پھر خادم کو کہتا تھا کہ جب تم کسی تنگ دست کے پاس آؤ تو اس سے در گزر کرنا امید ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ بھی ہم سے درگزر فرمادے آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب وہ شخص اللہ سے ملا تو اللہ تعالیٰ نے بھی اس سے درگزر فرمادیا۔“

حدیث نمبر ۶۵:

۱..... مقروض اور تنگ دست سے نرمی کرنے والے کی فضیلت

((عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ مَنْ أَنْظَرَ مُعْسِرًا أَوْ وَضَعَ عَنْهُ أَنْجَاهُ اللَّهُ مِنْ كُرْبٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ .))

(رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵۱ باب الافلاس والانظار)

”سیدنا ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے کسی تنگ دست کو مہلت دی یا اسے معاف کر دیا تو اللہ تعالیٰ اسے قیامت کی تکالیف سے نجات دے گا۔“

شہید کی عظمت

حدیث نمبر ۶۶:

((عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَرَأَيْتَ إِنْ قُتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ صَابِرًا مُحْتَسِبًا مُقْبِلًا غَيْرَ مُدْبِرٍ يُكَفِّرُ اللَّهُ عَنِّي خَطَايَايَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَعَمْ فَلَمَّا أَدْبَرَ نَادَاهُ فَقَالَ نَعَمْ إِلَّا الدِّينُ كَذَلِكَ قَالَ جِبْرِئِيلُ .)) (رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۵۲ باب الافلاس والانظار)

”سیدنا ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے کہا کہ آپ کا کیا خیال ہے اگر میں اللہ کی راہ میں قتل ہو جاؤں صبر کرتے ہوئے اور ثواب کی امید کیساتھ اور میں (میدان جنگ میں) آگے بڑھنے والا ہوں پیچھے ہٹنے والا نہ ہوں تو اللہ تعالیٰ میرے گناہوں کو مٹا دے گا؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا ہاں۔ جب وہ واپس ہوا تو آپ ﷺ نے اس کو آواز دی اور کہا کہ ہاں سوائے قرض کے اور اسی طرح جبرئیل نے کہا ہے۔“

کسی کی زمین غصب کرنے والے کی سزا

حدیث نمبر ۴۶:

((عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ أَخَذَ شَيْئاً مِنْ الْأَرْضِ ظُلْماً فَإِنَّهُ يُطَوَّقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ .))

(متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵۴ باب الغصب والعاریۃ)

”سیدنا سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے ایک بالش کے برابر ناحق کسی سے زمین چھینی تو اسے قیامت کے روز سات زمینوں کا طوق بنا کر پہنایا جائے گا۔“

چور اور ظالم کی سزا

حدیث نمبر ۴۷:

((عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ انْكَسَفَتِ الشَّمْسُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ مَاتَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَصَلَّى بِالنَّاسِ سِتَّ رَكَعَاتٍ بِأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ فَأَنْصَرَفَ وَقَدْ أَضَتْ الشَّمْسُ وَقَالَ مَا مِنْ شَيْءٍ تُوعَدُونَهُ إِلَّا قَدْ رَأَيْتُهُ فِي صَلَوَتِي هَذِهِ لَقَدْ جِئْتُ بِالنَّارِ وَذَلِكَ حِينَ رَأَيْتُسُونِي تَأَخَّرْتُ مَخَافَةً أَنْ يُصِيبَنِي مِنْ لَفْحِهَا وَحَتَّى رَأَيْتُ فِيهَا صَاحِبَ الْمِحْجَنِ يَجْرُ قُصْبَهُ فِي النَّارِ وَكَانَ يَسْرِقُ الْحَاجَّ بِمِحْجَنِهِ فَإِنْ فُطِنَ قَالَ إِنَّمَا تَعْلَقُ بِمِحْجَنِي وَإِنْ غُفِلَ عَنْهُ ذَهَبَ بِهِ وَحَتَّى رَأَيْتُ فِيهَا صَاحِبَةَ الْهَرَّةِ الَّتِي رَبَطْتُهَا فَلَمْ تُطْعَمْ وَلَمْ تَدْعَ تَأْكُلُ مِنْ خَشَاشِ الْأَرْضِ حَتَّى مَاتَتْ جُوعاً ثُمَّ جِئْتُ بِالْجَنَّةِ وَذَلِكَ حِينَ رَأَيْتُسُونِي تَقَدَّتْ حَتَّى قُمْتُ فِي مَقَامِي وَلَقَدْ مَدَدْتُ يَدِي وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَتَنَاوَلَ مِنْ ثَمَرَتِهَا لِنَنْظُرُوا إِلَيْهِ ثُمَّ بَدَأَ إِلَيَّ أَنْ لَا أَفْعَلَ .))

(رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵۵ باب الغصب والعاریۃ)

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں سورج گرہن ہوا اس دن جب آپ ﷺ کا بیٹا ابراہیم فوت ہوا تو آپ ﷺ نے لوگوں کو (دورکعت) نماز پڑھائی جس میں چھ رکوع اور چار سجدے کئے گئے پھر جب نماز سے فارغ ہوئے تو سورج

اپنی اصلی حالت میں میں لوٹ چکا تھا اور آپ ﷺ نے فرمایا کہ جس چیز کا تم سے وعدہ کیا گیا ہے میں نے اسے اس نماز میں دیکھا ہے۔ بے شک جہنم کو لایا گیا جب تم نے مجھے دیکھا کہ میں پیچھے ہٹا اس ڈر سے کہ کہیں مجھے اس کا شعلہ (تپش) پہنچے یہاں تک کہ میں نے اس میں چھڑی والے کو بھی دیکھا کہ وہ اپنی آنتیں آگ میں گھیٹ رہا ہے اس لیے کہ وہ حاجیوں کے سامان کو لکڑی سے چوری کرتا تھا اور اگر پتا چل جاتا تو وہ کہتا کہ اچانک سامان لکڑی میں اٹک گیا تھا اور پتا نہ چلتا تو وہ اسے لے جاتا۔ اور اس آگ میں میں نے بلی والی عورت کو بھی دیکھا جس نے بلی کو باندھ دیا تھا اور نہ اس کو کھانا دیتی اور نہ اسے چھوڑتا کہ وہ زمین کے کیڑے مکوڑے کھائے یہاں تک کہ وہ اسی حالت میں بھوکی مر گئی۔ پھر جنت کو لایا گیا وہ اس وقت جب تم نے مجھے دیکھا کہ میں آگے بڑھ رہا تھا یہاں تک کہ اپنی جگہ پر آ کر کھڑا ہو گیا اور اپنے ہاتھوں کو آگے بڑھایا اور میں نے ارادہ کیا کہ جنت کے میووں میں سے کچھ لے لوں تاکہ تم اسے دیکھ لو پھر میرے لیے یہ بات ظاہر ہوئی کہ میں ایسے نہ کروں۔“

دین دار عورت سے نکاح کرنے کی فضیلت

حدیث نمبر ۵۰۰:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ لَارْبَعٍ لِمَالِهَا وَلِحَسْبِهَا وَلِجَمَالِهَا وَلِدِينِهَا فَاظْفَرِ بِذَاتِ الدِّينِ تَرِبْتَ يَدَاكَ .))

(متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۶۸ کتاب النکاح)

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عورت سے چار چیزوں کی وجہ سے نکاح کیا جاتا ہے۔ اس کی مالداری کی وجہ سے۔ اس کے حسب نسب کی وجہ سے۔ اس کے حسن کی وجہ سے۔ اس کے دین کی وجہ سے۔ تو تم دین دار کو حاصل کرنا تیرے دونوں ہاتھ بابرکت ہوں۔“

ناحق قتل کی سزا

حدیث نمبر ۵۰۱:

((عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَنْ يَزَالَ الْمُؤْمِنُ فِي فُسْحَةٍ مِّنْ دِينِهِ مَا لَمْ يُصَبْ دَمًا حَرَامًا .))

(رواہ البخاری مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۹۹ کتاب القصاص)

”سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مومن ہمیشہ اپنے دین کی کشادگی یعنی رحمت میں رہتا ہے جب تک وہ حرام خون کو نہیں پہنچتا یعنی ناجائز خون بہانا اور قتل کرنا۔“

①..... شراب کی حرمت اور شرابی کی سزا

حدیث نمبر ۳۶:

((عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَجُلًا قَدِمَ الْيَمَنَ فَسَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ عَنْ شَرَابٍ يَشْرِبُونَهُ بِأَرْضِهِمْ مِنَ الدُّرَّةِ يُقَالُ لَهُ الْمِزْرُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ أَوْ مُسْكِرٌ هُوَ؟ قَالَ نَعَمْ قَالَ كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ إِنَّ عَلَى اللَّهِ عَهْدًا لِمَنْ يَشْرَبُ الْمُسْكِرَ أَنْ يَسْقِيَهُ مِنْ طِينَةِ الْخَبَالِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَمَا طِينَةُ الْخَبَالِ؟ قَالَ عَرَقُ أَهْلِ النَّارِ أَوْ عَصَاةُ أَهْلِ النَّارِ.))

(رواہ المسلم مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۱۷ باب بیان الخمر ووعید شاربہا)

”سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک شخص یمن سے آیا اور اس نے نبی ﷺ سے سوال کیا مکئی والی شراب کے بارے میں جو ان کے ملک میں پی جاتی تھی جسے مزر بھی کہا جاتا ہے تو آپ ﷺ نے پوچھا کہ کیا وہ نشہ آور ہے؟ تو اس نے کہا کہ ہاں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ کا عہد ہے جو شراب پیتا ہے اسے طینۃ الخبال پلائی جائے گی اس نے کہا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ طینۃ الخبال کیا ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ جہنیوں کا پسینہ ہے یا ان کی پیپ۔“

حدیث نمبر ۳۷:

②..... شراب کی حرمت اور شرابی کی سزا

((عَنْ وَائِلِ الْحَضْرَمِيِّ أَنَّ طَارِقَ بْنَ سُوَيْدٍ سَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ عَنِ الْخَمْرِ فَتَنَاهُ فَقَالَ إِنَّمَا أَصْنَعُهَا لِلدَّوَاءِ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ إِنَّهُ لَيْسَ بِدَوَاءٍ وَلَكِنَّهُ دَاءٌ.)) (رواہ المسلم مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۱۷ باب بیان الخمر ووعید شاربہا)

”سیدنا وائل حضرمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ طارق بن سوید نے شراب کے بارے میں نبی ﷺ سے پوچھا تو آپ ﷺ نے اس سے منع فرمایا تو اس نے کہا کہ میں اسے دوا کے

طور پر استعمال کرتا ہوں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ دوا نہیں بلکہ بیماری ہے۔“

جھوٹی قسم کی سزا

حدیث نمبر ۳۸۱:

((عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ مِّنْ حَضَرِ مَوْتٍ وَرَجُلٌ مِّنْ كِنْدَةَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ الْحَضَرَمِيُّ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِنَّ هَذَا غَلَبَنِي عَلَى أَرْضٍ لِّي وَقَالَ الْكِنْدِيُّ هِيَ أَرْضِي وَفِي يَدِي لَيْسَ لَهُ فِيهَا حَقٌّ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِلْحَضَرَمِيِّ أَلَيْكَ بَيِّنَةٌ؟ قَالَ لَا قَالَ فَلَكَ يَمِينُهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِنَّ الرَّجُلَ فَاجِرٌ لَا يُبَالِي عَلَى مَا حَلَفَ عَلَيْهِ وَلَيْسَ يَتَوَرَّعُ مِنْ شَيْءٍ قَالَ لَيْسَ لَكَ مِنْهُ إِلَّا ذَلِكَ فَانْطَلِقْ لِيَحْلِفَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمَّا أَدْبَرَ لَيْتَنِي حَلَفَ عَلَى مَالِهِ لِيَأْكُلَهُ ظُلْمًا لِّيَلْقَيْنَ اللَّهَ وَهُوَ عَنْهُ مُعْرِضٌ.))

(رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۲۷ باب الاقضية والشهادات)

”سیدنا علقمہ بن وائل رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک شخص حضر موت سے آیا اور ایک شخص کندہ سے آیا تو حضرت شخص نے کہا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ اس نے میری زمین پر قبضہ کر لیا ہے اور کندی نے کہا کہ وہ زمین میری ہے اور اس پر اس کا کوئی حق نہیں ہے تب رسول اللہ ﷺ نے حضرمی سے فرمایا کہ کیا تیرے پاس گواہ ہے؟ اس نے کہا کہ نہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اب تیرے لیے اس پر قسم ہے یعنی تجھے اس سے قسم لینی ہے۔ (حضرمی) نے کہا کہ اللہ کے رسول ﷺ یہ شخص فاسق ہے جس چیز پر قسم اٹھاتا ہے اس کی پرواہ نہیں کرتا اور یہ کسی چیز سے بھی احتیاط نہیں کرتا تو آپ ﷺ نے فرمایا اس قسم کے علاوہ تیرے لیے اور کچھ نہیں ہے پھر وہ کندی شخص قسم اٹھانے کے لیے چلا تو آپ ﷺ نے فرمایا جب اس نے پیٹھ پھیری اگر اس نے اس کے مال پر اس لیے قسم اٹھائی ہے کہ وہ اس کا مال ناحق کھالے تو وہ ضرور اللہ سے اس حال میں ملاقات کرے گا کہ اللہ تعالیٰ اس سے منہ پھوڑنے والا ہوگا۔“

مجاہد کی فضیلت

حدیث نمبر ۳۸۲:

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِتَّذَبَ اللَّهُ لِمَنْ خَرَجَ فِي

سَبِيلِهِ لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا إِيْمَانُ بِي وَتَصَدِيقُ بِرُسُلِي أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرِ
 أَوْ غَنِيمَةٍ أَوْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ .)) (متفق عليه مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۲۹ کتاب الجہاد)
 ”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے
 اس شخص کا ذمہ اٹھایا ہے جو اس کی راہ میں نکلا اس کو صرف مجھ پر ایمان اور میرے رسولوں کی
 تصدیق کے علاوہ کسی دوسری چیز نے گھر سے نہیں نکالا میں اسے اس کے حاصل کرنے والے
 اجر کے ساتھ لوٹاؤں گا یا غنیمت کے ساتھ یا اسے میں جنت میں داخل کروں گا۔“

حرام جانور اور پرندہ

حدیث نمبر ۴۵:

((عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ كُلِّ ذِي نَابٍ مِّنَ
 السَّبَاعِ وَكُلِّ ذِي مَخْلَبٍ مِّنَ الطَّيْرِ .))

(رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۵۹ باب یحل اكله وما یحرم)

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہر ناخن والے چیر
 پھاڑ کرنے والے جانور اور پنچے میں پکڑ کر کھانے والے پرندے سے منع فرمایا۔“



”مقالات راشدیہ“ اور صاحب مقالات

باب الاسلام سندھ میں آباد راشدی خاندان کے گل سرسبد شیخ العرب والعجم علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمہ اللہ اپنے تبحر علمی و تحقیقی، ذوق مطالعہ، وسعت معلومات، کتاب دوستی، دینی علوم میں کامل دسترس، فہم و بصیرت، صلاح و تقویٰ، نیکی، دینداری، حسن اخلاق، منکسر المزاجی، قرآن و سنت سے گہری وابستگی مسلک اہل حدیث سے والہانہ شغف اور علم و عمل کے اعتبار سے منفرد اوصاف و کمالات کے حامل عالم دین تھے۔

موصوف 10 جولائی 1925 کو سید احسان اللہ شاہ راشدی رحمہ اللہ کے گھر پیدا ہوئے اور 71 سال کی عمر میں انہوں نے 8 جنوری 1996 کو وفات پائی اور اپنے آبائی علاقے میں آسودۂ لحد ہوئے۔ حضرت شاہ صاحب کی دینی و تبلیغی سرگرمیوں کا مرکز تو حید و سنت کی شمع کو فروزاں کرنا تھا۔ آپ نے ناگفتہ بہ حالات کے باوجود غیر شرعی رسوم و عوائد کے خلاف آواز حق بلند کی اور تو حید و سنت کا بول بالا کیا۔ اس سلسلے میں انہیں کٹھن حالات اور مصائب سے نبرد آزما ہونا پڑا لیکن وہ لومۃ لائم کی پروا کئے بغیر ثابت قدمی سے اپنے مشن پر گامزن رہے اور انہوں نے دین کے ہر میدان میں انتھک محنت اور جدوجہد کی اور اس کے بہت اچھے اثرات ظاہر ہوئے۔ خصوصاً انہوں نے قلمی جہاد بڑے جاندار قلم سے کیا اور بڑی گراں قدر تصانیف اور تحریریں صفحہ قرطاس پر مرتب کیں۔

پیش نگاہ مقالات راشدیہ کی جلد پنجم حضرت شاہ صاحب کے انہی گراں قدر مقالات کا دلاویز مجموعہ ہے۔ جسے ہمارے فاضل دوست شیخ الحدیث مولانا افتخار احمد الازہری رحمہ اللہ نے نہایت خوبصورت پیرائے میں مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ راشدی خاندان کے اہل علم کی علمی نگارشات کو مولانا افتخار احمد صاحب جس شوق اور عزم سے شائع کر رہے ہیں اس سے ان کی علم دوستی اور راشدی خاندان سے گہری محبت کا اظہار ہوتا ہے۔ مولانا افتخار احمد الازہری اور ان کے تدریسی ادارے جامعہ بحر العلوم السلفیہ کے لائق صد احترام اساتذہ اور منتظمین حضرات کو اللہ جزائے خیر دے کہ جو اس عظیم علمی کام کی اشاعت میں دن رات مصروف عمل ہیں۔

محمد رمضان یوسف سلفی

فیصل آباد

نعمانی مکتب خانہ

042
37321865 حق سٹوٹ اردو بازار لاہور

E-Mail: nomania2000@hotmail.com



M 39